



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSP.WPL.140.7.2017.ML

Warszawa, 27 września 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów stanowisko wobec poselskiego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o świadczeniach
opieki zdrowotnej finansowanych ze
środków publicznych (druk nr 1201).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Zdrowia do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z wyrazami szacunku

(-) Beata Szydło

**Stanowisko Rządu wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy
o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych
(druk nr 1201)**

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych ma na celu wprowadzenie możliwości współfinansowania przez świadczeniobiorców wyrobów medycznych stosowanych w ramach lecznictwa zamkniętego. Przedmiotowy projekt wprowadza definicję ponadstandardowego świadczenia zdrowotnego rzeczowego oraz dodaje upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw zdrowia do określania, w drodze rozporządzenia, wykazu ponadstandardowych świadczeń zdrowotnych rzeczowych wraz z zasadami i poziomem ich współfinansowania przez świadczeniobiorcę.

Idea umożliwienia pacjentom dostępu do ponadstandardowych wyrobów medycznych po uiszczeniu dopłaty jest słuszna. Wykazem świadczeń ponadstandardowych mogłyby zostać objęte świadczenia finansowane w systemie opłaty za usługę, charakteryzujące się wysokim ryzykiem moralnym oraz ryzykiem nadużywania po stronie świadczeniodawców. Wprowadzenie takiego rozwiązania wymaga jednak równoczesnego określenia maksymalnych kwot dopłat pacjentów.

Poselski projekt ustawy nie wskazuje szczegółowego trybu i kryteriów stosowanych do uznania świadczenia za ponadstandardowe. Nie doprecyzowuje również sposobu ustalania poziomu dopłaty pacjenta. Budzi to poważne zastrzeżenia co do możliwości implementacji przepisów projektu.

W poselskim projekcie ustawy zawarto jedynie definicję ponadstandardowego świadczenia zdrowotnego rzeczowego, podczas gdy zasady, poziom współfinansowania świadczenia oraz wykaz świadczeń zdrowotnych pozostawiono do uregulowania w drodze rozporządzenia. Takie rozwiązanie budzi wątpliwości konstytucyjne. Zgodnie z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Upoważnienie powinno określać organ właściwy do wydania rozporządzenia i zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne dotyczące treści aktu.

Zgodnie z ww. przepisem rozporządzenia są wydawane w celu wykonania ustawy. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego rozporządzenie ma zatem konkretyzować regulację ustawową i nie może obejmować zagadnień całkowicie pominiętych przez ustawodawcę. Tymczasem w przedmiotowym przypadku brak jest jakichkolwiek regulacji ustawowych dotyczących ponadstandardowych świadczeń zdrowotnych rzeczowych, z wyjątkiem definicji, a co za tym idzie, upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia wydaje się być blankietowe i może budzić wątpliwości konstytucyjne, gdyż przekazuje do uregulowania w rozporządzeniu kwestie pominięte przez ustawodawcę.

Należy również zwrócić uwagę, że upoważnienie do wydania rozporządzenia zawarte w poselskim projekcie ustawy nie zawiera wytycznych dotyczących treści aktu, które stanowią konstytucyjny element upoważnienia ustawowego.

W związku z powyższym, Rada Ministrów rekomenduje niepopieranie poselskiego projektu ustawy.