



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-106-16

Druk nr 1211
Warszawa, 10 stycznia 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o związku metropolitalnym w województwie śląskim.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem

(-) Beata Szydło

U S T A W A

z dnia

o związku metropolitalnym w województwie śląskim¹⁾

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. 1. Ustawa określa zasady i tryb tworzenia oraz zasady funkcjonowania związku metropolitalnego w województwie śląskim, zwanego dalej „związkiem metropolitalnym”.

2. Związek metropolitalny jest zrzeszeniem gmin województwa śląskiego, charakteryzujących się istnieniem silnych powiązań funkcjonalnych oraz zaawansowaniem procesów urbanizacyjnych, położonych na obszarze spójnym pod względem przestrzennym, który zamieszkuje co najmniej 2 000 000 mieszkańców.

3. W skład związku metropolitalnego wchodzi miasto na prawach powiatu Katowice.

Art. 2. 1. Związek metropolitalny wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność.

2. Związek metropolitalny ma osobowość prawną.

3. Samodzielność związku metropolitalnego podlega ochronie sądowej.

Art. 3. 1. O ustroju związku metropolitalnego stanowi jego statut.

2. Projekt statutu związku metropolitalnego i jego zmian podlega uzgodnieniu z Prezesem Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

3. Statut związku metropolitalnego podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

¹⁾ Niniejsza ustawa zmienia ustawy: ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, ustawę z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, ustawę z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawę z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym oraz uchyla ustawę z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych.

Rozdział 2

Tryb tworzenia związku metropolitalnego, ustalania i zmiany jego granic

Art. 4. 1. Rada Ministrów może, w drodze rozporządzenia:

- 1) utworzyć w województwie śląskim związek metropolitalny, ustalić jego nazwę i siedzibę jego władz oraz ustalić granice przez wskazanie gmin wchodzących w skład tego związku,
- 2) zmieniać granice związku metropolitalnego przez wskazanie gmin wchodzących w skład tego związku

– mając na względzie istniejące formy współpracy gmin, powiązania funkcjonalne i zaawansowanie procesów urbanizacyjnych, oraz układ osadniczy i przestrzenny uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe.

2. Zmieniając granice związku metropolitalnego, Rada Ministrów ustala nowe granice istniejącego związku metropolitalnego, z tym że obszar związku metropolitalnego w nowych granicach obejmuje co najmniej obszar gmin, które znajdują się w dotychczasowych granicach związku metropolitalnego.

Art. 5. 1. Rozporządzenie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, jest wydawane na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

2. Minister właściwy do spraw administracji publicznej sporządza wniosek, o którym mowa w ust. 1, na podstawie wniosku rady miasta Katowice o utworzenie związku metropolitalnego.

3. Rada miasta Katowice składa wniosek o utworzenie związku metropolitalnego do ministra właściwego do spraw administracji publicznej, za pośrednictwem wojewody śląskiego.

4. Wojewoda śląski, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o utworzenie związku metropolitalnego, przekazuje go, wraz ze swoją opinią, ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej.

5. Wniosek o utworzenie związku metropolitalnego zawiera:

- 1) nazwę związku metropolitalnego, siedzibę jego władz oraz określenie granic;
- 2) uzasadnienie utworzenia związku metropolitalnego, zawierające w szczególności wskazanie form współpracy gmin, powiązań funkcjonalnych i zaawansowania procesów urbanizacyjnych, a także opis układu osadniczego i przestrzennego uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe;

- 3) dane statystyczne dotyczące liczby ludności oraz powierzchni terenu objętego wnioskiem;
- 4) wyniki przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami w poszczególnych gminach;
- 5) informację o spełnieniu wymogów, o których mowa w art. 7 ust. 4;
- 6) określenie szacunkowych kosztów, będących skutkiem wydania rozporządzenia;
- 7) określenie szacunkowych planów dochodów i wydatków związku metropolitalnego w kolejnych dwóch latach budżetowych następujących po wydaniu rozporządzenia.

6. Do wniosku o utworzenie związku metropolitalnego dołącza się:

- 1) uchwały rad gmin w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami;
- 2) uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego zawierające opinie, o których mowa w art. 7 ust. 1;
- 3) mapę topograficzną z zaznaczeniem granic gmin objętych wnioskiem.

Art. 6. 1. Do wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 5 ust. 1–4, z tym że wniosek o zmianę granic związku metropolitalnego do ministra właściwego do spraw administracji publicznej składa zgromadzenie związku metropolitalnego, zwane dalej „zgromadzeniem”.

2. Wniosek o zmianę granic związku metropolitalnego zawiera:

- 1) określenie nowych granic związku metropolitalnego;
- 2) uzasadnienie zmiany granic związku metropolitalnego, zawierające w szczególności wskazanie form współpracy gmin, powiązań funkcjonalnych i zaawansowania procesów urbanizacyjnych, a także opis układu osadniczego i przestrzennego uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe;
- 3) informację o spełnieniu wymogów, o których mowa w art. 7 ust. 5;
- 4) informacje, o których mowa w art. 5 ust. 5 pkt 3, 4, 6 i 7.

3. Do wniosku o zmianę granic związku metropolitalnego dołącza się:

- 1) uchwały rad gmin w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami;
- 2) uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz zgromadzenia, zawierające opinie, o których mowa w art. 7 ust. 2.

Art. 7. 1. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, wymaga zasięgnięcia opinii:

- 1) rad gmin, których obszar ma znajdować się w granicach związku metropolitalnego, poprzedzonych przeprowadzeniem konsultacji z mieszkańcami;

- 2) sejmiku województwa śląskiego;
- 3) wojewody śląskiego.

2. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, wymaga zasięgnięcia opinii:

- 1) rad nowych gmin, których obszar ma znajdować się w granicach związku metropolitalnego, poprzedzonych przeprowadzeniem konsultacji z mieszkańcami;
- 2) zgromadzenia;
- 3) sejmiku województwa śląskiego;
- 4) wojewody śląskiego.

3. W przypadku niewyrażenia opinii, o których mowa w ust. 1 i 2, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o opinię, wymóg zasięgnięcia opinii uznaje się za spełniony.

4. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, wymaga pozytywnej opinii rad co najmniej 70% gmin, których obszar ma znajdować się w granicach związku metropolitalnego.

5. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, wymaga pozytywnej opinii:

- 1) zgromadzenia;
- 2) rad nowych gmin, których obszar ma znajdować się w granicach związku metropolitalnego.

Art. 8. 1. Rozporządzenie, o którym mowa w art. 4 ust. 1, jest wydawane nie później niż do dnia 31 marca.

2. Związek metropolitalny jest tworzony z dniem 1 lipca, z tym że realizację zadań związek metropolitalny rozpoczyna z dniem 1 stycznia roku następnego.

3. Zmiana granic związku metropolitalnego następuje z dniem 1 stycznia.

Art. 9. 1. Pełnomocnikiem do spraw utworzenia związku metropolitalnego jest prezydent miasta Katowice.

2. Pełnomocnik, o którym mowa w ust. 1, wykonuje obowiązki od dnia wejścia w życie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, z tym że zadania i kompetencje organów związku metropolitalnego wykonuje od dnia jego utworzenia:

- 1) w przypadku zgromadzenia – do dnia jego pierwszej sesji;
- 2) w przypadku zarządu związku metropolitalnego – do dnia jego wyboru.

3. Obsługę pełnomocnika do spraw utworzenia związku metropolitalnego zapewnia urząd miasta Katowice.

Art. 10. 1. Do zadań pełnomocnika do spraw utworzenia związku metropolitalnego należy przygotowanie organizacyjne i prawne związku metropolitalnego do wykonywania zadań publicznych, w szczególności:

- 1) opracowanie projektu statutu związku metropolitalnego;
- 2) opracowanie projektu uchwały w sprawie pierwszego budżetu związku metropolitalnego.

2. Z dniem zakończenia wykonywania zadań i kompetencji organów związku metropolitalnego przez pełnomocnika do spraw utworzenia związku metropolitalnego, zadania tego pełnomocnika przechodzą na właściwe organy związku metropolitalnego.

Art. 11. Wojewoda może udzielić związkowi metropolitalnemu lub miastu na prawach powiatu Katowice dotacji celowej na działania związane z utworzeniem związku metropolitalnego.

Rozdział 3

Zakres działania związku metropolitalnego i jego zadania

Art. 12. 1. Związek metropolitalny wykonuje zadania publiczne w zakresie:

- 1) kształtowania ładu przestrzennego;
- 2) rozwoju społecznego i gospodarczego obszaru związku;
- 3) planowania, koordynacji, integracji oraz rozwoju publicznego transportu zbiorowego, w tym transportu drogowego, kolejowego oraz innego transportu szynowego, a także zrównoważonej mobilności miejskiej;
- 4) metropolitalnych przewozów pasażerskich;
- 5) współdziałania w ustalaniu przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich na obszarze związku;
- 6) promocji związku i jego obszaru.

2. Związek metropolitalny może realizować zadania publiczne należące do zakresu działania gminy, powiatu lub samorządu województwa lub koordynować realizację tych zadań na podstawie porozumienia zawartego z jednostką samorządu terytorialnego lub związkiem jednostek samorządu terytorialnego.

3. Związek metropolitalny może realizować zadania publiczne należące do zakresu działania administracji rządowej na podstawie porozumienia zawartego z organem administracji rządowej.

Art. 13. 1. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia wykonywania zadań publicznych przez związek metropolitalny:

- 1) jednostka samorządu terytorialnego, na wniosek zarządu związku metropolitalnego, może zbyć nieodpłatnie część lub wszystkie posiadane przez siebie akcje lub udziały spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością na rzecz związku metropolitalnego, o ile przedmiot działalności spółki jest związany z realizacją zadań związku;
- 2) jednostka samorządu terytorialnego oraz związek metropolitalny mogą postanowić w drodze zgodnych uchwał swoich organów stanowiących o przekształceniu jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego tej jednostki samorządu terytorialnego odpowiednio w jednostkę budżetową lub samorządowy zakład budżetowy związku metropolitalnego, o ile przedmiot ich działalności jest związany z realizacją zadań związku;
- 3) związek międzygminny, za zgodą związku metropolitalnego wyrażoną w drodze uchwały zgromadzenia tego związku, może postanowić w drodze uchwały zgromadzenia związku międzygminnego o przeniesieniu na związek metropolitalny wszelkich praw i obowiązków związku międzygminnego, o ile przedmiot jego działalności jest związany z realizacją zadań związku metropolitalnego.

2. Zbycie akcji lub udziałów, przekształcenie jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego oraz przeniesienie na związek metropolitalny wszelkich praw i obowiązków związku międzygminnego, o których mowa w ust. 1, następuje ze skutkiem na dzień 1 stycznia.

3. Zbycie akcji lub udziałów jest jawne i następuje na podstawie umowy cywilnoprawnej.

4. Przekształcenie jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego w trybie przepisu ust. 1 pkt 2 skutkuje wstąpieniem jednostki powstałej w wyniku tego przekształcenia we wszelkie prawa i obowiązki jednostki, która podlegała przekształceniu, w tym wynikające z zezwoleń i koncesji oraz innych aktów administracyjnych.

5. Przepis ust. 1 pkt 2 i ust. 2 stosuje się odpowiednio do przekształcenia jednostek budżetowych oraz zakładów budżetowych związków międzygminnych, odpowiednio w jednostki budżetowe i zakłady budżetowe związku metropolitalnego.

6. Przeniesienie praw i obowiązków, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, skutkuje wstąpieniem związku metropolitalnego we wszelkie prawa i obowiązki związku międzygminnego, w tym:

- 1) związane z wykonywaniem zadań publicznych;
- 2) wynikające z zezwoleń i koncesji oraz innych aktów administracyjnych.

7. Związek metropolitalny wykonuje zadania publiczne na rzecz gmin – członków związku międzygminnego, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, niewchodzących w skład związku metropolitalnego, w okresie 3 miesięcy począwszy od przejęcia praw i obowiązków związku międzygminnego. Po tym okresie wykonywanie zadań na rzecz tych gmin jest możliwe na podstawie porozumienia.

Art. 14. 1. W celu wykonywania zadań, o których mowa w art. 12, związek metropolitalny może:

- 1) tworzyć jednostki organizacyjne;
- 2) zawierać porozumienia z jednostkami samorządu terytorialnego, związkami jednostek samorządu terytorialnego oraz organami administracji rządowej;
- 3) prowadzić działalność gospodarczą niewykraczającą poza obszar zadań o charakterze użyteczności publicznej.

2. Do organizacji i funkcjonowania jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

3. Porozumienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2, podlegają ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

4. Do porozumień, o których mowa w ust. 1 pkt 2, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948).

Art. 15. 1. Związek metropolitalny może tworzyć stowarzyszenia z jednostkami samorządu terytorialnego.

2. Do stowarzyszeń, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1393 i 1923), z tym że do utworzenia stowarzyszenia jest wymaganych co najmniej 3 założycieli.

3. Związek metropolitalny może nawiązywać współpracę z podmiotami o charakterze metropolitalnym z innych państw.

Art. 16. 1. Związek metropolitalny może udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej, jednostkom samorządu terytorialnego oraz ich związkom.

2. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki mogą udzielać pomocy finansowej związkowi metropolitalnemu.

Art. 17. 1. Nadzór nad działalnością związku metropolitalnego sprawują Prezes Rady Ministrów oraz wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa.

2. Do nadzoru nad działalnością związku metropolitalnego stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, 1948 i 2260).

Rozdział 4

Władze związku metropolitalnego

Art. 18. Organami związku metropolitalnego są:

- 1) zgromadzenie;
- 2) zarząd związku metropolitalnego, zwany dalej „zarządem”.

Art. 19. 1. Działalność organów związku metropolitalnego jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw.

2. Jawność działania organów związku metropolitalnego obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje zgromadzenia i posiedzenia jego komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów związku metropolitalnego i komisji zgromadzenia.

3. Zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określa statut związku metropolitalnego.

Art. 20. Zgromadzenie jest organem stanowiącym i kontrolnym związku metropolitalnego.

Art. 21. 1. Zgromadzenie składa się z delegatów gmin wchodzących w skład związku – po jednym z każdej gminy.

2. Delegatami, o których mowa w ust. 1, są wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) lub osoby przez nich upoważnione.

Art. 22. 1. Pełnomocnik do spraw utworzenia związku metropolitalnego zwołuje pierwszą sesję zgromadzenia na dzień przypadający w ciągu 30 dni od dnia utworzenia związku.

2. Pierwszą sesję zgromadzenia, do czasu wyboru przewodniczącego, prowadzi najstarszy wiekiem delegat obecny na sesji.

Art. 23. Do wyłącznej właściwości zgromadzenia należy:

- 1) uchwalanie strategii rozwoju związku metropolitalnego;
- 2) uchwalanie statutu związku metropolitalnego;
- 3) uchwalanie ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego;
- 4) uchwalanie budżetu związku metropolitalnego;
- 5) rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu związku metropolitalnego oraz sprawozdań finansowych związku metropolitalnego;
- 6) wybór i odwołanie zarządu oraz ustalanie wynagrodzenia przewodniczącego zarządu;
- 7) podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi z tytułu wykonania budżetu związku metropolitalnego;
- 8) podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych związku metropolitalnego dotyczących:
 - a) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony, dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała zgromadzenia jest wymagana również w przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad zarząd może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą zgromadzenia,
 - b) emitowania obligacji oraz określania zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
 - c) zaciągania długoterminowych pożyczek i kredytów,

- d) ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez zarząd oraz maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez zarząd w roku budżetowym,
- e) tworzenia spółek prawa handlowego lub spółdzielni i przystępowania do nich oraz określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji,
- f) tworzenia, przekształcania i likwidowania jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego oraz wyposażania ich w majątek.

Art. 24. 1. Zgromadzenie kontroluje działalność zarządu oraz jednostek organizacyjnych utworzonych przez związek metropolitalny. W tym celu zgromadzenie powołuje komisję rewizyjną.

2. W skład komisji rewizyjnej wchodzi co najmniej 3 delegatów. Członkostwa w komisji rewizyjnej nie można łączyć z funkcją przewodniczącego i wiceprzewodniczącego zgromadzenia.

3. Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu związku metropolitalnego i występuje z wnioskiem do zgromadzenia w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową.

4. Komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez zgromadzenie w zakresie kontroli. Uprawnienie to nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji powoływanych przez zgromadzenie.

Art. 25. 1. Uchwały zgromadzenia są podejmowane podwójną większością głosów, chyba że niniejsza ustawa stanowi inaczej.

2. Warunek uzyskania podwójnej większości jest spełniony, jeżeli za przyjęciem uchwały głosuje:

- 1) większość ustawowego składu zgromadzenia;
- 2) taka liczba delegatów reprezentujących gminy, że mieszkańcy tych gmin stanowią większość ludności zamieszkałej na obszarze związku.

3. Liczbę ludności, o której mowa w ust. 2, ustala się na podstawie danych publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny według stanu na dzień 30 czerwca roku poprzedzającego rok głosowania.

Art. 26. W zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie do działalności i organizacji zgromadzenia stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące sejmiku województwa.

Art. 27. 1. Zarząd jest organem wykonawczym związku metropolitalnego.

2. W skład zarządu wchodzi 5 członków, w tym przewodniczący zarządu.

Art. 28. 1. Członkiem zarządu nie może być osoba, która nie jest obywatelem polskim.

2. Członkostwa w zarządzie nie można łączyć z:

- 1) członkostwem w organie jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) pełnieniem funkcji wójta, burmistrza, prezydenta miasta lub ich zastępców;
- 3) wykonywaniem funkcji wojewody lub wicewojewody;
- 4) mandatem posła i senatora.

Art. 29. 1. Zarząd jest wybierany przez zgromadzenie w głosowaniu tajnym.

2. W pierwszej kolejności jest wybierany przewodniczący zarządu, a następnie pozostali członkowie zarządu, na wniosek przewodniczącego zarządu.

Art. 30. 1. Zgromadzenie podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia zarządowi absolutorium.

2. Nieprzyjęcie uchwały, o której mowa w ust. 1, jest równoznaczne z przyjęciem uchwały w sprawie nieudzielenia zarządowi absolutorium.

3. Uchwała zgromadzenia w sprawie nieudzielenia zarządowi absolutorium jest równoznaczna ze złożeniem wniosku o odwołanie zarządu, chyba że po zakończeniu roku budżetowego zarząd został odwołany z innej przyczyny.

Art. 31. 1. Zgromadzenie rozpoznaje wniosek, o którym mowa w art. 30 ust. 3, na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od podjęcia uchwały w sprawie nieudzielenia zarządowi absolutorium.

2. Po zapoznaniu się z wnioskiem i opinią, o których mowa w art. 24 ust. 3, zgromadzenie może odwołać zarząd.

Art. 32. Do odwołania zarządu z przyczyny innej niż określona w art. 31 i rezygnacji zarządu lub poszczególnych jego członków stosuje się odpowiednio przepisy art. 37–40 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, z tym że uchwały zgromadzenia w tych sprawach zapadają podwójną większością głosów.

Art. 33. 1. Zarząd wykonuje zadania związku metropolitalnego niezastrzeżone na rzecz zgromadzenia.

2. Do zadań zarządu należy w szczególności:

- 1) wykonywanie uchwał zgromadzenia;
- 2) gospodarowanie mieniem związku metropolitalnego;
- 3) przygotowywanie projektu i wykonywanie budżetu związku metropolitalnego;
- 4) kierowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego, w tym zatrudnianie i zwalnianie ich kierowników.

3. Zasady i tryb działania zarządu określa statut związku metropolitalnego.

Art. 34. Uchwały zarządu zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu zarządu w głosowaniu jawnym, chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej.

Art. 35. 1. Zarząd wykonuje zadania przy pomocy urzędu metropolitalnego.

2. Organizację i zasady funkcjonowania urzędu metropolitalnego określa regulamin organizacyjny uchwalony przez zarząd.

3. Do urzędu metropolitalnego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące urzędu marszałkowskiego.

Art. 36. 1. Organizację i zasady funkcjonowania jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego określają regulaminy organizacyjne uchwalone przez zarząd, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

2. Do pracowników urzędu metropolitalnego oraz jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego stosuje się odpowiednio przepisy o pracownikach samorządowych dotyczące pracowników urzędu marszałkowskiego oraz pracowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Art. 37. 1. Zgromadzenie, na wniosek przewodniczącego zarządu, powołuje i odwołuje skarbnika związku metropolitalnego.

2. Sekretarz związku metropolitalnego i skarbnik związku metropolitalnego uczestniczą w pracach zarządu oraz mogą uczestniczyć w obradach zgromadzenia z głosem doradczym.

Art. 38. 1. Członek zarządu związku metropolitalnego, skarbnik związku metropolitalnego i sekretarz związku metropolitalnego są obowiązani do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym.

2. Do oświadczeń majątkowych składanych przez osoby, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 27c ust. 1–12, art. 27d, art. 27f i art. 27g ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa.

3. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wzór formularza oświadczenia majątkowego członka zarządu związku metropolitalnego, skarbnika związku metropolitalnego i sekretarza związku metropolitalnego, uwzględniając zakazy określone w odniesieniu do tych osób w przepisach ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. poz. 1584, z późn. zm.²⁾).

Art. 39. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do działalności i funkcjonowania zarządu oraz praw i obowiązków członków zarządu, skarbnika związku metropolitalnego i sekretarza związku metropolitalnego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące zarządu województwa, członków zarządu województwa, skarbnika województwa oraz sekretarza województwa.

Rozdział 5

Mienie związku metropolitalnego

Art. 40. Mieniem związku metropolitalnego jest własność i inne prawa majątkowe nabyte przez związek metropolitalny.

Art. 41. 1. Nabycie mienia przez związek metropolitalny następuje:

- 1) na podstawie porozumienia z gminami znajdującymi się w granicach związku metropolitalnego lub z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, związkami jednostek samorządu terytorialnego, albo Skarbem Państwa;
- 2) w wyniku własnej działalności gospodarczej;
- 3) przez inne czynności prawne, w tym w drodze darowizn, spadków i zapisów.

2. Do porozumień, których skutkiem jest nabycie przez związek metropolitalny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub związku jednostek samorządu terytorialnego bądź obciążenie takiej nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym na rzecz związku metropolitalnego, przepisy o gospodarce nieruchomościami dotyczące udostępniania nieruchomości jednostkom samorządu terytorialnego i ich związkom stosuje się odpowiednio.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. poz. 1458, z 2009 r. poz. 1375, z 2010 r. poz. 1228, z 2015 r. poz. 1635 oraz z 2016 r. poz. 1202, 1948, 2074, 2103, 2260 i 2261.

Art. 42. 1. Oświadczenie woli w sprawach majątkowych w imieniu związku metropolitalnego składają dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd.

2. Zarząd może upoważnić pracowników urzędu metropolitalnego oraz jednostek organizacyjnych związku metropolitalnego do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności związku metropolitalnego.

3. Jeżeli czynność prawna może spowodować powstanie zobowiązań majątkowych, do jej skuteczności potrzebna jest kontrasygnata skarbnika związku metropolitalnego lub osoby przez niego upoważnionej.

4. Skarbnik, który odmówił kontrasygnaty, ma obowiązek jej dokonania na pisemne polecenie przewodniczącego zarządu oraz powiadomienia o tym zgromadzenia i regionalnej izby obrachunkowej.

Art. 43. 1. Związek metropolitalny nie ponosi odpowiedzialności za zobowiązania osób prawnych utworzonych przez związek, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

2. Osoby prawne utworzone przez związek metropolitalny nie ponoszą odpowiedzialności za zobowiązania związku metropolitalnego.

Rozdział 6

Finanse związku metropolitalnego

Art. 44. Związek metropolitalny samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwały budżetowej.

Art. 45. Przekazywanie związkowi metropolitalnemu, w drodze ustawy, nowych zadań wymaga zapewnienia środków finansowych koniecznych na ich realizację w postaci zwiększenia dochodów.

Art. 46. 1. Za prawidłowe wykonanie budżetu związku metropolitalnego odpowiada zarząd.

2. Zarządowi przysługuje wyłączne prawo:

- 1) zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez zgromadzenie;
- 2) emitowania papierów wartościowych, w ramach upoważnień udzielonych przez zgromadzenie;
- 3) dokonywania wydatków budżetowych;

- 4) zgłaszania propozycji zmian w budżecie związku metropolitalnego;
- 5) dysponowania rezerwą budżetu związku metropolitalnego;
- 6) blokowania środków budżetowych w przypadkach określonych ustawą.

Art. 47. Gospodarka środkami finansowymi znajdującymi się w dyspozycji związku metropolitalnego jest jawna. Wymóg jawności jest spełniany w szczególności przez:

- 1) jawność debaty budżetowej;
- 2) opublikowanie uchwały budżetowej oraz sprawozdań z wykonania budżetu związku metropolitalnego;
- 3) przedstawienie pełnego wykazu kwot dotacji celowych udzielanych z budżetu związku metropolitalnego;
- 4) ujawnienie sprawozdania zarządu z działań, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 1 i 2.

Art. 48. Dyspozycja środkami pieniężnymi związku metropolitalnego jest oddzielona od jej kasowego wykonania.

Art. 49. Kontrolę gospodarki finansowej związku metropolitalnego sprawuje regionalna izba obrachunkowa.

Art. 50. W okresie 3 lat następujących po roku, w którym związek metropolitalny został utworzony, do związku metropolitalnego i gmin tworzących ten związek stosuje się odpowiednio art. 244 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 oraz art. 245 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, 1948, 1984 i 2260).

Rozdział 7

Dochody związku metropolitalnego

Art. 51. Źródłami dochodów związku metropolitalnego są:

- 1) udział w podatku dochodowym od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze związku metropolitalnego;
- 2) składki od gmin wchodzących w skład związku metropolitalnego;
- 3) dochody uzyskiwane przez metropolitalne jednostki budżetowe oraz wpłaty od metropolitalnych zakładów budżetowych;
- 4) dochody z majątku związku metropolitalnego;
- 5) spadki, zapisy i darowizny na rzecz związku metropolitalnego;
- 6) odsetki od pożyczek udzielanych przez związek metropolitalny, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;

- 7) odsetki od nieterminowo przekazywanych należności stanowiących dochody związku metropolitalnego;
- 8) odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych związku metropolitalnego, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- 9) dotacje z budżetu państwa;
- 10) dotacje z budżetów jednostek samorządu terytorialnego;
- 11) inne dochody należne związkowi metropolitalnemu na podstawie odrębnych przepisów.

Art. 52. 1. Wysokość udziału związku metropolitalnego we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze związku metropolitalnego w roku, w którym utworzono związek metropolitalny, wynosi 0,2%, a w latach następujących po roku, w którym utworzono związek metropolitalny, wynosi 5%.

2. Kwotę udziału związku metropolitalnego we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, stanowiącego dochód budżetu państwa w roku, w którym utworzono związek metropolitalny, ustala się mnożąc ogólną kwotę wpływów z tego podatku odpowiednio przez 0,002 i wskaźnik równy udziałowi należnego w roku poprzedzającym rok bazowy podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze związku metropolitalnego, w ogólnej kwocie należnego podatku w tym samym roku.

3. Kwotę udziału związku metropolitalnego we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, stanowiącego dochód budżetu państwa, w latach następujących po roku, w którym utworzono związek metropolitalny, ustala się mnożąc ogólną kwotę wpływów z tego podatku odpowiednio przez 0,05 i wskaźnik równy udziałowi należnego w roku poprzedzającym rok bazowy podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze związku metropolitalnego, w ogólnej kwocie należnego podatku w tym samym roku.

4. Wskaźnik, o którym mowa w ust. 2 i 3, ustala się na podstawie danych zawartych w złożonych zeznaniach podatkowych o wysokości osiągniętego dochodu oraz rocznym obliczeniu podatku dokonany przez płatników, według stanu na dzień 15 września roku bazowego.

5. Przepisy art. 11 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 198, 1609 i 1985) stosuje się odpowiednio.

Art. 53. 1. Gminy wchodzące w skład związku metropolitalnego są obowiązane, począwszy od roku, w którym związek metropolitalny został utworzony, do wnoszenia na rzecz związku metropolitalnego składek ustalonych w sposób określony w ust. 2–5.

2. Roczna składka, o której mowa w ust. 1, składa się z części stałej i części zmiennej.

3. W roku, w którym utworzono związek metropolitalny, część stałą składki rocznej ustala się mnożąc 0,001 przez iloraz planowanych na rok budżetowy dochodów z tytułu udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustalonego z uwzględnieniem art. 89 tej ustawy.

4. W latach następujących po roku, w którym utworzono związek metropolitalny, część stałą składki rocznej ustala się mnożąc 0,005 przez iloraz planowanych na rok budżetowy dochodów z tytułu udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustalonego z uwzględnieniem art. 89 tej ustawy.

5. Wysokość zmiennej części składki rocznej jest zależna od ilości oraz zakresu przekazywanych przez gminy związkowi metropolitalnemu zadań i odpowiada rzeczywistym kosztom ponoszonym przez gminy na realizację tych zadań. Szczegółowe zasady ustalania wysokości zmiennej części składki rocznej oraz terminy płatności składek określa statut.

Art. 54. Do składek, o których mowa w art. 53 ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613, z późn. zm.³⁾), z tym że kompetencje organu podatkowego wykonuje przewodniczący zarządu związku metropolitalnego.

Rozdział 8

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 55. W ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 7 uchyla się ust. 1a;

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 699, 978, 1197, 1269, 1311, 1649, 1923, 1932 i 2184 oraz z 2016 r. poz. 195, 615, 846, 1228, 1579, 1933, 1948, 2024 i 2255.

2) w art. 24h w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych oraz o nabyciu od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków, komunalnej osoby prawnej lub od związku metropolitalnego mienia, które podlegało zbyciu w drodze przetargu, a także dane o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych;”.

Art. 56. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. poz. 1584, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 po pkt 6b dodaje się pkt 6c w brzmieniu:

„6c) członków zarządu związku metropolitalnego, skarbnika związku metropolitalnego i sekretarza związku metropolitalnego;”;

2) w art. 5 ust. 2–5 otrzymują brzmienie:

„2. Jeżeli zakazy, o których mowa w art. 4, narusza osoba, o której mowa w art. 2 pkt 6-6c, z wyłączeniem wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwy organ, z zastrzeżeniem ust. 3–5, odwołuje ją albo rozwiązuje z nią umowę o pracę, najpóźniej po upływie miesiąca od dnia, w którym uzyskał informację o przyczynie odwołania albo rozwiązania umowy o pracę.

3. Jeżeli zakazy, o których mowa w art. 4, narusza członek zarządu województwa, powiatu lub związku metropolitalnego, skarbnik województwa, powiatu, gminy lub związku metropolitalnego, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego albo związku metropolitalnego odwołuje tę osobę z pełnionej funkcji najpóźniej po upływie miesiąca od dnia, w którym przewodniczący organu stanowiącego uzyskał informację o przyczynie odwołania.

4. Jeżeli członek zarządu województwa, powiatu lub związku metropolitalnego przed dniem wyboru pełnił funkcję, prowadził działalność gospodarczą albo posiadał akcje lub udziały, o których mowa w art. 4, jest obowiązany w ciągu 3 miesięcy od dnia wyboru zrzec się funkcji, zaprzestać prowadzenia działalności gospodarczej albo zbyć udziały lub akcje.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. poz. 1458, z 2009 r. poz. 1375, z 2010 r. poz. 1228, z 2015 r. poz. 1635 oraz z 2016 r. poz. 1202, 1948, 2074, 2103, 2260 i 2261.

5. W przypadku niewypełnienia obowiązku przez osobę, o której mowa w ust. 4, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego albo związku metropolitalnego odwołuje ją najpóźniej w ciągu miesiąca od upływu terminu, o którym mowa w ust. 4.”;

3) w art. 6 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zakaz zajmowania stanowisk w organach spółek, o których mowa w art. 4 pkt 1, nie dotyczy osób wymienionych w art. 2 pkt 1, 2, 3a, 3c i 6–10, o ile zostały zgłoszone do objęcia takich stanowisk w spółce prawa handlowego przez: Skarb Państwa, inne państwowe osoby prawne, spółki, w których udział Skarbu Państwa przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji, jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, inne osoby prawne jednostek samorządu terytorialnego lub związek metropolitalny; osoby te nie mogą zostać zgłoszone do więcej niż dwóch spółek prawa handlowego z udziałem podmiotów zgłaszających te osoby.”;

4) w art. 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Osoby wymienione w art. 1 oraz w art. 2 pkt 1–3 i 6–6c nie mogą, przed upływem roku od zaprzestania zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji, być zatrudnione lub wykonywać innych zajęć u przedsiębiorcy, jeżeli brały udział w wydaniu rozstrzygnięcia w sprawach indywidualnych dotyczących tego przedsiębiorcy; nie dotyczy to decyzji administracyjnych w sprawie ustalenia wymiaru podatków i opłat lokalnych na podstawie odrębnych przepisów, z wyjątkiem decyzji dotyczących ulg i zwolnień w tych podatkach lub opłatach.”;

5) w art. 10 w ust. 1 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności informacje o posiadanych zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach prawa handlowego, a ponadto o nabytym przez tę osobę albo jej małżonka od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub związku metropolitalnego mieniu, które podlegało zbyciu w drodze przetargu.”;

6) w art. 12 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Obowiązek zgłaszania informacji, o których mowa w ust. 2–4, do Rejestru obejmuje członków Rady Ministrów, sekretarzy i podsekretarzy stanu w ministerstwach i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, kierowników urzędów centralnych, wojewodów, wicewojewodów, członków zarządów województw, sekretarzy województw, skarbników województw, członków zarządów powiatów, sekretarzy powiatów, skarbników powiatów, wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), zastępców wójtów,

sekretarzy gmin, skarbników gmin, członków zarządu związku metropolitalnego, sekretarza związku metropolitalnego i skarbnika związku metropolitalnego.”.

Art. 57. W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, 1948 i 2260) w art. 27c w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych oraz o nabyciu od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków, komunalnej osoby prawnej lub od związku metropolitalnego mienia, które podlegało zbyciu w drodze przetargu, a także dane o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych;”.

Art. 58. W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, 1579 i 1948) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 uchyla się ust. 1a;

2) w art. 25c w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych oraz o nabyciu od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków, komunalnej osoby prawnej lub od związku metropolitalnego mienia, które podlegało zbyciu w drodze przetargu, a także dane o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych;”.

Art. 59. W ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 37o w ust. 8 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) opinia o projekcie studium metropolitalnego, o której mowa w art. 11 pkt 5, jest wyrażana przez właściwe komisje urbanistyczno-architektoniczne gmin wchodzących w skład związku metropolitalnego;”;

2) w art. 37p ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Na podstawie porozumienia, zawartego między związkiem metropolitalnym a gminą, jednocześnie z projektem studium metropolitalnego zarząd związku metropolitalnego może sporządzić projekt studium.”.

Art. 60. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 198, 1609 i 1985) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 uchyla się ust. 2;
- 2) uchyla się rozdział 7a.

Art. 61. W ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1867, 1920 i 1954) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) komunikacja miejska – gminne przewozy pasażerskie wykonywane w granicach administracyjnych miasta albo:

 - a) miasta i gminy,
 - b) miast, albo
 - c) miast i gmin sąsiadujących

– jeżeli zostało zawarte porozumienie lub został utworzony związek międzygminny w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego, a także metropolitalne przewozy pasażerskie;”;
- 2) w art. 7:
 - a) w ust. 1 pkt 4b otrzymuje brzmienie:

„4b) związek metropolitalny:

 - a) na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w metropolitalnych przewozach pasażerskich,
 - b) któremu powierzono zadanie organizacji publicznego transportu zbiorowego na mocy porozumienia z jednostką samorządu terytorialnego;”;
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli inny organizator byłby właściwy ze względu na obszar działania, a inny ze względu na zasięg przewozów, to właściwym organizatorem jest organizator, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 2, pkt 3 lit. b, pkt 4, 4a albo 4b.”;
 - 3) w art. 9 w ust. 1 pkt 4b otrzymuje brzmienie:

„4b) związek metropolitalny:

 - a) w zakresie linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w metropolitalnych przewozach pasażerskich,

- b) któremu powierzono zadanie organizacji publicznego transportu zbiorowego na mocy porozumienia z jednostką samorządu terytorialnego – w zakresie linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej na danym obszarze,
- c) w zakresie linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej na obszarze gmin znajdujących się w granicach związku metropolitalnego;”.

Rozdział 9

Przepisy końcowe

Art. 62. Traci moc ustawa z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych (Dz. U. poz. 1890 oraz z 2016 r. poz. 2260).

Art. 63. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Debata dotycząca wprowadzenia rozwiązań dla obszarów o charakterze metropolitalnym w Polsce toczy się od ponad 20 lat, ponieważ już wówczas zaobserwowano w tych obszarach procesy demograficzne, społeczne i gospodarcze, które wykraczają poza granice administracyjne jednostek samorządu terytorialnego. Instytucja związków międzygminnych, która funkcjonuje w polskim prawie samorządowym od lat 90. XX w., służy w założeniu wspólnemu wykonywaniu zadań publicznych przez gminy. Gminy przekazują związkowi międzygminnemu te zadania, które same posiadają, a związek nic ponad to nie ma prawa realizować. Trzeba podkreślić, że zadania gminne ze swej istoty są dostosowane do obszaru i potrzeb tych jednostek. Zgodnie z regułą pomocniczości gminy, co do zasady, nie realizują zadań, które wykraczają poza ich granice i możliwości. Tym samym związek nie ma zdolności realizować zadań, które dotyczą obszaru związku, ale wykraczają poza kompetencje gmin. Do realizowania zadań specyficznych dla metropolii nie są również uprawnione inne jednostki samorządu terytorialnego (powiat i województwo), zwane dalej „jst”. Z tych powodów ustawodawca zdecydował się wprowadzić do porządku prawnego instytucję związku metropolitalnego. Jest to zupełnie inny rodzaj zrzeszenia gmin od związków międzygminnych, związków powiatów czy związków powiatowo-gminnych. Cechą odróżniającą są kompetencje właściwe dla obszaru o metropolitalnym charakterze.

Projekt ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim stanowi odpowiedź na potrzebę utworzenia związku metropolitalnego na obszarze Górnego Śląska, którą tuż po wejściu w życie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych wyrażały miasta zrzeszone w Górnośląskim Związku Metropolitalnym. Obowiązująca ustawa zawiera bowiem kilka istotnych mankamentów, które uniemożliwiają skuteczne utworzenie takiego związku oraz mogą utrudniać działalność jego organów. Niniejszy projekt ustawy eliminuje te wady.

Najistotniejsze zastrzeżenia odnoszą się do sposobu delimitacji obszarów metropolitalnych, ponieważ wytyczne ustawowe nie są jednoznaczne i w oparciu o nie można wyznaczyć obszar obejmujący ponad trzykrotnie więcej gmin niż faktycznie zainteresowanych współpracą. W wystarczający sposób nie uregulowano również kwestii płynnego przejmowania zadań publicznych przez związek metropolitalny. Nie do końca przemyślane są również przepisy odnoszące się do funkcjonowania zarządu związku począwszy od jego liczebności oraz trybu wyboru. Nowe przepisy mają umożliwić nie tylko skuteczne

utworzenie związku metropolitalnego, ale również zapewnić zdolność do wykonywania kluczowych z punktu widzenia obywateli zadań publicznych.

Zasadniczą zmianą jest jednak dedykowanie ustawy dla obszaru metropolitalnego, który funkcjonuje na obszarze województwa śląskiego, oraz uchylenie ustawy o związkach metropolitalnych. Górnośląski obszar metropolitalny jest bowiem jednym z najlepiej ukształtowanych obszarów funkcjonalnych, w którym z powodzeniem są wykorzystywane dostępne obecnie prawne formy współpracy samorządów. Dostrzegalne jest jednak wyczerpywanie się możliwości rozwoju i koordynacji zadań publicznych w oparciu o związki międzygminne. Obowiązująca ustawa, zawierająca ogólne rozwiązania, nie uwzględnia specyfiki regionu, istniejących form współpracy samorządów czy sposobu organizacji wykonywania zadań publicznych. Rozwiązania w niej przewidziane, jakkolwiek mogą sprawiać wrażenie kompletnych, niemniej jednak w zderzeniu z konkretnymi sytuacjami obnażają swoją słabość. Tytułem przykładu należy wskazać, że na obszarze funkcjonalnym Górnego Śląska działają obecnie 4 podmioty o różnym statusie prawnym (spółka prawa handlowego, jednostka budżetowa, związek międzygminny), realizujące zadania w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Przepisy ustawy o związkach metropolitalnych nie dają odpowiedzi na pytanie, w jaki sposób ma nastąpić przejście wykonywania tych zadań przez związek metropolitalny. Nie regulują też następstwa prawnego, co jest istotne np. z punktu widzenia zawartych umów i projektów realizowanych ze środków europejskich.

W ocenie projektodawców, ze względu na konieczność zapewnienia zrównoważonego rozwoju pozostałych, mniejszych obszarów funkcjonalnych np. wokół marginalizowanych ośrodków miejskich, jest pożądanym stworzenie narzędzi uzupełniających w tym zakresie ustawę metropolitalną.

Przedłożony projekt w zasadniczej warstwie ustrojowej bazuje na rozwiązaniach ustawy o związkach metropolitalnych, które jak się wydaje zyskały aprobatę śląskich samorządów zainteresowanych utworzeniem takiego związku. W dalszej części uzasadnienia opisano rozwiązania, które odróżniają niniejszy projekt od ustawy o związkach metropolitalnych.

Delimitacja obszarów metropolitalnych oraz tworzenie związków metropolitalnych

Według obowiązującej ustawy kluczowe znaczenie dla tworzenia związków metropolitalnych ma delimitacja obszarów metropolitalnych, czyli określenie ich granic, bowiem jedynie gminy z obszaru metropolitalnego mogą składać wnioski o utworzenie związku metropolitalnego (art. 4–6). Zawarte w ustawie wytyczne odnoszące się do delimitacji

w rzeczywistości prowadzą do sprzecznych wniosków. Według kryteriów ustalonych w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, która winna być brana pod uwagę przy delimitowaniu obszaru metropolitalnego, liczba gmin tworzących górnośląski obszar metropolitalny oscyluje w okolicach 80 i niemal trzykrotnie przewyższa liczbę gmin faktycznie zainteresowanych współpracą (Górnośląski Związek Metropolitalny liczy obecnie 14 gmin – członków, natomiast Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego – 29 członków). Według obowiązującej ustawy związek metropolitalny musi objąć swym zasięgiem wszystkie gminy znajdujące się w obszarze metropolitalnym. Dodatkowo koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, którą Rada Ministrów obowiązana jest brać pod uwagę, określając granice obszaru metropolitalnego, ma być wkrótce aktualizowana (ustawa przewiduje taką aktualizację do 2018 r.).

Z tych powodów przewiduje się rezygnację z rozporządzenia delimitacyjnego (określającego granice obszaru metropolitalnego). Zmiany uproszczą oraz przyspieszą procedurę tworzenia związku metropolitalnego. W zamian proponuje się, aby Rada Ministrów tworzyła związek i ustalała jego granice. Proponuje się nową definicję związku metropolitalnego, która lepiej oddaje charakter konurbacji górnośląskiej. Zgodnie z jej treścią, związek metropolitalny jest zrzeszeniem gmin województwa śląskiego, charakteryzujących się istnieniem silnych powiązań funkcjonalnych oraz zaawansowaniem procesów urbanizacyjnych, położonych na obszarze spójnym pod względem przestrzennym, który zamieszkuje co najmniej 2 000 000 mieszkańców. Rozporządzenie ustalać będzie nazwę oraz siedzibę władz związku. Do takiego związku będą mogły przystępować kolejne gminy z terenu województwa śląskiego, jednak bez możliwości wystąpienia (*vide* art. 1 i art. 4 projektu).

W celu usprawnienia procesu wydawania aktów wykonawczych na podstawie ustawy proponuje się wskazanie ministra odpowiedzialnego za inicjowanie rozporządzeń Rady Ministrów. Rozporządzenie w sprawie utworzenia związku metropolitalnego i ustalenia jego granic wydawane będzie na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej (art. 5 ust. 1 projektu). Wniosek ministra sporządzany będzie na podstawie wniosku rady miasta Katowice (art. 5 ust. 2 projektu). Propozycja ta wynika z faktu, że miasto Katowice jest jedyną gminą wymienioną wprost przez ustawę, która będzie wchodzić w skład związku metropolitalnego (art. 1 ust. 3 projektu). Ta szczególna rola Katowic odpowiada oczekiwaniom miast zrzeszonych w Górnośląskim Związku Metropolitalnym.

W projekcie proponuje się, aby to ustawa (art. 5 projektu), a nie rozporządzenie (*vide* art. 6 ust. 3 ustawy o związkach metropolitalnych) regulowała procedurę składania wniosku

oraz wymagane dokumenty. Rada miasta Katowice będzie składać wniosek do ministra właściwego do spraw administracji publicznej, za pośrednictwem wojewody śląskiego. Wojewoda, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, przekaże go wraz ze swoją opinią, ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej.

W projekcie również szczegółowo uregulowano tryb zmiany granic związku metropolitalnego. Procedura w tym zakresie będzie zbliżona do procedury tworzenia związku i ustalania jego granic. W przypadku zmiany granic organem wnoszącym do ministra właściwego do spraw administracji publicznej będzie zgromadzenie związku metropolitalnego. Aby nastąpiła zmiana granic, konieczna będzie pozytywna opinia zgromadzenia związku metropolitalnego oraz rady gminy/gmin przystępujących do tej formy współpracy (art. 6 projektu).

Zmianie ulegają również wytyczne do rozporządzeń Rady Ministrów, tak aby brała ona pod uwagę istniejące formy współpracy jednostek samorządu terytorialnego. W efekcie obszar związku będzie w lepszym stopniu odpowiadać potrzebom samorządów.

Projekt ustawy, tak jak obowiązująca ustawa, zawiera wymóg przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami w przypadku podejmowania przez gminy uchwał opiniujących utworzenie związku metropolitalnego oraz ustalenie jego granic. W odróżnieniu jednak od ustawy o związkach metropolitalnych (art. 7 ust. 3 ustawy) nie będzie można zrezygnować z tego obowiązku (art. 7 projektu). Dzięki temu mieszkańcy będą mieli zagwarantowaną możliwość wypowiedzenia się przed podjęciem stosownej uchwały rady gminy.

W związku ze szczególną rolą Katowic w procedurze tworzenia związku metropolitalnego zakłada się, że pełnomocnikiem do spraw utworzenia związku będzie prezydent tego miasta. Zakres uprawnień pełnomocnika będzie podobny do tych przysługujących pełnomocnikowi na gruncie obowiązującej ustawy – są one związane z przygotowaniem organizacyjnym i prawnym związku. Z zadań pełnomocnika usunięto możliwość zawierania porozumień dotyczących przejmowania zadań przez związek. Ze względu na doniosłe skutki uprawnienie to powinno przysługiwać uprawnionym organom związku metropolitalnego.

Wykonywanie zadań przez związek metropolitalny

Przepisy obowiązującej ustawy zakładają przeniesienie zadań gminnych i powiatowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego na związek metropolitalny. W dacie utworzenia związku metropolitalnego, bez żadnego okresu przejściowego, gminy wchodzące w skład związku metropolitalnego utracą prawo wykonywania zadań w zakresie transportu zbiorowego (*vide* art. 7 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym w brzmieniu nadanym ustawą o związkach metropolitalnych). Ustawa o związkach metropolitalnych nie zawiera żadnych uregulowań, które umożliwią płynne przejście przez związek metropolitalny zadań oraz mienia, a także gwarantujących trwałość projektów zrealizowanych ze środków europejskich. W konsekwencji prawną zdolność wykonywania tych zadań utracą również podmioty, którym gminy powierzyły te zadania do realizacji. W aglomeracji górnośląskiej zadania te są realizowane przez Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego (KZKGOP) oraz inne podmioty o różnym statusie prawnym (jednostka budżetowa, sp. z o.o., związek międzygminny). Brak wskazanych na wstępie regulacji uniemożliwia zapewnienie niezakłóconej ciągłości publicznego transportu zbiorowego na obszarze metropolii.

Proponuje się odejście od modelu związku metropolitalnego, który przejmuje zadania publiczne od gmin i nie ma przy tym jasno określonych zadań rozwojowych, integracyjnych i koordynacyjnych – na rzecz modelu, w którym związek będzie nakierowany na realizację właśnie tego typu kompetencji. W perspektywie związek będzie mógł przejmować zadania gminne, ale na zasadzie dobrowolnych porozumień. Zaletą tego modelu jest jasne nakierowanie zadań związku na rozwój społeczno-gospodarczy związku, rozwój transportu i jego koordynację oraz ograniczenie ryzyka związanego z likwidacją i przekształceniem istniejących organizatorów transportu. Proponowany model pozwala na ewolucyjne przekształcanie związku (na podstawie porozumień) w organizatora transportu lub realizatora innych zadań na całym obszarze. Lekka struktura może też zachęcić więcej samorządów do udziału w związku. Oto najistotniejsze cechy tego modelu:

- w obszarze publicznego transportu zbiorowego głównym ustawowym zadaniem związku będzie:
 - planowanie, koordynacja, integracja oraz rozwój publicznego transportu zbiorowego, w tym transportu drogowego, kolejowego oraz innego transportu szynowego, a także zadania w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej,

- metropolitalne przewozy pasażerskie (art. 12 ust. 1 pkt 3 i 4 projektu);
- związek nie pozbawi gmin zadań w zakresie transportu z mocy ustawy. W efekcie nie będzie konieczna likwidacja/przekształcenie Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego i innych przewoźników/organizatorów;
- związek metropolitalny będzie mógł pełnić funkcję organizatora transportu w zakresie zadań gminnych wyłącznie na podstawie porozumień z jst oraz związkami jst (por. art. 12 ust. 2 w zw. z art. 61 pkt 2 projektu i art. 12 ust. 2 ustawy);
- związek będzie pełnił funkcję organizatora transportu w zakresie przewozów metropolitalnych, które są nową kategorią przewozów (inną od gminnych, powiatowych, wojewódzkich). W tym zakresie będzie mógł rozwijać nowe połączenia kolejowe, drogowe o zasięgu istotnym z punktu widzenia całej metropolii (*vide* art. 61 pkt 2 projektu);
- w zakresie planowania związek będzie uchwalał plan transportowy obowiązujący na obszarze związku – tj. gmin i związków międzygminnych (*vide* art. 61 pkt 3 projektu);
- doprecyzowano, że zadaniem związku jest rozwój społeczny i gospodarczy obszaru związku (por. art. 12 ust. 1 pkt 2 projektu i art. 12 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Rozporządzenie będzie wydawane do dnia 31 marca, natomiast związek metropolitalny będzie tworzony z dniem 1 lipca. Realizacja zadań publicznych i uzyskiwanie dochodów w pełnej wysokości przez związek będzie następować z dniem 1 stycznia roku następującego po utworzeniu związku (por. art. 8, art. 51 i następne projektu i art. 8 ustawy).

Luźniejsza struktura związku metropolitalnego, który w drodze ewolucji na zasadzie porozumień z gminami i związkami jst może przejmować wykonywanie zadań publicznych, wymaga rozwiązań prawnych, które umożliwią z jednej strony zachowanie ciągłości w wykonywaniu zadań publicznych oraz zagwarantują sukcesję praw i obowiązków, co jest szczególnie istotne dla zachowania tzw. trwałości projektów realizowanych ze środków europejskich.

Ustawa o finansach publicznych nie przewiduje możliwości przekształcania jednostek lub zakładów budżetowych. Z tego właśnie względu zaproponowano nowe rozwiązanie, które ogranicza biurokratyczne procedury związane z likwidacją jednej jednostki i tworzeniem

kolejnej oraz gwarantuje następstwo prawne jednostek. Dodatkowo warto odnotować, że jakkolwiek udziały i akcje mogą być zbywane na ogólnych zasadach, niemniej jednak istnieją wątpliwości co do dopuszczalności ich nieodpłatnego zbywania przez podmioty publiczne. Dlatego w przypadku spółek prawa handlowego przewidziano możliwość nieodpłatnego zbycia udziałów lub akcji za obopólną zgodą zainteresowanych stron.

Projekt przewiduje przepisy (art. 13), które umożliwiają przejęcie na rzecz związku metropolitalnego za zgodą zainteresowanych gmin spółek prawa handlowego oraz jednostek budżetowych realizujących zadania publiczne, o ile przedmiot ich działalności jest związany z realizacją zadań związku. Podobne rozwiązanie przewidziano w odniesieniu do związków międzygminnych. Ze względu jednak na ich specyfikę organizacyjną proponuje się możliwość przeniesienia – za obopólną zgodą – na związek metropolitalny wszelkich praw i obowiązków związku międzygminnego. Zbycie akcji lub udziałów, przekształcenie jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego oraz przeniesienie na związek metropolitalny praw i obowiązków związku międzygminnego będzie następować ze skutkiem na dzień 1 stycznia. Dodatkowo związek metropolitalny w odniesieniu do gmin – członków związku międzygminnego, niewchodzących w skład związku metropolitalnego, będzie wykonywał zadania publiczne w okresie 3 miesięcy począwszy od daty przejęcia praw i obowiązków związku międzygminnego. Po tym okresie wykonywanie zadań na rzecz tych gmin będzie możliwe na podstawie porozumienia. Przedmiotowe rozwiązania gwarantują ciągłość wykonywania zadań publicznych na obszarze związku metropolitalnego oraz poza nim.

We wskazanym okresie „organizacyjnym” związek będzie uzyskiwał 20% dochodów, co jest związane z koniecznością zagwarantowania środków na przygotowanie organizacyjne, prawne i materialne związku do rozpoczęcia działalności. Związek będzie potrzebował niezbędne środki na siedzibę, jej wyposażenie, zatrudnienie pracowników oraz rozpoczęcie prac przygotowujących m.in. plan transportowy czy studium metropolitalne. Zrezygnowano tym samym z przepisów, które zakładały, że to wojewoda wyposaży związek w mienie. Ich istotnym mankamentem było niewskazanie źródeł finansowania tego zadania wojewody. Wojewoda będzie mógł udzielić dotacji celowej na działania związane z jego utworzeniem (por. art. 11 projektu z art. 11 ustawy).

Funkcjonowanie organów związku metropolitalnego

Kluczowym dla skutecznej realizacji zadań przez każdy podmiot publiczny są sprawnie działające organy. Obowiązująca ustawa zakłada, że w skład zgromadzenia związku metropolitalnego wchodzi po dwóch przedstawicieli każdej jednostki samorządu terytorialnego (gmin i powiatów). Przy czym jeden reprezentuje organ wykonawczy, drugi zaś stanowiący. Zgodnie z przepisami ustawy jedynie jednomyślność delegatów będzie skutkować oddaniem głosu „za” lub „przeciw”. W przypadku jej braku uznaje się, że dana jednostka samorządu terytorialnego wstrzymuje się od głosu (*vide* art. 20 i art. 24 ust. 3 ustawy). Rozwiązanie to może w rzeczywistości powodować trudności w podejmowaniu decyzji przez zgromadzenie. Ryzyko to dodatkowo wzmacnia liczebność organu, który przy maksymalnym zasięgu związku metropolitalnego może liczyć ponad 160 delegatów. Z tego względu proponuje się, aby daną jednostkę samorządu terytorialnego reprezentował przedstawiciel organu wykonawczego. Dodatkowo w związku z faktem, że powiaty nie partycypują w dochodach związku metropolitalnego (nie wnoszą składek), proponuje się usunięcie ich przedstawicieli ze zgromadzenia (art. 21 projektu).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami uchwały zgromadzenia są podejmowane co do zasady kwalifikowaną większością głosów, rozumianą jako większość głosów jednostek samorządu terytorialnego reprezentowanych w zgromadzeniu, która dodatkowo przekłada się na większość ludności zamieszkałej na obszarze metropolii (art. 20 ustawy). Warto jednak pamiętać, że pojęcie większości kwalifikowanej odnoszone jest tradycyjnie do większości innej niż zwykła. Jest to zatem pojęcie szersze od definiowanego w ustawie o związkach metropolitalnych. Dlatego proponuje się określenie tej większości podwójną większością głosów. Termin ten w pełniejszy sposób oddaje opisywany sposób rozstrzygnięcia i jest spójny z terminologią stosowaną w prawie ustrojowym (art. 25 ust. 1 projektu).

Istotnym mankamentem obowiązujących rozwiązań jest to, że ww. zasada rozstrzygnięcia przez zgromadzenie nie została w sposób konsekwentny wdrożona w ustawie. Po pierwsze jej przepisy zakładają, że wybór przewodniczącego zarządu oraz rozstrzygnięcie o absolutorium będzie następować większością bezwzględną ustawowego składu zgromadzenia (art. 28 ustawy), a rozstrzygnięcie o odwołaniu zarządu – większością 3/5 głosów ustawowego składu zgromadzenia (art. 30 ustawy). Oznacza to, że koalicja zdolna wyłonić zarząd może nie być w stanie przegłosować w zgromadzeniu (większością podwójną) kluczowych dla związku uchwał. Reprezentujące mniejszą liczbę mieszkańców, ale bardziej liczebne w zgromadzeniu

samorządy mogą zatem decydować o bycie i składzie organu wykonawczego. Dodatkowo ustawa zakłada, że głosowanie w sprawach dotyczących przebiegu obrad zgromadzenia rozstrzyga się zwykłą większością (art. 24 ust. 5 ustawy). Przepis ten daje zatem możliwość dość łatwych zmian w porządku obrad zgromadzenia. Warto przypomnieć, że normą w samorządowym prawie ustrojowym jest rozstrzygnięcie o zmianie porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu organu. Niniejszy projekt eliminuje te wady ustawy, proponując stosowanie podwójnej większości w odniesieniu do wszystkich rozstrzygnięć zgromadzenia (*vide* art. 25 projektu).

Ze względu na przepisy ustawowe w niektórych warunkach zarząd związku metropolitalnego może być niezdolny do działania. Zgodnie z obowiązującą ustawą zarząd związku liczy 3 członków, a jego uchwały zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu (art. 26 i art. 33 ustawy). Oznacza to, że w przypadku nieobecności jednego z członków zarządu (np. w wyniku choroby) zarząd może nie być zdolny podjąć uchwały (jedynie jednomyślność podczas głosowania spełniać będzie wymóg większości i kworum). Dlatego proponuje się, aby zarząd związku metropolitalnego liczył 5 członków – podobnie jak w ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, której przepisy stosuje się w określonym zakresie odpowiednio (art. 27 projektu).

Pozostałe zmiany

W konsekwencji wprowadzania możliwości zawierania porozumień między związkami metropolitalnymi a związkami jednostek samorządu terytorialnego uzupełniono możliwość udzielania pomocy dla związków jst. Dodatkowo wprowadzono możliwość udzielania pomocy związkowi metropolitalnemu przez jednostki samorządu terytorialnego i ich związki (por. art. 16 projektu i art. 15 ustawy).

Doprecyzowano liczebność komisji rewizyjnej poprzez wskazanie, że w jej skład wchodzi co najmniej 3 delegatów (por. art. 24 ust. 2 projektu i art. 23 ustawy).

W związku z potencjalnymi trudnościami interpretacyjnymi w zakresie odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących członków zarządu związku, skarbnika związku oraz sekretarza (art. 37 ustawy) zawarto w projekcie przepis, który wprost nakazuje tej grupie funkcjonariuszy publicznych złożenie oświadczenia majątkowego oraz upoważniono Prezesa Rady Ministrów do określenia jego wzoru w drodze rozporządzenia (art. 38 projektu).

Zmianie ulega przepis dotyczący nabywania mienia przez związek metropolitalny (por. art. 41 projektu i art. 39 ustawy). Wprowadza możliwość nabycia przez związek metropolitalny mienia ruchomego i nieruchomego w drodze zawierania porozumień z gminami zrzeszonymi w związku, ale również z niebędącymi członkiem związku jednostkami samorządu terytorialnego i ich związkami lub organami reprezentującymi Skarb Państwa. W związku z obowiązującymi w aktualnym stanie prawnym przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, regulującymi zasady gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność jednostek samorządu terytorialnego lub Skarbu Państwa, w ust. 2 zaproponowano odesłanie do tych regulacji w przypadku, gdy porozumienia zawierane między związkiem metropolitalnym a samorządami lub Skarbem Państwa miałyby dotyczyć nabycia lub udostępniania nieruchomości na rzecz związku metropolitalnego.

Przedmiotowy projekt ustawy przewiduje zmianę następujących aktów prawnych: ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (art. 55–61 projektu) oraz uchyla ustawę z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych. Zmiany te wynikają z wcześniej opisywanych zmian.

Zmiany wprowadzone do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są po części konsekwencją usunięcia powiatów ze struktur związku metropolitalnego oraz uchylenia ustawy o związkach metropolitalnych.

W następstwie uchylenia ustawy o związkach metropolitalnych oraz w związku z faktem, iż ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego zawiera rozwiązania o charakterze systemowym dotyczące wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, zawarte w niej przepisy dotyczące dochodów związku metropolitalnego przeniesiono do projektu ustawy i zawarto w rozdziale 7. W konsekwencji uchylono odpowiednie przepisy ustawy o związkach metropolitalnych.

Projekt, podobnie jak ustawa o związkach metropolitalnych, zawiera przepis przejściowy dotyczący odpowiedniego stosowania w okresie 3 lat od utworzenia związku

metropolitalnego art. 244 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 oraz art. 245 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (por. art. 47 ustawy i art. 50 projektu). Na gruncie przepisów ustawy o finansach publicznych związek metropolitalny jest bowiem traktowany tak jak jednostka samorządu terytorialnego (art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych). Ze względu jednak na brak danych historycznych nowo utworzonego związku metropolitalnego (*vide* art. 243 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych) koniecznym jest odpowiednie stosowanie w okresie 3 lat przywołanych wyżej przepisów ustawy o finansach publicznych odnoszących się do związków jednostek samorządu terytorialnego. Po tym okresie dzięki dostępnym danym będzie możliwe stosowanie wobec związku metropolitalnego w pełnym zakresie rygorów odnoszących się do jst.

Projekt nie zawiera przepisów przejściowych w zakresie zmian do ustawy o publicznym transporcie zbiorowym odnoszących się do planów transportowych, ponieważ wzajemne relacje planów uchwalanych przez związek metropolitalny oraz planów uchwalanych przez jednostki samorządu terytorialnego reguluje art. 9a ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. Zgodnie z jego treścią w przypadku opracowania planu transportowego przez związek metropolitalny gminy, związki międzygminne, powiaty lub związki powiatów, których obszar jest objęty związkiem metropolitalnym i które wchodzi w skład związku metropolitalnego, nie opracowują planów transportowych. Natomiast z dniem wejścia w życie tego planu tracą moc plany transportowe opracowane przez gminy, związki międzygminne, powiaty lub związki powiatów, których obszar jest objęty związkiem metropolitalnym i które wchodzi w skład związku metropolitalnego.

Nie było również konieczności zamieszczania w projekcie przepisów przejściowych dotyczących ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ze względu na hierarchiczność studiów uchwalanych przez związek metropolitalny i gminy (art. 37o ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Termin wejścia w życie projektowanej ustawy proponuje się ustalić na 14 dni od dnia ogłoszenia.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego upoważniła Zespół do Spraw Ustrojowych do wydania opinii w odniesieniu do przedmiotowego projektu. Zespół do Spraw Ustrojowych zajął stanowisko na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2016 r. Strona samorządowa

z zadowoleniem przyjęła projekt ustawy, jednocześnie wniosła o nieuchylenie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych do czasu wypracowania rozwiązań prawnych dla innych obszarów w kraju. Związek Powiatów Polskich zgłosił stanowisko odrębne, domagając się uwzględnienia powiatów w składzie związku metropolitalnego w województwie śląskim. W opinii Związku Powiatów Polskich *pominięcie powiatów może bowiem stanowić niebezpieczny precedens prowadzący do minimalizacji znaczenia powiatów również w innych obszarach metropolitalnych.*

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega obowiązkowi notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Sebastian Chwałek – Podsekretarz Stanu w MSWiA</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Grzegorz Ziomek Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej MSWiA tel. 22 315 21 00</p>	<p>Data sporządzenia 3 października 2016 r.</p> <p>Źródło</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów – UD 127</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim stanowi odpowiedź na potrzebę utworzenia związku metropolitalnego na obszarze Górnego Śląska, którą tuż po wejściu w życie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych wyrażały miasta zrzeszone w Górnos Śląskim Związku Metropolitalnym. Obowiązująca ustawa zawiera bowiem kilka istotnych mankamentów, które uniemożliwiają skuteczne utworzenie takiego związku oraz mogą utrudniać działalność jego organów. Niniejszy projekt ustawy eliminuje te wady. Zasadniczą zmianą jest jednak dedykowanie ustawy dla obszaru metropolitalnego, który funkcjonuje na obszarze województwa śląskiego, oraz uchylenie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych. Obowiązująca ustawa, zawierająca ogólne rozwiązania, nie uwzględnia specyfiki regionu, istniejących form współpracy samorządów czy sposobu organizacji wykonywania zadań publicznych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt w zasadniczej warstwie ustrojowej bazuje na rozwiązaniach ustawy o związkach metropolitalnych, które jak się wydaje zyskały aprobatę śląskich samorządów zainteresowanych utworzeniem takiego związku. Poniżej przedstawiono najistotniejsze rozwiązania, które odróżniają niniejszy projekt od ustawy o związkach metropolitalnych.

1. Tworzenie związków metropolitalnych i ustalanie ich zasięgu.

Przewiduje się rezygnację z rozporządzenia delimitacyjnego (określającego granice obszaru metropolitalnego). Zmiany uproszczą oraz przyspieszą procedurę tworzenia związku metropolitalnego. W zamian proponuje się, aby Rada Ministrów tworzyła związek i ustalała jego granice. Proponuje się nową definicję związku metropolitalnego, która lepiej oddaje charakter konurbacji górnośląskiej. Zgodnie z jej treścią z związek metropolitalny jest zrzeszeniem gmin województwa śląskiego, charakteryzujących się istnieniem silnych powiązań funkcjonalnych oraz zaawansowaniem procesów urbanizacyjnych, położonych na obszarze spójnym pod względem przestrzennym, który zamieszkuje co najmniej 2 000 000 mieszkańców. Rozporządzenie będzie ustalać nazwę oraz siedzibę władz związku. Do takiego związku będą mogły przystępować kolejne gminy z terenu województwa śląskiego jednak bez możliwości wystąpienia. W związku z faktem, że wydanie rozporządzenia w sprawie utworzenia związku metropolitalnego oraz ustalenia jego granic będzie mogło nastąpić na wniosek rady gminy, proponuje się zawrzeć w ustawie przepisy regulujące procedurę składania takiego wniosku oraz wymagane dokumenty.

2. Wykonywanie zadań przez związek metropolitalny.

Proponuje się odejście od modelu związku metropolitalnego, który przejmuje zadania publiczne od gmin i nie ma przy tym jasno określonych zadań rozwojowych, integracyjnych i koordynacyjnych - na rzecz modelu, w którym związek będzie nakierowany na realizację właśnie tego typu kompetencji. W perspektywie związek będzie mógł przejmować zadania gminne, ale na zasadzie dobrowolnych porozumień. Zaletą tego modelu jest jasne nakierowanie zadań związku na rozwój społeczno-gospodarczy związku, rozwój transportu i jego koordynację oraz ograniczenie ryzyka związanego z likwidacją i przekształceniem istniejących organizatorów transportu.

3. Funkcjonowanie organów związku metropolitalnego.

Niniejszy projekt eliminuje wady ustawy w zakresie niejednorodnych wymogów dotyczących podejmowania rozstrzygnięć przez zgromadzenie związku, proponując stosowanie podwójnej większości. Ponadto zaproponowano, aby zarząd związku metropolitalnego liczył 5 członków (podobnie jak w ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, której przepisy stosuje się w określonym zakresie odpowiednio), co ma zapewnić

zdolność działania organu w razie możliwej nieobecności członków zarządu.

Projekt ustawy przewiduje regulacje, które w założeniu są dopasowane do potrzeb i specyfiki aglomeracji śląskiej. Eliminuje przy tym istotne mankamenty ustawy o związkach metropolitalnych, które uniemożliwiają skuteczne i sprawne utworzenie związku oraz mogą utrudniać działalność jego organów. Nowe przepisy mają umożliwić nie tylko skuteczne utworzenie związku metropolitalnego, ale również zapewnić zdolność do wykonywania kluczowych z punktu widzenia obywateli zadań publicznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowany akt normatywny odnosi się do rozwiązań ustrojowych, które są specyficzne dla form współpracy jednostek samorządu terytorialnego w Polsce. Z tego względu nie jest zasadne przedstawienie informacji na temat sposobu ich wprowadzenia w innych państwach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Gminy, związki jednostek samorządu terytorialnego, samorządowe jednostki organizacyjne na obszarze województwa śląskiego	Na etapie projektu ustawy nie jest możliwe precyzyjne określenie wielkości grupy, ponieważ jest ona uzależniona od rozstrzygnięć Rady Ministrów zawartych w rozporządzeniu w sprawie ustalenia granic związku metropolitalnego. Można przyjąć założenie, że związek metropolitalny w województwie śląskim obejmie od 14 do 29 gmin, co odpowiada liczebności Górnośląskiego Związku Metropolitalnego oraz Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego	Rejestr związków międzygminnych	Utworzenie związku metropolitalnego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany:

- 1) Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, a w jej ramach wszystkim organizacjom reprezentującym stronę samorządową, w tym Związkowi Miast Polskich, Unii Metropolii Polskich, Związkowi Powiatów Polskich;
- 2) Górnośląskiemu Związkowi Metropolitalnemu;
- 3) Komunikacyjnemu Związkowi Komunalnemu Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego;
- 4) Śląskiemu Związkowi Gmin i Powiatów;
- 5) Wojewodzie Śląskiemu;
- 6) Krajowej Radzie Regionalnych Izb Obrachunkowych.

W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Konsultacje publiczne zostały przeprowadzone w czasie trwania uzgodnień międzyresortowych przedmiotowego projektu.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego upoważniła Zespół do Spraw Ustrojowych do wydania opinii w odniesieniu do przedmiotowego projektu. Zespół do Spraw Ustrojowych zajął stanowisko na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2016 r. Strona samorządowa z zadowoleniem przyjęła projekt ustawy, jednocześnie wniosła o nieuchylenie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych do czasu wypracowania rozwiązań prawnych dla innych obszarów w kraju. Związek Powiatów Polskich zgłosił stanowisko odrębne, domagając się uwzględnienia powiatów w składzie związku metropolitalnego w województwie śląskim. Pominięcie powiatów może bowiem stanowić

niebezpieczny precedens prowadzący do minimalizacji znaczenia powiatów, również w innych obszarach metropolitalnych.

W ramach konsultacji publicznych uwagi zgłosiły: Górnośląski Związek Metropolitalny, Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego, Prezydent Miasta Jaworzna, Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry oraz Wojewoda Śląski.

Zgłoszone uwagi dotyczyły przede wszystkim:

- 1) zadań związku w zakresie publicznego transportu zbiorowego, a w szczególności przejmowania realizacji tych zadań od organizatorów transportu przez związek metropolitalny. Ponadto uwagi odnosiły się do: wzajemnych relacji przepisów ustrojowych i ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, poszerzenia zadań związku o transport szynowy oraz terminu wyboru operatora publicznego transportu zbiorowego przez związek metropolitalny;
- 2) możliwości współdziałania związków międzygminnych oraz gmin ze związkiem metropolitalnym na podstawie porozumień - w konsekwencji oparcia koncepcji związku o model kooperacyjny zmierzający do stopniowej integracji organizatorów transportu;
- 3) dobrowolności przy tworzeniu związku metropolitalnego;
- 4) definicji obszaru związku metropolitalnego, tak aby była bardziej zbliżona do charakteru konurbacji śląskiej;
- 5) sukcesji generalnej związku metropolitalnego, przejmującego zadania gmin i ich związków oraz trwałości projektów finansowanych ze środków europejskich;
- 6) finansowania związku ze składek gmin członkowskich i ich wysokości (składka stała i zmienna);
- 7) urealnienia terminu tworzenia związku metropolitalnego i powoływania pełnomocnika do spraw tworzenia związku metropolitalnego;
- 8) podmiotu uprawnionego do wnioskowania o wydanie rozporządzenia w sprawie utworzenia związku metropolitalnego oraz zakresu dołączanych do wniosku informacji;
- 9) kadencyjności zarządu oraz możliwości jego odwołania;
- 10) ustalania w studium metropolitalnym maksymalnej powierzchni zabudowy.

W dniu 15 czerwca 2016 r. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zorganizowało spotkanie uzgodnieniowe z zainteresowanymi podmiotami. W jego trakcie omówiono zgłoszone uwagi i większość z nich została uwzględniona.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian (w mln.)										
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	<i>Łącznie (0–10)</i>
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	-10,1 do -10,3	-267,2 do -272,7	-281,9 do -287,7	-297,4 do -303,5	-313,7 do -320,2	-331 do -337,8	-349,2 do -357,4	-368,4 do -377,1	-388,7 do -397,8	-2607,6 do -2664,8
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Związek metropolitalny w województwie śląskim	0	10,1 do 10,3	267,2 do 272,7	281,9 do 287,7	297,4 do 303,5	313,7 do 320,2	331 do 337,8	349,2 do 357,4	368,4 do 377,1	388,7 do 397,8	2607,6 do 2664,8
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	0	5,1– 5,2	26,7– 27,3	28,2– 28,8	29,7– 30,3	31,3–32	33,1– 33,8	34,9– 35,7	36,8– 37,7	38,9– 39,8	231,6–271,6
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	-10,1 do -10,3	-267,2 do -272,7	-281,9 do -287,7	-297,4 do -303,5	-313,7 do -320,2	-331 do -337,8	-349,2 do -357,4	-368,4 do -377,1	-388,7 do -397,8	-2607,6 do -2664,8
JST	0	-5,1 do -5,2	-26,7 do -27,3	-28,2 do -28,8	-29,7 do -30,3	-31,3 do -32	-33,1 do -33,8	-34,9 do -35,7	-36,8 do -37,7	-38,9 do -39,8	-231,6 do -271,6

Związek metropolitalny w województwie śląskim	0	15,2 do 15,5	293,9 do 300	310,1 do 316,5	327,1 do 303,5	313,7 do 333,8	364,1 do 371,6	384,1 do 393,1	405,2 do 414,8	427,6 do 437,6	2839,2 do 2936,4
---	---	--------------------	--------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	------------------------

Źródła finansowania	PIT										
---------------------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Wpływ na sektor finansów publicznych wystąpi dopiero w związku z wydaniem aktów wykonawczych do ustawy, na podstawie których zostanie utworzony związek metropolitalny. Zakłada się, że dochodem związku będzie 5% udział w podatku PIT. W roku, w którym zostanie utworzony związek metropolitalny, udział w PIT będzie wynosić 0,2%. W efekcie odpowiedniemu zmniejszeniu ulegnie strona dochodowa budżetu państwa. Dochodem związku będą również składki gmin w wysokości 0,1% udziału w PIT w roku, w którym zostanie utworzony związek i 0,5% udziału w PIT w latach następnych. Do szacowania potencjalnych skutków dla budżetu państwa przyjęto, że związek metropolitalny może liczyć od 14 do 29 gmin. Ze względu na fakt, że dochodem związku metropolitalnego będzie udział w PIT, uwzględniono roczny wzrost na poziomie 5,5%, co odpowiada średniemu wzrostowi dochodów z PIT od 2010 r. Przyjęto, że w warunkach dla roku 2016, 5% udział w PIT dla związku wynosiłby pomiędzy 240 a 245 mln.										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne	-	-						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanych regulacji nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczególnie w odwróconej tabeli zgodności).	nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	nie dotyczy
Komentarz: nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy	
Wejście w życie projektowanych regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Termin wejścia w życie projektowanej ustawy proponuje się ustalić na 14 dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Mając na uwadze zakres przedmiotowy projektowanej regulacji, należy wskazać, że przepisy ustawy nie wymagają oceny efektywności oraz skuteczności ich obowiązywania.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
-	



KPRM



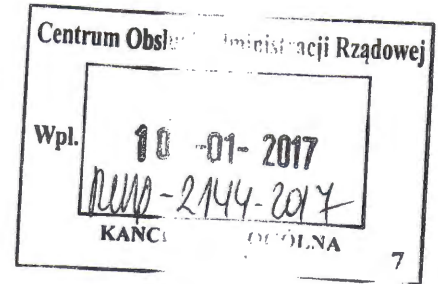
AAA184834

Warszawa, 5 stycznia 2017 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.729.2016/11/SZ

dot.: RM-10-106-16 z 3 stycznia 2017 r.



Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU
Konrad Szymborski
Konrad Szymborski

