



# NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa  
tel. 22 505 25 00, 22 505 25 01, fax 22 505 25 08  
e-mail: nra@nra.pl www.nra.pl

**Do druku nr 1218**

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu ..... **10. 02. 2017** .....

Warszawa, dnia 7 lutego 2017 r.

**Pan Adam Podgórski**

**Zastępcą Szefa**

**Kancelarii Sejmu RP**

**Dot. GMS-WP-173-12/17**

**NRA-12-SM-1.16.2017**

W odpowiedzi na pismo z dnia 20.01. 2017 r. uprzejmie przesyłam opinię Naczelnej Rady Adwokackiej do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw pacjenta przygotowaną przez adw. dr Karola Pachnika.

  
adw. Dariusz Goliński  
Pełnomocnik Prezesa NRA  
ds. legislacji

**Opinia w przedmiocie niektórych rozwiązań normatywnych przyjętych  
w projekcie ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz niektórych  
innych ustaw**

## **I. Wprowadzenie**

Przedmiotem niniejszej opinii jest projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz niektórych innych ustaw w wersji projektu z dnia 13 stycznia 2017 r., przesłanego do Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej pismem Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2017 r.

## **II. Uwagi ogólne**

W pierwszej kolejności zaznaczyć należy, iż na aprobatę zasługują wszelkie działania o charakterze legislacyjnym, zmierzające do uregulowania, czy uporządkowania zagadnień dotyczących praw pacjenta w zakresie dostępu do dokumentacji medycznej oraz ochrony zawartych w niej danych osobowych, a także informacji o stanie zdrowia, jak również doprecyzowania już istniejących przepisów dotyczących praw pacjenta, uprawnień Rzecznika Praw Pacjenta oraz funkcjonowania wojewódzkich komisji do spraw orzekania o zdarzeniach medycznych.

Uznać należy, iż co do zasady zaproponowane zmiany w przepisach, tak merytorycznie jak i językowo, nie wymagają poprawek, za wyjątkiem kilku, które zostaną wyszczególnione poniżej.

## **III. Uwagi do proponowanych zmian do ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta**

Projektodawca w art. 1 projektowanej regulacji ustawowej proponuje wprowadzenie zmian do przepisów ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta<sup>1</sup>.

Skoro w art. 1 pkt 18 projektowanej regulacji w art. 53 po ust. 3 ustawy RPP planowane jest dodanie ust. 3a – przepisu umożliwiającego pacjentowi złożenie skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcia Rzecznika Praw Pacjenta w sprawach indywidualnych, gdyż jak uzasadniono (str. 12) „zgodnie z art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2001 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.) sądy administracyjne są właściwe także w sprawach czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa. Tymczasem dotychczasowe orzecznictwo sądów administracyjnych nie jest w tym zakresie jednolite (np. postanowienie WSA w sprawie o

---

<sup>1</sup>Dz. U. z 2016 r. poz. 186, 823, 960 i 1070, dalej ustawa RPP

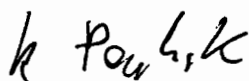
sygnaturze akt VII SA/Wa 13/12, postanowienie NSA w sprawie o sygnaturze akt I OSK 111161/12 oraz postanowienie WSA w sprawie o sygnaturze akt VII SA/Wa 2487/13).", gdyż pojawiały się dotychczas rozbieżności interpretacyjne, to w związku z tym należałoby przerehabilitować w art. 1 pkt 10 projektowanej regulacji proponowaną zmianę art. 27 ust. 1 pkt 3 ustawy RPP, poprzez dodanie podmiotów uprawnionych do żądania udostępnienia dokumentacji medycznej – sądów administracyjnych, oraz ewentualnie sądów wojskowych.

Zaproponowana przez Projektodawcę regulacja w obecnym jej brzmieniu ogranicza możliwość żądania udostępnienia dokumentacji medycznej do sądów powszechnych – sądów cywilnych i karnych (acz tych z wyłączeniem spraw w których oskarżonym byłby wojskowy), jako że na podstawie przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych<sup>2</sup>, oraz ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r – Prawo o ustroju sądów wojskowych<sup>3</sup>, sądy szczególne – administracyjne oraz wojskowe, nie są zaliczane do sądów powszechnych, a ich działalność uregulowana jest oddzielnymi ustawami.

Zaproponowana powyżej zmiana zapełni lukę, jaka powstałaby w wyniku uchwalenia przepisu w obecnym brzmieniu.

#### IV. Konkluzje

Mając na względzie wszystko powyższe, wskazać należy, iż projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz niektórych innych ustaw w wersji projektu z dnia 13 stycznia 2017 r., po uwzględnieniu zaproponowanych zmian w przepisach, powinien być przedmiotem dalszych prac Sejmu celem uchwalenia tejże ustawy.



adw. dr Karol Pachnik  
pełnomocnik Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej ds. legislacji

---

<sup>2</sup>Dz. U. 2002 nr 153 poz. 1269

<sup>3</sup>Dz. U. 1997 nr 117 poz. 753