



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 1251

Warszawa, 14 grudnia 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o dowodach osobistych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Agnieszkę Ścigaj.

(-) Wojciech Bakun; (-) Elżbieta Borowska; (-) Józef Brynkus; (-) Barbara Chrobak; (-) Sylwester Chruszcz; (-) Grzegorz Długi; (-) Paweł Grabowski; (-) Jerzy Jachnik; (-) Marek Jakubiak; (-) Jerzy Kozłowski; (-) Paweł Kukiz; (-) Błażej Parda; (-) Stefan Romecki; (-) Tomasz Rzymkowski; (-) Jarosław Sachajko; (-) Agnieszka Ścigaj.

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o dowodach osobistych

Art. 1. W ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2010 r., Nr 167, poz. 1131 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 30 po ust. 4 dodaje się ust. 5 i ust. 6 w następującym brzmieniu:

„5. W przypadku gdy osobisty odbiór dowodu osobistego przez wnioskodawcę jest niemożliwy z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody, która powstała po dniu złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego, odbioru dowodu osobistego może dokonać pełnomocnik legitymujący się pełnomocnictwem szczególnym do dokonania jego odbioru.

6. Jeżeli wnioskodawca nie był obecny przy składaniu wniosku w siedzibie organu gminy, a osobisty odbiór dowodu osobistego przez wnioskodawcę jest niemożliwy z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody, która powstała po dniu złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego, wnioskodawca powiadamia organ gminy, który zapewnia odbiór dowodu osobistego w miejscu pobytu wnioskodawcy.”

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2010 r., Nr 167, poz. 1131 z późn. zm.) określa m.in. zasady wydawania dowodu osobistego.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 tejże ustawy każdemu obywatelowi Rzeczypospolitej Polskiej przysługuje prawo do posiadania dowodu osobistego, natomiast zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy, pełnoletni obywatel Rzeczypospolitej Polskiej zamieszkujący na jej terytorium obowiązany jest posiadać dowód osobisty.

Ustawa przewiduje wydawanie obywatelom dowodu osobistego na wniosek, który składa się w organie dowolnej gminy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r., poz. 1114).

Ustawa o dowodach osobistych w aktualnym brzmieniu dopuszcza możliwość odbioru dowodu osobistego przez pełnomocnika, a to w art. 30 ust. 4 tejże ustawy pod warunkiem, że wniosek o wydanie dowodu osobistego został złożony w trybie art. 26 ust. 1 ustawy, który to tryb dopuszcza możliwość złożenia wniosku w miejscu pobytu wnioskodawcy w przypadku niemożności złożenia wniosku w siedzibie organu gminy spowodowanej chorobą, niepełnosprawnością lub inną niedającą się pokonać przeszkodą.

Regulacja ta nie znajduje jednak zastosowania w przypadku, gdy niemożność odbioru osobistego spowodowana chorobą, niepełnosprawnością lub inną niedającą się pokonać przeszkodą powstała w okresie po złożeniu wniosku przez wnioskodawcę o wydanie dowodu osobistego. W takim wypadku obywatel, który nie może osobiście stawić się w organie gminy, pozbawiony zostaje prawa do posiadania dowodu osobistego.

Obywatele w zdecydowanej większości przypadków nie mogą przewidzieć, że niedające się usunąć przeszkody powstaną po złożeniu wniosku o wydanie dowodu osobistego, bowiem te przeszkody wynikają najczęściej z nagłych zdarzeń losowych. Obecnie obowiązujący stan prawny, nieprzewidujący takiego stanu faktycznego i niepozwalający na realizację prawa do posiadania dowodu osobistego obywatelowi Rzeczypospolitej Polskiej, który nie jest w stanie osobiście go odebrać ocenić należy jako zaniedbanie legislacyjne, które powinno zostać usunięte w drodze nowelizacji ustawy o dowodach osobistych. Pozbawianie obywateli ich praw jest sprzeczne z zasadami prawa, a w szczególności z zasadą demokratycznego państwa

prawnego wyrażoną w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz z zasadą pogłębiania zaufania obywateli wyrażoną w art. 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Jeszcze raz należy wskazać na prawo każdego obywatela Rzeczypospolitej Polskiej do posiadania dowodu osobistego wyrażone w art. 5 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych.

Proponowana ustawa przewiduje możliwość odbioru dowodu osobistego przez pełnomocnika legitymującego się pełnomocnictwem szczególnym do dokonania tej czynności w przypadku, gdy przeszkoda uniemożliwiająca osobisty odbiór dokumentu w organie gminy powstała po złożeniu wniosku o wydanie dowodu osobistego co zapewni obywatelom Rzeczypospolitej Polskiej możliwość realizacji ich praw.

Projektowana ustawa przyniesie pozytywne skutki społeczne poprzez zapewnienie szerszej możliwości obywateli do realizacji ich praw.

Projekt nie pociąga za sobą żadnych skutków gospodarczych ani finansowych, a w szczególności nie przyniesie żadnych negatywnych skutków dla budżetu państwa.

Projekt nie przewiduje wydawania żadnych aktów wykonawczych.

Niniejszy projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 17 stycznia 2017 r.

BAS-WAPEiM-39/17

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie
zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy
o zmianie ustawy o dowodach osobistych (przedstawiciel wnioskodawców:
poseł Agnieszka Ścigaj)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie ustawy przewidziano dodanie ustępów 5 i 6 w art. 30 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2016 r. poz. 391, ze zmianami). Zmiana dotyczy wprowadzenia możliwości odbioru dowodu osobistego przez pełnomocnika legitymującego się pełnomocnictwem szczególnym do dokonania tej czynności w przypadku, gdy przeszkoda uniemożliwiająca osobisty odbiór dokumentu w organie gminy powstała po złożeniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

Warszawa, 17 stycznia 2017 r.

BAS-WAPEiM-40/17

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Agnieszka Ścigaj) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

W projekcie ustawy przewidziano dodanie ustępów 5 i 6 w art. 30 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2016 r. poz. 391, ze zmianami). Zmiana dotyczy wprowadzenia możliwości odbioru dowodu osobistego przez pełnomocnika legitymującego się pełnomocnictwem szczególnym do dokonania tej czynności w przypadku, gdy przeszkoda uniemożliwiająca osobisty odbiór dokumentu w organie gminy powstała po złożeniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych


Wojciech Arndt