



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 1257

Warszawa, 26 stycznia 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Marka Suskiego.

(-) Waldemar Andzel; (-) Iwona Arent; (-) Marek Ast; (-) Piotr Babinetz; (-) Barbara Bartuś; (-) Dariusz Bąk; (-) Mariusz Błaszczak; (-) Grzegorz Janik; (-) Piotr Kaleta; (-) Jan Kilian; (-) Izabela Kloc; (-) Lech Kołakowski; (-) Joanna Kopcińska; (-) Andrzej Kosztowniak; (-) Leonard Krasulski; (-) Anna Krupka; (-) Anna Kwiecień; (-) Marek Kwitek; (-) Marzena Machałek; (-) Maciej Małecki; (-) Piotr Naimski; (-) Marek Opiola; (-) Krystyna Pawłowicz; (-) Dariusz Piontkowski; (-) Stanisław Piotrowicz; (-) Grzegorz Puda; (-) Piotr Pyzik; (-) Łukasz Rzepecki; (-) Bogdan Rzońca; (-) Jacek Sasin; (-) Anna Schmidt-Rodziewicz; (-) Grzegorz Schreiber; (-) Wojciech Skurkiewicz; (-) Anna Elżbieta Sobecka; (-) Jarosław Stawiarski; (-) Marek Suski; (-) Jolanta Szczypińska; (-) Stanisław Szwed; (-) Dominik Tarczyński; (-) Grzegorz Tobiszowski; (-) Ewa Tomaszewska; (-) Sylwester Tułajew; (-) Grzegorz Wojciechowski; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Jarosław Zieliński; (-) Wojciech Zubowski; (-) Jacek Żalek.

USTAWA

z dnia r.

o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych

Art. 1. W ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jednolity - Dz.U. 2016 poz. 1812) w załączniku do ustawy dodaje się punkty 24, 25, 26, 27 i 28 w brzmieniu:

„24. Modernizacja linii 400 kV Kozienice – Miłosna.

25. Budowa linii 400 kV wraz ze zmianą układu sieci NN pomiędzy aglomeracją warszawską a Siedlcami (pomiędzy nacięciami linii Stanisławów – Narew, Stanisławów – Siedlce Ujrzanów, Kozienice – Siedlce Ujrzanów).

26. Budowa linii 400 kV Skawina – nacięcia linii Tarnów – Tucznawa oraz Rzeszów – Tucznawa.

27. Modernizacja linii 220 kV Kozienice – Rożki.

28. Modernizacja linii 220 kV Rożki – Kielce.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Niniejszy projekt zmiany ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1812), zwanej dalej ustawą, rozszerza wykaz strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych określony w załączniku do ustawy. Grupa zadań inwestycyjnych włączanych niniejszą nowelizacją do wykazu strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych obejmuje następujące inwestycje:
 - a) „modernizacja linii 400 kV Kozienice – Miłosna ”,
 - b) „budowa linii 400 kV wraz ze zmianą układu sieci NN pomiędzy aglomeracją warszawską a Siedlcami (pomiędzy nacięciami linii Stanisławów – Narew, Stanisławów – Siedlce Ujrzanów, Kozienice – Siedlce Ujrzanów),
 - c) „budowa linii 400 kV Skawina – nacięcia linii Tarnów – Tucznawa oraz Rzeszów – Tucznawa”,
 - d) „modernizacja linii 220 kV Kozienice – Rożki”,
 - e) „modernizacja linii 220 kV Rożki – Kielce”.

Wprowadzona zmiana będzie skutkowała wsparciem i objęciem szczególnym nadzorem ww. zadań inwestycyjnych, które wymagają priorytetowej, przyspieszonej ścieżki pozyskiwania decyzji i zezwoleń niezbędnych do ich realizacji. Uznanie wskazanych inwestycji za inwestycje o charakterze strategicznym umożliwi skorzystanie z wszelkich instrumentów prawnych przewidzianych ustawą.

2. Podstawowe korzyści z zastosowania przepisów aktualnie obowiązującej ustawy to:
 - ograniczenie ilości pozwoleń niezbędnych do realizacji inwestycji (kompleksowa decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, łącząca w sobie aspekty decyzji lokalizacyjnej, podziałowej i wyłączeniowej),
 - skupienie kompetencji do wydania decyzji lokalizacyjnej i pozwolenia na budowę w rękach jednego organu – wojewody z obszaru tego województwa, na którym zlokalizowany jest najdłuższy odcinek inwestycji,
 - skrócenie czasu trwania procedur niezbędnych do uzyskania wymaganych decyzji,
 - rygor natychmiastowej wykonalności dla decyzji wydawanych w I instancji.Jej głównym celem jest zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego kraju poprzez przyspieszenie i usprawnienie procesów planowania, przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

3. Jednym z najistotniejszych celów polityki energetycznej Polski (*Polityka Energetyczna*

Polski do 2030 roku) jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju. W obszarze wytwarzania i przesyłania energii elektrycznej głównym celem jest zapewnienie ciągłego pokrycia zapotrzebowania na energię przy uwzględnieniu maksymalnego możliwego wykorzystania krajowych zasobów oraz przyjaznych środowisku technologii. Szczegółowym zadaniem w tym obszarze jest rozbudowa krajowego systemu przesyłowego umożliwiająca zrównoważony wzrost gospodarczy kraju, jego poszczególnych regionów oraz zapewniająca niezawodne dostawy energii elektrycznej, w szczególności poprzez budowę sieci najwyższych napięć wokół głównych miast Polski, jak również odbiór energii elektrycznej z obszarów o dużym nasyceniu planowanych i nowobudowanych jednostek wytwórczych. Rozwój zdolności przesyłowych i dystrybucyjnych poprawi możliwość zaspokojenia potrzeb energetycznych przedsiębiorstw i gospodarstw domowych. Realizacja powyższych celów jest zależna od skuteczności prowadzenia inwestycji w zakresie infrastruktury sieciowej. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego posiadając ustawowo jasno określoną rolę jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. W związku z tym, uwzględniając zmieniające się warunki otoczenia, prowadzi na bieżąco analizy niezawodnej pracy systemu elektroenergetycznego, identyfikując niezbędne do przeprowadzenia zmiany w sieci przesyłowej. Rozszerzenie istniejącego katalogu strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych wynika z konieczności wyprowadzenia pełnej mocy z Elektrowni Kozienice, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu pewności zasilania dużych aglomeracji miejskich: warszawskiej i krakowskiej oraz obszarów północno – wschodniej Polski.

4. Potrzeba realizacji zadań zawartych w pkt 1 lit. a) oraz b) Uzasadnienia wynika przede wszystkim z realizowanej w Elektrowni Kozienice budowy nowego bloku węglowego. W 2008 roku Elektrownia Kozienice podjęła decyzję o budowie nowego bloku o mocy 1075 MW, który powiększa moc zainstalowaną elektrowni o ponad 30%. Ta decyzja wpłynęła na zmianę warunków wyprowadzenia mocy z elektrowni, a dotychczasowy układ sieci przesyłowej w tym rejonie nie zapewnia niezawodnego wyprowadzenia mocy z rozbudowywanej Elektrowni Kozienice. Z tych względów operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego zaplanował grupę inwestycji sieciowych, które pozwolą na przesyłanie energii w kierunku Warszawy i północno – wschodniego obszaru kraju z zachowaniem wszystkich kryteriów niezawodnej pracy sieci. Do inwestycji tych należą, między innymi, zrealizowane już nowe stacje elektroenergetyczne: Ołtarzew, Siedlce Ujrzanów, Łomża, Ełk Bis i Stanisławów, a także linie 400 kV: Miłosna – Siedlce

Ujrzanów, Ostrołęka – Łomża – Narew oraz Łomża – Ełk Bis. W trakcie realizacji jest linia 400 kV Kozienice – Siedlce Ujrzanów. Ostatnimi ważnymi inwestycjami w tym zakresie są: budowa linii 400 kV Kozienice – Miłosna oraz budowa linii 400 kV wraz ze zmianą układu sieci NN pomiędzy aglomeracją warszawską a Siedlcami. Realizacja powyższych inwestycji jest szczególnie istotna wobec przewidywanego wzrostu zapotrzebowania na moc i energię elektryczną aglomeracji warszawskiej (od 3 % do 4% w stosunku do prognozowanego średniorocznego wskaźnika wzrostu dla kraju wynoszącego 1%), która odznacza się w tym zakresie jedną z największych dynamik wzrostu w kraju oraz koniecznością zasilania północno-wschodniego rejonu Polski, od lat będącego obszarem deficytowym w zakresie pokrycia zapotrzebowania na moc i energię elektryczną z uwagi na niewielką liczbę źródeł wytwórczych (tylko trzy bloki klasy 200 MW w Elektrowni Ostrołęka.). Jednocześnie realizacja powyższych inwestycji poprawi bezpieczeństwo pracy sieci dystrybucyjnej 110 kV w centralnej i północno-wschodniej Polsce. Nieprzeprowadzenie powyższych działań inwestycyjnych może skutkować ograniczeniami w wyprowadzeniu mocy z Elektrowni Kozienice w wielkości ok. 500-700 MW, co praktycznie uniemożliwi niezawodne wyprowadzenie mocy z nowego bloku 1075 MW.

5. Potrzeba realizacji zadania zawartego w pkt 1 lit. c) Uzasadnienia wynika przede wszystkim z potrzeby zwiększenia poziomu bezpieczeństwa zasilania aglomeracji krakowskiej. Obecnie aglomeracja krakowska jest zasilana z sieci przesyłowej o napięciu 220 kV za pośrednictwem trzech stacji dwunapięciowych 220/110 kV. Bieżące oceny pracy krajowej sieci elektroenergetycznej wskazują, że przepustowość istniejących transformatorów 220/110 kV będzie w najbliższych latach niewystarczająca dla zachowania odpowiedniego poziomu pewności zasilania aglomeracji krakowskiej. Jednocześnie po stronie południowej aglomeracji krakowskiej przebiega długi ciąg liniowy 400 kV Tucznawa – Tarnów/Rzeszów, który nie odznacza się dużymi przesyłami mocy. Ponadto do powyższego ciągu liniowego 400 kV przyłączony zostanie, obecnie w trakcie budowy, blok o mocy 910 MW w Elektrowni Jaworzno . Dlatego też zasadne jest wykorzystanie tego ciągu dla poprawy pewności zasilania aglomeracji krakowskiej poprzez realizację następujących inwestycji:
 - rozbudowa stacji 220/110 kV Skawina o nowe rozdzielnie 400 i 110 kV wraz z zainstalowaniem docelowo dwóch autotransformatorów 400/110 kV.
 - budowa linii 400 kV w relacji Skawina nacięcia linii 400 kV Tarnów - Tucznawa oraz Rzeszów – Tucznawa.

Realizacja powyższych inwestycji zapewni znaczącą poprawę pewności zasilania aglomeracji krakowskiej poprzez wprowadzenie dodatkowego, niezależnego od sieci 220 kV, punktu zasilania. Takie rozwiązanie pozwoli również na lepsze wykorzystanie istniejącej sieci 400 kV na południu kraju, powiązanej z dużą krajową elektrownią systemową.

6. Potrzeba realizacji zadań zawartych w pkt 1 lit. d) oraz e wynika przede wszystkim z mogących nastąpić w przyszłości ograniczeń w wyprowadzeniu mocy z Elektrowni Kozienice. Dwutorowa linia 220 kV Kozienice – Rożki oraz jednotorowa linia 220 kV Rożki – Kielce zapewniają niezawodne wyprowadzenie mocy z istniejących bloków Elektrowni Kozienice przyłączonych do napięcia 220 kV (sześć bloków klasy 200 MW) w kierunku Radomia i Kielc. Aktualne plany Elektrowni Kozienice zakładają utrzymanie powyższych bloków w eksploatacji co najmniej do 2030 roku. Biorąc pod uwagę stopień wyeksploatowania powyższych linii 220 kV, mający między innymi wpływ na ograniczenie dopuszczalnych obciążalności prądowych linii, zasadne jest przeprowadzenie ich modernizacji celem zwiększenia ich zdolności przesyłowych. Nieprzeprowadzenie działań modernizacyjnych może skutkować ograniczeniami w wyprowadzeniu mocy z Elektrowni Kozienice w wielkości ok. 700 MW w przypadku zaniechania modernizacji linii Kozienice – Rożki i w wielkości ok. 200 MW w przypadku zaniechania modernizacji linii Rożki – Kielce.
7. Poniżej przedstawiona została charakterystyka wyżej wymienionych inwestycji.

Modernizacja linii 400 kV Kozienice – Miłosna, docelowo zastąpi istniejącą jednotorową linię 400 kV na linią dwutorową. Inwestycja ta wpłynie będzie znacząco na poprawę zdolności przesyłowych sieci w centralnej i wschodniej części kraju. Planowana dwutorowa linia 400 kV Kozienice – Miłosna przyczyni się do umożliwienia wyprowadzenia pełnej mocy z Elektrowni Kozienice po rozbudowie jej o nowy blok o mocy 1075 MW. Planowana linia 400 kV projektowana jest przy założeniu wykorzystania w jak największym stopniu korytarza istniejącej linii jednotorowej.

Docelowy obmiar: wybudowana linia 2×400 kV z traktem światłowodowym o łącznej długości około 72 km.

Budowa linii 400 kV wraz ze zmianą układu sieci NN pomiędzy aglomeracją warszawską a Siedlcami (pomiędzy nacięciami linii Stanisławów – Narew, Stanisławów – Siedlce Ujrzanów, Kozienice – Siedlce Ujrzanów), ma na celu poprawę

zdolności przesyłowych sieci w północno-wschodniej i centralnej części kraju, w szczególności aglomeracji warszawskiej. Przebudowa układu sieci NN pomiędzy aglomeracją warszawską a Siedlcami pozwoli na spełnienie dwóch istotnych kryteriów:

- wystarczalności (zapewnia odpowiednią przepustowość sieci przesyłowej),
- niezawodności (redundantny układ sieciowy).

Docelowy obmiar: wybudowana linia 2×400 kV z traktem światłowodowym o łącznej długości około 55 km.

Budowa linii 400 kV Skawina – nacięcia linii Tarnów – Tucznawa oraz Rzeszów – Tucznawa, ma na celu polepszenie warunków zasilania w energię elektryczną aglomeracji krakowskiej. Realizacja inwestycji spowoduje poprawę warunków prowadzenia ruchu i ułatwi eksploatację sieci 400 i 220 kV oraz poprawi bezpieczeństwo energetyczne kraju. Docelowy obmiar: linia $2 \times 2 \times 400$ kV o długości około 3,5 km od stacji Skawina do nacięć linii Tucznawa-Rzeszów i Tucznawa-Tarnów z zainstalowanym przewodem OPGW o łącznej długości około 289 km.

Modernizacja linii 220 kV Kozienice – Rożki, zapewnią będzie odpowiednie zdolności przesyłowe sieci w centralnej Polsce. Polegała będzie na zwiększeniu obciążalności istniejących linii 220 kV Kozienice-Rożki tor I i tor II oraz na pracach modernizacyjnych związanych z zapewnieniem wymaganego jej stanu technicznego.

Docelowy obmiar: modernizacja dwóch linii 220 kV z wymianą traktów światłowodowych o łącznej długości około 53 km.

Modernizacja linii 220 kV Rożki – Kielce, zapewnią będzie odpowiednie zdolności przesyłowe sieci w centralnej Polsce. Polegała będzie na zwiększeniu obciążalności istniejącej linii 220 kV Rożki-Kielce oraz na pracach modernizacyjnych związanych z zapewnieniem wymaganego jej stanu technicznego. Docelowy obmiar: modernizacja linii 220 kV z wymianą traktów światłowodowych o łącznej długości około 72 km.

8. Przedmiotowe inwestycje prowadzone będą na obszarze:

- Województw: mazowieckiego, lubelskiego, małopolskiego oraz świętokrzyskiego;
- Powiatów: kozienickiego, garwolińskiego, otwockiego, mińskiego, węgrowskiego, siedleckiego, łukowskiego, krakowskiego, radomskiego, szydłowieckiego, koneckiego, skarżyskiego oraz kieleckiego;

- Gmin: Kozienice, Magnuszew, Wilga, Sobienie Jeziory, Karczew, Celestynów, Otwock, Wiązowna, Halinów, Sulejówek, Wierzbno, Dobre, Kałuszyn, miasto Kałuszyn, Ceglów, Latowicz, Wodynie, Stoczek Łukowski, Skawina, Głowaczów, Jastrzębia, Jedlińsk, Zakrzew, Wolanów, Kowala, Radom, Orońsko, Szydłowiec, Chlewiska, Stąporków, Bliżyn, Mniów, Strawczyn oraz Piekoszów.
9. Przygotowanie realizacji ww. elektroenergetycznych inwestycji przesyłowych na podstawie obecnie obowiązujących przepisów ogólnych byłoby bardzo czasochłonne, z uwagi na długotrwałe procedury administracyjne, a wręcz czyniłoby niemożliwym zakończenie tych inwestycji w wymaganych terminach, dla których oczekiwane terminy zakończenia są następujące:
- modernizacji linii 400 kV Kozienice – Miłosna : do 2019 r.
 - budowy linii 400 kV wraz ze zmianą układu sieci NN pomiędzy aglomeracją warszawską a Siedlcami (pomiędzy nacięciami linii Stanisławów – Narew, Stanisławów – Siedlce Ujrzanów, Kozienice – Siedlce Ujrzanów):, do 2018 r.
 - budowy linii 400 kV Skawina – nacięcia linii Tarnów – Tucznawa oraz Rzeszów – Tucznawa: do 2018 r.
 - modernizacji linii 220 kV Kozienice – Rożki: do 2019 r.
 - modernizacji linii 220 kV Rożki – Kielce: do 2019 r.
10. Istniejące przepisy, mające zastosowanie do wszelkich inwestycji celu publicznego nie są dostosowane do realizacji złożonych inwestycji o charakterze krajowym, jakimi są inwestycje w zakresie budowy przesyłowych linii elektroenergetycznych. Obowiązujące regulacje nie stanowią instrumentu szybkiego i sprawnego przygotowania inwestycji w zakresie sieci przesyłowych pod względem formalno-prawnym. Obecnie inwestor elektroenergetycznej inwestycji przesyłowej musi się liczyć się z przewlekłością procesu inwestycyjnego wynikającą przede wszystkim z dużej liczby niesynchronizowanych ze sobą procedur administracyjnych. W konsekwencji wpływa to na wydłużenie procesu inwestycyjnego, skutkujące m.in. zagrożeniem bezpieczeństwa funkcjonowania systemu elektroenergetycznego oraz wzrostem kosztów inwestycji.
11. W świetle powyższego, dla zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa dostarczania energii elektrycznej, na obszarze Polski centralnej, wschodniej (wyprowadzenia pełnej mocy z nowego bloku w Elektrowni Kozienice), w tym, w szczególności do aglomeracji warszawskiej i krakowskiej, za niezbędne należy uznać przyznanie powyższym inwestycjom najwyższego priorytetu strategicznego oraz

zastosowanie w stosunku do nich szczególnych rozwiązań prawnych, usprawniających i przyspieszających procedury związane z procesem inwestycyjnym.

12. Przeprowadzone analizy systemowe, potwierdzające znaczenie ww. inwestycji dla zachowania bezpieczeństwa funkcjonowania krajowego systemu elektroenergetycznego, uzasadniają wyjątkowe traktowanie tego typu inwestycji i m.in. ingerencję w prawo własności w stopniu większym niż przy innych inwestycjach.

Przewidywane skutki wprowadzenia regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje przedmiotowa regulacja.

Przedmiotowa regulacja będzie oddziaływała na:

- 1) przedsiębiorstwo realizujące strategiczne inwestycje w zakresie sieci przesyłowych
- 2) organy administracji
- 3) właścicieli nieruchomości, na których będą realizowane strategiczne inwestycje w zakresie sieci przesyłowych

Ad. 1. Podmiotem realizującym strategiczne inwestycje w zakresie sieci przesyłowych jest przedsiębiorstwo prowadzące działalność z zakresu przesyłania energii elektrycznej - operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego – spółka Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.

Ad. 2. Ustawa będzie oddziaływać na organy administracji państwowej, zwłaszcza wojewodów, którzy na podstawie ustawy będą podmiotem właściwym w zakresie wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, jak również decyzji o wysokości wypłacanego odszkodowania oraz na zadania administracji wykonywane na szczeblu rządowym, w szczególności na ministra właściwego do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej i zadania administracji na szczeblu gmin i powiatów.

Ad. 3. Ustawa będzie oddziaływała również na właścicieli nieruchomości, użytkowników wieczystych nieruchomości lub osoby, którym przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości, na obszarze których zostaną lub są już zlokalizowane elektroenergetyczne urządzenia przesyłowe. Osobom tym przysługiwać będzie odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między inwestorem a dotychczasowym właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości.

Trasy linii przebiegać będą przez:

- a) Modernizacja linii 400 kV Kozienice – Miłosna (pkt 24)

Województwo	Powiat	Gmina
mazowieckie	kozienicki	Kozienice
		Magnuszew
	garwoliński	Wilga
	otwocki	Sobienie Jeziory
		Karczew
		Celestynów
		Otwock
		Wiązowna
	miński	Halinów
		Sulejówek

- b) Budowa linii 400 kV wraz ze zmianą układu sieci NN pomiędzy aglomeracją warszawską a Siedlcami (pomiędzy nacięciami linii Stanisławów – Narew, Stanisławów – Siedlce Ujrzanów, Kozienice – Siedlce Ujrzanów) (pkt 25)

Województwo	Powiat	Gmina
mazowieckie	węgrowski	Wierzbnno
	miński	Dobre
		Kałużyn
		miasto Kałużyn
		Cegłów
		Latowicz
	siedlecki	Wodynie
lubelskie	łukowski	Stoczek Łukowski

- c) Budowa linii 400 kV Skawina – nacięcia linii Tarnów – Tucznawa oraz Rzeszów – Tucznawa (pkt 26)

Województwo	Powiat	Gmina
małopolskie	krakowski	Skawina

d) Modernizacja linii 220 kV Kozienice – Rożki (pkt 27)

Województwo	Powiat	Gmina
mazowieckie	kozienicki	Kozienice
		Głowaczów
	radomski	Jastrzębia
		Jedlińsk
		Zakrzew
		Wolanów
		Kowala
		Radom

e) Modernizacja linii 220 kV Rożki – Kielce (pkt. 28)

Województwo	Powiat	Gmina
mazowieckie	radomski	Kowala
świętokrzyskie	szydłowiecki	Orońsko
		Szydłowiec
		Chlewiska
	konecki	Stąporków
	skarżyski	Bliżyn
	kielecki	Mniów
		Strawczyn

Województwo	Powiat	Gmina
		Piekoszów

2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

W zakresie ilości wydawanych decyzji administracyjnych Ustawa powinna doprowadzić do ich zmniejszenia z uwagi na optymalizację procesu ich wydawania poprzez zakresowe wyłączenie niektórych regulacji Kodeksu postępowania administracyjnego. Prace związane z wydawaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia na budowę, ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości w trybie artykułu 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami nie będą realizowane na szczeblu gmin i powiatów.

Przewiduje się, iż skutkiem rozbudowy infrastruktury przesyłowej będzie wzrost dochodów budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego. Wśród wyżej wymienionych przychodów należy wymienić przychody z podatku PIT, CIT, VAT oraz przychody z tytułu podatków i opłat lokalnych.

Wyżej wymienione strategiczne inwestycje w zakresie budowy przesyłowych linii elektroenergetycznych określone w projektowanej ustawie zostaną sfinansowane ze środków własnych Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. Nie przewiduje się natomiast finansowania tych inwestycji z budżetu państwa, w związku z czym, w tym zakresie regulacja nie wpłynie na sektor finansów publicznych

3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Zakres regulacji nie zmieni celu głównego obowiązywania przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju, poprzez pokrycie w sposób ciągły i wystarczający planowanego zapotrzebowania na energię elektryczną. Ciągłe i wystarczające dostawy energii elektrycznej są warunkiem koniecznym i niezbędnym do niezakłóconego funkcjonowania i rozwoju społeczeństw. Powyższe przyczyni się do stworzenia warunków do stabilnego rozwoju gospodarczego.

Wysoka jakość oraz niezawodność dostaw energii elektrycznej jest jednym z czynników wpływających na atrakcyjność kraju dla inwestorów, których działalność wymaga stabilności zasilania, wobec czego przewiduje się, że sprawny rozwój sieci przesyłowych bezpośrednio

przyczyni się do wzrostu ilości przedsiębiorstw w ramach różnych gałęzi gospodarki oraz zwiększenia produkcji w skali kraju.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Przedmiotowa regulacja będzie wpływać na wzrost zatrudnienia na rynku pracy m.in. poprzez rozwój istniejących oraz powstawanie nowych podmiotów gospodarczych, w tym nowych miejsc pracy, oraz stabilizację zatrudnienia w sektorach związanych z elektroenergetyką.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Urządzenia przesyłowe umożliwiają rozwój gospodarki, a realizacja ww. inwestycji tworzenie nowych miejsc pracy i zmniejszenie bezrobocia. Rozwinięta infrastruktura przesyłowa umożliwia pozyskiwanie inwestorów i pobudza przedsiębiorczość. Zatem projektowana Ustawa pozytywnie wpłynie na konkurencyjność gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Rozwiązania Ustawy dadzą regionom instrumenty do lepszego wykorzystania atutów regionów oraz środków finansowych, w tym: unijnych. Regiony zwiększą swoją konkurencyjność w zakresie pozyskiwania środków finansowych i inwestorów oraz uzyskają dodatkowy wpływ na kształtowanie rynku pracy.

7. Skutki prawne związane z wejściem w życie regulacji.

Strategiczne inwestycje w zakresie budowy przesyłowych linii elektroenergetycznych, które wpływają na zapewnienie odpowiednich zdolności przesyłowych oraz na spełnienie kryteriów niezawodnościowych pracy krajowego systemu przesyłowego, w szczególności we wschodniej, centralnej i południowej Polsce, będą mogły korzystać z priorytetowej, przyspieszonej ścieżki pozyskiwania decyzji i zezwoleń niezbędnych do ich realizacji.

8. Zgodność zaproponowanych rozwiązań prawnych z prawem unijnym

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 30 stycznia 2017 r.

BAS-WAPEiM-159/17
TRYB PILNYPan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Suski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują dodać pkt 24-28 do załącznika do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1812), dalej jako „ustawa”. W konsekwencji tej zmiany zostanie poszerzony wykaz strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Opiniowany projekt ustawy należy poddać ocenie z uwzględnieniem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 347/2013 z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylającego decyzję nr 1364/2006/WE oraz zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 713/2009, (WE) nr 714/2009 i (WE) nr 715/2009 (Dz. Urz. UE L 115 z 24.04.2013, s. 39, ze zm.), dalej jako „rozporządzenie nr 347/2013”.

Zgodnie z art. 2 pkt 4 rozporządzenia nr 347/2013, „projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania” oznacza projekt niezbędny do

realizacji priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do rozporządzenia i znajdujący się na unijnej liście projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania.

Na podstawie art. 3 ust. 4 rozporządzenia nr 347/2013 przyjęto rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1391/2013 z dnia 14 października 2013 r. zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 347/2013 w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej w odniesieniu do unijnej listy projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (Dz. Urz. UE L 349 z 21.12.2013, s. 28). Na jego mocy do rozporządzenia nr 347/2013 został dodany załącznik VII – „Unijna lista projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (»lista unijna«), o której mowa w art. 3 ust. 4”.

Wskazany załącznik VII został zmieniony na mocy rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2016/89 z dnia 18 listopada 2015 r. zmieniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 347/2013 w odniesieniu do unijnej listy projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (Dz. Urz. UE L 19 z 27.1.2016, s. 1).

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Należy wskazać, że związek między przepisami ustawy a rozporządzeniem nr 347/2013 został przeanalizowany w 2015 r. przy okazji opiniowania przez Biuro Analiz Sejmowych pierwotnego projektu ustawy¹. Odnotowano wówczas, że chociaż w projektowanych przepisach nie pojawia się pojęcie „projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania” w rozumieniu tego rozporządzenia, to w uzasadnieniu do projektu ustawy podkreślono, iż „realizuje on potrzebę zapewnienia przez Rzeczpospolitą Polską, że istotne inwestycje w zakresie elektroenergetyki, w tym w szczególności inwestycje PCI [projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania], będą korzystać z priorytetowej, przyspieszonej ścieżki pozyskiwania decyzji i zezwoleń niezbędnych do realizacji tych przedsięwzięć”². Także z innych fragmentów uzasadnienia wynikało, że projektodawcy traktują projekt ustawy jako środek wykonania obowiązków nałożonych na Polskę na mocy rozporządzenia nr 347/2013³.

Na unijnej liście projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w zakresie linii przesyłu energii elektrycznej znalazły się

¹ Zob. opinie prawne z 2 kwietnia 2015 r. (BAS-WAPEiM-663/15) oraz z 25 maja 2015 r. (BAS-WAPEiM-965/15) do poselskiego projektu ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (druk nr 3475, VII kadencja).

² Zob. s. 10 uzasadnienia do projektu ustawy (druk nr 3475, VII kadencja).

³ Zob. s. 3 uzasadnienia do projektu ustawy (druk nr 3475, VII kadencja).

projekty dotyczące Polski⁴. Zgodnie natomiast z art. 2 ustawy wykaz strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych określa załącznik do ustawy.

Z analizy dokonanej w 2015 r. wynika, że nieumieszczenie w ustawowym wykazie inwestycji znajdujących się na unijnej liście może zostać ocenione jako niezgodne z prawem UE. W myśl bowiem art. 7 ust. 1 rozporządzenia nr 347/2013, przyjęcie listy unijnej oznacza, do celów wszelkich decyzji wydanych w ramach procesu wydawania pozwoleń, że projekty te są niezbędne z punktu widzenia polityki energetycznej, bez uszczerbku dla dokładnej lokalizacji, przebiegu tras lub technologii zastosowanej w projekcie. W przypadku gdy prawo krajowe przewiduje taki status, projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania otrzymują status najwyższego możliwego znaczenia w kraju i są traktowane zgodnie z tym statusem w ramach procesów wydawania pozwoleń – a jeżeli przewiduje to prawo krajowe, w ramach planowania przestrzennego – w tym również dotyczących oceny wpływu na środowisko, w sposób, w jaki takie traktowanie jest przewidziane w prawie krajowym mającym zastosowanie do odpowiedniego rodzaju infrastruktury energetycznej (art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 347/2013). Nieobjęcie wspomnianym wykazem z załącznika do ustawy wszystkich wskazanych projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania doprowadziłoby zatem do tego, że te projekty – w świetle polskiego prawa – byłyby potraktowane niejednolicie, co naruszałoby wymogi wynikające w przytoczonych przepisów rozporządzenia nr 347/2013.

Z drugiej strony, powstała kwestia, czy dopuszczalne jest ulokowanie w ustawowym wykazie inwestycji, które nie są projektami będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania w rozumieniu rozporządzenia nr 347/2013. Takie rozwiązanie zostało uznane – co do zasady – za dopuszczalne. Z przepisów rozporządzenia nr 347/2013 nie wynika bowiem, że regulacje przyjęte w prawie krajowym wobec projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania muszą dotyczyć wyłącznie takich projektów.

W przedłożonym projekcie proponuje się dodanie do zamieszczonego w załączniku do ustawy wykazu strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych pięciu inwestycji, które nie znajdują się na unijnej liście projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. W świetle przywołanych wyżej rozważań można uznać, że takie rozwiązanie nie narusza rozporządzenia nr 347/2013.

⁴ Zob. wymienione wyżej opinie BAS. Zmiany dokonane w tym wykazie na mocy rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2016/89 nie wpływają na konkluzje wyводу przeprowadzonego w tych opiniach.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych


Wojciech Arndt

Warszawa, 30 stycznia 2017 r.

BAS-WAPEiM-160/17
TRYB PILNY

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Suski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projektodawcy proponują dodać pkt 24-28 do załącznika do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1812), dalej jako „ustawa”. W konsekwencji tej zmiany zostanie poszerzony wykaz strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych



Wojciech Arndt