



PREZES
PROKURATORII GENERALNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Leszek Bosek

KR-51-108/17/KBU
W/5739/17

Warszawa, 2017.03.03

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu **06.03.2017**

Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 3.02.2017 r., znak: GMS-WP-173-29/17, przy którym został przekazany do zaopiniowania **poselski projekt ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jacek Sasin)**, w załączeniu przekazuję opinię Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej do tego projektu.

L. Powroben
PREZES
Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej
Leszek Bosek

Otrzymują:

- 1) adresat – 1 egz.,
- 2) a/a – 1 egz.

**Opinia do poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jacek Sasin)**

W związku z otrzymaniem do zaopiniowania *poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jacek Sasin)*, zauważa się, co następuje:

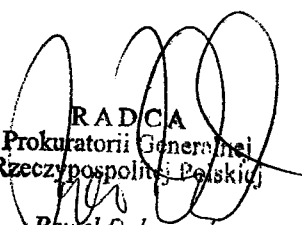
Celem projektowanej ustawy jest utworzenie na obszarze metropolii warszawskiej nowego rodzaju jednostki samorządu terytorialnego o charakterze metropolitalnym, która będzie realizowała zadania powiatowe oraz zadania związane z funkcjami metropolitalnymi w obszarze transportu, zagospodarowania przestrzennego oraz koordynacji wykonywania zadań publicznych w gminach. Dotychczasowe miasto na prawach powiatu, czyli miasto stołeczne Warszawa uzyska status gminy, natomiast do nowo tworzonej jednostki wejdą 33 podwarszawskie gminy oraz gmina Warszawa.

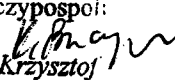
Projektodawcy uzasadniają zmianę ustroju miasta stołecznego Warszawy koniecznością zapewnienia koordynacji rozwoju metropolii warszawskiej. W dotychczasowym stanie prawnym miasto Warszawa nie posiada instrumentów umożliwiających kreowanie funkcji metropolitalnych i zarządzanie nimi, m.in. ze względu na jego status prawny (gmina na prawach powiatu). Natomiast w ocenie projektodawców, ze względu na dominującą pozycję Warszawy nad otaczającymi ją gminami nie jest możliwa instytucjonalna współpraca międzygminna oparta o dobrowolne związki celowe, tak jak to ma miejsce na terenie Górnego Śląska i Trójmiasta. Tym samym nie można zastosować przepisów *ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych (Dz. U. poz. 1890)* co powoduje konieczność wydania nowej ustawy regulującej funkcjonowanie warszawskiego obszaru metropolitalnego.

Nie odnosząc się do merytorycznej zasadności wydania takiej ustawy, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej, zauważa, że:

1. W projekcie zamiennie posłużono się sformułowaniami: „*stołeczne jednostki organizacyjne*” (art. 17 ust. 1 pkt 1, art. 39 ust. 1, art. 42 ust. 1 projektu) oraz „*jednostki organizacyjne miasta stołecznego Warszawy*” (art. 18 pkt 1, art. 19 ust. 1, art. 44 ust. 3, art. 47 i art. 71 projektu), „*jednostki organizacyjne utworzone przez miasto stołeczne Warszawę*” (art. 33 ust. 1 projektu) w tożsamym znaczeniu. Mając na uwadze postanowienie § 10 *Zasad techniki prawodawczej*, do oznaczenia jednakowych pojęć należałoby używać jednakowych określeń.
2. W art. 29 ust. 2 projektu wymieniono tylko przykładowe kompetencje rady miasta stołecznego Warszawy, używając sformułowania: „*w szczególności*”. Tymczasem kompetencje organu nie mogą być domniemywane lecz powinny precyzyjnie określone.
3. W związku z wprowadzeniem w art. 114 projektu zwolnienia od opłat sądowych należy określić przedmiot tych postępowań, ponieważ użycie sformułowania: „*postępowanie sądowe, o którym mowa w artykułach poprzedzających*” jest nieprecyzyjne.
4. Mając na uwadze nie wniesienie do Sejmu przez projektodawców wraz z projektowaną ustawą *projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o ustroju miasta stołecznego Warszawy* (o której mowa w art. 120 projektu), wskazać należy na konieczność wprowadzenia zmian przepisach innych ustaw, m.in. w ustawie *z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. Nr 216, poz. 1584, z późn.*

zm.), przez uzupełnienie katalogu osób objętych zakresem podmiotowym tej ustawy o: prezydenta miasta stołecznego Warszawy, zastępcę prezydenta miasta stołecznego Warszawy, skarbnika miasta stołecznego Warszawy, sekretarza miasta stołecznego Warszawy, kierowników jednostek organizacyjnych miasta stołecznego Warszawy, osoby zarządzające i członków organów zarządzających stołecznymi osobami prawnymi oraz inne osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu prezydenta miasta stołecznego Warszawy. Osoby zajmujące ww. stanowiska powinny polegać analogicznym ograniczeniom w zakresie podejmowania działalności gospodarczej i ponosić odpowiedzialność za ich naruszenie jak członkowie organów i inne osoby zajmujące kierownicze stanowiska w jednostkach samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 2 pkt 6-6b tej ustawy.


RADCA
Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej
Paweł Dobrowiecki


RADCA
Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej
dr Krzysztof