



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr WO-020-10/17

Warszawa, 15 lutego 2017 r.

Dot. GMS-WP-173-23/17

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.
Data wpływu 15. 02. 2017

Pan Adam PODGÓRSKI

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 stycznia 2017 r. uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2017 r. postanowiła nie zajmować stanowiska w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług gdyż nie dotyczy, określonego w art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 976 ze zm.), zakresu spraw podlegających opiniowaniu przez Krajową Radę Sądownictwa.

z pozdrowieniem

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa

[Signature]
sędzia Krzysztof Wojtaszek

Warszawa, dnia 7 lutego 2017 r.

R-20170207-001

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu **10. 02. 2017**

Pan

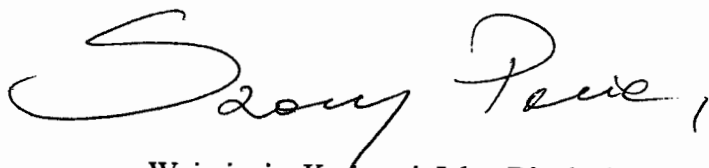
Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Kancelaria Sejmu

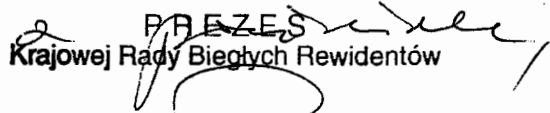
ul. Wiejska 4/6/8

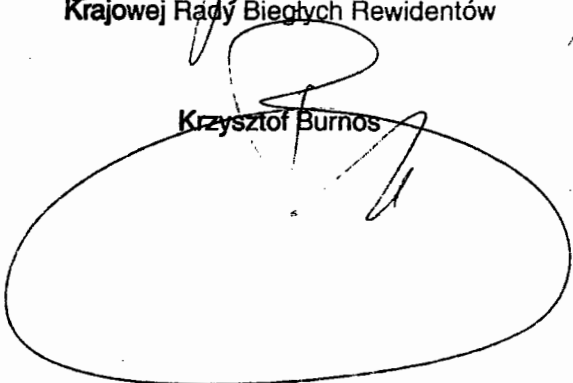
00-902 Warszawa



W imieniu Krajowej Izby Biegłych Rewidentów uprzejmie dziękuję za przesłanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (pismo z 26 stycznia 2017 r., znak pisma GMS-WP-173-23/17).

Jednocześnie informujemy, że nie wnosimy uwag do treści powyższego projektu.


PREZES
Krajowej Rady Biegłych Rewidentów


Krzysztof Burnos

Warszawa, 13 lutego 2017 r.

DP-IV-MJ-024-54/17

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 14. 02. 2017

Pani

Agnieszka Kaczmarska

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowna Pani Minister

W nawiązaniu do pisma z dnia 26 stycznia 2017 r. (znak: GMS-WP-173-23/17) dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem,



Business Centre Club

Warszawa, 3 lutego 2017 r.

Pan Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

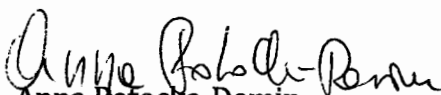
L. dz.

Data wpływu09.02.2017.....

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z 26 stycznia br. w załączeniu przesyłam opinię do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.

Z wyrazami szacunku,


Anna Potocka-Domin
wiceprezes

ZWIĄZEK PRACODAWCÓW BUSINESS CENTRE CLUB

00-136 Warszawa, Pl. Żelaznej Bramy 10, NIP: 525-22-42-171, tel.: (22) 625 30 37, fax: (22) 621 84 20, e-mail: biuro@bcc.org.pl
Rejestr: Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Nr: 0000070444

Opinia do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Głównym założeniem Projektu jest uproszczenie obecnego wzoru deklaracji VAT. Zdaniem autorów projektu, aktualna treść deklaracji jest zbyt skomplikowana, przede wszystkim ze względu na ilość rubryk w niej zawartych. W opinii autorów Projektu, wprowadzenie w życie nowego wzoru deklaracji pozwoli uprościć zasady rozliczeń VAT przez polskich przedsiębiorców. Jak wskazali projektodawcy w uzasadnieniu do Projektu, polski przedsiębiorca musi poświęcić na te rozliczenia znacznie więcej czasu niż przedsiębiorcy z Wielkiej Brytanii, czy Irlandii.

Z pewnością propozycję tę należy ocenić pozytywnie. Znaczne skomplikowanie deklaracji VAT utrudnia przedsiębiorcom prawidłowe rozliczenie podatku od towarów i usług. Bezбłędne uzupełnienie znacznej ilości rubryk wymaga niekiedy eksperckiej znajomości przepisów ustawy o podatku od towarów i usług. Na skomplikowanie deklaracji VAT składa się m.in. wielość pozycji, w których należy wykazać poszczególne czynności podlegające opodatkowaniu VAT. Z pewnością rozliczeń przedsiębiorcom nie ułatwia również terminologia stosowana w deklaracji (zacierpnięta wprost z ustawy o podatku od towarów i usług), nazewnictwo może być bowiem niezrozumiałe dla odbiorcy nieposługującego się językiem prawnym. **Z uwagi na powyższe każda inicjatywa zmierzająca do uproszczenia deklaracji zasługuje w tym przypadku na aprobatę.**

Wśród pomysłów projektodawców znalazł się postulat aby w deklaracji VAT uwzględnić informację o skorzystaniu przez podatnika z prawa do odliczenia 100% kwoty podatku naliczonego z tytułu użycia pojazdu samochodowego. Jednocześnie wycofana ma być dotychczas składana w tym zakresie informacja VAT-26. Tego rodzaju zmiana zdjęłaby z podatników uciążliwy obowiązek wykazywania szczegółowych danych o pojazdach w stosunku, do których podatnik korzysta z prawa do odliczenia podatku naliczonego w pełnym zakresie. Projektodawcy słusznie wskazali, że na etapie składania deklaracji VAT organy podatkowe nie potrzebują więcej informacji, a ewentualne wątpliwości mogą rozwiązać podejmując odpowiednie środki weryfikacyjne przewidziane w ramach poszczególnych procedur podatkowych. Istotna uciążliwość w ramach obowiązującej regulacji to również krótki, siedmiodniowy termin na złożenie informacji VAT-26 (liczony od dnia, w którym został poniesiony pierwszy wydatek związany z danym pojazdem samochodowym). Nie ma przeszkód, aby ta informacja wpływała do organu podatkowego w chwili złożenia deklaracji. **Zatem pomysł w tym zakresie również należy ocenić pozytywnie.**

Autorzy Projektu podkreślają, że duża część informacji o rozliczeniach podatnika jest obecnie przekazywana w formacie jednolitego pliku kontrolnego. **Autorzy słusznie zwrócili uwagę, że dodatkowe raportowanie tych samych informacji w deklaracjach VAT jest całkowicie zbędne.** Od 1 stycznia 2018 r. wszyscy przedsiębiorcy będą zobowiązani do przesyłania danych z ewidencji VAT w formacie JPK. Należy uznać, że praca nad Projektem daje szansę na opracowanie wzoru deklaracji, która będzie uzupełniana danymi z JPK (a nie takiego wzoru deklaracji, który powiela informacje pochodzące z JPK).

Pozytywnie należy ocenić również pomysł skonsolidowania 4 rodzajów deklaracji VAT w jedną deklarację (przy czym należy wskazać, że od 1 stycznia 2017 r. nie stosuje się już deklaracji VAT-7D zatem zasadniczo obecnie będzie to konsolidacja 3 rodzajów deklaracji VAT). Opracowanie wspólnej deklaracji dla większej części podatników ułatwiłoby rozliczanie podatku od towarów i usług.

Projektodawcy proponują również żeby w deklaracji VAT rozliczane były podatek od wydobycia niektórych kopalin oraz podatek od niektórych instytucji finansowych. **Należy uznać, iż tego rodzaju rozwiązania należy wprowadzać ostrożnie.** Dla części podatników rozliczenie innych podatków w jednej deklaracji może być mylące. W szczególności w sytuacji, gdy deklaracja będzie nazwana (jak wskazano we wzorze) deklaracją VAT. Skoro tytuł deklaracji odnosi się do konkretnego podatku to wydaje się, że czytelniejszym rozwiązaniem jest odniesienie poszczególnych pozycji deklaracji wyłącznie do podatku od towarów i usług.

Przedstawiony wzór deklaracji przewiduje rozliczenie podatku należnego w 6 pozycjach. **Jest to z pewnością znaczne wizualne uproszczenie, niemniej jednak wprowadzenie takiej deklaracji do obrotu może prowadzić do wielu istotnych problemów praktycznych.** Projektodawcy proponują aby w deklaracji VAT nie było wykazywane odwrotne obciążenie ani import usług. Zasadniczo w przypadku tego rodzaju transakcji podatek należny i naliczony równoważą się. Niemniej jednak może się zdarzyć, że nabywcy nie przysługuje prawo do odliczenia podatku naliczonego lub też przysługuje mu ono w części. Wówczas podatnik musi wykazać kwotę podatku należnego do zapłaty. Zatem deklaracja VAT powinna przewidywać ww. sytuację (czego zaproponowany wzór deklaracji nie przewiduje).

Podział transakcji wewnątrzwspólnotowych przyjęty w obecnie obowiązującej deklaracji ma pozwolić organom podatkowym na sprawną kontrolę tych transakcji (również poprzez porównanie tych informacji z danymi wskazanymi w informacjach podsumowujących). Do takiej weryfikacji zobowiązani jesteśmy jako państwo członkowskie Unii Europejskiej. Przed wprowadzeniem nowego wzoru deklaracji należałoby więc sprawdzić czy dla efektywności kontroli nie jest zasadne pozostawienie we wzorze dotychczasowego podziału transakcji wewnątrzwspólnotowych. Proponowane rubryki obejmujące wyłącznie wartość towarów wysyłanych do innych państw UE oraz wartość towarów otrzymanych z innych państw UE mogą być w tym przypadku niewystarczające.

Proponowany wzór deklaracji nie przewiduje również żadnej informacji o załącznikach, m.in. o uldze na złe długi czy wniosku o przyspieszenie terminu zwrotu podatku. Zasadnym byłoby umieszczenie informacji o takich załącznikach w deklaracji. Obowiązek złożenia zawiadomienia o uldze na złe długi wraz z deklaracją podatkową wynika z przepisów ustawy o VAT. Natomiast umieszczenie w deklaracji pozycji przewidującej złożenie wniosku o przyspieszenie terminu zwrotu ułatwia zasadniczo jego dochodzenie. Brak takiej pozycji łączyłby się bowiem dla podatnika z koniecznością składania do organu podatkowego oddzielnych wniosków w tym zakresie.

Należy zaaprobować samą inicjatywę uproszczenia wzoru deklaracji VAT. Jednocześnie jednak wydaje się, że przedstawiony przez projektodawców wzór wymaga dopracowania. Wszelkie tego rodzaju zmiany powinny być przygotowane tak, aby rzeczywiście były dla podatników uproszczeniem. Należy wziąć po uwagę, że tego rodzaju zmiana byłaby w zasadzie rewolucyjna i wiązałaby się dla podatników m.in. z koniecznością aktualizacji programów księgowych (które automatycznie generują deklaracje). Wskazane jest również, aby przy pracach nad wzorem deklaracji uwzględnić dane jakie przesyłają (będą przysyłać) podatnicy w ramach JPK_VAT, co pozwoli uniknąć sytuacji, w której kilka obowiązków sprawozdawczych dotyczy przekazania tej samej informacji. Należy również uwzględnić możliwość kontroli niektórych transakcji (np. wewnątrzwspólnotowych) na podstawie danych wskazanych w deklaracji, a zatem wszelkie tego typu zmiany powinny uwzględniać również potrzeby aparatu skarbowego.