



SĄD NAJWYŻSZY

Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

BSA III-021-84/17

Do druku nr 1317

Warszawa, dnia 10 marca 2017 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 13. 03. 2017

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 lutego 2017 r., GMS-WP-173-48/17 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1254 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody*.

Z wyrazami szacunku



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr WO-020-21/17

Warszawa, 13 marca 2017 r.

Dot. GMS-WP-173-48/17

Dot. druku sejmowego nr 1317

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

14. 03. 2017

Data wpływu

Pan Adam PODGÓRSKI

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Adamie

W załączeniu przesyłam odpis opinii Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 10 marca 2017 r. w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody.

2 poniedziałek

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

**OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 10 marca 2017 r.

**w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy
o ochronie przyrody**

Krajowa Rada Sądownictwa, po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody, przekazany przy piśmie Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu z 23 lutego 2017 r. Nr GMS-WP-173-48/17, nie zgłasza uwag do jego treści.

Biuro Krajowej Rady Sądownictwa
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

DYREKTOR
Wydziału Organizacyjnego
Biura Krajowej Rady Sądownictwa

Marek Golciewicz



Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk. Ryszard Radzowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego