



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 1317

Warszawa, 21 lutego 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o ochronie przyrody.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Stanisława Gawłowskiego.

(-) Urszula Augustyn; (-) Tomasz Cimoszewicz; (-) Zdzisław Gawlik; (-) Stanisław Gawłowski; (-) Jan Grabiec; (-) Andrzej Halicki; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Marcin Kierwiński; (-) Ewa Kopacz; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Czesław Mroczek; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Sławomir Neumann; (-) Dorota Niedziela; (-) Włodzimierz Nykiel; (-) Norbert Obrycki; (-) Jacek Protas; (-) Ireneusz Raś; (-) Grzegorz Schetyna; (-) Tomasz Siemoniak; (-) Michał Szczerba; (-) Rafał Trzaskowski; (-) Monika Wielichowska; (-) Mariusz Witczak; (-) Marek Wójcik.

Ustawa
z dnia 2017 r.
o zmianie ustawy o ochronie przyrody

Art.1. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 83a:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Zezwolenie na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Organ właściwy do wydania zezwolenia, o którym mowa w ust. 1a i 3, niezwłocznie przekazuje do uzgodnienia projekt zezwolenia wraz z aktami sprawy, w tym dokumentację fotograficzną drzewa lub krzewu.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Niewyrażenie stanowiska w terminie 30 dni, a w przypadku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego - 60 dni, od dnia otrzymania projektu zezwolenia, o którym mowa w ust. 1a i 3, przez organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska, uznaje się za uzgodnienie zezwolenia.”;

2) w art. 83f:

a) w ust. 1:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) krzewów, których wiek nie przekracza 10 lat;”,

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:

a) 35 cm - w przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,

b) 25 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew;”,

- uchyla się pkt 3a i 3b,

b) uchyla się ust. 1a i 1b;

3) w art. 85:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Opłatę za usunięcie drzewa ustala się na podstawie stawki zależnej od obwodu pnia mierzonego na wysokości 130 cm i od tempa przyrostu pnia drzewa na grubość poszczególnych rodzajów lub gatunków drzew oraz współczynników różnicujących stawki w zależności od lokalizacji drzewa.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Opłatę za usunięcie krzewu ustala się na podstawie stawki za usunięcie jednego metra kwadratowego powierzchni pokrytej krzewami oraz współczynników różnicujących stawkę w zależności od lokalizacji krzewu.”,

c) uchyla się ust. 4a,

d) ust. 5 – 8 otrzymują brzmienie:

„5. Stawki opłat za usuwanie drzew nie mogą przekraczać za jeden centymetr obwodu pnia mierzonego na wysokości 130 cm:

- 1) 97,88 zł - w przypadku obwodu pnia wynoszącego do 25 cm;
- 2) 342,56 zł - w przypadku obwodu pnia wynoszącego od 26 do 50 cm;
- 3) 648,42 zł - w przypadku obwodu pnia wynoszącego od 51 do 100 cm;
- 4) 763,77 zł - w przypadku obwodu pnia wynoszącego od 101 do 200 cm;
- 5) 681,63 zł - w przypadku obwodu pnia wynoszącego od 201 do 300 cm;
- 6) 542,26 zł - w przypadku obwodu pnia wynoszącego od 301 do 500 cm;
- 7) 376,07 zł - w przypadku obwodu pnia wynoszącego powyżej 500 cm.

6. Stawkę za usunięcie jednego metra kwadratowego powierzchni pokrytej krzewami ustala się w wysokości 249,79 zł.

7. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) stawki dla poszczególnych rodzajów lub gatunków drzew w zależności od obwodu pnia oraz od tempa przyrostu pnia na grubość,
- 2) współczynniki różnicujące stawki w zależności od lokalizacji drzewa lub krzewu

- kierując się zróżnicowanymi kosztami produkcji poszczególnych rodzajów i gatunków drzew, zróżnicowanymi warunkami wzrostu poszczególnych drzew i krzewów oraz funkcjami pełnionymi przez drzewa i krzewy.

8. Stawki, o których mowa w ust. 5 i 6 oraz w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 7 pkt 1, podlegają z dniem 1 stycznia każdego roku waloryzacji o prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, przyjęty w ustawie budżetowej.

4) w art. 86:

a) w ust. 1:

- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) drzew lub krzewów, na których usunięcie osoba fizyczna uzyskała zezwolenie na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej;”,

- pkt 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7) drzew, których obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nie przekracza:

a) 75 cm - w przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej oraz płatanu klonolistnego,

b) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew

- w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego lub do innego użytkowania zgodnego z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji

o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;

8) krzewów, których wiek nie przekracza 25 lat, w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego lub do innego użytkowania zgodnego z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;”,

b) uchyla się ust. 1a;

5) w art. 89 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1-3, ustala się w wysokości dwukrotnej opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu, o której mowa w art. 84 ust. 1.”.

Art. 2. 1. Do postępowań w sprawach, o których mowa w art. 83-87 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy nowe.

2. Do postępowań w sprawach, o których mowa w art. 88 i art. 89 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy nowe.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

I. Potrzeba i cel wydania ustawy

Celem projektowanej ustawy jest zaostrzenie obowiązujących przepisów pozwalających na swobodne dokonywanie wycinki drzew oraz krzewów. Proponowane zmiany są odpowiedzią na liczne apele obywateli, którzy sprzeciwiają się likwidacji starych drzew w okolicy ich miejsca zamieszkania. Projekt ma przyczynić się do zahamowania pogłębiającej się wycinki drzew, a także wpłynąć na poszerzenie świadomości społecznej w zakresie wartości i znaczenia otaczającej nas przyrody. Należy podkreślić, że wprowadzona liberalizacja przepisów ustawy o ochronie przyrody nie wpływa wyłącznie na zmianę krajobrazu, ale także powoduje głębokie zmiany w lokalnych ekosystemach. Wycinane zgodnie z obowiązującymi przepisami drzewa

i krzewy często stanowią schronienie dla zwierząt, a także przyczyniają się do, tak ważnej w dobie smogu, neutralizacji zanieczyszczeń powietrza.

II. Rzeczywisty stan dziedziny, która ma być unormowana

Wprowadzone od 1 stycznia 2017 r. regulacje znacząco liberalizują poprzednio obowiązujący stan prawny. Ustawodawca nieodpowiedzialnie rozszerzył kategorię drzew oraz krzewów, które mogą być usuwane z terenów publicznych bez uzyskania dodatkowych pozwoleń. Problem dotyka m.in. krzewów, o powierzchni do 25 m², a także określonych drzew, których obwód pnia na wysokości 130 cm nie przekracza 100 cm, a w przypadku pozostałych drzew 50 cm. Wprowadzone zmiany nadają dodatkowe uprawnienia radom gmin, które w obecnym stanie prawnym mogą określać w drodze uchwały inne gatunki drzew i krzewów, które zostaną wyłączone spod obostrzeń dotyczących wydawania pozwoleń na usuwanie konkretnych gatunków.

W obecnym stanie prawnym drzewa i krzewy, które rosną na nieruchomości stanowiącej własność osób fizycznych mogą być usuwane bez uzyskania jakichkolwiek zezwoleń.

III. Różnica między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Projektowany stan prawny ma ograniczyć możliwości wycinki drzew i krzewów zarówno z nieruchomości prywatnych jak i miejsc publicznych. Proponowane regulacje mają de facto przywrócić stan prawny obowiązujący przed dniem 1 stycznia 2017 r. i tym samym zaostrzyć przepisy w zakresie usuwania drzew i krzewów. Podmioty zainteresowane usunięciem określonych drzew lub krzewów każdorazowo przed usunięciem będą musiały uzyskać odpowiednie zgody przewidzianych w ustawie organów.

Projekt przywraca opłaty obowiązujące do końca 2016 r, wymienione w art. 85 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134).

IV. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

Zgodnie z założeniami projektodawców proponowane zmiany przyczynią się do poprawy świadomości obywateli na temat wartości starych drzew i krzewów, a także poszerzą wiedzę na temat ochrony przyrody i jej znaczenia w życiu codziennym. Ponadto przedstawione regulacje nie wpłyną w sposób odczuwalny na gospodarkę kraju.

V. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Projekt przewiduje wprowadzenie przez ministra właściwego do spraw środowiska rozporządzenia, w którym określi wysokość stawek poszczególnych rodzajów lub gatunków drzew w zależności od obwodu pnia oraz od tempa przyrostu pnia na grubość, współczynniki różnicujące stawki w zależności od lokalizacji drzewa lub krzewu

VI. Przedmiot projektowanej regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 23 lutego 2017 r.

BAS-WAPEiM-319/17
TRYB PILNY

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Stanisław Gawłowski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zwanej dalej ustawą¹. Wnioskodawcy proponują wprowadzenie zmian do procedury uzyskiwania zgody na usunięcie drzewa lub krzewu, określonej w regulach ochrony terenów zieleni i zadrzewień (rozdział 4 ustawy).

Zmiany mają polegać na:

- wprowadzeniu obowiązku uzgodnienia decyzji w sprawie zezwolenia na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (projektowana zmiana art. 83a ustawy);
- zawężeniu katalogu wyłączeń obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu i uchyleniu kompetencji rady gminy do dalszego rozszerzania tego katalogu w drodze aktów prawa miejscowego (projektowana zmiana art. 83f ustawy);
- przekształceniu podstawy określania wysokości stawki opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu (projektowane zmiany art. 85 ust. 1 i ust. 3 ustawy);
- uchyleniu kompetencji rady gminy do określania, w drodze aktów prawa miejscowego, wysokości stawek opłat za usunięcie drzewa lub krzewu oraz obniżeniu maksymalnej wysokości tych stawek i przyznaniu ministrowi właściwemu ds. środowiska kompetencji do określenia, w drodze rozporządzenia, stawek dla poszczególnych rodzajów lub gatunków drzew oraz współczynników różnicujących te stawki w zależności od lokalizacji drzewa lub krzewu (projektowane zmiany art. 85 ust. 4a i n. ustawy);

¹ Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zmianami.

- zawężeniu katalogu wyłączeń obowiązku uiszczenia opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu i uchyleniu kompetencji rady gminy do dalszego rozszerzania tego katalogu w drodze aktów prawa miejscowego (projektowana zmiana art. 86 ustawy);
- uchyleniu regulacji określającej sposób ustalania administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie lub zniszczenie drzewa lub krzewu w przypadku, gdy jego usunięcie jest zwolnione z obowiązku uiszczenia opłaty (projektowana zmiana art. 89 ustawy).

Projekt zawiera przepisy przejściowe. Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody nie jest objęty prawem UE.

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt

Warszawa, 23 lutego 2017 r.

BAS-WAPEiM-320/17
TRYB PILNY

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu
– czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Stanisław Gawłowski)
jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody¹. Wnioskodawcy proponują wprowadzenie zmian do procedury uzyskiwania zgody na usunięcie drzewa lub krzewu, określonej w regulach ochrony terenów zieleni i zadrzewień (rozdział 4 ustawy). Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt

¹ Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zmianami.