



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 1383

Warszawa, dnia 16 marca 2017 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 37. posiedzeniu w dniu 16 marca 2017 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o kredycie hipotecznym oraz o nadzorze nad pośrednikami kredytu hipotecznego i agentami,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich oraz ustawy – Kodeks postępowania karnego,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z wyrazami szacunku

wz. Wicemarszałek Senatu

(-) Maria Koc

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 16 marca 2017 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2017 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, wprowadza do jej tekstu następującą poprawkę:

- w art. 1 w pkt 7, w § 1a po wyrazach „dyrektora sądu” dodaje się wyrazy „, z wyjątkiem zarządzeń dotyczących kosztów sądowych orzeczonych przez sąd”.

MARSZAŁEK SENATU

W/Z

Maria KOC

Wicemarszałek Senatu

UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowił wprowadzić do jej tekstu poprawkę, której istota sprowadza się do przesądzenia w przepisie rangi ustawowej, że do czynności wymagających uprzedniej zgody dyrektora sądu w związku z ich spodziewanym wpływem na plan finansowy sądu (art. 1 pkt 7, § 1a) nie mogą być zaliczane zarządzenia wydawane w przedmiocie kosztów sądowych orzeczonych przez sąd. O czynnościach tego typu jest mowa w szczególności w art. 123 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 623, z późn. zm.), zgodnie z którym o rozłożeniu na raty lub umorzeniu należności sądowych orzeczonych w postępowaniu przed sądami powszechnymi oraz przed Sądem Najwyższym rozstrzyga ostatecznie prezes sądu właściwego do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji. Zdaniem Senatu, wskazane wyżej zarządzenia są immanentnie związane ze sprawowaniem wymiaru sprawiedliwości, co – stosownie art. 175 Konstytucji – należy do wyłącznej kompetencji władzy sądowniczej, zaś przedstawicielem tej władzy jest właśnie prezes sądu, a nie dyrektor sądu, którego zwierzchnikiem będzie Minister Sprawiedliwości. Prezes sądu powinien mieć zatem możliwość podjęcia w tym zakresie w pełni autonomicznej decyzji, bez konieczności uzyskiwania akceptacji ze strony dyrektora sądu.

Z przedstawionych względów Senat uznał, iż niezbędne jest doprecyzowanie brzmienia § 1a dodawanego w art. 179 nowelizowanej ustawy.