



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja

**Druk nr 1457**  
Warszawa, 30 listopada 2016 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 33 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt uchwały:

**- w sprawie wolności mediów i jawności pracy Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz powołania Komisji Nadzwyczajnej do spraw opracowania zasad wstępu oraz obecności na terenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem uchwały upoważniamy pana posła Sławomira Nitrasa.

(-) Zbigniew Ajchler; (-) Bartosz Arłukowicz; (-) Paweł Arndt; (-) Urszula Augustyn; (-) Tadeusz Aziewicz; (-) Anna Białkowska; (-) Marek Biernacki; (-) Jerzy Borowczak; (-) Borys Budka; (-) Małgorzata Chmiel; (-) Alicja Chylicka; (-) Janusz Cichoń; (-) Piotr Cieśliński; (-) Zofia Czernow; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Ewa Drozd; (-) Artur Dunin; (-) Waldy Dzikowski; (-) Joanna Fabisiak; (-) Joanna Frydrych; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Zdzisław Gawlik; (-) Stanisław Gawłowski; (-) Lidia Gądek; (-) Elżbieta Gelert; (-) Artur Gierada; (-) Cezary

Grabarczyk; (-) Jan Grabiec; (-) Rafał Grupiński; (-) Agnieszka Hanajczyk; (-) Bożena Henczyca; (-) Jolanta Hibner; (-) Marek Hok; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Włodzimierz Karpiński; (-) Małgorzata Kidawa-Błońska; (-) Marcin Kierwiński; (-) Joanna Kluzik-Rostkowska; (-) Magdalena Kochan; (-) Agnieszka Kołacz-Leszczyńska; (-) Ewa Kołodziej; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Ewa Kopacz; (-) Adam Korol; (-) Leszek Korzeniowski; (-) Roman Jacek Kosecki; (-) Tomasz Kostuś; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Tomasz Kucharski; (-) Stanisław Lamczyk; (-) Izabela Leszczyna; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Antoni Mężydło; (-) Aldona Młyńczak; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Killion Munyama; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Anna Nemś; (-) Sławomir Neumann; (-) Dorota Niedziela; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Sławomir Nitras; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Włodzimierz Nykiel; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Paweł Olszewski; (-) Zbigniew Pawłowicz; (-) Małgorzata Pępek; (-) Danuta Pietraszewska; (-) Teresa Piotrowska; (-) Kazimierz Plocke; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Jacek Protas; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Halina Rozpondek; (-) Leszek Ruszczyk; (-) Dorota Rutkowska; (-) Marek Rząsa; (-) Grzegorz Schetyna; (-) Krystyna Sibińska; (-) Tomasz Siemoniak; (-) Krystyna Skowrońska; (-) Bogusław Sonik; (-) Paweł Suski; (-) Michał Szczerba; (-) Krystyna Szumilas; (-) Bożena Szydłowska; (-) Tomasz Szymański; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Marcin Święcicki; (-) Cezary Tomczyk; (-) Rafał Trzaskowski; (-) Robert Tyszkiewicz; (-) Jarosław Urbaniak; (-) Anna Wasilewska; (-) Monika Wielichowska; (-) Wojciech Wilk; (-) Mariusz Witczak; (-) Marian Zembala; (-) Wojciech Ziemiak; (-) Szymon Ziółkowski; (-) Stanisław Żmijan.

**Uchwała  
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

z dnia ..... 2016 r.

**w sprawie  
wolności mediów i jawności pracy Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej  
oraz powołania Komisji Nadzwyczajnej do spraw opracowania zasad wstępu  
oraz obecności na terenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Sejm RP wyrażając swój szacunek dla tradycji polskiego parlamentaryzmu, którego niezbywalnymi cechami są otwartość, przejrzystość i jawność prac Sejmu RP dla wszystkich obywateli, jednocześnie podkreślając, że:

- wolność działania mediów, jak i wolność słowa, to fundament demokracji i podstawowe prawo obywatelskie, a Sejm RP stoi na straży praw podstawowych, w tym również prawa obywateli do informacji, które w XXI wieku jest immanentną cechą systemów przedstawicielskich,

- uznając dziennikarzy akredytowanych w Sejmie RP za niezbędny element systemu demokratycznego i społecznej kontroli nad pracami parlamentu, a prawo swobodnego dostępu do informacji, obserwacji prac i kontaktu z członkami parlamentu za podstawową metodę ich pracy,

- stwierdza, że określenie precyzyjnych przepisów regulujących obecność i prawa przedstawicieli mediów w Sejmie powinno być opracowane przy udziale środowiska dziennikarskiego i powinno uwzględniać potrzeby tego środowiska,

- wyraża wolę, aby wszelkie projekty ograniczające dostęp obywateli do Sejmu RP,

w tym również ograniczenie swobody dziennikarzy oraz gości zapraszanych przez posłów, musi być poprzedzone debatą na forum izby. Debata i wyrażenie opinii odbywa się nad projektem i uzasadnieniem, które na forum Sejmu wygłasza Marszałek Sejmu RP.

W związku z powyższym, na podstawie art. 19 ust. 1 Regulaminu Sejmu RP, powołuje się Komisję Nadzwyczajną do spraw opracowania zasad wstępu oraz obecności na terenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

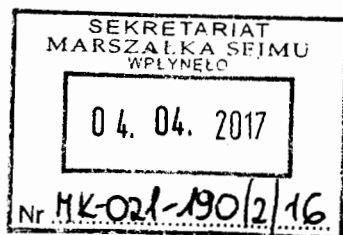
Zadaniem Komisji Nadzwyczajnej jest przygotowanie projektu przepisów określających zasady wstępu oraz obecności na terenie budynków Sejmu RP, w tym projektu trybu podejmowania decyzji w tym zakresie.

Warszawa, dnia 4 kwietnia 2017 r.

Sławomir Nitras, Poseł na Sejm RP

Adres do korespondencji:

Klub Parlamentarny  
Platforma Obywatelska  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa



*Szanowny Panie Marszałku,*

**Szanowny Pan**  
**Marek Kuchciński**  
**Marszałek Sejmu RP**

w związku z pismem z dnia 26 stycznia 2017 r. (znak: GMS-WP-03-13/17) pragnę poinformować, że zapoznałem się z nadesłanymi opiniami sporządzonymi przez Biuro Analiz Sejmowych oraz Biuro Legislacyjne Kancelarii Sejmu dotyczącymi rzekomo wadliwego połączenia w jednym projekcie uchwały elementów właściwych dla oświadczenia Sejmu RP oraz dla typowej uchwały kreującej komisję nadzwyczajną.

Niniejszym pismem jako przedstawiciel wnioskodawców projektu uchwały w sprawie wolności mediów i jawności pracy Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej pragnę stanowczo zaznaczyć, iż nie podzielam zaprezentowanej przez Biuro Analiz Sejmowych oraz Biuro Legislacyjne Kancelarii Sejmu opinii w przedmiotowym zakresie.

Należy wyraźnie wskazać, że zgodnie z art. 69 Regulaminu Sejmu RP w trybie przewidzianym dla uchwał Sejm RP może podejmować rezolucje – zawierające wezwanie

określonego organu państwowego do podjęcia wskazanego w rezolucji jednorazowego działania, deklaracje – zawierające zobowiązanie do określonego postępowania. Sejm RP może również podejmować apele – zawierające wezwanie do określonego zachowania się, podjęcia inicjatywy lub zadania, oświadczenia – zawierające stanowisko w określonej sprawie. Ponadto Sejm RP jest uprawniony do powoływania w drodze uchwał komisji nadzwyczajnych.

Treść projektu uchwały w sprawie wolności mediów i jawności pracy Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej odpowiada powyższym przepisom Regulaminu Sejmu RP. Złożony projekt uchwały zawiera w swej treści oświadczenie Sejmu RP dotyczące wolności działania mediów w Sejmie RP oraz powołuje komisję nadzwyczajną do spraw opracowania zasad wstępu oraz obecności na terenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Celem powoływanej w przedmiotowej uchwale komisji nadzwyczajnej byłoby m.in. przygotowanie projektu przepisów określających zasady wstępu. Sprawy te pozostają merytorycznie i przedmiotowo spójne, co stanowi o zasadności przyjętej formy zaproponowanej uchwały. W obu przedstawionych opiniach pojawia się wspólny pogląd w zakresie dopuszczalności prawnej podjęcia zaproponowanej uchwały. Podkreślenia wymaga fakt, iż w przedstawionych opiniach nie podważono co do zasady możliwości podjęcia prac legislacyjnych nad przedmiotowym projektem uchwały.

W mojej ocenie przekazane przez pana Marszałka uwagi mają na celu zbagatelizowanie problemu. Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że w świetle obowiązujących przepisów Regulaminu Sejmu RP nie odnajduję regulacji, które wstrzymywałyby prace nad przedłożonym projektem. W związku z powyższym uprzejmie proszę o wskazanie przepisów, na których podstawie proponowane zapisy projektu uchwały powinny zostać zmodyfikowane.

Zaznaczyć należy, że kwestie przedłożone w niniejszym projekcie mają nad wyraz doniosłe znaczenie, w szczególności ze względu, że dążą do zapewnienia właściwej

realizacji przysługującego obywatelom prawa dostępu do informacji publicznej, wyrażonego w art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Z całą stanowczością należy przyjąć, że gwarancja poszanowania prawa obywateli dostępu do informacji o działalności organów władzy publicznej czerpie swoje podstawy z określonej w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasady demokratycznego państwa prawnego.

*Z poważaniem*

*Stanisław Nafrey*