



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja  
Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji  
KRRiT-032-1/005/17

**Druk nr 1458**  
Warszawa, 31 marca 2017 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

W związku z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji, w załączeniu uprzejmie przekazuję następujące dokumenty przyjęte przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji uchwałami Nr 33/2017 oraz 34/2017 z 16 marca 2017 roku:

- **Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2016 roku.**
- **Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2016 roku.**

Uprzejmie proszę Pana Marszałka o przyjęcie i udostępnienie Paniom i Panom Posłom powyższych dokumentów w celu rozpatrzenia.

*Z poważaniem*

(-) Witold Kołodziejcki



KRAJOWA RADA  
RADIOFONII I TELEWIZJI

# SPRAWOZDANIE 2016



Sprawozdanie  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji  
z działalności w 2016 roku

Warszawa, 31 marca 2017 r.



**Krajowa Rada  
Radiofonii i Telewizji**

**UCHWAŁA NR 33/2017  
Z DNIA 16 MARCA 2017 ROKU**

Na podstawie art. 9 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2016 r. poz. 639 z późn. zm.) Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

postanawia

1. Przyjąć *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2016 roku*, stanowiące załącznik do uchwały.
2. Przedstawić *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2016 roku*:
  - Sejmowi RP,
  - Senatowi RP,
  - Prezydentowi RP.
3. Przedstawić *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2016 roku* Prezesowi Rady Ministrów.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji  
/ - / Witold Kołodziejcki



## SPIS TREŚCI

<b>WSTĘP</b> .....	9
<b>I. DANE LICZBOWE</b> .....	13
<b>II. GŁÓWNE CELE WEDŁUG STRATEGII REGULACYJNEJ</b> .....	14
Nowy model finansowania mediów publicznych .....	14
Udzielanie pomocy publicznej - dokończenie implementacji prawa UE .....	15
Współpraca przy tworzeniu propozycji zmian prawnych .....	16
Pluralizm i koncentracja .....	17
Media publiczne - modernizacja programowa i finansowa .....	19
Udział środków publicznych w budżecie spółek .....	19
Samoregulacja i współregulacja – nowa jakość w nadzorze regulacyjnym KRRiT .....	20
Dostępność programów dla osób starszych i niepełnosprawnych .....	21
Nowe technologie, konwersja cyfrowa .....	22
Budżet KRRiT .....	25
<b>III. UDZIAŁ W TWORZENIU PRAWA</b> .....	27
Rozporządzenia KRRiT – obowiązujące i projektowane .....	27
<b>IV. PROGRAMY ROZPOWSZECHNIANE I ROZPROWADZANE ORAZ USŁUGI VoD</b> .....	28
Kontynuacja procedury uzupełnienia oferty na multipleksie ósmym .....	28
Udzielanie i rozszerzanie koncesji radiowych .....	29
Przeniesienie uprawnień z koncesji .....	30
Satelitarne rozpowszechnianie programów .....	30
Poprawa technicznych warunków emisji programów .....	30
Zmiany programowe w koncesjach .....	31
Postępowania w sprawie cofnięcia koncesji na rozpowszechnianie programu .....	31
Rozkładanie na raty opłat koncesyjnych .....	32
Programy w sieciach kablowych .....	32
Rejestr programów telewizyjnych .....	33
Must carry/Must offer .....	33
Audiowizualne usługi medialne na żądanie .....	34
<b>V. KONTROLA NADAWCÓW</b> .....	35
Kontrola koncesjonowanych programów radiowych .....	35

Piosenki w języku polskim w programach radiowych.....	35
Przekazy handlowe w programach radiowych .....	37
Kontrola koncesjonowanych programów telewizyjnych .....	38
Audiowizualne przekazy handlowe w programach telewizyjnych .....	39
Udogodnienia dla osób z dysfunkcją wzroku lub słuchu .....	41
Głośne reklamy .....	41
Reklama tzw. niezdrowej żywności rozpowszechniana przy audycjach dla dzieci .....	43
Reklama produktów zdrowotnych i leków w programach telewizyjnych .....	43
Audiowizualne usługi medialne na żądanie .....	46
Analizy problemowe .....	47
Słuchalność radiofonicznych programów lokalnych w latach 2001-2016 .....	47
Audycje w konwencji docudramy .....	48
Tematyka skarg i wniosków .....	49
Decyzje o ukaraniu .....	52
<b>VI. NADZÓR REGULACYJNY I FINASOWANIE MEDIÓW PUBLICZNYCH .....</b>	<b>54</b>
Plany finansowo-programowe.....	54
Telewizja Polska .....	55
Polskie Radio .....	57
Rozgłoszenie regionalne radia publicznego .....	59
Sposób realizacji wybranych zadań ustawowych .....	62
Edukacja medialna .....	62
Audycje dla mniejszości .....	63
Polskie Radio Dzieciom .....	63
Oferta cyfrowa w Polskim Radiu i rozgłoszeniach regionalnych .....	63
Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych.....	65
Wysokość opłat abonamentowych.....	66
Liczba abonentów .....	66
Umowa z Poczta Polska .....	66
Wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe przekazane nadawcom publicznym .....	68
Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych .....	69
Ubytek wpływów abonamentowych .....	71
<b>VII. ORZECZNICTWO SĄDOWE.....</b>	<b>72</b>
Wybrane wyroki – wnioski i wskazania dla KRRiT.....	72

Wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego .....	72
Wyrok z 18 listopada 2016 r. Sądu Apelacyjnego w Warszawie.....	72
Wyrok z 25 października 2016 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ...	73
Wyrok z 13 grudnia 2016 r. Trybunału Konstytucyjnego.....	73
<b>VIII. UDZIAŁ W PRACACH INSTYTUCJI I ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWYCH .....</b>	<b>74</b>
Unia Europejska .....	74
Komitet Kontaktowy ds. dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych .....	75
Europejska Grupa Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA) .....	75
Grupa robocza ds. audiowizualnych (AUDIO).....	75
Rada Europy .....	76
Komitet Zarządzający ds. mediów i społeczeństwa informacyjnego (CDMSI).....	76
Komitet Rady Europy ds. pluralizmu i przejrzystości własności w mediach (MSI-MED) .....	76
Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA) .....	76
Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF).....	77
Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (EAO) .....	77
WorldDAB .....	77
<b>IX. RELACJE SPOŁECZNE I DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNO-EDUKACYJNA.....</b>	<b>78</b>
Przykłady działań informacyjno-edukacyjnych .....	78
Nagrody i patronaty KRRiT.....	79
<b>ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>81</b>
Załącznik nr 1. Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny, prowadzonych w związku z ogłoszeniami przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą lub zakończonych wydaniem decyzji w 2016 r. ....	81
Załącznik nr 2. Wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres (rozpowszechnianie naziemne i satelitarne) .....	82
Załącznik nr 3. Wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna).....	83
Załącznik nr 4. Wykaz koncesji, w stosunku do których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna) .....	85
Załącznik nr 5. Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów w sposób rozsiewczy satelitarny .....	86
Załącznik nr 6. Wykaz decyzji w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych .....	87

Załącznik nr 7. Wykaz decyzji wydanych w 2016 r. w sprawie zmian technicznych w koncesjach satelitarnych.....	90
Załącznik nr 8. Wykaz decyzji w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe) .....	92
Załącznik nr 9. Wykaz podmiotów, którym rozłożono na raty należność wynikającą z udzielenia lub zmiany koncesji (na podstawie art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji) .....	94
Załącznik nr 10. Wykaz wydanych w 2016 r. koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego .....	95
Załącznik nr 11. Wykaz wydanych w 2016 r. koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego.....	97
Załącznik nr 12. Wykaz decyzji w sprawie uchylenia, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego.....	98
Załącznik nr 13. Wykaz decyzji wydanych w 2016 r. w sprawie zmian na wniosek nadawcy koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego .....	99
Załącznik nr 14. Wykaz wydanych w 2016 r. decyzji w sprawie przejścia uprawnień dla podmiotów rozpowszechniających program w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego .....	100

## WSTĘP

Zgodnie z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji corocznie, do końca marca przedstawia Sejmowi RP, Senatowi RP, Prezydentowi RP, a także Prezesowi Rady Ministrów *sprawozdanie ze swej działalności za rok poprzedzający oraz informację o podstawowych problemach radiofonii i telewizji*. Wypełniając obowiązek prawny i przedstawiając organom państwa roczne dokumenty sprawozdawcze zgodnie z przywołanym wyżej przepisem, KRRiT pragnie jednocześnie podkreślić specyfikę 2016 r. wynikającą zarówno z rozpoczęcia nowej, sześciolietniej kadencji, jak również wprowadzenia zmian w dotychczasowym obszarze kompetencyjnym po wejściu w życie 8 stycznia 2016 r. ustawy nowelizacyjnej przyjętej 30 grudnia 2015 r.

KRRiT w składzie: Jan Dworak – przewodniczący KRRiT, Witold Graboś – zastępca przewodniczącego KRRiT, członkowie: Krzysztof Luft, Stefan Pastuszka, Sławomir Rogowski zakończyła swoją pracę 11 września 2016 r.

Nowo powołana Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpoczęła sześciolietnią kadencję 12 września 2016 r. w następującym składzie ukształtowanym zgodnie z ustawą przez Sejm RP, Senat RP i Prezydenta RP: Teresa Bochwic, Janusz Kawecki, Witold Kołodziejski, Andrzej Sabatowski, Elżbieta Więclawska-Sauk. Podczas pierwszego posiedzenia, które odbyło się 19 września członkowie KRRiT, na podstawie art. 7 ust. 2b ustawy o radiofonii i telewizji, podjęli jednogłośnie uchwałę o powołaniu Witolda Kołodziejskiego na funkcję przewodniczącego (uchwała nr 240(1)/2016).

W związku z art. 7 ust. 3 ustawy, na wniosek przewodniczącego, 27 września 2016 r. KRRiT jednogłośnie przyjęła uchwałę o wyborze Teresy Bochwic na funkcję zastępcy przewodniczącego (uchwała nr 252(13)/2016).

Zmiany w dotychczasowym obszarze kompetencyjnym KRRiT, wprowadzone zgodnie z przywołaną wcześniej nowelizacją, dotyczą m.in. prawa powoływania i odwoływania zarządów oraz rad nadzorczych. To uprawnienie zostało powierzone ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa, a więc organowi, który wykonuje funkcje Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy w odniesieniu do spółek publicznej radiofonii i telewizji. Jednocześnie ustawodawca podkreślił, iż z chwilą powołania Rady Mediów Narodowych jako organu właściwego w sprawach powoływania i odwoływania składów osobowych organów publicznej radiofonii i telewizji oraz Polskiej Agencji Prasowej, będzie obowiązywał tryb konkursowy (Rada Mediów Narodowych została powołana na podstawie ustawy z 22 czerwca 2016 r.).

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 13 grudnia 2016 r. podkreślił, iż pozycja ustrojowa KRRiT, jako wyodrębnionego organu ochrony prawa stanowi instytucjonalną gwarancję wolności słowa, prawa do informacji oraz zapewnienia interesu publicznego w radiofonii i telewizji. Ten konstytucyjny zakres kompetencji KRRiT wyznacza ustawodawcy określony model organizacji mediów, w tym również mediów publicznych. W procesie powoływania organów spółek publicznej radiofonii i telewizji, Trybunał Konstytucyjny wskazał, iż KRRiT musi posiadać pozycję dominującą w ramach ukształtowanego przez ustawodawcę modelu funkcjonowania radiofonii i telewizji. Te względy

zdecydowały, iż Trybunał orzekł o niezgodności z Konstytucją ustawy nowelizacyjnej z 30 grudnia 2015 r.<sup>1</sup>

Rozpoczynając 12 września 2016 r. kadencję Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uznała, iż podczas realizowania ustawowych kompetencji będzie szczegółowo rozważać skutki działalności KRRiT poprzedniej kadencji, przy czym będzie je w swoich działaniach uwzględniać zgodnie z obowiązującym prawem i w jego granicach. Zgodnie z powyższym zastrzeżeniem, dokumenty sprawozdawcze KRRiT, przedstawiane w trybie ustawowym, obejmują całokształt działalności KRRiT w okresie sprawozdawczym, co stanowi realizację obowiązku prawnego, określonego w art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

*Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2016 r.* zostało przyjęte uchwałą nr 33/2017 z 16 marca 2017 r. Jest dostępne na stronie KRRiT [www.krrit.gov.pl](http://www.krrit.gov.pl) w dziale KRRiT.

*Sprawozdanie* zawiera informacje o sposobie wykonywania ustawowych zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w 2016 r., w tym zadań dotyczących prowadzenia postępowań koncesyjnych, sprawowania kontroli działalności nadawców, podziału opłat abonamentowych, organizowania współpracy międzynarodowej, wydawania wykonawczych aktów prawnych stosownie do posiadanych upoważnień.

Prace KRRiT były realizowane w oparciu o cele określone w *Strategii regulacyjnej KRRiT na lata 2014-2016* oraz działania przyjęte do realizacji w budżecie zadaniowym zatwierdzonym przez Sejm i Senat RP.

Strategia regulacyjna Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2014-2016 jest dostępna na stronie KRRiT<sup>2</sup>.

Analiza wybranych zjawisk i procesów rynkowych znajduje się w części *Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2016 roku*, która jest dostępna również na stronie KRRiT [www.krrit.gov.pl](http://www.krrit.gov.pl) w dziale KRRiT i dalej *Sprawozdanie i Informacja KRRiT*.

Kończąc kadencję KRRiT pracująca pod przewodnictwem Jana Dworaka dokonała przeglądu strategicznych zadań KRRiT oraz przedstawiła propozycje dalszych działań.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji od początku nowej kadencji przystąpiła do prac związanych z przygotowaniem *Strategii regulacyjnej na lata 2017-2019*. Uznając ten dokument za niezmiernie istotny element dialogu, nie tylko z podmiotami działającymi na rynku mediów audiowizualnych, ale i odbiorcami programów, KRRiT w lutym 2017 r. ogłosiła konsultacje publiczne w najważniejszych sprawach regulacyjnych, m.in. w zakresie kwestii związanych z konstytucyjnym zobowiązaniem zapewnienia dostępu do otwartej, pluralistycznej i zróżnicowanej oferty programowej.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kontynuuje również prace prowadzone m.in. wspólnie z przedstawicielami Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które dotyczą wprowadzenia w Polsce ważnych zmian prawnych. Na poziomie europejskim prace te dotyczą przede wszystkim nowelizacji *Dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych*. W tych pracach uczestniczą

---

<sup>1</sup> Por. roz. VII, pkt 7.2.

<sup>2</sup> <http://www.krrit.gov.pl/krrit/aktualnosci/news,1485,strategia-regulacyjna--na-lata-2014-2016.html>

przedstawiciele KRRiT, biorąc m.in. udział w obradach Europejskiej Grupy Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA), która została powołana przez Komisję Europejską i działa jako grupa wysokiego szczebla w ramach struktur Komisji Europejskiej, skupiając przewodniczących organów regulacyjnych rynku audiowizualnego z Unii Europejskiej. Forum, na którym prowadzi się ważne dyskusje, jest także Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA). Jest to organizacja branżowa, ekspercka i opiniodawcza, która zrzesza organy regulacyjne do spraw audiowizualnych usług medialnych z 52 krajów.

Ważny obszar prac prowadzonych przez MKiDN, przy eksperckim udziale KRRiT, związany jest z projektem modernizacji krajowego prawa medialnego, które w znacznej, nigdy niezmienionej części obowiązuje od dwudziestu pięciu lat, niezależnie od zaistniałego w tym czasie postępu technicznego i technologicznego. Propozycje nowelizacyjne powinny przyczynić się do lepszego funkcjonowania rynku przy pełniejszym wykorzystaniu możliwości wynikających z nowoczesnego, cyfrowego rozwoju technik przekazu. Projekt zmierza do uproszczenia procedur koncesyjnych oraz stworzenia warunków dla rozwoju mediów lokalnych i obywatelskich, a to z kolei powinno w większym stopniu zaspokoić potrzeby odbiorców.

Wspólnie z MKiDN prowadzone są też prace związane z potrzebą pełnego wdrożenia zasad pomocy publicznej w finansowaniu mediów publicznych. Projekt nowelizacji został przygotowany zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej, m.in. dotyczącymi doprecyzowania pojęcia misji publicznej i konkretyzacji zadań nadawców publicznych w tzw. karcie powinności, ustalenia zasad nadzoru oraz rozliczania środków publicznych. Postępowanie odnośnie tego dokumentu prowadzone jest w Komisji Europejskiej zgodnie z obowiązującym tam harmonogramem prac.

Oprócz udziału w wymienionych powyżej prawnych działaniach związanych z przygotowaniem nowych regulacji dla rynku mediów audiowizualnych, KRRiT od początku kadencji w roku sprawozdawczym 2016 r. prowadziła prace m.in. dotyczące:

- uzgadniania planów finansowo-programowych w związku z realizacją zadań misyjnych przez nadawców publicznych, w tym ustalania wspólnie z nadawcami preferencji programowych stosownie do społecznych oczekiwań wobec tego sektora mediów;
- kontroli wykorzystania środków abonamentowych z przeznaczeniem na misyjne działania programowe nadawców publicznych;
- kontynuowania działań związanych z wdrożeniem w Polsce radiofonii cyfrowej DAB+, co znalazło odzwierciedlenie w tzw. *Zielonej Księdze*, zawierającej m.in. rekomendacje do wykorzystania w przyszłej, rządowej strategii cyfryzacji radia w Polsce;
- monitorowania usług na żądanie (VoD), w tym pod względem stosowania zabezpieczeń technicznych w celu ochrony małoletnich przed dostępem do treści zagrażających fizycznemu, psychicznemu lub moralnemu ich rozwojowi;
- ochrony konsumentów przed nierzetelną lub niezgodną z prawem informacją w mediach elektronicznych o produktach zdrowotnych i lekach (wspólne prace w Zespole do spraw uregulowania reklamy leków, suplementów diety i innych środków spożywczych oraz wyrobów medycznych, powołanym 6 czerwca 2016 r. na podstawie zarządzenia Ministra Zdrowia).

O prawidłowym przebiegu procesów wewnętrznych świadczy utrzymanie certyfikatu ISO 9001:2008, przyznanego KRRiT 28 grudnia 2015 r. przez DEKRA Certification Sp. z o.o., w zakresie dotyczącym:

- udzielania koncesji na upowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych;
- rozpatrywania skarg i wniosków;
- umarzania zaległości w płatności opłat abonamentowych.

W celu zapewnienia większego bezpieczeństwa informacji wdrożono System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji zgodnie z normą ISO 27001. Zasadniczym celem pozostawało pełne otwarcie elektronicznych kanałów dostępu do urzędu dla interesariuszy.

Pracownicy Biura KRRiT jako upoważnieni przedstawiciele organu uczestniczyli w pracach wielu gremiów funkcjonujących w strukturze administracyjnej kraju, powoływanych przez organy państwowe i instytucje naukowe.

Przewodniczący KRRiT

/-/ Witold Kołodziejcki

## I. DANE LICZBOWE

W 2016 roku KRRiT przyjęła **331** uchwał, przede wszystkim w związku z prowadzonymi postępowaniami koncesyjnymi. KRRiT obradowała podczas **51** posiedzeń i **5** spotkań z nadawcami oraz innymi podmiotami działającymi na rynku mediów.

Do publikacji w Dzienniku Ustaw KRRiT przyjęła i przekazała **3** rozporządzenia, rozpoczęła prace nad **2** projektami rozporządzeń, a w ramach udziału w procesie legislacyjnym w dziedzinie radiofonii i telewizji opiniowała **7** projektów ustaw oraz **11** umów międzynarodowych.

Opublikowano **28** (2)<sup>3</sup> ogłoszeń o możliwości uzyskania lub rozszerzenia koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny, na które wpłynęło **157** wniosków. Nadawcy telewizyjni otrzymali **11** (6) nowych koncesji satelitarnych. KRRiT wydała **21** (18) decyzji w sprawie tzw. rekoncesji programów radiowych i telewizyjnych. Wydano **19** (24) koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego (sieciach kablowych). Wpłynęło **425** (280) zgłoszeń o wpis do rejestru programów telewizyjnych rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych, w związku z którymi wydano **316** (260) postanowień o dokonaniu wpisu.

Do budżetu państwa z tytułu działalności KRRiT odprowadzone zostały dochody w wysokości blisko **49,7 mln zł** (20,5 mln zł). Wpływy budżetu państwa z tytułu opłat koncesyjnych (koncesje radiowe, telewizyjne, w sieciach telewizji kablowych, opłaty prolongacyjne oraz wpisy do rejestru programów) wyniosły około **49,3 mln zł** (19,9 mln zł). Przewodniczący KRRiT wydał ponad **46,2 tys.** (36,4 tys.) decyzji administracyjnych, w tym **45,9 tys.** decyzji abonamentowych, **301** (315) koncesyjnych i **14** (26) decyzji o nałożeniu kar finansowych w łącznej wysokości **238,5 tys. zł** (821,5 tys. zł). Wydatki KRRiT wyniosły **24,7 mln zł** (23,8 mln zł).

Nadawcom publicznym KRRiT przekazała **722 mln zł** (750 mln zł) wpływów abonamentowych. Telewizja Polska otrzymała **365 mln zł** (404,2 mln zł), Polskie Radio **186 mln zł** (180,6 mln zł), rozgłośnie regionalne Polskiego Radia **171 mln zł** (165,2 mln zł). Kwoty te zostały przekazane na realizację zadań uzgodnionych z KRRiT w planach finansowo-programowych.

W związku z umarzaniem i rozkładaniem na raty zaległości z tytułu opłat abonamentowych wpłynęło do KRRiT ponad **64,2 tys.** (83 tys.) nowych pism i wniosków. Wydanych zostało ponad **45,4 tys.** (36 tys.) decyzji w pierwszej instancji oraz **482** (488) decyzje w drugiej instancji (z łącznej liczby decyzji 45,9 tys. ponad **40,5 tys.** (36 tys.) dotyczyło wniosków z lat 2008-2015 zaś blisko **4,9 tys.** wniosków zostało nadesłanych w 2016 roku). Na podstawie kryteriów ustawowych KRRiT umorzyła zaległości abonamentowe na kwotę ponad **19 mln zł** (24,8 mln zł). Na raty rozłożyła ponad **2,1 mln zł** (2,8 mln zł).

Stronę KRRiT [www.krrit.gov.pl](http://www.krrit.gov.pl) odwiedziło ponad **711 tys.** użytkowników, generując prawie **2,1 mln** odsłon.

<sup>3</sup> W celach porównawczych w nawiasach w rozdziale I podano dane dotyczące 2015 r.

## II. GŁÓWNE CELE WEDŁUG STRATEGII REGULACYJNEJ

**2.1** *Strategia regulacyjna Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2014-2016* w zakresie podstawowych zadań stanowiła kontynuację pierwszego dokumentu określającego misję, cele i kierunki działań regulatora mediów audiowizualnych w latach 2011-2013. Do zadań KRRiT o zasadniczym, priorytetowym charakterze należy przede wszystkim:

- zapewnienie odbiorcom dostępu do szerokiej i zróżnicowanej oferty programowej, tworzonej przez samodzielnych i niezależnych dostawców usług medialnych, działających w warunkach uczciwej konkurencji;
- ochrona interesów odbiorców;
- nadzór regulacyjny nad realizacją przez spółki publicznej radiofonii i telewizji zadań finansowanych ze środków publicznych;
- kontrola wykonywania przez dostawców usług medialnych obowiązków wynikających z ustawy o radiofonii i telewizji oraz obowiązków określonych w koncesjach.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji realizowała te cele w porozumieniu z Prezesem Rady Ministrów, projektując kierunki polityki państwa w dziedzinie mediów audiowizualnych, co stanowiło wykonanie zadania ustawowego wskazanego w art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Rynek mediów audiowizualnych to ważny sektor gospodarczy. Uwzględniając zasady konkurencji, KRRiT dba o tworzenie korzystnych warunków działalności dla wszystkich przedsiębiorców medialnych. Działając w interesie odbiorców, od dostawców audiowizualnych usług medialnych KRRiT egzekwuje wykonywanie obowiązków ustawowych w zakresie ochrony małoletnich, przestrzegania zasad rozpowszechniania przekazów handlowych, wprowadzania udogodnień dla osób niepełnosprawnych, realizowania wskazanych w ustawie kwot programowych. KRRiT pełni również ważną rolę w sferze edukacji medialnej (por. roz. V).

Do istotnych działań KRRiT należy cyfryzacja radiofonii. KRRiT zainicjowała prace nad wdrożeniem cyfrowego radia, przeprowadziła analizy programowe i techniczne, które powinny stać się bazą wyjściową dla przyszłych rozstrzygnięć (por. roz. II, pkt 2.20 i dalej).

### Nowy model finansowania mediów publicznych

**2.2** Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji 1 grudnia 2015 r. przedstawiła opinii publicznej *Nowy model funkcjonowania mediów publicznych w Polsce*<sup>4</sup>. W opracowaniu KRRiT m.in. omawia sposób finansowania mediów publicznych oraz mechanizmy ich monitorowania i rozliczania.

Dokument zawiera też przeprowadzoną przez KRRiT analizę sytuacji mediów publicznych w wybranych krajach Unii Europejskiej wraz z omówieniem modeli poboru opłaty abonamentowej. Modele poboru abonamentu funkcjonujące w krajach UE są oparte o różny sposób identyfikacji płatników. Dane na temat poziomu finansowania nadawców publicznych Krajowa Rada porównała ze wskaźnikami makroekonomicznymi określającymi poziom zamożności tych krajów oraz ich zdolność do utrzymywania i rozwijania audiowizualnej oferty programowej przygotowywanej w ogólnym interesie publicznym. W kolejnym etapie prac, na podstawie informacji uzyskanych z TVP, Polskiego Radia

---

<sup>4</sup> <http://www.krrit.gov.pl/krrit/aktualnosci/news,2177,projekt-skladki-audiowizualnej-przygotowany-przez-krrit.html>

i rozgłośni regionalnych, KRRiT ustaliła docelowy poziom finansowania zadań misyjnych nadawców publicznych.

Spośród rozpatrywanych przez KRRiT różnych rozwiązań organizacyjno-prawnych w zakresie pozyskiwania źródła informacji o osobach i podmiotach, które powinny być zobowiązane do wnoszenia opłaty audiowizualnej, jako najskuteczniejszy i najbardziej ekonomiczny został uznany model stosowany w Finlandii. Według modelu fińskiego płatnikiem daniny jest każda osoba fizyczna wnosząca podatek dochodowy oraz każda osoba fizyczna ubezpieczona w kasach rolniczego ubezpieczenia społecznego.

W wyniku prac zainicjowanych w KRRiT powstało opracowanie, które kompleksowo ujmuje złożoną problematykę finansowania mediów publicznych, korzystając przy tym z doświadczeń innych państw Unii Europejskiej. Został przygotowany ekspercki, nowy model finansowania mediów publicznych w oparciu o powszechnie obowiązującą składkę audiowizualną wraz z określeniem docelowego poziomu finansowania oraz poziomu udziału sektora publicznego w rynku reklamowym.

Propozycja ta 19 stycznia 2016 r. została zaprezentowana przez przedstawicieli KRRiT stronie rządowej podczas wspólnej dyskusji zwołanej w siedzibie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Do końca 2016 r. trwały prace rządowe, a także prace w samych spółkach mediów publicznych, które wiązały się z poszukiwaniem innych rozwiązań (m.in. rejestr osób zobowiązanych do wnoszenia opłaty audiowizualnej miał być oparty o system dostarczania energii elektrycznej, czy zbiór danych rejestrowych zbieranych o abonentach płatnych telewizji).

KRRiT uczestniczyła w procesie konsultowania tych koncepcji, wskazując w szczególności na konieczność uwzględnienia w przyjętym modelu takich kwestii, jak koszty poboru opłaty audiowizualnej oraz kompletność danych pobieranych o płatnikach i sposób ich aktualizacji.

Opracowanie *Nowy model funkcjonowania mediów publicznych w Polsce* wraz z dokumentami źródłowymi został przekazany 8 grudnia 2015 r. Prezesowi Rady Ministrów, zgodnie z ustawowym trybem wynikającym z art. 6 ust. 2 pkt 1, członkom Rady Ministrów wykonującym zadania związane z polityką audiowizualną państwa oraz organom Sejmu i Senatu RP.

### Udzielanie pomocy publicznej – dokończenie implementacji prawa UE

**2.3** W 2016 r. swoje prace kontynuował wspólny zespół roboczy<sup>5</sup> złożony z przedstawicieli MKiDN, UOKiK i KRRiT przy udziale reprezentantów mediów publicznych. W pierwszym kwartale strona polska przekazała Komisji Europejskiej projekt nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji, który m.in. przewidywał koncepcję zawierania przez spółki mediów publicznych, w porozumieniu z KRRiT, tzw. *Karty powinności*, precyzującej zadania publiczne na okres pięciu lat. Ponadto projekt uwzględnił zasady uruchamiania tzw. nowych, istotnych usług po przeprowadzeniu testu wartości publicznej (tzw. test *ex ante*). Zaproponowane rozwiązania zostały pozytywnie przyjęte przez Komisję Europejską, ale konieczne jest doprecyzowanie szczegółowego trybu wdrożenia zmian.

---

<sup>5</sup> Działający od 2012 r. Zespół do spraw przygotowania propozycji pełnego dostosowania regulacji w zakresie misji mediów publicznych i jej finansowania do zasad rynku wewnętrznego w kontekście uwag przedstawionych w 2011 r. przez Komisję Europejską.

## Współpraca przy tworzeniu propozycji zmian prawnych

**2.4** Należy przypomnieć, iż KRRiT od kilku lat inicjowała eksperckie prace przygotowawcze, których celem było przedstawienie organom państwa odpowiedzialnym za kształt polityki audiowizualnej, spójnego projektu unowocześnienia i modernizacji prawa medialnego, ukształtowanego w zasadniczej części w 1992 r. Od 2012 r. Krajowa Rada rozpoczęła regularną współpracę z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jako organem posiadającym inicjatywę legislacyjną w zakresie prawa mediów. Dodatkowym powodem tej współpracy będą zagadnienia wskazane w wyroku z 13 grudnia 2016 r. Trybunału Konstytucyjnego w sprawie nowelizacji ustawy z 30 grudnia 2015 r. zmieniającej ustawę o radiofonii i telewizji (por. rozdział VII, pkt 7.2).

Przedstawiciele KRRiT i MKiDN przygotowali w 2015 r. projekt, który po pozytywnie zakończonych konsultacjach społecznych i międzyresortowych został włączony do wykazu legislacyjnych prac Rady Ministrów. Uzyskał on akceptację Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji i zgodnie z procedurą legislacyjną obowiązującą w administracji rządowej, w czerwcu 2015 r. miał zostać przekazany pod obrady Komitetu Stałego Rady Ministrów. Prace nad dokumentem zostały jednak przerwane ze względu na zbliżający się koniec kadencji Sejmu i Senatu RP.

**2.5** Projekt opracowany przez KRRiT i MKiDN zakładał modernizację prawa medialnego w kilku obszarach, ważnych zarówno dla podmiotów gospodarczych, jak i samych odbiorców, a w tym:

- uproszczenie trybu uzyskiwania koncesji dla programów satelitarnych i kablowych;
- stworzenie warunków do działania mediów obywatelskich i lokalnych (tzw. media trzeciego sektora) poprzez system ulg z jednoczesnym określeniem zadań wobec odbiorców;
- ustalenie zasady *must carry*, służącej zapewnieniu odbiorcom dostępu do programów, które przyczyniają się do zwiększenia różnorodności oferty i pluralizmu;
- poprawę systemu ochrony małoletnich przed skutkami reklamy tzw. niezdrowej żywności, czyli produktów, zawierających przy nadmiernym spożyciu, szkodliwe dla zdrowia ilości soli, cukru i tłuszczów;
- zwiększenie poziomu udogodnień dla niepełnosprawnych w ofercie programowej;
- ustalenie zasad nadawania ważnych wydarzeń, gwarantujących możliwość odbioru tych transmisji w programach niekodowanych;
- uregulowanie usługi PPV (*pay per view*) oraz emisji programów okolicznościowych z wykorzystaniem technologii cyfrowych i nowych form przekazu treści;
- poprawę dostępu do informacji pozwalających odbiorcom na identyfikację nadawcy oraz pozyskanie danych dotyczących własności mediów.

Zmiany te miały przyczynić się do lepszego funkcjonowania rynku i pełnego wykorzystania korzyści wynikających z cyfrowego rozwoju technik przekazu.

**2.6** W grudniu 2016 r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego poinformował Krajową Radę Radiofonii i Telewizji o woli wznowienia prac nowelizacyjnych oraz zwrócił się do KRRiT o przekazanie zaktualizowanej opinii na temat przyjętych rozwiązań. Dalsze prace nad projektem będą odbywały się zgodnie z rządową procedurą legislacyjną.

## Pluralizm i koncentracja

**2.7** W kwietniu 2016 r. w oparciu o wskaźniki programu realizowanego przez Komisję Europejską pod nazwą *Media Pluralizm Monitor*<sup>6</sup> KRRiT oceniła sposób ochrony pluralizmu w mediach. W badaniu wzięto pod uwagę skalę zagrożeń pluralizmu mediów w krajach Unii Europejskiej.

Badano zagrożenia w czterech kategoriach:

- ochrony podstawowej;
- pluralizmu rynkowego;
- niezależności politycznej;
- inkluzji społecznej, czyli procesu włączania jednostek i grup w świadome korzystanie z mediów (analizowano m.in. inkluzję społeczną osób niepełnosprawnych).

W każdym z 19 badanych krajów Unii Europejskiej wystąpiło ryzyko zagrożenia w zakresie pluralizmu mediów. W Polsce największe zagrożenie dla pluralizmu pojawia się w świetle tych badań w obszarze pluralizmu rynkowego. Polskie podmioty nie mają obowiązku publikowania struktury własności ani powiadamiania opinii publicznej o zmianach w tej strukturze. Regulacje dotyczące koncentracji własności w mediach są niewystarczające, a jest to rynek szczególny, wpływający na kształtowanie tożsamości i budowanie wspólnoty społecznej. Udział w polskim rynku mediów głównych podmiotów medialnych (ITI Neovision, Cyfrowy Polsat, TVN, TVP, Polsat) w 2015 r. znacznie przekroczył 50%, czyli wartość graniczną nawet dla wysokiego zagrożenia pluralizmu (w telewizji jest to aż 93%, w radiu 89%).

Wartość graniczną wskaźnika udziału właścicielskiego głównych podmiotów wynoszącą 50%, Polska przekroczyła również w przypadku koncentracji audytorium, zwłaszcza w radiu, prasie i Internecie. Prawo medialne oraz ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów nie określają progów, które zapobiegałyby powstawaniu znaczącej koncentracji krzyżowej pomiędzy różnymi sektorami. Z tego względu zauważa się aktywność głównych podmiotów rynkowych w różnych obszarach działalności medialnej. Ośmiu głównych właścicieli (TVP, Polsat, Scripps Networks Interactive – właściciel TVN, Agora, ZPR Media, Bauer Media Group, Ringier Axel Springer Polska, Forum SA) posiada udziały w różnych sektorach przekraczające 70%. Nie istnieją regulacje zapobiegające koncentracji krzyżowej, zjawiska te nie są na bieżąco monitorowane pod względem sankcjonowania, a zatem nie występuje wskaźnik skutecznych działań.

Ważnym wskaźnikiem jest inkluzja, czyli włączenie społeczne. Wartość ta była obciążona ryzykiem na poziomie 52%. Trzeba podkreślić, iż brak odpowiednich kompetencji medialnych sprzyja bezkrytycznemu odbiorowi treści i zwiększa podatność na ewentualne manipulacje. Badania pokazały<sup>7</sup>, iż użytkownicy mediów korzystają z wielu różnych źródeł, a 45% badanych uważa polskie media za wystarczająco pluralistyczne. Większość społeczeństwa korzysta przynajmniej z siedmiu źródeł

<sup>6</sup> Wyniki pilotażowego badania pluralizmu mediów w Europie przeprowadzonego w 2015 r. za pomocą *Monitora Pluralizmu Mediów* przez Centrum ds. Wolności i Pluralizmu Mediów oraz Europejski Instytut Uniwersytecki we Florencji na próbie 19 krajów, w tym Polski, KRRiT opublikowała na swojej stronie <http://www.krrit.gov.pl/krrit/aktualnosci/news,2289,pluralizm-mediow-w-krajach-unii-europejskiej.html>

<sup>7</sup> Analiza *Różnorodność treści informacyjnych w Polsce z perspektywy użytkownika* przygotowana dla KRRiT przez zespół Centrum Badań Marketingowych INDICATOR pod kierownictwem prof. dr hab. Jana Garlickiego jest dostępna na stronie KRRiT: <http://www.krrit.gov.pl/krrit/aktualnosci/news,2185,pluralizm-polskich-mediow-z-perspektywy-odbiorcow.html>

informacji, ale pomimo tego wiedza użytkowników m. in. w zakresie własności mediów nie jest wystarczająca. Najmłodsza grupa badanych (13-18 lat) jako główne źródło informacji wykorzystuje Internet, zaś najstarsza – telewizję. W grupie wiekowej 60+ nigdy nie korzystało z Internetu 75% użytkowników.

**2.8** W przeciwdziałaniu zjawiskom koncentracji, kompetencje KRRiT ograniczają się do możliwości nieprzyznania<sup>8</sup> lub cofnięcia koncesji w przypadku uzyskania przez nadawcę pozycji dominującej na rynku<sup>9</sup>. W dotychczasowej praktyce KRRiT nie stwierdziła, aby któryś z nadawców osiągnął pozycję dominującą na rynku medialnym. Nie oznacza to jednak, iż nie można zaobserwować możliwości ograniczania warunków konkurencji, m.in. poprzez koncentrację pionową (w powiązaniu nadawca – operator), krzyżową bądź inne praktyki (ceny dumpingowe na rynku reklam, cenowe zmony kartelowe w sprzedaży). Badanie tych zjawisk należy do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

**2.9** W polityce koncesyjnej KRRiT od dawna obserwowała, że w programach sieci radiowych od 65% do blisko 90% treści jest identycznych. Monitoringi potwierdzały, że programy radiowe rozpowszechniane w różnych regionach Polski w wielu przypadkach są prawie jednolite, chociaż nadawcy uzyskali koncesje na rozpowszechnianie samodzielnych i zróżnicowanych programów. Unifikacja programów może stanowić zagrożenie dla różnorodności oferty programowej. W obecnie obowiązującym stanie prawnym przejście bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę stanowi fakultatywną przesłankę cofnięcia koncesji. Taki stan prawny oznacza, że dla zastosowania sankcji wynikającej z przepisów nie jest wystarczające samo stwierdzenie przejścia kontroli nad działalnością nadawcy, ale wymagane jest dokonanie oceny tego faktu i wykazanie, iż w konkretnym przypadku cofnięcie koncesji jest uzasadnione. KRRiT dostrzegając zagrożenia płynące z unifikacji programowej, przyjęła zasadę, że jeśli w programach rozpowszechnianych w oparciu o odrębne koncesje, identyczne treści zajmować będą ponad połowę czasu emisji, to może być to uznane za przejście kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę. Stanowi to wówczas obligatoryjną przesłankę odmowy wyrażenia zgody na przejście uprawnień z koncesji w przypadku łączenia, podziału albo innego rodzaju przekształceń spółek handlowych będących nadawcami programów. Jeśli takie przekształcenia będą prowadziły do ujednoczenia rozpowszechnianego programu z innym programem radiowym, stanowiąc tym samym zagrożenie dla interesu odbiorców i samodzielności nadawcy, KRRiT będzie odmawiać wyrażenia zgody na przejście uprawnień z koncesji.

**2.10** Na wniosek sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu, w listopadzie 2016 r. KRRiT przedstawiła informację na temat udziału kapitału zagranicznego w spółkach wykonujących koncesje na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego został upoważniony do przygotowania założeń regulacji prawnych w celu ochrony pluralizmu w mediach z uwzględnieniem zagrożeń związanych z nadmierną koncentracją w różnych segmentach tego rynku. W grudniu 2016 r. do realizacji tego zadania został powołany zespół roboczy składający się z przedstawicieli MKiDN, UOKiK i KRRiT.

Wstępne propozycje sposobu ukształtowania systemu ochrony przed nadmierną koncentracją w mediach, która zagraża ich pluralizmowi, KRRiT przedstawiła do konsultacji w lutym 2017 r. w ramach prac nad przygotowaniem strategii regulacyjnej na lata 2017-2019.

---

<sup>8</sup> Ustawa z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, art. 36 ust. 2 pkt 2.

<sup>9</sup> Ustawa z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, art. 38 ust. 2 pkt 3.

## Media publiczne - modernizacja programowa i finansowa

### Udział środków publicznych w budżecie spółek

**2.11** Na działalność misyjną w 2016 r. nadawcy publiczni (19 spółek: Telewizja Polska, Polskie Radio oraz 17 rozgłośni regionalnych Polskiego Radia) otrzymali środki z tytułu wpływów abonamentowych w wysokości 722 mln zł<sup>10</sup>. Środki te były o 61 mln zł wyższe od przyjętej prognozy. Nadwyżka została wykorzystana głównie na dofinansowanie przedsięwzięć programowych uzgodnionych w planach finansowo-programowych.

W 2016 r. spółki mediów publicznych otrzymały następujące kwoty z wpływów abonamentowych:

- Telewizja Polska - 365,5 mln zł;
- Polskie Radio - 185,9 mln zł;
- rozgłoszenie regionalne radia publicznego - 170,6 mln zł.

W 2016 r. środki abonamentowe nadal nie były wystarczające na realizację zadań misyjnych. Stanowiły one następujący procent kosztów działalności misyjnej:

- w Telewizji Polskiej - 23,6%;
- w Polskim Radiu - 75,2%;
- w rozgłoszeniach regionalnych średnio - 79,3%.

**2.12** W procesie uzgadniania planów finansowo-programowych na 2016 r. media publiczne przekazały plany dotyczące 62 programów. KRRiT skierowała do nadawców informacje o preferowanych elementach programowych, m.in. opierając swoje rekomendacje na ocenie zawartości i jakości programów nadawanych w poprzednim roku.

Obserwując wciąż niesatysfakcjonującą zawartość elementów zwiększających różnorodność tematyczną programów oraz w celu podniesienia ich jakości, KRRiT zaproponowała, aby nadawcy rozważyli umieszczenie w programach audycji:

- służących kształtowaniu postaw tolerancji oraz przeciwdziałających dyskryminacji i wykluczeniu, m.in. ze względu na narodowość, wyznanie, płeć;
- prezentujących rozwój Polski oraz polityczne, społeczne i gospodarcze przemiany po 1989 r.;
- adresowanych do młodzieży, m.in. popularyzujących poprawność językową, kulturę słowa, nowe technologie;
- popularyzujących literaturę polską i wiedzę o niej;
- prezentujących formy udratyzowane.

Podobnie jak w latach poprzednich, KRRiT wsparła finansowo spółki radiofonii regionalnej w tworzeniu oferty dotyczącej preferowanych elementów programu. W każdym roku KRRiT ustala kwotę abonamentu, jaką może przeznaczyć na dofinansowanie jednej godziny planowanych audycji

---

<sup>10</sup> Z przekazanej kwoty 722 mln zł spółki wykorzystywały około 705,6 mln zł (rozpoczęte i niezakończone przedsięwzięcia przede wszystkim związane z Biblioteką Cyfrową Mediów Publicznych). Niewykorzystane środki przechodzą na 2017 rok (por. tab. nr 9, 10, 11).

preferowanych. Wielkość tej kwoty zależy od wpływów abonamentowych w danym roku. Na 2017 r. na ofertę audycji preferowanych KRRiT przeznaczyła łącznie 5 mln 32 tys. zł.

Prognozując na 2017 r. kwotę 635 mln zł wpływów abonamentowych, KRRiT przydzieliła Telewizji Polskiej 310 mln zł (22% zaplanowanych kosztów misji), Polskiemu Radiu 167,0 mln zł (66% kosztów misji) oraz średnio na każdą z 17 rozgłośni regionalnych 9,3 mln zł (średnio 72% kosztów misji). Przyznane środki są niewystarczające. Większość spółek publicznej radiofonii i telewizji przy takim poziomie finansowania z abonamentu przewiduje straty bilansowe w 2017 r.

Spółki publicznej radiofonii i telewizji sporządziły plany finansowe na 2017 rok, określając koszty na poziomie zdecydowanie wyższym niż prognozowane wpływy z opłat abonamentowych. Koszty misji nadawcy publiczni oszacowali następująco: TVP - 1 mld 422 mln zł, Polskie Radio - 254 mln zł, rozgłoszenie regionalne łącznie 221 mln zł, zatem cały sektor mediów publicznych oczekuje na wpływy co najmniej w wysokości 1 mld 897 mln zł.

Porównaj informacje dotyczące mediów publicznych, które znajdują się w rozdziale VI.

### Samoregulacja i współregulacja – nowa jakość w nadzorze regulacyjnym KRRiT

**2.13** Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 12 ustawy o radiofonii i telewizji do zadań KRRiT należy inicjowanie i wspieranie samoregulacji w zakresie dostarczania usług medialnych. Z inicjatywy KRRiT w latach 2013-2014 zostały podpisane trzy akty samoregulacyjne o istotnym znaczeniu społecznym<sup>11</sup>.

W 2016 r. KRRiT kontynuowała prace nad dokumentem samoregulacyjnym nadawców, normalizującym głośność na poziomie -23 LUFS<sup>12</sup>, co zlikwidowałoby uciążliwe dla odbiorców różnice w poziomie głośności pomiędzy programami (por. roz. V, pkt 5.11).

Obszarem, w którym obecnie rozważa się możliwości wprowadzenia zasad samoregulacji, są kwestie związane z reklamą leków, suplementów diety i innych środków spożywczych oraz wyrobów medycznych. Minister Zdrowia powołał<sup>13</sup> przedstawicieli KRRiT w skład wspólnego zespołu roboczego.

Działania zachęcające do tworzenia Kodeksów Dobrych Praktyk, pozostają w zgodzie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, która zachęca do stosowania mechanizmów samo- i współregulacyjnych. Trzeba zauważyć, iż obecnie obowiązujące przepisy ustawy o radiofonii i telewizji

---

<sup>11</sup> Porozumienie nadawców z 5 czerwca 2013 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków wynikających z art. 18a ustawy dotyczących udogodnień w programach telewizyjnych dla osób z niepełnosprawnością wzroku i niepełnosprawnością słuchu; Kodeks dobrych praktyk z 26 czerwca 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad ochrony małoletnich w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie (VoD); Porozumienie nadawców telewizyjnych z 29 października 2014 r. w sprawie zasad rozpowszechniania reklam i wskazań sponsorskich dotyczących artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana.

<sup>12</sup> LUFS, czyli Loudness Unit (referenced to) Full Scale to jednostka głośności w odniesieniu do pełnej skali. Jako jednostkę pomiarową LUFS został opracowany przez Międzynarodowy Związek Telekomunikacyjny (ITU - International Telecommunication Union). Po raz pierwszy został wprowadzony przez Europejską Unię Nadawców (EBU - European Broadcasting Union) w sierpniu 2010 r. w rekomendacji EBU R-128 w sprawie głośności programów. Zalecany standard dla emitowanych programów wynosi obecnie -23 LUFS (por. roz. V, pkt 5.11).

<sup>13</sup> Zarządzenie z 2 czerwca 2016 r. Ministra Zdrowia w sprawie powołania Zespołu do spraw uregulowania reklamy leków, suplementów diety i innych środków spożywczych oraz wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy Ministra Zdrowia z 3 czerwca 2016 r. poz. 59).

przewidują inicjatywę KRRiT w tym zakresie, ale nie określają roli regulatora w tych przedsięwzięciach. Zdaniem KRRiT, prawa i obowiązki organu w odniesieniu do samo- i współregulacji powinny zostać doprecyzowane poprzez wskazanie realnych kompetencji do wydawania opinii i rekomendacji lub akceptacji ustaleń zawartych w Kodeksach Dobrych Praktyk, a także uprawnień związanych z monitorowaniem efektów ich działania oraz trybem rozpatrywania skarg w związku z ewentualnymi naruszeniami.

Należy też pamiętać, że akt samoregulacji to rodzaj porozumienia, które wymaga zaangażowania, dobrej woli i zdolności do kompromisu wszystkich interesariuszy. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji jest uprawniona, aby inicjować oraz wspierać te procesy, natomiast nie może odpowiadać za postawy uczestników porozumienia. Dlatego też system samoregulacyjny nie wyłącza nadzoru KRRiT w obszarach poddanych samoregulacji, które ustawowo podlegają kompetencjom organu regulacyjnego.

### Dostępność programów dla osób starszych i niepełnosprawnych

**2.14** Ochrona osób starszych, promowanie pozytywnego wizerunku wieku dojrzałego w mediach, uwzględnianie potrzeb osób niepełnosprawnych w programach telewizyjnych należą do celów KRRiT wymienionych w *Strategii Regulacyjnej KRRiT na lata 2014-2016*. Cele te realizowane były w oparciu o postanowienia zawarte w Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Karcie Praw Osób Niepełnosprawnych, ustawie o języku migowym i innych środkach komunikowania się oraz Założeniach Długofalowej Polityki Senioralnej w Polsce na lata 2014-2020.

**2.15** W stanowiskach rekomendacyjnych przyjętych 26 stycznia i 24 listopada 2016 r. KRRiT, wspierając potrzeby osób niepełnosprawnych, określiła warunki jakościowe i sposób realizacji napisów dla niesłyszących w utworach audiowizualnych oraz sposób informowania odbiorców programów telewizyjnych o rodzaju, terminie emisji i czasie trwania audycji wyposażonych w udogodnienia dla osób z dysfunkcją wzroku i z dysfunkcją słuchu<sup>14</sup>.

W 2016 r. KRRiT aktywnie uczestniczyła w pracach parlamentarnych komisji w zakresie zwiększania kwot audycji telewizyjnych z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych. W wyniku tych prac powstał projekt senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w sprawie zmiany art. 18 a ustawy w zakresie stopniowego zwiększania telewizyjnych kwot audycji z udogodnieniami (w 2022 r. do poziomu 50% programu). W 2017 r. prace legislacyjne z udziałem KRRiT są kontynuowane na forum senackiej Komisji Ustawodawczej.

KRRiT, w porozumieniu z nadawcami, będzie dążyć do opracowania aplikacji umożliwiającej umieszczanie na stronie internetowej informacji na temat oferty programowej w taki sposób, aby była ona dostępna dla osób z dysfunkcją wzroku i słuchu.

**2.16** KRRiT kontynuowała badania dotyczące sposobu przedstawiania osób starszych i niepełnosprawnych w mediach. Nastąpiła pozytywna zmiana w podejściu nadawców, które cechowała zdecydowanie większa świadomość celu i sposobów jego realizacji. Pomimo że nadal w programach dostępnych w naziemnej telewizji cyfrowej przeważają audycje interwencyjne nad

<sup>14</sup> <http://www.krrit.gov.pl/dla-mediow-i-analitikow/publikacje/stanowiska/>

audycjami przełamującymi stereotypy, to pojawia się coraz więcej pozycji programowych, które pokazują satysfakcjonujące życie i udaną aktywizację zawodową czy integrację społeczną osób starszych i niepełnosprawnych. Nadal liderem mediów równych szans pozostaje telewizja publiczna, która zaprezentowała największą różnorodność gatunkową i tematyczną oferty programowej oraz zapewniła jej obecność na antenach głównych i regionalnych. Nadawca zadeklarował również rozwój i doskonalenie w sposobie prezentacji, formie i zakresie tematyki dotyczącej osób starszych i niepełnosprawnych na swoich antenach. W programach Telewizji Polskiej osoby niepełnosprawne były bohaterami audycji cyklicznych, rozrywkowych i artystycznych oraz wydarzeń sportowych i produkcji fabularnych. Wątki dotyczące osób niepełnosprawnych pojawiały się w najpopularniejszych serialach. Zaprezentowano jedenaście kampanii społecznych poświęconych tematyce niepełnosprawności. Priorytetami TVP w przedstawianiu osób starszych były w szczególności aktywizacja społeczna, zawodowa i edukacyjna, dostęp do usług opiekuńczych, rozwój lokalnych społeczności sąsiedzkich i form samoorganizacji.

**2.17** Działania na rzecz osób niepełnosprawnych oraz osób starszych wymagają odpowiedniego przygotowania merytorycznego. KRRiT była aktywnym członkiem Polskiej Rady Języka Migowego oraz Rady do spraw Polityki Senioralnej (organy doradczo-opiniotwórcze przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej). Ponadto KRRiT uczestniczyła w pracach sejmowych komisji zajmujących się sprawami osób niepełnosprawnych i polityki senioralnej, a w omawianiu kwestii bieżących brała udział w spotkaniach organizowanych przez Pełnomocnika Rządu do spraw Osób Niepełnosprawnych. Od sierpnia 2016 r. przedstawiciele KRRiT uczestniczą w pracach Zespołu do spraw opracowania rozwiązań w zakresie poprawy sytuacji osób niepełnosprawnych i członków ich rodzin powołanego przez Prezesa Rady Ministrów.

**2.18** Z powodu niższego udziału audycji z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych z dysfunkcją narządów wzroku lub słuchu niż obowiązujący w ustawie, nadawcy czterech programów telewizyjnych (Canal+ Sport, Kino Polska, TVP Info, TVP Sport) zostali ukarani finansowo (por. roz. V, pkt 5.21).

### Nowe technologie, konwersja cyfrowa

**2.19** Uruchomienie multipleksu pierwszego i zwolnienie częstotliwości analogowych otworzyło możliwości budowania kolejnych multipleksów. Po uzgodnieniu warunków konkursu na operatora multipleksu ósmego, 4 sierpnia 2015 r. KRRiT podała do publicznej wiadomości cztery ogłoszenia o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych.

Uchwały KRRiT o rozstrzygnięciu postępowań koncesyjnych w zakresie MUX-8 zostały przyjęte 5 listopada 2015 r. KRRiT udzieliła czterech nowych koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sygnale multipleksu ósmego:

- spółce TV Spektrum sp. z o.o. na program NOWA TV;
- spółce WP1 sp. z o.o. na program WP;
- spółce Green Content sp. z o.o. na program METRO;
- spółce Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. na program Zoom TV.

W multipleksie ósmym będą również dostępne, w zależności od standardu HD lub SD, dwa lub trzy programy telewizji publicznej, których wyboru dokona sam nadawca.

Pierwsze włączenia nadajników MUX-8 nastąpiły 1 sierpnia 2016 r. poprzez uruchomienie emisji w siedmiu obszarach Polski: Gdańsk, Katowice, Kraków, Łódź, Rzeszów, Warszawa, Wrocław. Do końca 2016 r. zasięgiem MUX-8 zostało objętych 90% mieszkańców Polski.

Porównaj informacje dotyczące MUX-8, które znajdują się w rozdziale IV, pkt 4.1.

**2.20** Zgodnie z propozycją Komisji Europejskiej, przyjętą przez państwa członkowskie w maju 2016 r. pasmo 700 MHz zostanie udostępnione operatorom sieci komórkowych do 30 czerwca 2020 r., zaś w szczególnie uzasadnionych przypadkach proces ten potrwa do 2022 r. Planowane jest przygotowanie przepisów ustawowych umożliwiających wprowadzenie z urzędu odpowiednich zmian zarówno w decyzjach rezerwacyjnych, jak i koncesjach (propozycje przygotowuje Ministerstwo Cyfryzacji we współpracy z UKE i KRRiT).

Zamiana obejmuje 26 kanałów (w MUX 1 - 10; MUX 2 - 6; MUX 3 - 6; MUX 4 - 4). Przygotowany przez UKE plan zamiany kanałów jest obecnie uzgadniany międzynarodowo (istnieją trudności w prowadzeniu uzgodnień z Rosją).

**2.21** Od 29 sierpnia do 31 października 2016 r. KRRiT prowadziła publiczne konsultacje dotyczące *Zielonej Księgi cyfryzacji radia w Polsce*<sup>15</sup>. Dokument ten przedstawia informacje na temat standardu nadawania DAB+, procesu rozwoju radiofonii cyfrowej w krajach europejskich, w tym w Polsce oraz pokazuje szanse i zagrożenia dla odbiorców i nadawców związane z możliwymi zmianami po uruchomieniu cyfrowego odbioru programów radiowych.

Przewodniczący KRRiT przesłał bezpośrednie zaproszenia do udziału w konsultacjach do organów państwa oraz instytucji i organizacji, których opinia i wsparcie dla tego procesu wydają się być priorytetowe, w tym do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministra Cyfryzacji, Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, nadawców, organizacji branżowych, operatorów, producentów sprzętu radiowego, środowisk naukowych, organizacji konsumenckich, organizacji pracodawców oraz organizacji ochrony praw autorskich i pokrewnych.

Głównym celem konsultacji było zebranie opinii i uwag w zakresie proponowanych rozwiązań, w szczególności zasad konwersji analogowo-cyfrowej ogólnopolskich, regionalnych i lokalnych stacji radiowych, sposobu wykorzystania dostępnych zasobów częstotliwości i zagospodarowania multipleksów radiowych, kryteriów i terminu wyłączenia emisji analogowej, udziału w procesie konwersji poszczególnych uczestników rynku radiowego, kampanii informacyjno-promocyjnej, niezbędnych zmian legislacyjnych.

Wyniki konsultacji w znacznej mierze ograniczył brak wypowiedzi ze strony resortów odpowiedzialnych za politykę audiowizualną, niewystarczająca reprezentacja nadawców, w tym brak głosu nadawców lokalnych, a także odbiorców (konsumentów) oraz organizacji reprezentujących twórców i autorów.

Podkreślić trzeba, iż podobnie jak w poprzednich publicznych wypowiedziach, wspólne stanowisko trzech największych grup nadawców radiowych (Grupa Radiowa Agory, Eurozet, Grupa

<sup>15</sup> [http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/\\_public/Portals/0/komunikaty/zielona-ksiega/zielona-ksiega-cyfryzacji-radia-w-polsce.pdf](http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/komunikaty/zielona-ksiega/zielona-ksiega-cyfryzacji-radia-w-polsce.pdf)

RMF) kwestionuje prezentowane w *Zielonej Księdze* zalety naziemnej radiofonii cyfrowej w standardzie DAB+ oraz z perspektywy rynku koncesjonowanego, celowość jej wprowadzania w Polsce. Opinia nadawców eksponuje przede wszystkim zalety obecnie funkcjonującego systemu radiofonii analogowej UKF FM.

W opinii pozostałych respondentów *Zielona Księga* została oceniona jako dokument wartościowy, zawierający informacje na temat przebiegu i rezultatów dotychczasowego procesu cyfryzacji oraz samego standardu DAB+. Wyrażono też opinię, iż propozycje przedstawione przez KRRiT powinny stać się podstawą do dalszej dyskusji z udziałem wszystkich uczestników rynku radiowego, w szczególności reprezentantów głównych grup radiowych.

W konsultacjach pojawiły się głosy, aby wzorem organizacji działających w Europie Zachodniej, powołać stowarzyszenie lub fundację w celu wspierania i monitorowania procesu cyfryzacji polskiej radiofonii. Zdaniem KRRiT propozycja ta zasługuje na uwagę i wnikliwe rozważenie.

Większość opinii dotyczyła otoczenia prawno-strategicznego procesu cyfryzacji i wskazywała m.in. następujące kwestie, zbieżne z podejściem KRRiT prezentowanym w *Zielonej Księdze*:

- konieczność opracowania i przyjęcia przez organy państwa narodowej strategii cyfryzacji radiofonii oraz uchwalenia tzw. ustawy cyfryzacyjnej, w której ustalone zostaną kompetencje i obowiązki instytucji państwa, nadawców i innych podmiotów uczestniczących w tym procesie;
- obniżenie lub całkowita rezygnacja z pobierania przez państwo opłat administracyjnych od nadawców i operatorów (np. opłata koncesyjna, opłata za używanie częstotliwości);
- potrzebę kompleksowej i skoordynowanej kampanii informacyjno-promocyjnej, wzbogacającej wiedzę społeczeństwa o zaletach i konsekwencjach nowej technologii.

W grudniu 2016 r. Przewodniczący KRRiT zwrócił się do Ministra Cyfryzacji z wnioskiem o włączenie do prac Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji kwestii dotyczących sposobu wdrażania radiofonii cyfrowej w Polsce. Ograniczone pokrycie programami radiowymi na niektórych obszarach Polski oraz w zasadzie wyczerpana możliwość uruchamiania nowych programów w paśmie FM to podstawowe powody, które przemawiają za wprowadzeniem cyfrowego nadawania, a także jedyny możliwy sposób rozwoju i uzupełnienia zasięgów programów radiowych i zapobiegania dyskryminacji obywateli w dostępie do oferty programowej w zależności od miejsca zamieszkania.

Od 2015 r. KRRiT prowadzi stronę internetową poświęconą radiofonii cyfrowej *Radio cyfrowe – więcej niż radio*<sup>16</sup>, miejsce gromadzenia i wymiany informacji oraz wiedzy na ten temat.

W dziedzinie radia cyfrowego KRRiT współpracuje z wyspecjalizowaną, międzynarodową organizacją World DMB. Przedstawicielka KRRiT inż. Krystyna Roślan-Kuhn została wybrana do składu Komitetu Sterującego tej organizacji.

---

<sup>16</sup> <http://www.krrit.gov.pl/radio-cyfrowe/>

## Budżet KRRiT

**2.22** KRRiT jest jednostką finansów publicznych. Sposób wykorzystania środków podlega kontroli przeprowadzanej przez NIK. Dochody uzyskane w danym roku są odprowadzane do budżetu państwa.

W 2016 r. dochody KRRiT wyniosły 49 mln 752 tys. zł (106,5% powyżej ustawy budżetowej, w której zaplanowano 24 mln 87 tys. zł). Najwyższy udział w dochodach (46,6 mln zł) miały wpływy z opłat koncesyjnych (117,7% kwoty planowanej w ustawie budżetowej - 21,4 mln zł).

Dochody większe w 2016 r. łącznie o około 25,3 mln zł od zaplanowanych wynikały z wniesienia przez spółki:

- Telewizja Polsat wpłaty w wysokości 1,4 mln zł jako pierwszej raty za udzielenie koncesji na kolejny okres (program Polsat Sport News);
- Eurozet opłaty koncesyjnej z tytułu udzielenia koncesji na kolejny okres (wzrost dochodów o ponad 11,3 mln zł);
- Radio Muzyka Fakty opłaty koncesyjnej z tytułu udzielenia koncesji na kolejny okres (wzrost dochodów o 12,2 mln zł).

Ponadto KRRiT rozpatrzyła większą niż zaplanowała liczbę wniosków o udzielenie lub zmianę koncesji oraz wniosków mających wpływ na wysokość opłat, co łącznie spowodowało wzrost dochodów o 406,5 tys. zł.

**Tabela 1. Dochody KRRiT odprowadzone do budżetu państwa w 2016 r.**

Rodzaj dochodu	Plan finansowy w mln zł	Wykonanie w mln zł	% Wykonanie do planu
Opłaty koncesyjne	21,354	46,604	218,2
Opłaty prolongacyjne	2,428	2,438	100,4
Wpisy do rejestru programów	0,300	0,269	89,7
Kary (naruszenia prawne)	x	0,226	x
Odsetki karne za zwłokę w opłatach	x	0,199	x
Zwrot kosztów sądowych	0,005	0,016	320,0
<b>Ogółem</b>	<b>24,087</b>	<b>49,752</b>	<b>206,5</b>

Źródło: Biuro KRRiT

W planie finansowym średnioroczne zatrudnienie określone zostało na poziomie 153,4 etatów kalkulacyjnych (członkowie KRRiT - 5,75 etatów kalkulacyjnych<sup>17</sup>, Biuro KRRiT - 147,65 etatów kalkulacyjnych). W Biurze KRRiT uwzględniono 7 etatów na realizację zadań w zakresie audiowizualnych usług na żądanie oraz 8 nowych etatów w zakresie potrzeb zgłoszonych przez KRRiT<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> W etatach kalkulacyjnych dotyczących KRRiT uwzględniono skutki finansowe związane z zakończeniem kadencji KRRiT pracującej pod przewodnictwem p. Jana Dworaka.

<sup>18</sup> Do projektu ustawy budżetowej na 2016 r. KRRiT zgłosiła potrzebę zwiększenia zatrudnienia o 13 etatów na realizację ustawowych zadań oraz 57 etatów (25,50 etatów kalkulacyjnych) na zadania związane z rozpatrywaniem wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości w opłatach abonamentowych, w tym wyeliminowanie zaległości. KRRiT w trybie KPA podejmuje decyzje w sprawie udzielania ulg w spłacie zaległości z tytułu opłat abonamentowych oraz odsetek za zwłokę w ich uiszczaniu. Czynności te realizują upoważnieni, etatowi pracownicy Biura KRRiT. Sejm przyznał 8 nowych etatów.

W ustawie budżetowej wydatki KRRiT określone zostały w wysokości 29 mln 253 tys. zł, to jest o 7 mln 305 tys. zł mniej od potrzeb zgłoszonych w projekcie (36 mln 558 tys. zł). Bieżące analizy wykorzystania budżetu potwierdziły, że pozostaną wolne środki w wysokości 3 mln 300 tys. zł. Przewodniczący KRRiT wydał decyzje o niewykorzystaniu tych środków i ich pozostawieniu w dyspozycji budżetu państwa.

Łącznie w 2016 r. na realizację wszystkich zadań KRRiT przeznaczyła 24 mln 716 tys. zł. Na wynagrodzenia i pochodne (ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy) KRRiT przeznaczyła 14 mln zł.

**Tabela 2. Wydatki budżetowe KRRiT w 2016 r.**

Rodzaj wydatków	Plan finansowy w mln zł	Wykonanie w mln zł	% w stosunku do łącznego wykonania
Wynagrodzenia i ich pochodne	14,367	14,000	56,6
Zakupy usług biurowych, kancelaryjnych, archiwistycznych	2,924	2,512	10,2
Czynsz za powierzchnię biurową	1,983	1,977	8,0
Zakupy mebli biurowych, sprzętu technicznego, części zamiennych, materiałów biurowych i eksploatacyjnych	0,660	0,524	2,1
Zakupy inwestycyjne	0,744	0,420	1,7
Wynagrodzenia bezosobowe	0,535	0,394	1,6
Opłaty pocztowe	0,505	0,355	1,4
Zakup usług informatycznych	0,380	0,348	1,4
Zakup ekspertyz, analiz i opinii	1,125	0,317	1,3
Badania tele- i radiometryczne, badanie poziomu głośności reklam	0,317	0,279	1,1
Podróże służbowe zagraniczne	0,277	0,273	1,2
Składki do organizacji międzynarodowych	0,252	0,252	1,0
Wykonanie raportów oraz monitoringi programów radiowych i telewizyjnych oraz Internetu	0,804	0,424	1,7
Usługi gospodarcze, w tym ochrona obiektu	0,546	0,434	1,8
Inne	3,834	2,207	8,9
<b>Łącznie</b>	<b>29,253</b>	<b>24,716</b>	<b>100,0</b>

Źródło: Biuro KRRiT

### III. UDZIAŁ W TWORZENIU PRAWA

#### Rozporządzenia KRRiT – obowiązujące i projektowane

**3.1** W roku sprawozdawczym prace legislacyjne KRRiT dotyczyły pięciu projektów, spośród których trzy niżej wymienione rozporządzenia zostały opublikowane w Dzienniku Ustaw:

- *Rozporządzenie z 18 maja 2016 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczenie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2017 r. (Dz.U. poz. 737)*

Rozporządzenie określa wysokość opłat abonamentowych w 2017 r. oraz przewiduje zniżki z tytułu ich uiszczenia z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc. Przy ustalaniu wysokości zniżek KRRiT uwzględniła m.in. takie kryteria jak prognozowana liczba osób korzystających ze zniżek oraz konieczność zapewnienia pokrycia kosztów misji realizowanej przez media publiczne.

- *Rozporządzenie z 18 maja 2016 r. w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich oraz w programie radiowym utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim. (Dz.U. poz. 779)*

Rozporządzenie określa niższy udział w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich oraz w programie radiowym utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim.

- *Rozporządzenie z 24 listopada 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie metod technicznych ustalania zasięgu programu na obszarze objętym rozpowszechnianiem programu w sposób rozsiewczy naziemny (Dz.U. poz. 2026)*

Rozporządzenie aktualizuje stosowane do tej pory techniczne metody ustalania zasięgu analogowych programów radiowych nadających w zakresie UKF na obszarach objętych rozpowszechnianiem tych programów w sposób rozsiewczy naziemny.

**3.2** W 2017 r. KRRiT będzie kontynuowała prace legislacyjne, niezakończone w roku sprawozdawczym dotyczące dwóch projektów rozporządzeń:

- *Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu postępowania związanego z nieodpłatnym informowaniem w programach jednostek publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej przez organizacje pożytku publicznego nieodpłatnej działalności pożytku publicznego*

Projekt rozporządzenia ma na celu uwzględnienie wniosków nadawców dotyczących uproszczenia przepisów dotyczących obowiązku informowania o prowadzonej przez organizacje pożytku publicznego nieodpłatnej działalności pożytku publicznego.

- *Projekt rozporządzenia w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych*

Projekt rozporządzenia ma na celu uproszczenie procedury koncesyjnej i zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla wnioskodawców.

## IV. PROGRAMY ROZPOWSZECHNIANE I ROZPROWADZANE ORAZ USŁUGI VoD

### Kontynuacja procedury uzupełnienia oferty na multipleksie ósmym

**4.1** W związku z rozstrzygnięciem konkursów na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w multipleksie ósmym (MUX-8), w styczniu 2016 r. Przewodniczący KRRiT wydał dwie koncesje:

- spółce TV Spektrum sp. z o.o. (na program Nowa TV);
- spółce WP1 sp. z o.o. (na program WP).

W grudniu 2015 r. przewodniczący KRRiT wydał dwie pierwsze koncesje na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w MUX-8:

- spółce Green Content sp. z o.o. (na program Metro);
- spółce Cable Television Networks & Partners sp. z o.o. (na program Zoom TV).

W 2016 r. KRRiT kontynuowała procedurę dotyczącą zagospodarowania MUX-8, dokonując w szczególności ponownej analizy rozstrzygniętych już postępowań i rozważając argumentację przedstawioną w trybie odwoławczym przez uczestników konkursów koncesyjnych. Do KRRiT wpłynęły wnioski o ponowne rozpatrzenie wydanych decyzji, które zostały złożone przez następujące spółki:

- Superstacja sp. z o.o.;
- Telewizja Puls sp. z o.o.;
- Scripps Networks Polska sp. z o.o.;
- Radio ESKA SA;
- Discovery Polska sp. z o.o.

KRRiT rozpatrzyła wymienione powyżej wnioski, podejmując uchwały, na podstawie których przewodniczący KRRiT wydał następujące decyzje o udzieleniu koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w MUX-8:

- nr 628/2015-T z 29 grudnia 2015 r. dla spółki Green Content sp. z o.o.;
- nr 629/2015-T z 29 grudnia 2015 r. dla spółki Cable Television Network & Partners sp. z o.o.;
- nr 630/2016-T z 7 stycznia 2016 r. dla spółki TV Spektrum sp. z o.o.;
- nr 632/2016-T z 14 stycznia 2016 r. dla spółki WP1 sp. z o.o.

W związku z utrzymaniem w mocy wydanych decyzji koncesyjnych, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego złożyły spółki: Scripps Networks Polska sp. z o.o., Telewizja Polsat sp. z o.o., Telewizja Puls sp. z o.o., Superstacja sp. z o.o. oraz Radio ESKA SA.

Wyrokiem z 25 października 2016 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny po rozpoznaniu sprawy ze skargi Scripps Networks Polska sp. z o.o. na decyzję przewodniczącego KRRiT z 7 marca 2016 r. utrzymał w mocy rozstrzygnięcie wydane przez przewodniczącego KRRiT (por. roz. VII, pkt 7.2).

Aktualnie na ofertę programową MUX-8 składają się następujące programy telewizyjne:

- program o charakterze uniwersalnym Nowa TV, rozpowszechniany przez spółkę TV Spektrum, w którym co najmniej 30% tygodniowego czasu nadawania programu w godzinach 6.00-23.00 zajmują filmy fabularne, seriale i audycje rozrywkowe. Program tworzą filmy fabularne, seriale,

audycje rozrywkowe, poradnicze, publicystyczne, a także serwisy informacyjne z kraju i ze świata. Nowoczesne technologie i multimedia to narzędzia wspomagające komunikację z odbiorcami;

- program o charakterze uniwersalnym Metro, rozpowszechniany przez spółkę Green Content, w którym występują różne gatunki i formy telewizyjne poświęcone różnorodnej problematyce, m.in. promocji aktywnego rozwoju człowieka, popularyzacji zdrowego trybu życia, aktywności fizycznej, rozwoju zawodowego i społecznego. Relacjonowane są także wydarzenia kulturalne i artystyczne;
- program o charakterze uniwersalnym Zoom TV, rozpowszechniany przez spółkę Cable Television Network & Partners, w którym występują różne gatunki i formy telewizyjne poświęcone różnorodnej problematyce: prezentowaniu aktualnych wydarzeń z różnych regionów Polski, popularyzowaniu idei samorządności, pokazywaniu sposobu funkcjonowania lokalnych społeczności, krzewieniu edukacji obywatelskiej, propagowaniu różnorodnych działań na rzecz interesu publicznego w warunkach pluralizmu poglądów politycznych;
- program o charakterze uniwersalnym WP, rozpowszechniany przez spółkę WP1, w którym występują różne gatunki i formy telewizyjne poświęcone różnorodnej problematyce, w szczególności rozwojowi społeczeństwa, gospodarki, kultury, przemianom obyczajowym we współczesnym świecie w warunkach szybkiego rozwoju technicznego i technologicznego. Interaktywny i przyjazny dla odbiorców program wypełniają audycje poświęcone edukacji medialnej oraz treści pochodzące z nowych mediów.

W ofercie MUX-8 wkrótce znajdą się również trzy programy telewizji publicznej nadawane w standardowej rozdzielczości lub jeden program w rozdzielczości HD, zaś drugi w SD.

### Udzielanie i rozszerzanie koncesji radiowych

**4.2** Na podstawie ogłoszeń w sprawie możliwości uzyskania lub rozszerzenia koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny, przewodniczący KRRiT wydał 7 decyzji o udzieleniu nowych koncesji z lokalnym zasięgiem nadawania i uniwersalnym charakterem programu.

Przewodniczący KRRiT wydał także 5 decyzji w sprawie rozszerzenia dotychczasowych koncesji o nowe stacje nadawcze.

KRRiT przyjęła 4 uchwały w sprawie rozstrzygnięcia postępowań prowadzonych w związku z ogłoszeniami.

*W załączniku nr 1 znajduje się wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny, prowadzonych w związku z ogłoszeniami przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą lub zakończonych wydaniem decyzji w 2016 r.*

**4.3** Zgodnie z art. 35a ustawy o rtv, nie później niż na 12 miesięcy przed datą wygaśnięcia koncesji, nadawca programu ma prawo złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat (tzw. rekoncesja). Podczas rozpatrywania wniosku KRRiT ocenia dotychczasową działalność nadawcy sprawdzając, czy nie występują okoliczności wskazane jako podstawa do cofnięcia koncesji. Do okoliczności tych należą m.in. trwałe, następujące przez trzy kolejne miesiące, zaprzestanie emisji

programu, naruszanie ustawy lub warunków koncesji, upadłość przedsiębiorstwa, bezpośrednie lub pośrednie przejęcie kontroli nad działalnością nadawcy. Postępowanie w zakresie rekoncesji toczy się z udziałem dotychczasowego nadawcy, bez możliwości przystąpienia do niego innych zainteresowanych. Jeśli nadawca w dotychczasowej działalności nie naruszył w rażący sposób prawa, jego wniosek jest rozpatrywany pozytywnie.

W 2016 r. przewodniczący KRRiT w powyższym trybie wydał 21 decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres. Wśród tych decyzji są te, które dotyczą koncesji na rozpowszechnianie radiowych programów ogólnokrajowych RMF FM i Radio ZET. Nadawca ogólnokrajowego programu radiowego Radio Maryja wystąpił z wnioskiem i otrzymał koncesję w 2017 r.

*W załączniku nr 2 znajduje się wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres (rozpowszechnianie naziemne i satelitarne).*

#### **Przeniesienie uprawnień z koncesji**

**4.4** W przypadku przekształcenia spółek handlowych lub założenia spółki przez osobę fizyczną, za zgodą KRRiT, dopuszczalna jest możliwość przeniesienia uprawnień wynikających z koncesji. Przewodniczący KRRiT wydał 22 decyzje w związku z przeniesieniem uprawnień z koncesji na inną spółkę oraz 5 decyzji w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna oraz satelitarna). Zmiany następują po dokonaniu wpisów w Krajowym Rejestrze Sądowym. Przekształcenia oraz wyrażanie zgody na dokonanie przejścia uprawnień odbywają się według trybu określonego w art. 38a ustawy. Celem zmian jest najczęściej chęć uporządkowania struktury organizacyjnej w ramach tej samej grupy kapitałowej lub zamierzenia związane ze zmianą dotychczasowej formy prawnej prowadzonej działalności.

*W załącznikach nr 3 i 4 znajdują się wykazy koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień oraz koncesji, w stosunku do których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień (rozpowszechnianie naziemne i satelitarne).*

#### **Satelitarne rozpowszechnianie programów**

**4.5** Przewodniczący KRRiT wydał 11 koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny (w tym 6 na rozpowszechnianie programów o charakterze uniwersalnym, 3 wyspecjalizowanym sportowym oraz 2 wyspecjalizowanym muzyczno rozrywkowym).

*W załączniku nr 5 znajduje się wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów w sposób rozsiewczy satelitarny.*

#### **Poprawa technicznych warunków emisji programów**

**4.6** Racjonalne gospodarowanie istniejącymi zasobami częstotliwości wymaga stałego optymalizowania warunków technicznych stacji nadawczych. Zmiana warunków technicznych przeprowadzana jest na wniosek nadawcy i wymaga zmiany koncesji, a następnie zmiany decyzji rezerwacyjnej, wydanej przez Prezesa UKE. Przewodniczący KRRiT działając w porozumieniu z Prezesem UKE dokonują zmian technicznych w koncesjach w celu poprawy jakości sygnału lub zwiększenia obszaru nadawania programu pod warunkiem, że zmiany nie mają negatywnego wpływu na funkcjonowanie innych stacji.

W 2016 r. przewodniczący KRRiT wydał 34 decyzje w sprawie zmian warunków technicznych, skutkujących zwiększeniem zasięgu rozpowszechnianych programów radiowych.

*W załączniku nr 6 znajduje się wykaz decyzji w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych.*

**4.7** Przewodniczący KRRiT wydał 25 decyzji w sprawie wprowadzenia zmian technicznych w koncesjach na satelitarne rozpowszechnianie programów.

*W załączniku nr 7 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2016 r. w sprawie zmian technicznych w koncesjach satelitarnych.*

### Zmiany programowe w koncesjach

**4.8** Podczas wykonywania koncesji nadawcy kierują do KRRiT wnioski o dokonanie zmian w zakresie warunków programowych. Najczęściej chodzi o zmianę nazwy programu. Ze względu na konkursowy charakter postępowania, w wyniku którego udzielono koncesji, w programach nadawanych za pomocą częstotliwości naziemnych, zmiany programowe nie powinny w istotny sposób odbiegać od koncepcji pierwotnie przedstawionej przez nadawcę. Ograniczenia te nie dotyczą koncesji satelitarnych i kablowych.

W 2016 r. KRRiT dokonała zmian programowych w 33 koncesjach nadawców naziemnych i satelitarnych (w tej grupie 8 zmian dotyczyło programów telewizyjnych nadawanych w multipleksach naziemnych).

*W załączniku nr 8 znajduje się wykaz decyzji w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe).*

### Postępowania w sprawie cofnięcia koncesji na rozpowszechnianie programu

**4.9** W 2016 r. przewodniczący KRRiT wydał decyzję w sprawie cofnięcia spółce Hobby sp. z o.o. z siedzibą w Legionowie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą Radio Hobby. Koncesja została cofnięta na podstawie decyzji z 11 stycznia 2016 r. wydanej w związku z rażącym naruszeniem przez koncesjonariusza ustawy o radiofonii i telewizji, polegającym na zbyciu części uprawnień wynikających z koncesji. Po rozpatrzeniu w trybie odwoławczym wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, przewodniczący KRRiT utrzymał w mocy wydaną decyzję. Koncesjonariusz skorzystał z sądowej drogi odwoławczej. Jednocześnie skierował do KRRiT wnioski o wstrzymanie wykonania decyzji o cofnięciu koncesji do czasu rozpoznania sprawy przez sąd, powołując się na negatywne skutki jej natychmiastowego wykonania. Argumenty przedstawione przez koncesjonariusza do czasu rozpoznania sprawy przez sąd zostały uwzględnione w postanowieniu przewodniczącego KRRiT z 6 września 2016 r.

W związku z pozytywnymi wynikami monitoringu programu Radiofonia umorzone zostało postępowanie w sprawie cofnięcia koncesji Fundacji Krakowskiego Radia Akademickiego Żak. Postępowanie prowadzone było na podstawie uchwały KRRiT podjętej w celu wyjaśnienia kwestii ewentualnego przejęcia kontroli nad działalnością nadawcy oraz z powodu naruszania koncesyjnych obowiązków programowych.

KRRiT 11 października 2016 r. podjęła uchwałę o wszczęciu postępowania o cofnięcie koncesji udzielonej Wyższej Szkole Społeczno-Ekonomicznej na rozpowszechnianie drogą satelitarną programu telewizyjnego Edusat. Postępowanie zostało wszczęte w związku z brakiem rozpowszechniania programu oraz rażącym naruszeniem warunków określonych w ustawie w zakresie obowiązku nadsyłania sprawozdań finansowych i wniesienia opłaty koncesyjnej. KRRiT podjęła w 2017 r. uchwałę o upoważnieniu przewodniczącego KRRiT do cofnięcia koncesji.

#### Rozkładanie na raty opłat koncesyjnych

**4.10** Zgodnie z art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji istnieje możliwość wniesienia opłaty za udzielenie lub zmianę koncesji w sposób ratalny. Sposób wniesienia opłaty deklarowany jest we wniosku o udzielenie lub zmianę koncesji. Na raty zostały rozłożone opłaty należne z tytułu 15 decyzji wydanych przez Przewodniczącego KRRiT w 2016 r.

Ordynacja podatkowa dopuszcza natomiast możliwość rozłożenia na raty zaległości podatkowej, w tym również należnej z tytułu opłaty za udzielenie koncesji. Jest to możliwe w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym. Możliwe jest również umorzenie - w całości lub w części - zaległości podatkowej oraz odsetek za zwłokę. KRRiT nie rozpatrywała w 2016 r. wniosków o rozłożenie na raty opłaty za koncesję lub jej zmianę, złożonych w trybie przewidzianym w Ordynacji podatkowej.

*W załączniku nr 9 znajduje się wykaz podmiotów, którym rozłożono na raty należność wynikającą z udzielenia lub zmiany koncesji (na podstawie art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji).*

#### Programy w sieciach kablowych

**4.11** W 2016 r. wpłynęło 29 wniosków o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych. Przewodniczący KRRiT wydał 24 koncesje na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sieciach telekomunikacyjnych (w tym 19 nowych koncesji i 5 koncesji na kolejny okres). Koncesje otrzymało m.in. 7 osób fizycznych i 7 spółek. Większość wydanych koncesji realizuje uniwersalny charakter programu (18). Charakterem wyspecjalizowanym informacyjno-publicystycznym legitymuje się sześciu koncesjonariuszy. Średni czas nadawania programu w sieciach telekomunikacyjnych wyniósł około godziny na dobę (czas najdłuższy - doba, najkrótszy - 30 minut na tydzień).

W załącznikach od nr 10 do nr 14 znajdują się informacje dotyczące decyzji koncesyjnych wydanych na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego oraz wprowadzonych w nich zmian:

- w załączniku nr 10 - wykaz wydanych w 2016 r. koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego;
- w załączniku nr 11 - wykaz wydanych w 2016 r. koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego;

- w załączniku nr 12 - wykaz decyzji w sprawie uchylecia, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego;
- w załączniku nr 13 - wykaz decyzji wydanych w 2016 r. w sprawie zmian na wniosek nadawcy koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego;
- w załączniku nr 14 - wykaz wydanych w 2016 r. decyzji w sprawie przejścia uprawnień dla podmiotów rozpowszechniających program w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.

### Rejestr programów telewizyjnych

**4.12** Do przewodniczącego KRRiT wpłynęło 425 zgłoszeń o wpis do rejestru programów telewizyjnych, rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych, w tym 405 zgłoszeń w zakresie rozprowadzania programów i 20 zgłoszeń dotyczących programów telewizyjnych, rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym.

Na podstawie złożonych wniosków przewodniczący KRRiT wydał 316 postanowień o wpisie do rejestru programów oraz 10 postanowień o zmianach w rejestrze i jedno powiadomienie o pozostawieniu zgłoszenia bez rozpoznania (pozostałe wnioski znajdują się w trakcie procedury rejestracyjnej).

Na polskim rynku dostępna jest oferta około 450 programów rozpowszechnianych drogą satelitarną lub w sieciach telekomunikacyjnych, z czego ponad 180 programów emitowanych jest w języku polskim.

### Must carry/Must offer

**4.13** Tę zasadę opisuje art. 43 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji. Z wyłączeniem rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozsziewczą naziemną w multipleksie, operator programu jest zobowiązany do rozprowadzania programów TVP1, TVP2, jednego programu regionalnego TVP oraz programów, które w dniu wejścia w życie ustawy z 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej rozpowszechniane były przez Telewizję Polsat, TVN, Polskie Media, Telewizję Puls.

Przepisy zawarte w art. 43 i 43a zostały wprowadzone do ustawy o radiofonii i telewizji w ramach implementacji art. 31 tzw. dyrektywy o usłudze powszechnej. Zgodnie z dyrektywą, państwa członkowskie na przedsiębiorstwa, które podlegają ich jurysdykcji, mogą nakładać transmisję obowiązkową określonych programów i usług. Takie obowiązki nakłada się wtedy, gdy są one niezbędne do realizacji celów leżących w interesie ogólnym (m.in. usług ułatwiających odpowiedni dostęp niepełnosprawnym).

**4.14** Przepisy regulujące zasady must carry/must offer wywołują wiele problemów interpretacyjnych. W ramach swojej właściwości KRRiT w latach 2011-2013 przygotowała dwa stanowiska regulacyjne<sup>19</sup>.

KRRiT wyraża nadzieję, że znane od kilku lat problemy interpretacyjne zostaną uwzględnione w ramach wznowionych w bieżącym roku prac legislacyjnych dotyczących ustawy o radiofonii i telewizji.

#### **Audiowizualne usługi medialne na żądanie**

**4.15** Za audiowizualne usługi medialne na żądanie uznaje się tylko te, które spełniają wszystkie przesłanki określone w art. 4 pkt 6a ustawy, zgodnie z którym audiowizualną usługą medialną na żądanie jest usługa medialna:

- świadczona w ramach prowadzonej w tym zakresie działalności gospodarczej;
- polegająca na publicznym udostępnianiu audycji audiowizualnych na podstawie katalogu;
- katalog jest ustalony przez podmiot dostarczający usługę.

KRRiT przygotowała rekomendacje co do sposobu identyfikacji dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie. W przypadku identyfikacji dostawców VoD obowiązuje procedura, podczas której ustala się m.in., czy usługa nie podlega wyłączeniu ustawowemu, dostawca usługi medialnej ustanowiony jest na terytorium Polski; usługa jest usługą medialną świadczoną w ramach działalności gospodarczej, zgodnie z definicją zawartą w ustawie z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (przy weryfikacji należy wykluczyć działalność niekomercyjną, czyli prywatne witryny internetowe oraz działalność prowadzoną m.in. w ramach grup zainteresowań).

Do końca grudnia 2016 r. KRRiT zidentyfikowała 107 audiowizualnych usług medialnych na żądanie, świadczonych przez 79 podmiotów. Zgodnie z ustawą o radiofonii i telewizji (art. 47j) podmioty te są zobowiązane do corocznego składania sprawozdania z wykonania swoich obowiązków, m.in. w zakresie ochrony małoletnich oraz przestrzegania kwot programowych (art. 47 e, f oraz por. roz. V, pkt 5.14 i 5.21).

---

<sup>19</sup> W stanowisku z 17 listopada 2011 r. KRRiT wyraziła opinię, że w związku z praktyką oferowania przez operatorów zróżnicowanych cenowo pakietów o różnej zawartości programowej programy TVP1, TVP2, regionalny program TVP Polsat, TVN, TV4 oraz TV Puls powinny być dostępne w każdym pakiecie oferowanym przez operatora (w tym także w najtańszym).

W stanowisku z 30 lipca 2013 r. KRRiT wyraziła opinię, że w związku z pojawieniem się nowych sposobów odbioru telewizji (IP TV, Internet TV), konieczne jest objęcie obowiązkiem must carry zarówno operatorów sieci kablowych i platform satelitarnych, jak i pozostałych podmiotów rozprowadzających program w sieciach telekomunikacyjnych.

## V. KONTROLA NADAWCÓW

**5.1** Tematyka działań kontrolnych podejmowanych przez KRRiT była zbieżna z zagadnieniami podejmowanymi przez regulatorów narodowych skupionych w Europejskiej Platformie Organów Regulacyjnych (EPRA), Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego (EAO) oraz Europejskiej Grupy Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA), jako niedawno powstałej przy Komisji Europejskiej tzw. grupy wysokiego szczebla (por. roz. VIII).

Nadchodzące lata będą wymagały ścisłego współdziałania z instytucjami europejskimi, m.in. w zakresie zmian zasad kontroli nadawców usług linearnych i dostawców usług medialnych na żądanie.

### Kontrola koncesjonowanych programów radiowych

**5.2** Kontrola pod kątem zgodności z warunkami programowymi zapisanymi w koncesjach (udział tematyki lokalnej i udział audycji słownych) objęła 27 programów radiowych.

W uniwersalnych programach sieciowych RMF MAXXX oraz ESKA, w tygodniowym czasie nadawania, na treści lokalne poświęcano więcej czasu niż przewidywały koncesje, zaś w sieci ZET Gold czas był zgodny z wymogami koncesji (w sieci RMF MAXXX - treści lokalne zajmowały maksymalnie do 16%, audycje słowne - do 22%; w sieci ESKA - treści lokalne do 14%, audycje słowne do 27,5%; w sieci ZET Gold - treści lokalne do 13%, audycje słowne do 22%).

W programach nadawców działających samodzielnie udział treści lokalnych był niekiedy o kilka punktów procentowych niższy niż określony w koncesjach (Radio 5 Suwałki - wymóg koncesyjny 14%, faktyczny udział - 10%, Radio 5 Ełk - w koncesji 16%, faktyczny udział - 14%).

Jednak były też takie programy, w których odnotowano dużo niższy od określonego w koncesjach, udział treści lokalnych w programie (Radio Fama 104,1 Żyrardów – na antenie 4,5%, w koncesji 23,5%; Radio Hobby – 3,4%, koncesja 11%).

Wszyscy nadawcy, u których stwierdzono niższy udział treści lokalnych od określonego w koncesjach, zostali wezwani przez przewodniczącego KRRiT do niezwłocznego dostosowania programów do posiadanych koncesji.

### Piosenki w języku polskim w programach radiowych

**5.3** Nadawcy programów radiowych zobowiązani są do przeznaczania co najmniej 33% miesięcznego czasu nadawania w programie utworów słowno-muzycznych (piosenek), na utwory wykonywane w języku polskim, z czego co najmniej 60% musi być nadane w godzinach 5:00 – 24:00 (art. 15 ust. 2). W porze dziennej, w godzinach 5:00-24:00, podwójnie liczony jest czas nadawania utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim przez debiutanta (art. 15 ust. 2a).

Niektórzy nadawcy mogą korzystać z ulg polegających na obniżeniu udziału piosenek wykonywanych w języku polskim (rozwiązanie wprowadzone w rozporządzeniu KRRiT z 6 grudnia 2012 r.). Beneficjentami tych ulg stali się nadawcy wyspecjalizowanych programów muzycznych, w których muzyka poważna albo muzyka jazzowa zajmuje co najmniej 75% czasu nadawania muzyki w programie (Program 2 Polskiego Radia, Radio Zet Chilli).

Inną kategorię nadawców, dla których obniżenie kwot związanych z polską piosenką jest pomocne w trudnym momencie rozpoczęcia działalności na konkurencyjnym rynku, stanowią nadawcy w pierwszym roku rozpowszechniania programów (Radio Września, Radio Trendy z Sanoka, Radio ONY z Nysy, Radio Płońsk). Szczególną kategorię stanowią nadawcy programów przeznaczonych dla mniejszości narodowej lub etnicznej oraz społeczności postępującej się językiem regionalnym (Białoruskie Radio Racja).

Kontrola na podstawie comiesięcznych sprawozdań nadawców objęła 316 programów radiowych. Utwory wykonywane w języku polskim zajmowały średnio 40,2% czasu nadawania utworów słowno-muzycznych, z czego 67,1% w godzinach 5:00-24:00 (średni ich udział był o 7 pp. większy od minimum określonego w ustawie). W sieci Wawa były nadawane wyłącznie piosenki polskie. Szczególnie wysoki odsetek piosenek po polsku cechował programy nadawane pod marką Radio Pogoda (68,9%), programy społeczno-religijne niezrzeszone w sieci Plus (58,2%), programy ponadregionalne (48,1%) oraz Rock Radio (46,0%).

Z ustawowej możliwości uprzywilejowanego liczenia emisji utworów wykonywanych przez debiutantów korzystali nadawcy ok. 46% programów radiowych (minimalnie mniej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym).

Naruszenia związane z zasadami nadawania piosenek w języku polskim wystąpiły sporadycznie (w trzech programach odnotowano udział niewiele niższy niż ustawowe 33%, zaś w dwóch niewiele niższy niż 60% udział polskich piosenek nadawanych w porze dziennej 6:00–24:00).

**Tabela 3. Realizacja przez grupy programów radiowych kwot ustawowych w zakresie nadawania utworów słowno-muzycznych w języku polskim**

**w %**

<b>Grupy programów</b>	<b>Średni udział piosenek w języku polskim wśród wszystkich utworów słowno-muzycznych (min. 33%)</b>	<b>w tym piosenek w godz. 5:00 -24:00 (min. 60%)</b>
wszystkie programy	40,2	67,1
programy Polskiego Radia SA	40,2	65,8
komercyjne programy ogólnokrajowe	36,5	63,0
programy ponadregionalne	48,1	62,5
rozgłośnie regionalne Polskiego Radia	39,9	70,8
programy miejskie Polskiego Radia	35,3	70,4
Radio Plus	35,5	65,3
Złote Przeboje	37,4	64,1
Radio Pogoda	68,9	73,7
Zet Gold	34,3	59,8

Rock Radio	46,0	67,5
RMF MAXXX	36,3	61,2
ESKA	35,3	61,3
Radio Fama	36,6	75,1
Wawa	100,0	–
programy akademickie	37,4	71,9
programy społeczno-religijne (bez sieci Plus)	58,2	72,7
niezrzeszone programy lokalne	44,5	70,7
Polskie Fale Średnie	34,4	100,0

Źródło: Biuro KRRiT

### Przekazy handlowe w programach radiowych

**5.4** Kontrola objęła 270 programów radiowych (łącznie 1080 godzin monitoringu):

- 26 programów radiofonii publicznej (w tym 4 ogólnopolskie i 5 miejskich);
- 2 ogólnopolskie programy koncesjonowane (Radio Zet, Radio RMF FM);
- 242 programy lokalnych nadawców koncesjonowanych (zarówno samodzielnych, jak i należących do sieci radiowych).

Wszyscy nadawcy otrzymali informacje pokontrolne oraz, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, zostali zobowiązani do złożenia wyjaśnień. Wobec 227 programów (ponad 84% skontrolowanych) nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń w zakresie emisji i ewidencjonowania przekazów handlowych. Innym rodzajem uchybień było nieprawidłowe kwalifikowanie przekazów jako ogłoszenie nadawcy bądź jako przekaz autopromocyjny (13 przypadków), a także sposób stosowania przepisów dotyczących wskazań sponsorskich. Odnotowano również trudności interpretacyjne, które wiązały się z brakiem spójności pomiędzy regulacjami prawnymi (ustawa o radiofonii i telewizji nie wprowadza zakazu reklamy podmiotów świadczących usługi lecznicze. Natomiast art. 14 ust. 1 ustawy z 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej stanowi, iż *Podmiot wykonujący działalność leczniczą podaje do wiadomości publicznej informacje o zakresie i rodzajach udzielanych świadczeń zdrowotnych. Treść i forma tych informacji nie mogą mieć cech reklamy*).

W trakcie kontroli zaobserwowano również zjawiska, które wzbudziły wątpliwości natury etycznej bądź stanowiły nadużycie w odniesieniu do wrażliwości społecznej. Do Komisji Etyki Reklamy, działającej w Związku Stowarzyszeń Rada Reklamy, z wnioskiem o opinię zostały skierowane następujące kwestie:

- emisja w godzinach dziennych reklam środków na potencję. KRRiT zwróciła uwagę nadawcom na możliwość niewłaściwego oddziaływania na małoletnich słuchaczy oraz zasugerowała przesunięcie tego rodzaju reklam na późniejsze godziny wieczorne;
- emisja reklam środków łączących skutki nadużywania alkoholu.

Ponadto wyniki kontroli potwierdziły, iż w programach radiowych nastąpił wzrost emisji przekazów handlowych dotyczących leków, produktów medycznych i suplementów diety. Średni udział czasu trwania tych reklam w ogólnym czasie trwania reklam wyniósł 23,34%, czyli prawie jedna czwarta wszystkich reklam przeznaczona była na reklamę leków, produktów zdrowotnych i suplementów diety. To zjawisko potwierdziło również badanie analityczne wykonane we współpracy z Instytutem Monitorowania Mediów (IMM). W okresie od 1 lipca 2015 r. do 30 czerwca 2016 r. udział branży farmaceutycznej w reklamie największych nadawców radiowych wynosił:

- RMF FM 31%;
- Radio Zet 37%;
- Grupa Radiowa Agory 36%.

**Tabela 4. Udział czasu trwania reklam leków, produktów zdrowotnych i suplementów diety w ogólnym czasie emisji reklam (164 skontrolowanych nadawców)**

Udział czasu trwania reklam produktów zdrowotnych i leków w czasie emisji reklam (w %)	Liczba nadawców
0-20	76
21-40	61
41-60	23
61-72	4

Źródło: Biuro KRRiT

### Kontrola koncesjonowanych programów telewizyjnych

**5.5** Kontrolowano przychodzące od nadawców wyciągi z ewidencji czasu nadawania audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim (art. 15 ust. 1 ustawy), audycji europejskich (art. 15 ust. 3 ustawy), wytworzonych przez producentów niezależnych i przez producentów niezależnych w okresie ostatnich 5 lat przed rozpowszechnieniem (art. 15a ust. 1 ustawy). Większość nadawców przeznaczała na wymienione audycje co najmniej tyle czasu, ile określono w ustawie. Wobec tych nadawców, którzy nie zdołali zapewnić ustawowego minimum, KRRiT podjęła działania zmierzające do wyjaśnienia przyczyn naruszenia przez nich przepisów prawa. Za naruszenie art. 15a ust. 1 ustawy w IV kwartale 2015 r. w programach: TVP ABC, TVP Info, TVP Kultura, TVP Rozrywka oraz Stopklatka TV, stwierdzone w I kwartale 2016 r., wszczęto postępowania administracyjne, które zakończyły się nałożeniem kar na ich nadawców (por. roz. 5, pkt 5.21).

**5.6** W 2016 roku pod względem ochrony małoletnich przeprowadzono monitoring 10 programów telewizyjnych (TV 6, TVP Kultura, TVP Historia, Polsat Film, TTV, ESKA TV, 4Fun.TV, TVN Style, Polsat Cafe i Canal+). W porównaniu do poprzednich kontroli, nadawcy poprawili sposób wykonywania przepisów w zakresie przestrzegania zobowiązań o ochronie małoletnich. Dotyczy to w szczególności sposobu kwalifikowania i oznaczania rozpowszechnianych treści stosownie do wieku odbiorców. W celu zwiększenia skuteczności ochrony małoletnich rozpoczął prace wspólny zespół roboczy (por. pkt. 5.8).

**5.7** W roku sprawozdawczym przeprowadzono planową kontrolę działalności reklamowej i sponsorskiej 10 programów telewizji kablowych (zmonitorowano 222 godziny programu). Poza niewielkimi uchybieniami, kontrola nie wykazała większych naruszeń.

#### Audiowizualne przekazy handlowe w programach telewizyjnych

**5.8** W okresie sprawozdawczym KRRiT przeprowadziła:

- 54 planowe i interwencyjne kontrole programów rozpowszechnianych drogą naziemną oraz satelitarną przez nadawców komercyjnych (w łącznym wymiarze 177 godzin);
- 34 planowe i interwencyjne kontrole programów telewizji publicznej, rozpowszechnianych drogą naziemną oraz satelitarną (w łącznym wymiarze 103 godzin, w tym 18 kontroli programów regionalnych i 16 kontroli programów koncesjonowanych TVP).

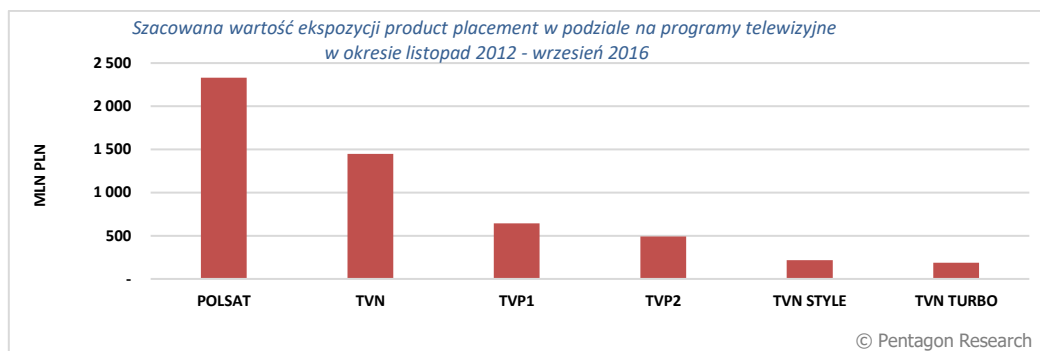
Nadawcom przedstawiono następnie wyniki kontroli. Do pięciu nadawców (telewizje: Polsat – programy Polsat Sport News oraz Polsat Sport; TVN – program TVN Biznes i Świat; NTL Radomsko – program Niezależna Telewizja Lokalna Radomsko; Mediasat – program Tele 5; 4fun Media – 4funHits) skierowano wezwania w celu złożenia wyjaśnień. Do dwóch nadawców (TVN i Telewizja Polska) przekazano uwagi pokontrolne dotyczące sposobu stosowania w programach (TVN i TVP1) lokowania produktu. W odniesieniu do czterech nadawców (Telewizja Polsat – programy Polsat; TV 6; TV4; TVN – program TVN; Telewizja Puls – program Puls2; Stopklatka – Stopklatka TV) wszczęte zostało postępowanie administracyjne w związku ze stwierdzeniem naruszenia przepisu zakazującego przerywania audycji dla dzieci w celu nadania reklam. Ta grupa nadawców i przedstawiciele spółek: Kino Polska TV oraz Cable Television Networks & Partners zwrócili się do KRRiT z prośbą o podjęcie wspólnych prac w celu przyjęcia ustaleń interpretacyjnych dotyczących m.in. definicji audycji dla dzieci. Spotkanie nadawców z KRRiT odbyło się 9 lutego 2017 r. Ustalono, że dalsze prace będą toczyły się w ramach wspólnego zespołu roboczego i będą m.in. obejmowały kwestie związane z rozważeniem inicjatywy nadawców zmierzającej do określenia w tym zakresie zasad samoregulacji.

W 2016 r. przeprowadzono ponadto dwie kontrole wskutek skarg Głównego Inspektora Farmaceutycznego (reklamy produktów leczniczych w programach nadawcy publicznego i stacji komercyjnych) oraz dwie kontrole na wniosek Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (emisja reklam piwa w programach nadawców komercyjnych).

Przewodniczący KRRiT nałożył karę finansową na spółkę Lemon Records - nadawcę programu Polo TV za emisję reklamy piwa w czasie chronionym (por. roz. V, pkt 5.21).

**5.9** W 2016 r. w KRRiT powstał trzeci raport dotyczący lokowania produktu (*product placement*). Od 2011 r. lokowanie produktu jest usankcjonowaną prawnie i chętnie przez nadawców wykorzystywaną formą przekazu handlowego. Wyniki ostatniego raportu potwierdzają, odnotowaną już wcześniej, mniejszą dynamikę wzrostu wartości tej części rynku reklamy telewizyjnej (największy wzrost widoczny był w latach 2012-2014). Rok sprawozdawczy przyniósł niewielki spadek szacowanych przychodów w porównaniu z 2015 r. Większą część tego segmentu rynku reklamy konsumował Polsat, który m.in. kontynuował strategię polegającą na wykorzystywaniu lokowania produktu do promowania marek należących do własnej grupy kapitałowej. Nadawca ten uzyskuje w ten sposób obniżenie kosztów i wzrost efektywności komunikacji marketingowej.

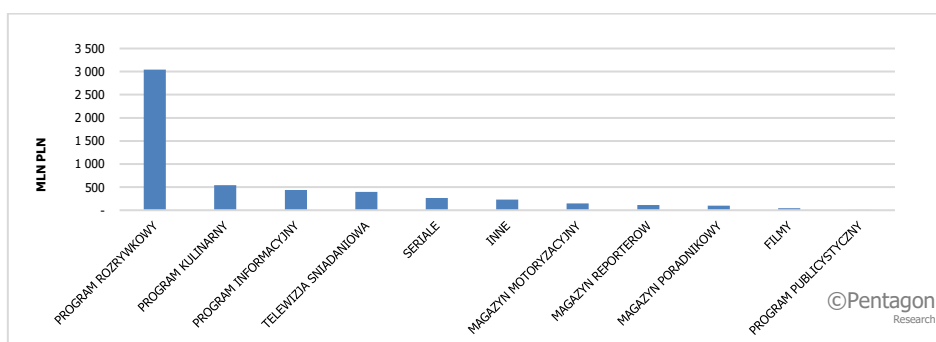
**Wykres 1. Szacowana wartość ekspozycji product placement w podziale na programy telewizyjne w okresie listopad 2012 - wrzesień 2016**



Źródło: Pentagon Research dla KRRiT

Charakter reklamowanych produktów oraz aktywność branż w *product placement* znajduje pełne pokrycie w wykorzystywanej ofercie programowej. Aż 57% lokowań dokonywanych jest w audycjach rozrywkowych (w poprzednim badaniu - 60%). Audycje kulinarne przekroczyły 10%, telewizje śniadaniowe 7,5%, seriale 5%.

**Wykres 2. Wartość mediowa lokowania w podziale na gatunki i rodzaje audycji**



Źródło: Pentagon Research dla KRRiT

Raport z 2016 r. ponownie ujawnił przypadki, w których pomysł i wykonanie przekazu promocyjnego z zastosowaniem lokowania produktów mógł zdradzać ograniczenie niezależności producentów audycji, a nawet nadawców. Wprawdzie, wskutek postępowań administracyjnych prowadzonych przez KRRiT w latach wcześniejszych, jakość lokowania produktu uległa ogólnej poprawie, jednak komunikacja poprzez *product placement* nadal bywa postrzegana jako nachalna i zbyt siemiężna. Ewentualne doprecyzowanie ram formalnych, w których lokowanie produktu mogłoby być stosowane, umożliwiłoby lepszą ochronę widzów. Trzeba podkreślić, iż w obecnym porządku prawnym nie ma ograniczeń co do liczby lokowań w audycji, czasu ekspozycji produktu, sposobu jego ekspozycji, liczby marek, które mogą być promowane w jednej audycji.

### Udogodnienia dla osób z dysfunkcją wzroku lub słuchu

**5.10** Średnioroczny udział audycji z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych wyniósł 16,6% przy ustawowo określonym minimum 10%. Czas, jaki przeznaczano na audycje z napisami, zajmował 12% programu, z tłumaczeniem na język migowy 3%, z audiodeskrypcją 1,6%.

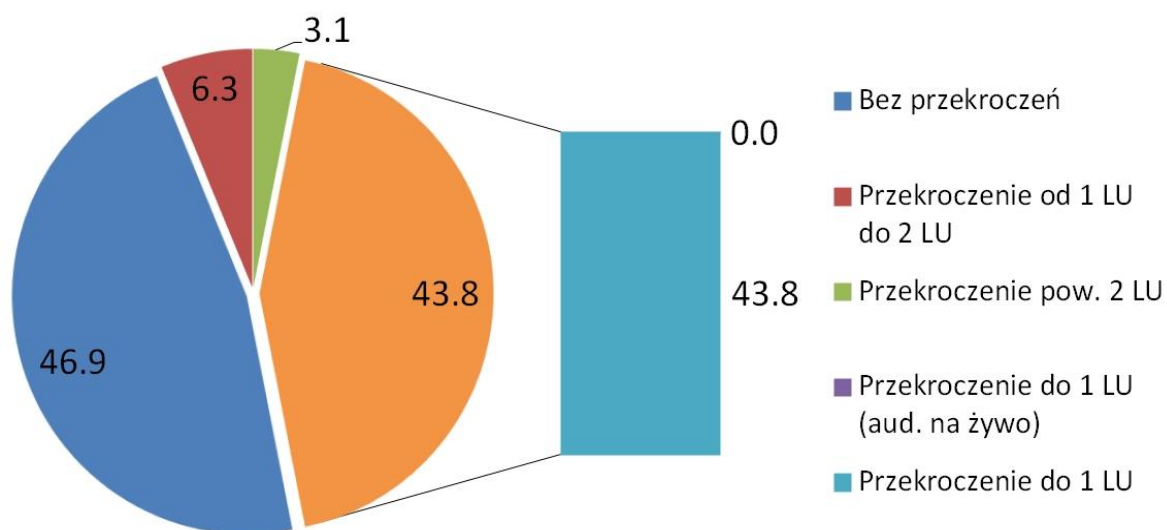
KRRiT przeprowadziła postępowania w sprawie ukarania trzech nadawców: Telewizji Polskiej (programy TVP Info i TVP Sport), Kino Polska TV (program Kino Polska) i ITI Neovision (program C+ Sport) za naruszanie obowiązków związanych z emisją audycji z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych (por. roz. V, pkt 5.21).

### Głośnie reklamy

**5.11** Wyniki kontroli potwierdziły, iż nadawcy dokonują reorganizacji struktury technicznej pod kątem normalizacji dźwięku. Te działania przyniosły wyraźną poprawę jakości emisji dźwięku.

W badaniach w 2016 r. przeanalizowano 565 dźwiękowych odcinków pomiarowych pochodzących z programów rozpowszechnianych na naziemnych multipleksach cyfrowych i platformach satelitarnych.

**Wykres 3. Wyniki pomiarów programów obecnych w Nziemnej Telewizji Cyfrowej**



Źródło: Media Invention dla KRRiT

Jedynie 3,1% pomiarów wykazało przekroczenie o wartość powyżej 2 LU, dopuszczalnego w rozporządzeniu<sup>20</sup> poziomu głośności reklamy. Wśród kontrolowanych nadawców satelitarnych nie odnotowano przekroczeń powyżej 1 LU (56,5% wykonanych pomiarów było zgodne z wymogami rozporządzenia KRRiT, a pozostałe 43,5% wykazało jedynie nieznaczne odchylenia od przyjętej normy).

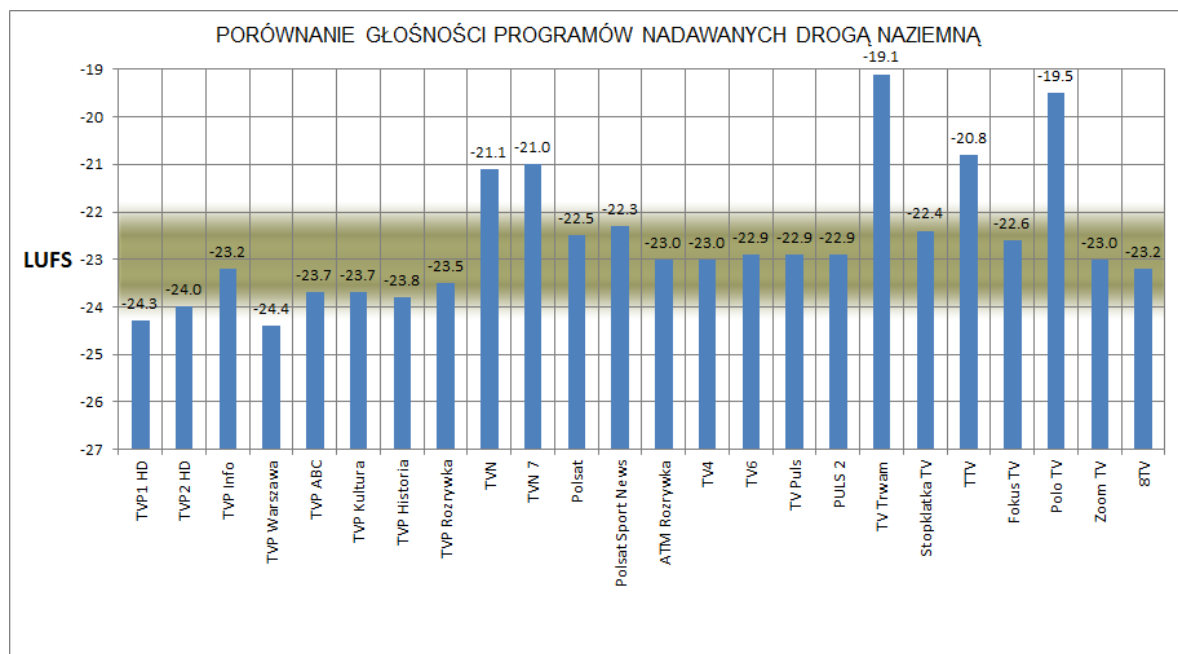
<sup>20</sup> Rozporządzenie KRRiT z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży (Dz.U. z 2014 r. poz. 204).

Systematycznie prowadzone pomiary potwierdzają, że źródłem dyskomfortu odbioru dźwięku przez widzów pozostają różnice w poziomach głośności pomiędzy poszczególnymi programami.

Dlatego w celu oceny poziomu głośności danego programu, w odniesieniu do poziomu głośności referencyjnej -23 LUFS, wyznaczonej w rekomendacji EBU R128, wykonano pomiary odcinkowe dla programów trzech koncesjonariuszy: TVP, TVN i Polsat. Czas trwania odcinka pomiarowego wynosił powyżej 6 godzin. Średnia głośność emitowanych programów nie odbiegała od poziomu głośności referencyjnej przyjętej dla danej stacji, ale nie zawsze była zgodna z normą EBU. Można twierdzić zatem, iż stacje mogłyby realizować emisję w pełnej zgodzie z zaleceniami rekomendacji R128.

KRRiT nie może narzucać ogólnego standardu głośności. Nadawcy deklarują chęć podjęcia w drodze samoregulacji dobrowolnego zobowiązania do przyjęcia standardu rekomendowanego przez EBU.

**Wykres 4. Porównanie głośności programów rozpowszechnianych w sposób cyfrowy naziemny**



Źródło: Media Invention dla KRRiT

## Reklama tzw. niezdrowej żywności rozpowszechniana przy audycjach dla dzieci

**5.12** W programach dla dzieci zauważalne było dopasowanie oferty reklamowanych produktów do zasad określonych w porozumieniu samoregulacyjnym z 29 października 2014 r.<sup>21</sup>

**Tabela 5. Liczba wyemitowanych przekazów handlowych produktów, których reklama jest zakazana**

	Cukier i produkty na bazie cukru		Chipsy i przekąski na bazie ziemniaków	
	01.07.2014 - 30.06.2015 <sup>22</sup>	01.10.2015 - 31.03.2016	01.07.2014 - 30.06.2015	01.10.2015 - 31.03.2016
TVP ABC	333	0	0	0
MiniMini+		0	0	0
Nickelodeon	18	0	0	0
teleTOON+		0	0	0

Źródło: Biuro KRRiT na podstawie danych Nielsen Audience Measurement

Tabela obrazuje sytuację sprzed przyjęcia przez nadawców zasad samoregulacyjnych oraz w okresie ich obowiązywania. Zastosowanie się do zakazu reklamy produktów zawierających znaczące ilości cukru, soli i tłuszczu dotyczy zarówno nadawców posiadających polską koncesję, jak i wszystkich pozostałych, których oferta programowa jest udostępniana w języku polskim.

Nadawcy wyemitowali natomiast 214 reklam produktu *happy meal* oferowanego przez sieci typu *fast food*, nawiązując przy tym do filmu dla dzieci pt. *Fistaszki* (TVP ABC – 84 przekazy, Nickelodeon – 24, Disney Channel – 75, Disney XD – 31). Dla porównania w analizie przeprowadzonej w 2015 r. odnotowano 871 reklam produktów sieci typu *fast food*<sup>23</sup>.

## Reklama produktów zdrowotnych i leków w programach telewizyjnych

**5.13** Minister Zdrowia powołał<sup>24</sup> przedstawicieli KRRiT w skład Zespołu do spraw uregulowania reklamy leków, suplementów diety i innych środków spożywczych oraz wyrobów medycznych. KRRiT przeprowadziła dodatkowe analizy w zakresie reklam produktów pochodzących z oferty przemysłu farmaceutycznego. Analizy objęły przekazy handlowe wyemitowane w 2015 r. w następujących programach telewizyjnych:

<sup>21</sup> Porozumienie nadawców telewizyjnych w sprawie zasad rozpowszechniania reklam i wskazań sponsorskich dotyczących artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazane dostępne jest na stronie KRRiT: [http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/\\_public/Portals/0/ochrona\\_mal/porozumienie\\_2.pdf](http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/ochrona_mal/porozumienie_2.pdf)

<sup>22</sup> Porozumienie obowiązuje od 1.01.2015 r.

<sup>23</sup> Raport z emisji przekazów handlowych produktów spożywczych w odniesieniu do „Kryteriów żywieniowych” stanowiących podstawę Porozumienia nadawców dotyczącego reklamy żywności kierowanej do dzieci w wieku poniżej 12 roku w Polsce, wyemitowanych pomiędzy 1 października 2015 r. a 31 marca 2016 r. jest dostępny na stronie KRRiT: <http://www.krrit.gov.pl/regulacje-prawne/polska/ochrona-dzieci-i-mlodziezy>

<sup>24</sup> Zarządzenie z 2 czerwca 2016 r. Ministra Zdrowia w sprawie powołania Zespołu do spraw uregulowania reklamy leków, suplementów diety i innych środków spożywczych oraz wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy Ministra Zdrowia z 3 czerwca 2016 r. poz. 59).

- siedmiu uniwersalnych: TVP1, TVP2, Polsat, TVN, TVN 7, TV Puls, TV 4,
- trzech tematycznych: TVN Meteo Activ (wcześniej TVN Meteo), TVN Style i Polsat Cafe,
- dwóch skierowanych do małoletnich: TVP ABC, Mini Mini+.

W analizowanych wówczas telewizjach wyemitowano łącznie 2 523 194 przekazy handlowe, w tym 511 306 przekazów handlowych produktów zdrowotnych i leków, co stanowi 20,26% wszystkich przekazów. Jednakże udział sektora farmaceutycznego w programach uniwersalnych (czyli tych o najwyższej oglądalności) był wyższy i wyniósł 23,48%. Branża medyczna w 2015 r. była najbardziej reklamowaną branżą – co piąta reklama pochodziła z tego sektora. Najwyższy udział reklam produktów zdrowotnych i leków odnotowano w programach TVP1 i TVP2.

**Tabela 6 Przekazy handlowe branży farmaceutycznej w programach uniwersalnych (dane z 2015 r.)**

Branża	w %							
	TVP1	TVP2	Polsat	TVN	TVN 7	TV PULS	TV 4	Średnio
<b>Produkty zdrowotne leki</b>	<b>31,81</b>	<b>36,66</b>	<b>18,89</b>	<b>19,95</b>	<b>20,84</b>	<b>22,81</b>	<b>17,13</b>	<b>23,48</b>

Źródło: Biuro KRRiT

W programach tematycznych (TVN Meteo Activ, TVN Style, Polsat Cafe) udział reklamy produktów zdrowotnych wyniósł średnio 15,4% wszystkich reklam. W programach kierowanych do dzieci (MiniMini+, TVP ABC) reklamy produktów zdrowotnych wyniosły średnio 11,9%, przy czym w dziecięcym programie nadawcy publicznego było to aż 14,81%

Odrębnej analizie poddano udział reklamy poszczególnych rodzajów produktów zaliczanych do branży farmaceutycznej (produkt leczniczy, suplement diety, wyrób medyczny, środek spożywczy specjalnego przeznaczenia, środek do higieny i pielęgnacji, inne, w tym m.in. reklama producentów czy programów profilaktycznych).

**Tabela 7. Przekazy handlowe według rodzajów produktów w niektórych programach telewizyjnych**

	Produkt leczniczy	Suplement diety	Wyrób medyczny	Środek spożywczy specjalnego przeznaczenia	Środek higieny i pielęgnacji	Inne
<b>Liczba reklam</b>	262 129	157 033	51 627	17 361	18 186	4 970
<b>Udział %</b>	51,27	30,71	10,10	3,40	3,56	0,97

Źródło: Biuro KRRiT

**Tabela 8. Udział reklamy poszczególnych rodzajów produktów sektora farmaceutycznego w badanych programach**

w %

	Produkt leczniczy	Suplement diety	Wyrób medyczny	Środek spożywczy specjalnego przeznaczenia	Środek higieny i pielęgnacji	Inne
TVP1	51,98	33,48	9,29	1,61	2,90	0,73
TVP2	55,37	31,19	8,56	1,94	2,38	0,56
Polsat	47,35	34,62	9,71	3,52	3,72	1,08
TVN	54,70	28,74	9,29	3,83	3,10	0,35
TVN 7	52,37	28,30	12,14	1,46	4,66	1,07
TV 4	45,65	37,81	7,86	3,10	3,97	1,61
TV Puls	46,17	32,09	13,33	1,62	5,81	0,97
Polsat Cafe	53,38	27,65	8,88	4,47	4,06	1,57
TVN Meteo Active	43,31	28,55	12,81	9,88	3,36	2,08
TVN Style	5,54	32,81	13,80	4,01	2,74	1,10
MiniMini+	0,48	16,71	34,79	17,78	30,25	0,00
TVP ABC	70,85	13,15	5,32	10,30	0,15	0,22

Źródło: Biuro KRRiT

Analiza KRRiT zawiera odniesienia do jakości reklam produktów zdrowotnych. Aż 80% Polaków leczy się samodzielnie, a co trzeci kupuje leki pod wpływem reklamy w mediach. Treść przekazu reklamowego powinna być zatem jasna, rzetelna, nie powinna wprowadzać w błąd. KRRiT wyszczególniła te cechy, które budziły wątpliwości, a wśród nich następujące:

- ta sama nazwa leku i suplementu diety;
- podobne nazwy (wielu producentów wprowadza dodatkowe wersje produktów, m.in. *junior, fresh, express*, które są innym rodzajem danego preparatu);
- dwa preparaty w jednej reklamie będące różnym rodzajem środków (m.in. reklama produktu leczniczego i suplementu diety);
- rodzaj produktu nie zawsze jest przejrzysto oznaczony (przekazy handlowe produktów leczniczych zawierają wymagane ostrzeżenia, pozostałe preparaty nie zawsze są oznaczone w sposób czytelny, m.in. napis *suplement diety* czy *wyrób medyczny* zwykle jest niewielkich rozmiarów, słabo odróżniający się od tła).<sup>25</sup>

<sup>25</sup> Analiza *Emisja przekazów handlowych produktów zdrowotnych i leków w programach telewizyjnych w 2015 r.* jest dostępna na stronie KRRiT: [http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/\\_public/Portals/0/komunikaty/leki-i-suplementy/2015\\_emisja-przekazow-handlowych-produktow-zdrowotnych-lekow-w-programach-telewizyjnych.pdf](http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/komunikaty/leki-i-suplementy/2015_emisja-przekazow-handlowych-produktow-zdrowotnych-lekow-w-programach-telewizyjnych.pdf)

## Audiowizualne usługi medialne na żądanie

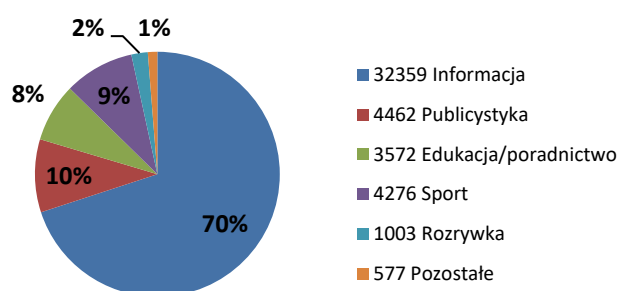
**5.14** Monitoringi audiowizualnych usług medialnych na żądanie dotyczyły przede wszystkim ochrony małoletnich (oznakowanie audycji ze względu na grupy wiekowe), realizowania wymogu informowania o podmiocie dostarczającym usługę, promowania audycji europejskich oraz emisji audycji dla osób niepełnosprawnych<sup>26</sup>.

W pierwszej połowie 2016 r. zmonitorowano 55 zarejestrowanych w Polsce serwisów internetowych. Kontrola wykazała, że polscy dostawcy VoD, udostępniający filmy oraz serie stosują przepisy ustawy o radiofonii i telewizji w zakresie oznaczania audycji symbolami graficznymi, zgodnymi z kwalifikacją wiekową odbiorcy, właściwą dla udostępnianej treści w trakcie prezentacji w katalogu oraz w czasie ich trwania.

W mniejszym stopniu niż przed rokiem, dostawcy audiowizualnych usług medialnych na żądanie realizowali wymogi dotyczące promowania audycji europejskich. Rzadziej niż w latach ubiegłych podawali informacje o kraju produkcji udostępnianych audycji. Jedynie co drugi dostawca posiadał w ofercie osobne katalogi zawierające wyłącznie filmy produkcji europejskiej. Zaledwie co trzeci udostępniał możliwość wyszukania filmu poprzez podanie kraju jego produkcji. Oferta audycji z udogodnieniami dla osób z dysfunkcją narządu wzroku lub słuchu była na minimalnym, zdecydowanie niezadowolającym poziomie. Należy podkreślić, iż ustawa o radiofonii i telewizji w zakresie wyżej wskazanych zadań zawiera tylko ogólne wskazania i nie precyzuje jasnych obowiązków dla dostawców usług audiowizualnych na żądanie.

**5.15** W kwietniu 2016 r. pod kątem oferty programowej oraz struktury gatunkowej zmonitorowano 20 serwisów internetowych należących do nadawców kablowych. Serwisy należące do nadawców lokalnych posiadały bogatą ofertę programową (zawierały łącznie 46 254 materiały audiowizualne udostępniane w 277 katalogach). Oferta była zróżnicowana gatunkowo i tematycznie. Dominowały audycje informacyjne, które dotyczyły tematyki lokalnej z danego regionu, ale były też udostępniane inne gatunki (wywiady, sondy wśród mieszkańców, audycje publicystyczne, poradnicze z różnych dziedzin, reportaże, audycje interwencyjne).

### Wykres 5. Struktura gatunkowa audycji w serwisach VoD lokalnych nadawców kablowych



Źródło: Biuro KRRiT

<sup>26</sup> Informacje dotyczące kontroli znajdują się na stronie KRRiT: <http://www.krrit.gov.pl/dla-nadawcow-i-operatorow/audiowizualne-uslugi-medialne-na-zadanie/aktualnosci-dla-dostawcow-aum-na-zadanie/news,2309,czwarta-kontrola-witryn-internetowych-dostawcow-vod.html>

**5.16** Analiza 55 skontrolowanych serwisów VoD pod kątem modeli biznesowych wykazała, iż spadek odsetek dostawców posiadających wyłącznie płatną ofertę (z 9% do 4%). Dostęp do oferty bezpłatnej zwykle poprzedzony był reklamami (57% monitorowanych witryn posiadało banery reklamowe). Średni czas trwania reklam wyniósł 1 min. 20 sek. (o 10 sekund więcej niż w 2015 r.).

**5.17** KRRiT w 2016 r. przeprowadziła powtórny monitoring serwisów VoD zawierających treści pornograficzne zagrażające rozwojowi małoletnich, które posiadały adres IP przypisany do terytorium Polski lub były zarejestrowane, administrowane bądź hostingowane przez polską firmę czy organizację, mającą siedzibę w Polsce. Spośród znalezionych 199 polskich stron pornograficznych 12 stron uznano za usługi VoD w rozumieniu ustawy o radiofonii i telewizji oraz zidentyfikowano podmiot ponoszący odpowiedzialność redakcyjną za udostępniane treści. Serwisy te udostępniały treści zagrażające rozwojowi małoletnich bez żadnych skutecznych zabezpieczeń<sup>27</sup> ani systemów weryfikujących wiek odbiorcy, co w sposób jednoznaczny jest określone w art. 47c pkt. 1 ustawy.

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami prawa przewodniczący KRRiT skierował wezwania do 7 podmiotów. Ponadto przewodniczący KRRiT złożył doniesienie do prokuratury, gdyż uznał, iż mogło dojść do popełnienia przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności (art. 200 § 3 i § 5 K.K.).

Wyniki prac KRRiT zostały zaprezentowane publicznie m.in. podczas Międzynarodowej Konferencji *Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w Internecie*, zorganizowanej w ramach programu Komisji Europejskiej Safer Internet.

## Analizy problemowe

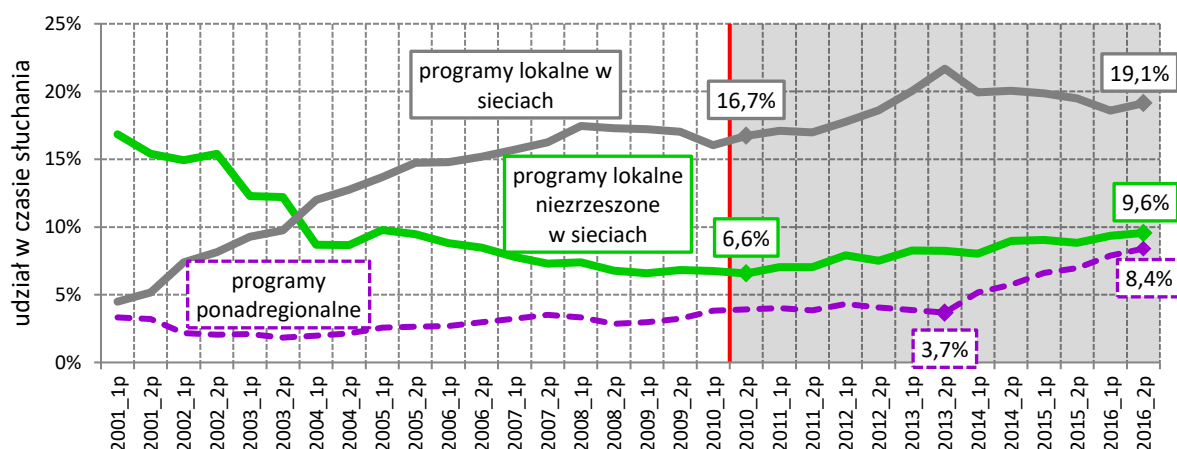
### Słuchalność radiofonicznych programów lokalnych w latach 2001-2016

**5.18** Obserwując rosnące wskaźniki słuchalności radiowych programów lokalnych, niezrzeszonych w sieciach programowych, KRRiT przygotowała raport o słuchalności programów lokalnych w latach 2001-2016<sup>28</sup>. W 2010 r. odwróciła się tendencja spadkowa słuchalności lokalnych programów radiowych, działających poza sieciami. W latach 2010-2016 wskaźnik ten wzrósł o 3,0 pp, czyli o 46%. W tym samym okresie wzrósł również udział w czasie słuchania programów lokalnych tworzących sieci programowe (o 2,4 pp, czyli 14%), jednak ostatnie trzy lata wskazują na tendencję spadkową.

<sup>27</sup> Systemy zabezpieczeń uznane za skuteczne zostały opisane w *Kodeksie dobrych praktyk VoD w zakresie ochrony małoletnich*. Kodeks jest dostępny na stronie: <http://iab.org.pl/standardy-i-dobre-praktyki/kdp-vod-nieletni/>

<sup>28</sup> Raport został przygotowany w oparciu o dane z badania audytorium radia *Radio Track* firmy Millward Brown.

Wykres 6. Udział w czasie słuchania programów lokalnych i ponadregionalnych w latach 2001-2016



Źródło: Biuro KRRiT

Nastąpił również dynamiczny wzrost udziału w czasie słuchania programów ponadregionalnych, które od 2013 r. zyskały 4,5 pp, czyli 115%. Są to programy wyspecjalizowane, o formatach niespotykanych lub rzadko spotykanych wśród programów lokalnych (informacyjno-publicystyczne radio TOK FM, RMF Classic z muzyką klasyczną i filmową, VOX FM z muzyką taneczną i disco-polo, AntyRadio ze specjalizacją muzyczną rock alternatywny, informacyjno-biznesowo-muzyczne radio muzo.fm z muzyką rockową).

Programy, które notowały wzrost słuchalności (programy ponadregionalne i programy lokalne niezrzeszone) charakteryzują się tym, że są adresowane do węższych grup słuchaczy. Sieciowe programy lokalne są znacznie bardziej uniwersalne niż programy niezrzeszone w sieciach, ponieważ w ramach sieci nadają ten sam program różniący się tylko zawartością krótkich pasm lokalnych. Słuchacze w miejsce programów uniwersalnych coraz chętniej wybierają programy, które bardziej dotyczą ich zainteresowań i środowiska, w którym żyją. Można to uznać za oznakę bardziej świadomego korzystania z oferty medialnej<sup>29</sup>.

### Audycje w konwencji docudramy

**5.19** Projekt badawczy objął audycje przygotowane w konwencji tzw. docudramy: *Szkoła* (TVN) oraz *Szkoła życia* (TVP). KRRiT przyjęła rekomendację zespołu badawczego, aby nadawcy rozważyli weryfikację klasyfikacji wiekowej, z 12+ na 16+, co przy zwiększonym poziomie krytycyzmu w starszej grupie odbiorców może prowadzić do zmniejszenia negatywnego wpływu analizowanych treści na młodszych widzów i do – przynajmniej częściowego – uczulenia rodziców na treści problematyczne wychowawczo w nich zawarte<sup>30</sup>.

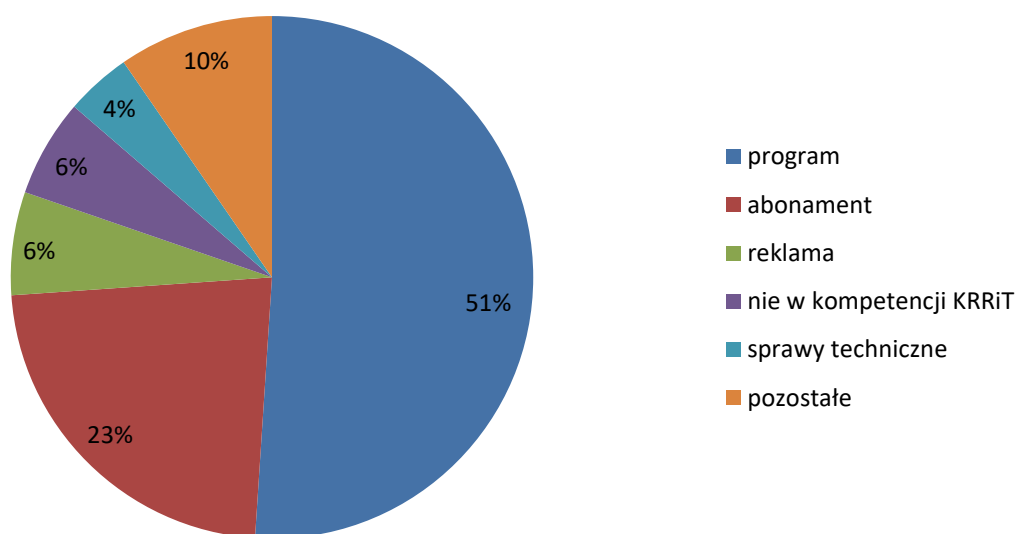
<sup>29</sup> Raport Radiofoniczne programy lokalne jest dostępny na stronie KRRiT: [http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/public/Portals/0/kontrola/program/radio/problemowe/programy\\_lokalne2001-2016.pdf](http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/public/Portals/0/kontrola/program/radio/problemowe/programy_lokalne2001-2016.pdf)

<sup>30</sup> *Analiza fenomenu audycji w konwencji docudramy skierowanych do młodzieży* jest dostępny na stronie KRRiT: <http://www.krrit.gov.pl/regulacje-prawne/polska/ochrona-dzieci-i-mlodziezy>

## Tematyka skarg i wniosków

**5.20** łącznie w sprawach skarg i wniosków wpłynęły **13 624** wystąpienia, z czego **1320** to wystąpienia indywidualne. Większość wystąpień wpłynęło drogą elektroniczną, w tym m.in. 12 100 petycji z żądaniem cofnięcia koncesji dla TVN i TVN24<sup>31</sup> oraz 204 e-maile przeciwko emisji w programie TLC audycji *Randka w łóżku*<sup>32</sup>. Spośród wystąpień indywidualnych 113 nie należało do kompetencji KRRiT, przekazano je do właściwych instytucji (wystąpienia dotyczące zakłóceń sygnału oraz zasięgów multipleksów przekazane zostały do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, wystąpienia dotyczące postępowań związanych z zaległościami w opłatach abonamentowych – do Poczty Polskiej SA). W 2016 r. największa liczba wystąpień indywidualnych dotyczyła programu, drugą co do wielkości grupę stanowiły wystąpienia w sprawach związanych z opłatami abonamentowymi oraz wystąpienia poruszające kwestie projektowanych zmian w sposobie finansowania mediów publicznych. Mniej wystąpień niż w poprzednich latach dotyczyło reklam.

Wykres 7. Podział wystąpień ze względu na problematykę



Źródło: Biuro KRRiT

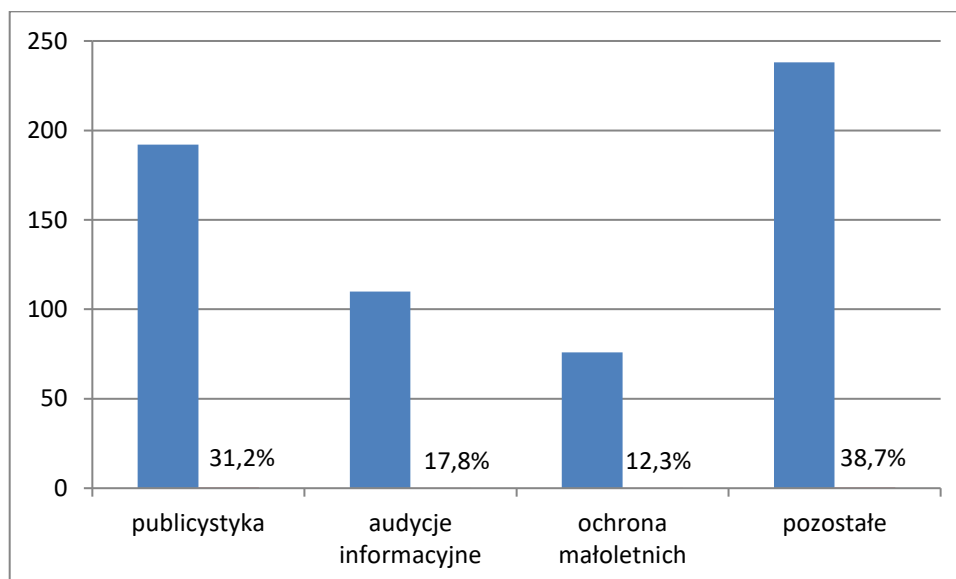
<sup>31</sup> Jednoprzemiennie petycje zawierały odniesienia do materiałów prasowych opublikowanych w latach 2010-2016 na portalach internetowych, których autorzy wskazywali na przypadki nierzetelnych informacji podawanych na antenie programów TVN i TVN 24. W oparciu o jeden z sygnałów przeprowadzone zostało postępowanie, które zakończyło się opublikowaniem przez KRRiT stanowiska; szczegóły tego postępowania omówiono w części poświęconej wystąpieniom w sprawach programu (zob. przypis 34).

<sup>32</sup> W tej sprawie prowadzone było postępowanie międzynarodowe we współpracy z brytyjskim regulatorem rynku mediów Ofcom, który nie stwierdził naruszenia przez nadawcę programu TLC regulacji prawnych obowiązujących w Wielkiej Brytanii.

Wystąpienia indywidualne dotyczyły m.in. :

- 616 wystąpień – różnych aspektów programowych w konkretnie wskazanych audycjach, w których, w ocenie widzów, doszło do naruszeń prawnych. Wiele wystąpień zawierało ogólne refleksje na temat jakości oferty programowej nadawców (w tym m.in. układu ramowego programu). W skargach dotyczących programu znalazły się zarzuty odnośnie braku obiektywizmu dziennikarzy w telewizyjnych audycjach informacyjnych, zarówno w programach telewizji publicznej, jak i największych stacji komercyjnych. W porównaniu do lat ubiegłych zauważalnie wzrosła liczba wystąpień dotyczących audycji informacyjnych oraz publicystyki (niemal połowa wszystkich wystąpień w sprawie programu), spadła natomiast liczba skarg dotyczących naruszenia przepisów o ochronie małoletnich widzów przed treściami, które mogą szkodzić ich rozwojowi.

**Wykres 8. Tematyka wystąpień w sprawach programu**



Źródło: Biuro KRRiT

W związku ze skargą w sprawie treści filmu *Savages: ponad bezprawiem* (TV Puls, 15 listopada 2015 r., godz. 20.00) zostało przeprowadzone postępowanie, które wykazało obecność w filmie licznych scen przemocy i seksu w filmie dozwolonym od lat 16. Stwierdzone zostało naruszenie przepisów o ochronie małoletnich. Przewodniczący KRRiT wydał decyzję w sprawie ukarania nadawcy karą pieniężną w wysokości 50 tys. zł (por. roz. V, pkt 5.21).

W związku ze skargami dotyczącymi treści filmów *Księga wielkich życzeń* (Canal+, 18 listopada 2015 r., godz. 8.15), *Ludzkie dzieci* (Ale Kino+, 24 stycznia 2016 r., godz. 14.00) oraz *Supersamiec* (Polsat Film, 21 czerwca 2016 r., godz. 21:00), przewodniczący KRRiT skierował do nadawców wystąpienia, w których zwrócił uwagę na konieczność dostosowania procedur

kwalifikacji audycji do określonej kategorii wiekowej do wymogów rozporządzenia KRRiT z dnia 23 czerwca 2005 r.<sup>33</sup>.

W związku z sygnałem zawartym w petycjach kierowanych do KRRiT, dotyczącym przypisania w programie TVN 24 por. Arturowi Wosztylowi wypowiedzi innej osoby, nagranej po premierowym pokazie filmu *Smoleńsk*, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nowej kadencji przeprowadziła postępowanie, które wykazało niedochowanie przez nadawcę zasady odpowiedzialności za emitowane treści. KRRiT opublikowała *Stanowisko Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 5 października 2016 r. w związku z mylnym przypisaniem wypowiedzi p. por. Arturowi Wosztylowi*, w którym KRRiT m.in. wezwała nadawcę do wprowadzenia procedur uściślających zasady przygotowywania i kontroli materiałów przeznaczonych do emisji<sup>34</sup>.

W korespondencji dotyczącej spraw programowych obecny był wątek transmisji zawodów niektórych dyscyplin sportowych na kanałach bezpłatnych i ogólnodostępnych, w tym przede wszystkim transmisji meczów piłki nożnej rozgrywanych w ramach Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej EURO 2016. Autorzy wystąpień z reguły nie są świadomi faktu, że telewizja publiczna nie ma obowiązku zakupu praw do transmisji ze wszystkich rozgrywek, które znajdują się na liście ważnych wydarzeń<sup>35</sup>, natomiast nadawca komercyjny może, zgodnie z prawem, zakodować niektóre transmisje.

- 276 wystąpień – problematyki związanej z abonamentem rtv, przede wszystkim w odniesieniu do indywidualnych postępowań prowadzonych przez Poczta Polską SA w związku z egzekucją zaległości w opłatach. Wiele zapytań dotyczyło procedury zwolnienia z opłat osób, które ukończyły 75 lat oraz zwrotu nadpłaconej kwoty po uzyskaniu zwolnienia. Do KRRiT kierowano postulaty o jak najszybsze zmiany w systemie finansowania mediów publicznych i likwidację abonamentu pobieranego według obecnie obowiązujących zasad, jako systemu niewydajnego i niesprawiedliwego ze społecznego punktu widzenia.
- 77 wystąpień – reklam, ich ilości w programie i opóźnień w rozpoczęciu audycji z powodu nadawania bloków reklamowych. W dalszym ciągu widzowie zwracali uwagę na bardzo intensywne reklamowanie w programie radiowym i telewizyjnym suplementów diety, w tym środków poprawiających sprawność seksualną, których reklamy często emitowane były w sąsiedztwie audycji o charakterze familijnym. Tylko kilka wystąpień odnosiło się do problemu tzw. głośnych reklam.
- 49 wystąpień – spraw technicznych, w tym możliwości odbioru programów (skargi m.in. dotyczące braku zasięgu MUX-1 i MUX-2 w poszczególnych lokalizacjach, zapytania dotyczące

<sup>33</sup> Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi (Dz.U. z 2011 r. Nr 155, poz. 923).

<sup>34</sup> Stanowisko KRRiT z dnia 5 października 2016 r. jest dostępne na stronie KRRiT: <http://www.krrit.gov.pl/dla-mediow-i-analitikow/publikacje/stanowiska/>

<sup>35</sup> Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie listy ważnych wydarzeń (Dz. U. z 2014 r. poz. 1705).

perspektyw rozwoju radiofonii cyfrowej w kontekście konieczności dostosowania sprzętu do odbioru cyfrowego, zapytania o programy dostępne w ramach DAB+).

- 73 wystąpienia – nienależące do kompetencji KRRiT, zawierające np. opinie czy uwagi w sprawach politycznych, społecznych, na temat treści publikowanych w Internecie czy też spraw związanych z sytuacją życiową korespondentów, niewymagające interwencji ze strony konkretnych urzędów czy instytucji.
- 116 – pozostałe wystąpienia, dotyczące m.in. działalności operatorów telewizji kablowej i satelitarnej, spraw kadrowych w spółkach publicznej radiofonii i telewizji, finansów mediów publicznych, regulacji prawnych, działań podejmowanych przez KRRiT, konkursów organizowanych przez nadawców.

### Decyzje o ukaraniu

**5.21** W związku z postępowaniami prowadzonymi w 2016 r. przewodniczący KRRiT wydał następujące decyzje o nałożeniu kary:

- nr 061/2016 z 17 lutego – kierujący działalnością spółki Ringier Axel Springer Polska, kara 1 tys. zł za niezłożenie do KRRiT sprawozdania przez podmioty dostarczające audiowizualne usługi medialne na żądanie (art. 47j ust. 1 i 3 ustawy);
- nr DM-2/2016 z 1 lipca – spółka Telewizja Polska, nadawca programu TVP Info, kara 15 tys. zł za naruszenie zasad emisji programu z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz narządu słuchu (art. 18a ust. 1 ustawy);
- nr DM-3/2016 z 1 lipca – spółka Telewizja Polska, nadawca programu TVP Sport, kara 15 tys. zł za naruszenie zasad emisji programu z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz narządu słuchu (art. 18a ust. 1 ustawy);
- nr 1/DPz/2016 z 20 lipca – spółka Telewizja Puls, nadawca programu TV Puls, kara 50 tys. zł za nieprzestrzeganie zasad ochrony małoletnich (naruszenie art. 18 ust. 5 ustawy oraz § 2 i § 5 ust. 3 rozporządzenia KRRiT z 23 czerwca 2005 r.<sup>36</sup> poprzez rozpowszechnienie 15 listopada 2015 r., o godz. 20.00 filmu *Savages: ponad bezprawiem* - w filmie oznakowanym jako odpowiedni dla widzów od 16 lat znalazły się liczne sceny przedstawiające akty przemocy oraz seksu);
- nr 2/DPz/2016 z 27 lipca – spółka Polskie Radio, nadawca Programu Pierwszego PR, kara 25 tys. zł za naruszenie zasad przerywania audycji reklamami (art. 16a ust. 7 ustawy);
- nr 230/2016 z 28 września – kierujący działalnością spółki TCZ.PL Sp. z o.o., kara 500 zł za niezłożenie do KRRiT sprawozdania przez podmioty dostarczające audiowizualne usługi medialne na żądanie (art. 47j ust. 1 i 3 ustawy);

---

<sup>36</sup> Rozporządzenie z 23 czerwca 2005 r. w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji i lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi (Dz.U. z 2005 r. Nr 130, poz. 1089).

- nr DM-4/2016 z 13 października – spółka Lemon Records, nadawca programu Polo TV, kara 50 tys. zł za emisję reklamy napoju alkoholowego (art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy);
- nr DM-5/2016 z 31 października – spółka Telewizja Polska, nadawca programu TVP Info, kara 10 tys. zł za zaniżenie udziału w kwartalnym czasie nadawania audycji wytworzonych przez producentów niezależnych (art. 15a ust. 1 ustawy);
- nr DM-7/2016 z 7 grudnia – spółka Stopklatka, nadawca programu Stopklatka TV, kara 10 tys. zł za zaniżenie w kwartalnym czasie nadawania udziału audycji europejskich producentów niezależnych wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie (art. 15a ust. 1 ustawy);
- nr DM-14/2016 z 21 grudnia – spółka Kino Polska TV, nadawca Programu Kino Polska, kara 2 tys. zł za naruszenie zasad emisji programu z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz narządu słuchu (art. 18a ust. 1 ustawy);
- nr DM-15/2016 z 22 grudnia – spółka Telewizja Polska, nadawca programu TVP ABC, kara 10 tys. zł za zaniżenie w kwartalnym czasie nadawania udziału audycji europejskich producentów niezależnych wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie (art. 15a ust. 1 ustawy);
- nr DM-16/2016 z 22 grudnia – spółka Telewizja Polska, nadawca programu TVP Rozrywka, kara 10 tys. zł za zaniżenie w kwartalnym czasie nadawania udziału audycji europejskich producentów niezależnych wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie (art. 15a ust. 1 ustawy);
- nr DM-17/2016 z 23 grudnia – spółka ITI Neovision, nadawca programu Canal+ Sport, kara 30 tys. zł za naruszenie zasad emisji programu z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz narządu słuchu (art. 18a ust. 1 ustawy);
- nr DM-18/2016 z 30 grudnia – spółka Telewizja Polska, nadawca programu TVP Kultura, kara 10 tys. zł za zaniżenie w kwartalnym czasie nadawania udziału audycji europejskich producentów niezależnych wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie (art. 15a ust. 1 ustawy).

## VI. NADZÓR REGULACYJNY I FINASOWANIE MEDIÓW PUBLICZNYCH

### Plany finansowo-programowe

**6.1** Od 2011 r. zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy nadawcy publiczni opracowują corocznie w porozumieniu z KRRiT, plany finansowo-programowe przedsięwzięć w zakresie realizacji zadań ustawowych, wymagających finansowania ze środków publicznych, uwzględniając w tych planach koszty funkcjonowania i rozwoju spółek. Plany te przedkładane są na podstawie rozporządzenia KRRiT<sup>37</sup>, którego konstrukcja opiera się o ustawowe kategorie misyjne, a celem jest zachęcenie nadawców do takiego planowania programu, aby podnosić jakość oraz zwiększać różnorodność gatunkową i tematyczną oferty.

Procedura uzgadniania formalnie rozpoczyna się 15 kwietnia każdego roku złożeniem planów w KRRiT. Wcześniej Krajowa Rada przekazuje spółkom informacje o prognozowanej wielkości wpływów abonamentowych na dany rok oraz tzw. preferowanych przez KRRiT elementach programu. Nadawcy powinni rozważyć umieszczenie ich w planach, zaprojektować ich zawartość i udział w rocznym programie.

Zarządy spółek przekazały w 2016 r. plany na rok następny w zakresie dotyczącym 62 programów. KRRiT, kierując do nadawców informacje o preferowanych elementach programowych, oparła swoje rekomendacje m.in. na wcześniej wykonanej analizie i ocenie programów radiowych i telewizyjnych.

Oceniając jako niesatysfakcjonującą zawartość w programach tych elementów, które zwiększają ich różnorodność tematyczną oraz służą podniesieniu jakości oferty programowej, KRRiT zaproponowała, aby nadawcy publiczni rozważyli umieszczenie w programach następujących audycji, realizowanych w formach m.in. wykorzystujących nowe technologie, w tym nowoczesne narzędzia komunikacji społecznej:

- audycje służące kształtowaniu postaw tolerancji, przeciwdziałające dyskryminacji i wykluczeniu, m.in. ze względu na narodowość, wyznanie, płeć, w tym audycje prezentujące aktywność społeczną seniorów, działania zapobiegające ich wykluczeniu cyfrowemu, możliwości poszerzania wiedzy i wykorzystywania dorobku starszych pokoleń, a ponadto audycje promujące działania obywatelskie - szacunek dla prawa i godności człowieka, zdolność do akceptowania odmienności i społecznego sprzeciwu wobec przejawów nietolerancji i przemocy;
- audycje prezentujące rozwój oraz polityczne, społeczne i gospodarcze przemiany Polski po 1989 r., w tym m.in. działania na rzecz dobra wspólnego w warunkach różnorodności poglądów, życie i działalność osób walczących o wolną i demokratyczną Polskę, rozwój polskiej kultury jako wkład w kształt Europy w odniesieniu do jej historii, poczucia narodowych tożsamości i identyfikacji kulturowej;
- audycje adresowane do młodzieży szkolnej, służące budowaniu więzi społecznych opartych na szacunku i wzajemnym zaufaniu, podejmujące problemy relacji międzyludzkich, w tym

---

<sup>37</sup> Rozporządzenie KRRiT z 27 kwietnia 2011 r. w sprawie terminów przedkładania oraz zakresu planów finansowo-programowych przedsięwzięć w zakresie realizacji misji publicznej opracowywanych przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 99, poz. 580).

rówieśniczych, popularyzujące poprawność językową i kulturę słowa, poświęcone nowym technologiom, upodobaniom i zainteresowaniom tej grupy odbiorców (m.in. ulubione książki, styl życia, aktywność w organizacjach, sposoby spędzania wolnego czasu);

- audycje popularyzujące wiedzę o literaturze polskiej i poświęcone promocji czytelnictwa (m.in. prezentacja sylwetek twórców i ich dzieł, literatury czytanej na antenie);
- audycje realizowane w różnych formach udratyzowanych (w programach telewizyjnych: film dokumentalny, reportaż, teatr telewizji; w radiowych: słuchowisko, reportaż, dokument).

Jak co roku, KRRiT wsparła finansowo spółki radiofonii regionalnej w zakresie tworzenia preferowanych elementów programu. KRRiT ustala kwotę abonamentu, jaką może przeznaczyć na dofinansowanie jednej godziny planowanych audycji preferowanych. Wielkość tej kwoty zależy od wpływów abonamentowych w danym roku. Na 2017 r. KRRiT przeznaczyła kwotę 5 mln 32 tys. zł.

## Telewizja Polska

**6.2** Kontrola sposobu realizacji planów finansowo-programowych wykazała, że zawartość programów TVP nie odbiegała znacząco od uzgodnionej z KRRiT. Nieznaczne modyfikacje nie wpłynęły negatywnie na wykonywanie przez Telewizję Polską obowiązków nadawcy publicznego. W programach ogólnopolskich TVP1 i TVP2 najwięcej czasu antenowego poświęcono rozrywce (m.in. filmy fabularne, audycje prezentujące dorobek twórców estradowych). W TVP1 udział rozrywki był nieznacznie mniejszy od zaplanowanego (o 5 pkt proc.), ale zmiana ta nie miała wpływu na sposób realizacji zadań. W obydwu programach wzrosła ilość czasu poświęconego na kulturę w stosunku do czasu zaplanowanego. Znaczącą część oferty programowej zajęła edukacja (filmy dokumentalne, audycje popularnonaukowe i poradnicze z zakresu zdrowia). Podejmowano także problematykę bliską osobom niepełnosprawnym, dzieciom i młodzieży dedykując tym grupom specjalne audycje. W programie TVP Polonia zwiększono, w stosunku do planu, czas poświęcony publicystyce skierowanej do Polonii i Polaków za granicą, natomiast nieco zmniejszono czas poświęcony popularyzowaniu polskiej kultury oraz edukacji.

W programach tworzonych przez oddziały terenowe w większym stopniu niż planowano, koncentrowano się na treściach regionalnych. Nadano więcej audycji informacyjno-publicystycznych w zakresie regionalnych spraw społecznych, samorządowych i politycznych, audycji poświęconych regionalnej kulturze i rozrywce, a także audycji edukacyjnych. Mniej czasu niż planowano poświęcono lokalnym wydarzeniom sportowym. Najbardziej różnorodna pod względem form i treści przekazu była oferta informacyjno-publicystyczna oraz edukacyjna.

Kontrola programów wyspecjalizowanych potwierdziła zgodność zawartości tych programów ze specjalizacją określoną w koncesji i planami uzgodnionymi z KRRiT. Udział audycji realizujących specjalizację był wysoki (w większości ponad 80% rocznego czasu w porze od godz. 6 do 23).

**6.3** Podstawowym źródłem finansowania działalności misyjnej Telewizji Polskiej były przychody z reklam, które pokryły ponad 74% kosztów. Udział abonamentu w finansowaniu zadań misyjnych był wyraźnie niższy i wynosił 23%. Otrzymane wpływy abonamentowe spółka wykorzystwała zgodnie z przeznaczeniem, dokonując tylko nieznacznej modyfikacji w stosunku do planu. Z wpływów abonamentowych Telewizja Polska współfinansowała tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych, wyspecjalizowanych, programów regionalnych, pasma wspólnego - TVP Regionalna,

rozpowszechnianie programu TVP Polonia, a także teatru internetowego dla szkół. Telewizja Polska otrzymała ponadto abonament na finansowanie przedsięwzięcia Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych<sup>38</sup>.

Przedsięwzięcia misyjne spółki finansowane były również z dotacji budżetowych przeznaczonych na tworzenie audycji dla odbiorców za granicą. Udział tych przychodów w finansowaniu stanowił niecałe 3% kosztów misji Telewizji Polskiej SA.

**Tabela 9. Koszty działalności misyjnej Telewizji Polskiej**

	w tys. zł	
Przedsięwzięcia realizujące misję, o której mowa w art. 21 ust. 1 i 1a ustawy	Koszty	w tym koszty sfinansowane z abonamentu
1. Tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych	922 907	175 266
z tego:		
<i>Program 1</i>	534 785	90 807
<i>Program 2</i>	388 122	84 459
2. Tworzenie i rozpowszechnianie programów regionalnych <i>w tym: audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym</i>	155 938	100 000
	827	499
3. Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Regionalna (pasmo wspólne)	45 849	7 100
4. Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Polonia	34 638	6 441
5. Tworzenie i rozpowszechnianie programu Bielsat	27 753	0
6. Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Info	139 797	37 015
7. Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Kultura	35 570	10 740
8. Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Historia	17 339	9 635
9. Tworzenie i rozpowszechnianie TVP ABC	22 563	8 677
10. Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Sport	52 399	0
11. Tworzenie i rozpowszechnianie TVP HD	2 895	0
12. Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Seriale	4 839	0
13. Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Rozrywka	13 123	0
14. Pozostałe zadania realizujące misję	71 638	1 130
w tym:		
Internetowy teatr dla szkół	327	327
Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych	3	3
Wóz transmisyjny	800	800
<b>Razem</b>	<b>1 547 248</b>	<b>356 004</b>

Źródło: Biuro KRRiT. Dane dotyczące kosztów 2016 r. opracowane na podstawie rocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 31b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

<sup>38</sup> Wpływy abonamentowe, przyznane nadawcom publicznym na przedsięwzięcia określone w uzgodnionych planach finansowo-programowych na 2016 r. i niewydatkowane w całości, przechodzą do wykorzystania na ten cel w 2017 roku.

Największe kwoty abonamentu zostały skierowane na pokrycie kosztów tworzenia i rozpowszechniania programów ogólnokrajowych oraz programów regionalnych w oddziałach terenowych.

Telewizja Polska otrzymała w 2016 r. wpływy abonamentowe w wysokości 365,5 mln zł. Były to środki o 30,5 mln zł wyższe od przyjętej prognozy (335 mln zł). Nadwyżka abonamentu została wykorzystana przez nadawcę na finansowanie w programach ogólnokrajowych kosztów tworzenia audycji w zakresie publicystyki, kultury i edukacji oraz zakup licencji do wydarzeń sportowych (Mistrzostwa Europy w Piłce Nożnej 2020).

## Polskie Radio

**6.4** W 2016 roku plany programowe Polskiego Radia były realizowane. Wprowadzone niewielkie modyfikacje (polegające na: zmianie planowanych godzin emisji audycji oraz wprowadzeniu nowych tytułów) nie miały negatywnych konsekwencji dla realizacji zadań ustawowych oraz zawartości i jakości programów. W każdym z programów udział audycji realizujących ustawowe zadania misyjne był bardzo wysoki i wynosił ponad 90% rocznej emisji programu.

Charaktery trzech programów ogólnopolskich Polskiego Radia, programu Polskie Radio dla Zagranicy, a także programów koncesjonowanych (Polskie Radio Rytm i Polskie Radio Dzieciom) nie uległy zmianie. Program 1 realizował przede wszystkim zadania informacyjne i opiniotwórcze. Program 2 pełnił funkcję kulturotwórczą, związaną z popularyzowaniem kultury, zarówno tzw. wysokiej (literatura, teatr, muzyka poważna), jak i popularnej. Program 3 realizował zadania informacyjno-publicystyczne. Był identyfikowany przez słuchaczy głównie przez prezentowany format muzyczny i edukację w zakresie nadawanej muzyki. Informacje o Polsce dla rodaków poza granicami kraju były przekazywane w dwóch wersjach programu Polskiego Radia dla Zagranicy (ramówka *Wschód* – w języku polskim, rosyjskim, białoruskim, ukraińskim oraz tzw. ramówka *Zachód* tworzona w językach: angielskim i niemieckim). W ubiegłym roku reaktywowano Redakcję Niemiecką oraz samodzielną Redakcję Polską.

Polskie Radio Rytm (koncesja nr 535/2013-R), podobnie jak w poprzednich latach, budowało swoją ofertę w oparciu o muzykę rozrywkową oraz krótkie serwisy informacyjne, kulturalne, sportowe i ekonomiczne. Do najmłodszych słuchaczy oraz ich rodziców, adresowany był program Polskie Radio Dzieciom (koncesja nr 599/2015-R). Program zawierał m.in. audycje edukacyjne o tematyce związanej z przyrodą i ekologią, zasadami bezpieczeństwa, zasadami zdrowego żywienia, działaniem zjawisk fizycznych i technicznych; wprowadzano dzieci w świat teatru, literatury, muzyki. Dzięki współpracy z Narodowym Instytutem Audiowizualnym prezentowano słuchowiska pisane specjalnie dla programu Polskiego Radia Dzieciom. W programie nadawano także audycje poradnicze adresowane do rodziców na temat zagadnień wychowawczych.

W Programie 4 oraz programie Polskie Radio 24, po uzgodnieniach z KRRiT, nadawca wprowadził zmiany, w wyniku których na podstawie koncesji rozpowszechniany jest obecnie program Czwórka Polskie Radio. Jest to program o charakterze wyspecjalizowanym, edukacyjno-kulturalno-muzycznym, adresowany do słuchaczy z grupy docelowej w wieku 18-39 lat. Program Polskie Radio 24 nadawany jest na częstotliwościach dotychczas zajmowanych przez Program 4. Ma charakter informacyjno-publicystyczny. W ubiegłym roku emisję PR24 *na żywo* rozszerzono na pasmo nocne.

Podobnie jak w poprzednich latach programy Polskiego Radia charakteryzował wysoki udział słowa. Wśród programów ogólnopolskich największy udział słowa był w programie PR24 (99% rocznego czasu emisji) oraz Programie 1 (58%). W porównaniu z planem wzrósł udział słowa w Programie 2 (z planowanych 29% wzrósł do 41% rocznego czasu emisji programu). Zwiększenie udziału słowa to m.in. konsekwencja przygotowywania audycji związanych z Rokiem Szekspira i Rokiem Sienkiewicza, konkursem na słuchowisko i emisją utworów nagrodzonych, nowymi audycjami literackimi (*Wyspa skarbów* i *Literackie portrety*). Zwiększono także liczbę wydań *Wiadomości kulturalnych*. Nieco mniej słowa niż wskazywał plan zawierał Program 3 (41% zamiast planowanych 47%). Zwiększył się natomiast udział tematyki historycznej oraz popularyzującej naukę.

Tzw. audycje preferowane nadawca realizował w programach ogólnopolskich (w Programie 1 i 2 udział preferencji był o 2-4 pkt. proc. wyższy od planowanego, w Programie 3 był minimalnie niższy o 2 pkt. proc.). Audycje realizujące ustawowe zadania i powinności mediów publicznych (m.in. audycje służące umacnianiu rodziny, kształtowaniu postaw prozdrowotnych, zwalczaniu patologii społecznych, propagowaniu i upowszechnianiu sportu, wiedzy o języku polskim, służące edukacji medialnej) były nadawane w programach ogólnopolskich: Programie 1, Programie 2, Programie 3 oraz Programie 4. Na bezpośrednią prezentację oraz wyjaśnianie polityki państwa przez naczelne organy państwowe oraz realizowanie audycji umożliwiających partiom politycznym, organizacjom związków zawodowych i związków pracodawców możliwość przedstawiania stanowisk w węzłowych sprawach publicznych, nadawca przede wszystkim przeznaczał czas w Programie 1, Programie 3 oraz Polskim Radiu 24.

**6.5** W 2016 r. przeważająca część działalności misyjnej Polskiego Radia była sfinansowana z wpływów abonamentowych, które pokryły 74,7% kosztów misji. Abonament został wykorzystany przez nadawcę zgodnie z przeznaczeniem. Polskie Radio finansowało z tych przychodów tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych, tworzenie programów wyspecjalizowanych, rozpowszechnianie cyfrowe w DAB+, rozpowszechnianie programu dla odbiorców za granicą - Polskie Radio dla Zagranicy oraz koszty portalu [mojepolskieradio.pl](http://mojepolskieradio.pl) i Radiowego Centrum Nadawczego w Solcu Kujawskim. Nadawca otrzymał ponadto w 2016 r. abonament na finansowanie Biblioteki Cyfrowej Mediów Publicznych.

Pozostała część kosztów zadań misyjnych pokrywana jest w Polskim Radiu z przychodów własnych (głównie z reklam) oraz ze środków publicznych (w większości z dotacji budżetowych). W 2016 r. przychody własne sfinansowały 20,8% kosztów działalności misyjnej, natomiast dotacje 4,4%.

**Tabela 10. Koszty działalności misyjnej Polskiego Radia**

Przedsięwzięcia realizujące misję, o której mowa w art. 21 ust. 1 i 1a ustawy	w tys. zł	
	Koszty w tys. zł	w tym koszty sfinansowane z abonamentu
1. Tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych	190 168	157 106
z tego:		
Program 1	67 245	53 545
Program 2	47 608	39 904
Program 3	47 745	40 069
Program 4 „Czwórka”	19 884	17 914
Program 4 „PR24”	7 686	5 674
2. Tworzenie i rozpowszechnianie programu Polskie Radio dla Zagranicy	14 867	1 750
w tym koszty rozpowszechniania	2 150	1 750
3. Rozpowszechnianie w standardzie cyfrowym DAB+ programów ogólnokrajowych, wyspecjalizowanych oraz programu Polskie Radio dla Zagranicy	5 119	4 657
4. Tworzenie programów wyspecjalizowanych	21 416	13 039
z tego:		
PR 24	9 802	7 305
Czwórka	3 831	0
Radio Rytm	3 351	2 406
Radio dla Dzieci	4 432	3 328
5. Pozostałe zadania realizujące misję	15 770	8 319
w tym:		
Radiowe Centrum Nadawcze w Solcu Kujawskim	6 423	3 402
Portal mojepolskieradio.pl	7 869	4 900
Digitalizacja zasobów Archiwum Polskiego Radia	20	10
Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych	7	7
<b>Razem</b>	<b>247 340</b>	<b>184 871</b>

Źródło: Biuro KRRiT. Dane dotyczące kosztów 2016 r. opracowane na podstawie rocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 31b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

W 2016 r. spółce przekazane zostały środki abonamentowe w wysokości 185,9 mln zł, na które złożyły się wynikające z prognozy rocznej wpływy w kwocie 170,6 mln zł oraz 15,3 mln zł nadwyżki. Dodatkowy abonament nadawca przeznaczył w 2016 r. na tworzenie, w programach ogólnokrajowych, audycji informacyjnych, publicystycznych, edukacyjnych oraz poświęconych kulturze.

### Rozgłoszenie regionalne radia publicznego

**6.6** Kontrola realizacji planów finansowo-programowych wykazała, że spółki wykonały je, zachowując wysoki udział ustawowych kategorii audycji w rocznym czasie emisji programów (średnio 96%). Modyfikacje programowe były nieznaczne (zmiany udziałów poszczególnych kategorii

ustawowych nie przekraczały w porównaniu z planami 4 pkt. proc.). Różnice nie zmieniły charakteru ani sposobu realizacji projektowanych programów.

Oprócz rozrywki (średnio 35% rocznego czasu), przeznaczanej głównie na prezentację muzyki popularnej, trzon oferty tworzyły informacja i publicystyka, zajmując średnio 27% czasu nadawania programów regionalnych. Kolejne pod względem wielkości udziału były audycje poświęcone kulturze (średnio 20% rocznego czasu emisji). W mniejszym stopniu programy regionalne dotyczyły edukacji (11%). W najmniejszym wymiarze prezentowano wydarzenia sportowe (3%). Jednak warto podkreślić, że promocję sportu realizowano także przez audycje służące upowszechnianiu aktywności fizycznej (m.in. w ramach edukacji porady ekspertów w zakresie aktywnego trybu życia).

Spośród kategorii preferowanych najwięcej miejsca przeznaczono w 2016 r. na trzy grupy audycji: adresowanych do młodzieży, dotyczących edukacji obywatelskiej i zasad równego traktowania oraz rozwijających oryginalną twórczość radiową w szczególności dokument, reportaż, słuchowisko. Audycje z tych trzech grup zajmowały do kilkuset godzin rocznie w poszczególnych rozgłośniach (do 6% oferty). Mniej miejsca poświęcano edukacji medialnej, roli mediów publicznych, czy wydarzeniom rangi ogólnokrajowej lub regionalnej (z reguły do 2% programu rocznie). Słowo zajęło w programach regionalnych ok. 50% ich zawartości. Także wysokie było nasycenie programów problematyką regionalną - średnio 38% w każdym z programów. Warstwę muzyczną cechowała różnorodność, od prezentacji popularnej muzyki rozrywkowej przez muzykę gatunków rzadziej spotykanych w programach stacji komercyjnych, m.in. muzykę ludową, etniczną, jazzową, poważną.

W 12 programach rozgłośni regionalnych nadawano ofertę adresowaną do mniejszości narodowych, etnicznych i społeczności posługujących się językiem regionalnym. Realizowano audycje kierowane do ośmiu grup mniejszościowych (grupa kaszubska, ukraińska, niemiecka, białoruska, romska, litewska, łemkowska i żydowska). Najwięcej czasu w programach rozgłośni poświęcono społeczności kaszubskiej (rocznie 559,5 godz.), mniejszości ukraińskiej (424 godz.), niemieckiej (277 godz.), w dalszej kolejności mniejszości romskiej i białoruskiej (133 i 167 godz.). Najmniej (39 i 53 godz. rocznie) przeznaczono dla mniejszości łemkowskiej i litewskiej oraz mniejszości żydowskiej (1 godz.).

Trzy rozgłośnie, oprócz programów regionalnych, tworzyły także ofertę dla mieszkańców dużych miast w regionie. Były to programy, w których realizowano zadania ustawowe, jednak najwięcej czasu zajmowała tam rozrywka (głównie prezentacja muzyki). Programy takie rozpowszechniały: Radio Zachód (dwa programy: dla Zielonej Góry i Gorzowa Wielkopolskiego), Radio Wrocław (dla Wrocławia) i Radio Lublin (dla Lublina).

Niektóre z rozgłośni tworzyły ofertę lokalną, rozszczepiając program regionalny na pasma lokalne dla mieszkańców mniejszych miejscowości. Była to oferta o charakterze informacyjno-publicystycznym, zgodnie z planami uzgodnionymi z KRRiT. Rozszczepienia tego rodzaju wprowadziły spółki: Radio Katowice (pasma dla Bielska Białej, Częstochowy oraz Polaków na Zaolziu), Radio Kraków (dla Tarnowa i Nowego Sącza), Radio dla Ciebie (dla Radomia, Ostrołęki, Płocka i Siedlec), Radio Merkury (dla Konina, Kalisza, Piły), Radio Koszalin (dla Słupska), Radio Łódź (dla Sieradza), Radio Olsztyn (dla Elbląga, Ełku oraz z nadajnika w Miłkach audycje dla mniejszości ukraińskiej) oraz Radio Opole (dla miejscowości powiatu opolskiego). Czas trwania emisji tzw. programu rozszczepianego w ciągu roku był zróżnicowany: od 15 godz. pasma dla Polaków na Zaolziu tworzonego przez Radio Katowice, do

287,5 godz. pasma dla Radomia, Płocka, Siedlec i Ostrołęki tworzonego przez RDC Warszawa. Wyjątek stanowiło Radio Koszalin, które na nadawanie pasm lokalnych dla Słupska przeznaczyło rocznie 1 534 godziny.

Cztery rozgłośnie regionalne: w Szczecinie, Wrocławiu, Krakowie i Opolu nadawały w technologii DAB+ programy wyspecjalizowane, realizując w tym zakresie warunki programowe koncesji i plany w kształcie uzgodnionym z KRRiT. Programy rozgłośni w Szczecinie, Wrocławiu, Krakowie miały charakter muzyczno-kulturalny, choć w każdym z programów inaczej ujmowano zagadnienia z tych dziedzin. W programie Radio Szczecin Extra prezentowano głównie najnowsze przeboje muzyki współczesnej, wzbogacone o krótkie informacje na temat imprez kulturalnych w mieście. Radio Wrocław Kultura koncentrowało się na prezentowaniu muzyki niszowej, nieobecnej w ofercie stacji komercyjnych, nadając jednocześnie informacje dotyczące wydarzeń związanych z przyznaniem Wrocławowi miana Europejskiej Stolicy Kultury 2016. Oferta Radia Kraków OFF dotyczyła tzw. kultury offowej w warstwie muzycznej i słownej. Program Radio Opole – Dzień w Opolu, dzień w regionie miał charakter informacyjno-publicystyczny.

**6.7** Podstawowym źródłem finansowania działalności misyjnej radiofonii regionalnej były przychody abonamentowe, które średnio pokryły 76,6% kosztów zadań misyjnych. Spółki wykorzystywały otrzymane wpływy abonamentowe zgodnie z przeznaczeniem. Z wpływów abonamentowych rozgłośnie regionalnej radiofonii finansowały: tworzenie i rozpowszechnianie programów regionalnych (w tym audycje dla mniejszości narodowych i etnicznych i tworzenie pasm lokalnych), tworzenie cyfrowych programów wyspecjalizowanych, koszty rozpowszechniania w DAB+ oraz tworzenie i rozwijanie stron internetowych. Ponadto część nadawców regionalnych wykorzystywała abonament przyznany na realizację zadań związanych z Biblioteką Cyfrową Mediów Publicznych.

Koszty przedsięwzięć misyjnych były pokrywane również z przychodów własnych (przede wszystkim z reklam), które sfinansowały 16,4% misji oraz w nieznaczącej części (1,7%) z dotacji pozyskanych z różnych źródeł (m.in. z instytucji wojewódzkich).

**Tabela 11. Koszty działalności misyjnej spółek regionalnej radiofonii**

w tys. zł							
Spółka radiofonii regionalnej	Tworzenie i rozpowszechnianie analogowe programu regionalnego	Tworzenie programów wyspecjalizowanych	Rozpowszechnianie cyfrowe programów regionalnych i wyspecjalizowanych	Tworzenie i rozpowszechnianie programów dla społeczności lokalnych	Pozostałe zadania misyjne	RAZEM koszty misji (kol.2÷6)	W tym sfinansowane z abonamentu
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Radio Białystok	11 230	0	123	0	158	11 511	9 402
Radio Pomorza i Kujaw	9 867	0	323	0	756	10 946	9 034
Radio Gdańsk	14 281	0	178	0	909	15 368	10 418
Radio Katowice	12 907	0	73	0	374	13 354	9 686
Radio Kielce	11 200	0	69	0	322	11 591	9 354
Radio Koszalin	10 306	0	148	478	244	11 176	9 131

Radio Kraków	13 109	975	168	0	641	14 893	10 780
Radio Lublin	11 477	0	193	481	314	12 465	9 128
Radio Łódź	12 051	0	136	0	0	12 187	8 997
Radio Olsztyn	11 585	0	184		72	11 841	9 715
Radio Opole	12 618	136	170	0	232	13 156	10 527
Radio Merkury	13 701	0	168	0	121	13 990	10 040
Radio Rzeszów	11 688	0	162	0	366	12 216	9 815
Radio Szczecin	10 456	603	158	0	477	11 694	9 550
Radio dla Ciebie Warszawa	12 004	0	50	0	174	12 228	10 202
Radio Wrocław	12 785	762	125	1 241	129	15 042	9 951
Radio Zachód	9 759	0	169	1 395	234	11 557	9 040
<b>Razem</b>	<b>201 024</b>	<b>2 476</b>	<b>2 597</b>	<b>3 595</b>	<b>5 523</b>	<b>215 215</b>	<b>164 770</b>

Źródło: Biuro KRRiT. Dane dotyczące kosztów 2016 r. opracowane na podstawie rocznych sprawozdań, o których mowa w art. 31b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

Regionalna radiofonia publiczna otrzymała w 2016 r. środki abonamentowe w wysokości 170,6 mln zł (o 15,2 mln zł więcej od prognozy). Nadwyżka została wykorzystana przez nadawców regionalnych przede wszystkim na dofinansowanie kosztów tworzenia audycji uzgodnionych w planach finansowo-programowych. Dwie spółki część nadwyżki przeznaczyły na uzupełnienie finansowania rozpowszechniania analogowego programów regionalnych.

## Sposób realizacji wybranych zadań ustawowych

### Edukacja medialna

**6.8** Audycje służące edukacji medialnej monitorowano w wybranych programach Telewizji Polskiej (TVP2 i TVP3 Warszawa), programach Polskiego Radia (Program 1, 2, 3, 4 i PR 24) oraz czterech programach radiofonii regionalnej: Radio Białystok, Radio Koszalin, Radio Olsztyn i Radio Szczecin. Sprawdzano zgodność nadanych programów z planem w zakresie udziału audycji dotyczących edukacji medialnej, częstotliwości ich emisji, czasu trwania oraz zawartości. Celem była także ocena jakościowa tej oferty (różnorodność tematyczna i gatunkowa, atrakcyjność dla różnych grup odbiorców). Plany programowe w zakresie edukacji medialnej nie były realizowane w pełni. Audycje były obecne w mniejszym wymiarze czasowym niż planowano. W stosunku do planów zmniejszono częstotliwość ich nadawania lub zmieniono pory emisji. Nie wszystkie też zaplanowane cykle lub pojedyncze wydania zostały wyemitowane. W ich miejsce pojawiły się nowe, nieujęte w planie. Wyjątek stanowiła oferta Programu 4 Polskiego Radia, w której zawarto wszystkie zadeklarowane audycje, a nawet zwiększono częstotliwość ich emisji.

Ogólnie należy ocenić, że monitorowana oferta była dosyć skromna. Wyróżniały się audycje TVP, w których ok. 65% treści dotyczyło edukacji medialnej. We wszystkich programach monitorowanej tematyce poświęcano z reguły krótkie audycje o charakterze informacyjnym, rzadziej występowały dłuższe formy publicystyczne (np. wywiady). W programach TVP i Polskiego Radia najczęściej mówiono o korzystaniu z mediów, m.in. wyszukiwaniu informacji, zakupach przez Internet, aktywnym uczestnictwie w sieciach społecznościowych i zagrożeniach związanych z użytkowaniem nowych technologii, a zdecydowanie rzadziej o krytycznej analizie treści medialnych czy ekonomicznie

mediów (np. rynku medialnym i jego otoczeniu, pluralizmie mediów, koncentracji). W programach radiofonii regionalnej obecność edukacji medialnej sprowadzała się do lakonicznych recenzji gier komputerowych, zapowiedzi nowości wchodzących na rynek, czy relacji ze spotkań fanów danej gry. Szerzej omawiano natomiast kwestie e-handlu i bezpieczeństwa transakcji bankowych w Internecie. Monitorowane audycje były kierowane do odbiorcy uniwersalnego.

### Audycje dla mniejszości

**6.9** KRRiT monitorowała ofertę adresowaną do mniejszości: ukraińskiej, niemieckiej i społeczności kaszubskiej, nadawaną w programach radiowych i telewizyjnych nadawców publicznych. Analizą objęto audycje nadane w sześciu programach telewizyjnych i dziesięciu radiowych programach rozgłośni regionalnych. Wyniki potwierdziły, iż oferta programowa realizowana była poprzez różne gatunki audycji, najczęściej w formie magazynu informacyjno-publicystycznego, składającego się z serwisu informacyjnego, materiałów reporterskich, relacji, rozmów i komentarzy dotyczących życia oraz działalności danego środowiska. Prezentowane były piosenki w językach mniejszości, wydarzenia kulturalne, historia funkcjonowania tych grup w regionach, ich tradycje, zwyczaje, szkolnictwo. W wielu audycjach uczestniczyli przedstawiciele mniejszości. Najczęściej audycje tworzone były w językach mniejszości. Kontrola objęła 102 wydania różnych audycji i tylko w jednym w analizowanym okresie stwierdzono niepełne respektowanie kryterium językowego (Radio Szczecin audycja *Posydeńki*, realizowana po polsku i ukraińsku).

### Polskie Radio Dzieciom

**6.10** Kontrola wykazała, że pomimo realizowania specjalizacji programowej, udziały poszczególnych kategorii audycji nie zawsze były zgodne z warunkami określonymi w koncesji. Zbyt niski był udział audycji informacyjnych i literacko-udramatyzowanych. Odnotowano też za niski udział audycji publicystycznych oraz rozrywkowych treści słownych. Plany finansowo-programowe realizowane były w zmodyfikowanej formie. Przesunięte zostały pory emisji niektórych audycji, zmieniono czas trwania lub ilość wydań. Część zaplanowanych audycji zastąpiono nowymi tytułami, niewymienionymi w planie. Dzięki temu nadano więcej audycji edukacyjnych, ale w obu monitorowanych próbach udział słowa był niższy niż planowane 51% tygodniowego czasu emisji (odpowiednio 33% i 45%).

Pomimo tych uchybień formalnych, ofertę Polskiego Radia Dzieciom należy ocenić jako ciekawą, różnorodną i dostosowaną do możliwości percepcyjnych oraz potrzeb małych słuchaczy. Szczególnie mocną stroną programu były treści edukacyjne, prezentowane w sposób prosty, łatwy do zrozumienia, a zarazem ciekawy dla dziecka. Dotyczyły one różnych obszarów tematycznych: finansów, relacji społecznych, przyrody, nauki i historii, muzyki klasycznej. Unikatową propozycją była emisja w programie polskich piosenek dla dzieci. Do słabości programu można zaliczyć natomiast zbyt małą ilość audycji literackich i form udramatyzowanych.

### Oferta cyfrowa w Polskim Radiu i rozgłośniach regionalnych

**6.11** Od ponad trzech lat publiczna radiofonia część programów nadaje cyfrowo, w standardzie DAB+. Dzięki tej technologii radio publiczne mogło stworzyć nową, wyspecjalizowaną ofertę programową: Polskie Radio PR 24, Polskie Radio Dzieciom, Polskie Radio Rytm, Radio Kraków OFF, Radio Szczecin Extra, Radio Wrocław Kultura, Radio Opole – Dzień w Opolu, dzień w regionie. Oferta DAB+ Polskiego Radia uległa od 1 września modyfikacji, ponieważ program PR 24 stał się

ogólnopolskim, dostępnym na falach UKF, natomiast dotychczasowy program ogólnopolski Polskie Radio *Czwórka* zmienił sposób emisji z analogowego na cyfrowy, nadawany w technologii DAB+ oraz w Internecie.

Rozgłośnie regionalne poszerzały już dostępną w technologii DAB+ ofertę programową. Ciekawą inicjatywę podjęło Radio Kraków OFF, które rozpoczęło współpracę Radiem Wave, cyfrowym kanałem czeskiego radia, w ramach której raz w miesiącu można słuchać programu czeskiego radia w Krakowie, a krakowskiego w Czechach. Dla Radia Wrocław Kultura zadaniem priorytetowym była prezentacja Wrocławia jako Europejskiej Stolicy Kultury (por. roz. VI, pkt 6.6).

Radio cyfrowe to nie tylko naziemna emisja cyfrowa, to również oferta nadawana w Internecie. Poznańskie Radio Merkury w 2016 roku uruchomiło całodobowy program Radio Klasyka, nadawany wyłącznie w Internecie, poświęcony muzyce poważnej.

Rozgłośnie regionalne oraz Polskie Radio S.A. oferują także podstawowe usługi dodatkowe (opisy audycji, zdjęcia, pokazy slajdów, serwis Journaline, usługę EPG). W poprzednim okresie sprawozdawczym tylko sześć spółek oferowało tego rodzaju usługi (Polskie Radio, Radio Łódź, Radio Wrocław, Radio Koszalin, Radio Szczecin, Radio Merkury). W 2016 r. usługi zostały uruchomione w kolejnych sześciu spółkach (Radio Gdańsk, Radio Katowice, Radio Olsztyn, Radio Opole, Radio Pomorza i Kujaw, Radio Zachód). Polskie Radio rozpoczęło także prace nad nowymi rozwiązaniami towarzyszącymi emisji cyfrowej: EWF – powiadamianie o zagrożeniach, katastrofach, Surround – możliwość przekazu audycji z dźwiękiem dookólnym, wielokanałowym, TMC/TPEG - dostarczanie słuchaczowi informacji m.in. o ruchu drogowym i pogodzie.

KRRiT na pokrycie kosztów rozpowszechniania cyfrowego w standardzie DAB+ przyznała radiofonii publicznej środki z tytułu wpływów abonamentowych w łącznej wysokości 6 mln 919 tys. zł, z tego:

- Polskie Radio otrzymało 4 mln 657 tys. zł;
- 17 spółek regionalnej radiofonii otrzymało 2 mln 262 tys. zł.

Na rozpowszechnianie cyfrowe nadawcy radiowi wykorzystali 6 mln 627 tys. zł, co oznacza, że w 2017 r. pozostało im 292 tys. zł. na pokrycie kosztów tego zadania.

KRRiT przyznała także środki na tworzenie wyspecjalizowanych programów radiowych, rozpowszechnianych w sposób cyfrowy. Na ten cel przyznano środki z tytułu wpływów abonamentowych w łącznej wysokości 15 mln 170 tys. zł<sup>39</sup>, z tego:

- Polskie Radio 13 mln 39 tys. zł;
- Radio Kraków 837 tys. zł;
- Radio Szczecin 600 tys. zł;
- Radio Wrocław 694 tys. zł.

---

<sup>39</sup> Koszty poniesione na tworzenie programów wyspecjalizowanych w Radiu Kraków, Radiu Szczecin oraz Radiu Wrocław były wyższe od przyznanych wpływów abonamentowych, a różnicę nadawcy pokryli z przychodów własnych (por. tab. nr 10 i 11).

## Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych

**6.12** Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych (BCMP) jest wspólnym projektem mediów publicznych, zakładającym utworzenie systemu wymiany zdigitalizowanych materiałów audiowizualnych, który pozwoliłby na:

- uporządkowanie zbiorów audiowizualnych nadawców publicznych;
- wsparcie produkcji i emisji cyfrowej, w szczególności wieloplatformowego rozwoju mediów;
- zmniejszenie kosztów związanych z tworzeniem oferty programowej;
- dostęp odbiorców do zbiorów audiowizualnych nadawców publicznych.

W 2016 r. KRRiT przyznała nadawcom publicznym na wdrażanie projektu BCMP środki z tytułu wpływów abonamentowych w wysokości łącznej 10 mln 804 tys. zł, z tego:

- Telewizja Polska - 6 mln 789 tys. zł;
- Polskie Radio - 1 mln 40 tys. zł;
- 17 rozgłośni regionalnych - łącznie 2 mln 975 tys. zł.

Nadawcy sfinansowali koszty zadań BCMP w wysokości 1 mln 066 tys. zł, co oznacza, że na dalszą realizację przedsięwzięcia pozostało niewykorzystanych 9 mln 738 tys. zł.

Pierwotnie zakładano, że projekt zostanie uruchomiony w pierwszym kwartale 2016 r. Ze względów finansowych (brak stabilnych regulacji prawnych dotyczących poboru abonamentu) i organizacyjnych (zmiany w organach zarządczych) Telewizja Polska, jako lider projektu, zdecydowała się na okresowe wstrzymanie realizacji etapu udostępniania plików audialnych i audiowizualnych uczestnikom BCMP.

KRRiT, rozpoczynając 12 września 2016 r. kadencję, uznała, że należy dokonać szczegółowej oceny dotychczasowej realizacji tego zadania. Na wniosek Krajowej Rady nadawcy zostali poproszeni o podsumowanie prac oraz przekazanie planów dotyczących dalszej budowy systemu. Spółki publicznej radiofonii podtrzymały gotowość prowadzenia projektu z jednoczesnym dokonaniem koniecznych zmian w obszarze technologicznym, finansowym, prawnym i organizacyjnym. Spółki radiowe poinformowały, że realizowały inwestycje związane z BCMP pomimo wstrzymania przez Telewizję Polską swoich działań. Najwięcej istotnych zadań wykonało Polskie Radio, które m.in. opracowało podstawowe wymagania techniczne i funkcjonalne, strukturę metadanych i aplikacje niezbędne do połączenia systemu Polskiego Radia z systemem BCMP. Rozgłoszenie regionalne skoncentrowały swoje działania na digitalizacji materiałów archiwalnych, porządkowaniu metadanych oraz rozbudowie infrastruktury niezbędnej do digitalizacji zasobów archiwalnych i ich przechowywania.

KRRiT, uwzględniając stopień zawansowania spółek w realizację BCMP oraz środki publiczne przeznaczone dotychczas na to zadanie, wyraziła wolę kontynuowania projektu. Telewizja Polska powinna przedstawić harmonogram działań zmierzających do uruchomienia w 2017 roku Biblioteki Cyfrowej Mediów Publicznych.

### Wysokość opłat abonamentowych

**6.13** Wysokość opłat abonamentowych w 2016 r. wynosiła<sup>40</sup> miesięcznie 7,00 zł za używanie odbiornika radiofonicznego oraz 22,70 zł za używanie odbiornika telewizyjnego lub telewizyjnego i radiofonicznego. W rozporządzeniu z 18 maja 2016 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ustaliła wysokość opłat abonamentowych w 2017 r.<sup>41</sup> na poziomie opłat obowiązujących w 2016 r.

### Liczba abonentów

**6.14** Według ewidencji Poczty Polskiej na koniec 2016 r. było zarejestrowanych 6 918 459 abonentów, w tym abonentów instytucjonalnych 225 042:

- abonenci użytkujący odbiornik telewizyjny lub radiofoniczny i telewizyjny 6 639 706;
- abonenci użytkujący odbiornik radiofoniczny 278 753.

W porównaniu do roku poprzedniego odnotowano spadek ogólnej liczby abonentów posiadających zarejestrowane odbiorniki radiofoniczne i telewizyjne o 22 463 (spadek ogółem o 0,3%; w grupie abonentów telewizyjnych lub radiowo-telewizyjnych o 25 395 tj. 0,4%; w grupie abonentów wyłącznie radiowych odnotowano wzrost o 2 932 tj. 1,1%).

Na 13 572 000 gospodarstw domowych w Polsce<sup>42</sup>, zarejestrowane odbiorniki radiofoniczne i telewizyjne miało 6 693 417 gospodarstw, czyli 49,3%. Spośród nich 3 496 011 (tj. 52,2%) było zwolnionych od wnoszenia opłat. Pozostała część, tj. 3 197 406 (47,8%), powinna terminowo wносить opłaty. Na koniec 2016 r. uregulowało opłaty jedynie 1 117 150 zobowiązanych. Według danych ewidencji Poczty Polskiej, zaległości z tytułu niepłacenia abonamentu na koniec 2016 r. wyniosły blisko 1,4 mld zł.

Wśród abonentów zwolnionych od opłat abonamentowych najwięcej było osób:

- powyżej 75 lat 1 594 211;
- zaliczonych do I grupy inwalidów 777 291;
- powyżej 60 lat z prawem do emerytury, która nie przekracza miesięcznie 50% przeciętnego wynagrodzenia ogłaszanego przez Prezesa ZUS 732 040.

### Umowa z Poczta Polską

**6.15** Z tytułu realizacji ustawowych obowiązków związanych z pobieraniem środków z opłat abonamentowych Poczta Polska otrzymuje wynagrodzenie umowne w wysokości 6% od zainkasowanych opłat i odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu oraz połowę wpływów z kar za używanie niezarejestrowanych odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych.

<sup>40</sup> Rozporządzenie KRRiT z 19 maja 2015 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczenie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2016 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 750).

<sup>41</sup> Rozporządzenie KRRiT z 18 maja 2016 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczenie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2017 r. (Dz.U.2016 r. poz.737).

<sup>42</sup> Według GUS zgodnie ze Spisem Powszechnym z 2011 r.

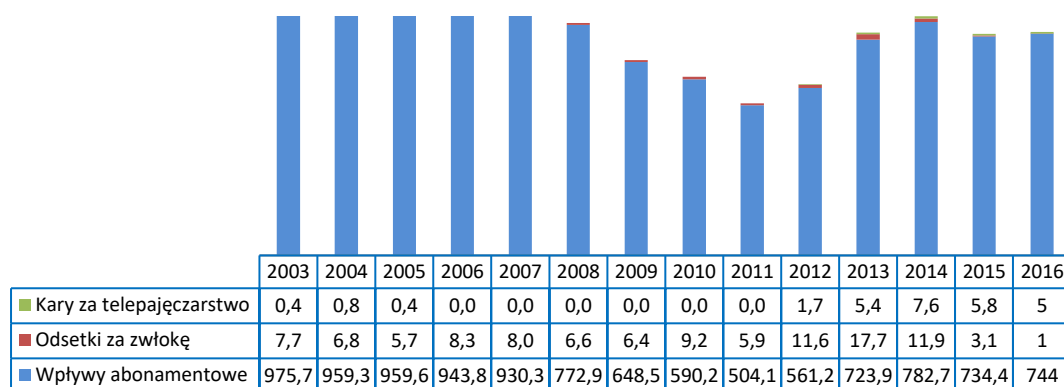
Centrum Obsługi Finansowej Poczty Polskiej w 2016 r. wysłało 440 595 upomnień do abonentów zalegających z wnoszeniem opłaty abonamentowej. Zadłużenie w całości lub w części uregulowało 132 178 abonentów, wpłacając kwotę 134,9 mln zł.

W stosunku do pozostałych abonentów zalegających z opłatami Poczta Polska wszczęła postępowanie administracyjne i wystawiła 119 033 tytuły wykonawcze, z czego zrealizowano 87 821 na kwotę 104,0 mln zł. Po potrąceniu prowizji Poczta Polska z tytułu ściągnięcia zaległości abonamentowych przekazała na rachunek bankowy KRRiT w Banku Gospodarstwa Krajowego kwotę 224,5 mln zł.

W 2016 r. Poczta Polska zainkasowała łącznie (wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe) 749,9 mln zł, w tym:

- opłaty abonamentowe 743,7 mln zł;
- odsetki za zwłokę 0,9 mln zł;
- kary za niezarejestrowane odbiorniki 5,3 mln zł.

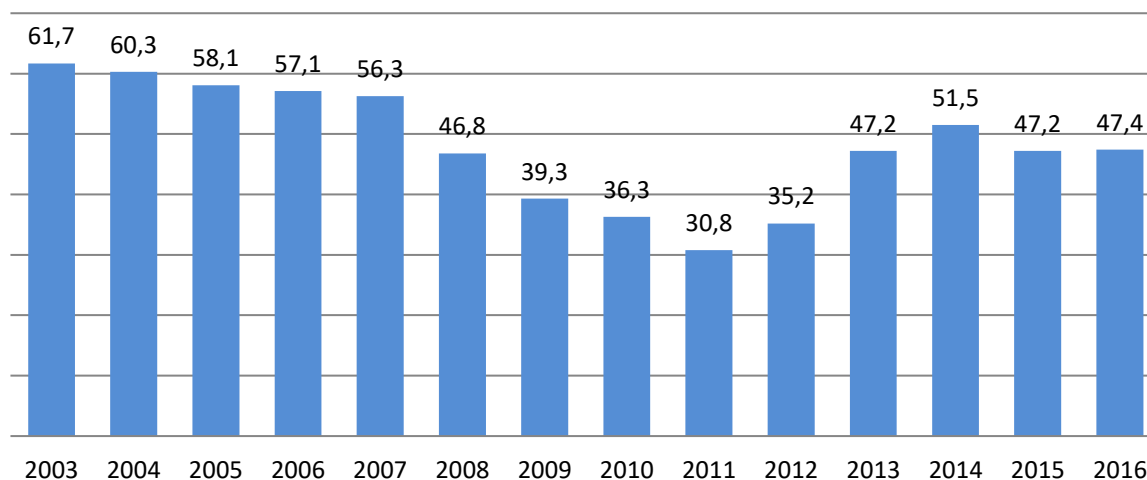
**Wykres 9. Wpływy abonamentowe oraz pozaabonamentowe zebrane przez Poczczę Polską w latach 2003-2016 (w mln zł)**



Źródło: Biuro KRRiT

Za realizację umowy Poczta Polska pobrała w 2016 r. 47,4 mln zł wynagrodzenia umownego.

**Wykres 10. Prowizja pobrana przez Poczta Polską w latach 2003-2016 (w mln zł)**



Źródło: Biuro KRRiT

Wyznaczony operator Poczta Polska przekazał na rachunek bankowy KRRiT 703 mln zł. Bank z tytułu kapitalizacji środków abonamentowych naliczył 0,4 mln zł.

W 2016 r. KRRiT dysponowała kwotą 722 mln zł (18,6 mln zł saldo środków z 2015 r.; wpływy abonamentowe netto 703 mln zł; dodatnia prowizja bankowa 0,4 mln zł).

#### Wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe przekazane nadawcom publicznym

**6.16** KRRiT 23 czerwca 2015 r. przyjęła uchwałę w sprawie podziału środków abonamentowych na 2016 rok. Uchwała określiła prognozę wpływów w kwocie 661 mln zł oraz ustaliła następujący sposób podziału środków:

- Telewizja Polska 335,0 mln zł (50,7%);
- Polskie Radio 170,6 mln zł (25,8%);
- radiofonia regionalna 155,4 mln zł (23,5%).

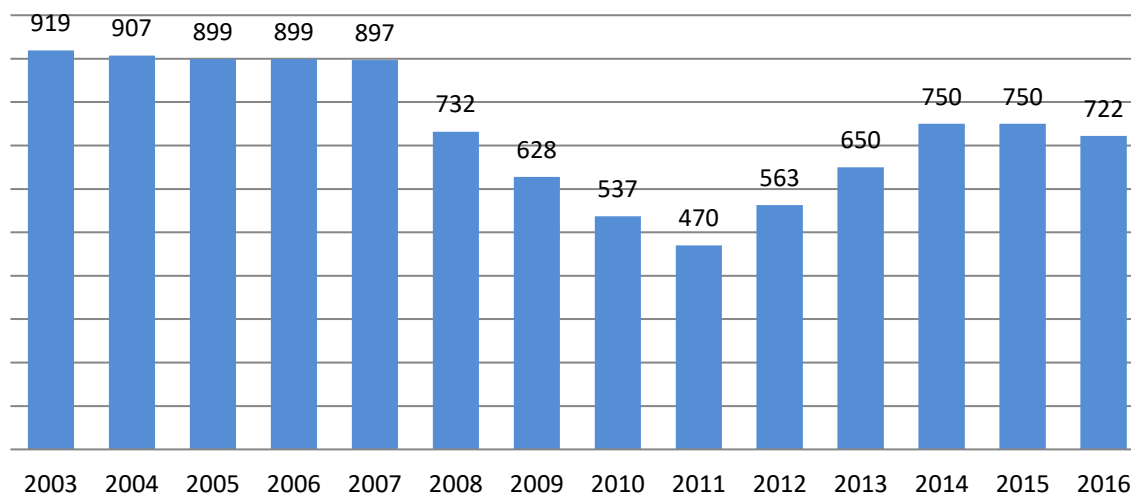
W przypadku przekroczenia prognozowanej kwoty 661 mln zł KRRiT ustaliła poniższy sposób podziału:

- Telewizja Polska 50,0%;
- Polskie Radio 25,0%;
- radiofonia regionalna 25,0% (dla każdej spółki po 5,88% do podziału).

W 2016 r. publiczna radiofonia i telewizja otrzymała łącznie 722 mln zł (717,7 mln zł z wpływów abonamentowych i 4,3 mln zł z wpływów pozaabonamentowych). Kwota ta została podzielona jak poniżej:

- Telewizja Polska 365,5 mln zł;
- Polskie Radio 185,9 mln zł;
- rozgłośnie regionalne 170,6 mln zł.

**Wykres 11. Wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe przekazane publicznej radiofonii i telewizji w latach 2003-2016 (w mln zł )**



Źródło: Biuro KRRiT

**6.17** KRRiT 22 czerwca 2016 r. przyjęła na 2017 rok prognozę wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych w wysokości 635 mln zł oraz następujący sposób podziału tych środków:

- Telewizja Polska 310,0 mln zł (48,8%);
- Polskie Radio 167,0 mln zł (26,3%);
- rozgłośnie regionalne 158,0 mln zł (24,9%).

Od momentu przekroczenia prognozowanej kwoty, KRRiT ustaliła poniższy sposób podziału:

Wpływy z opłat abonamentowych	Telewizja Polska	Polskie Radio	Spółki radiofonii regionalnej
do kwoty 680 mln zł	70%	20%	10%
powyżej kwoty 680 mln zł do kwoty 780 mln zł	80%	10%	10%
powyżej kwoty 780 mln zł	100%	0%	0%

Źródło: Biuro KRRiT

Każda ze spółek radiofonii regionalnej otrzyma po 5,88% z kwoty do podziału.

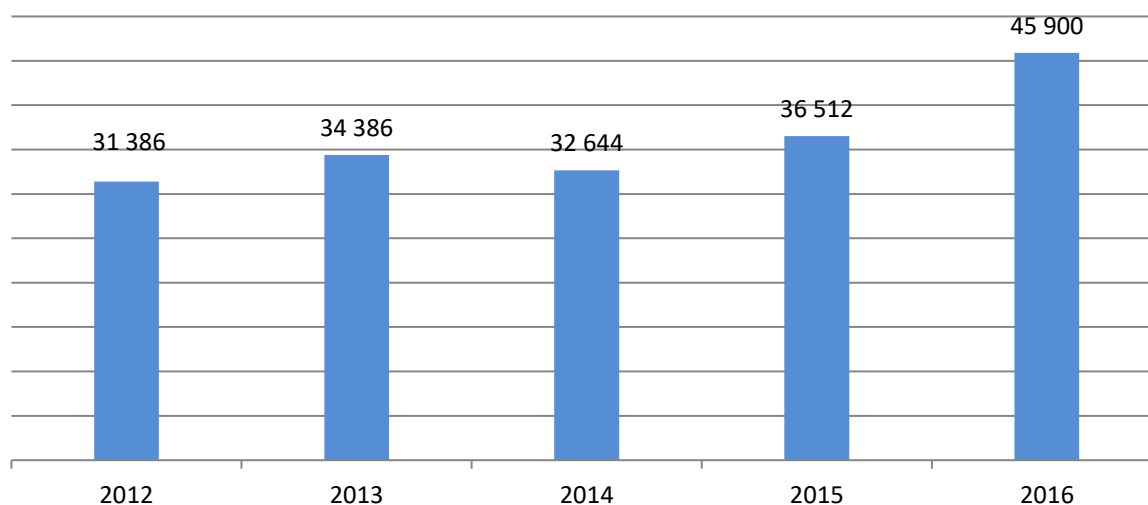
#### Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych

**6.18** KRRiT umarza zaległości na wniosek Poczty Polskiej w przypadku, gdy nie jest możliwe ustalenie podmiotu zobowiązanego do wnoszenia opłat, bądź podmiot zobowiązany nie posiada majątku, z którego można zaspokoić należności. W 2016 r. Poczta Polska, wniosowała do KRRiT o umorzenie zaległości 2 941 abonentów-dłużników w kwocie 4 mln 444,5 tys. zł, z czego KRRiT umorzyła zaległości 740 osobom w kwocie 1mln 125,7 tys. zł.

W wyjątkowych sytuacjach, jeśli przemawiają za tym szczególne względy społeczne lub przypadki losowe, KRRiT może umorzyć zaległości abonamentowe lub rozłożyć je na raty. Wniosek o umorzenie lub rozłożenie zaległości na raty składa do KRRiT abonent-dłużnik.

W 2016 r. KRRiT w I instancji wydała 45 418 decyzji o umorzeniu lub rozłożeniu zaległości na raty w odpowiedzi na wnioski z lat 2008-2016 oraz 482 decyzje w II instancji. W I instancji umorzono zaległości w kwocie 18,7 mln zł i rozłożono na raty 2,1 mln zł. W II instancji umorzono zaległości w kwocie 385,9 tys. zł i rozłożono na raty blisko 32,3 tys. zł.

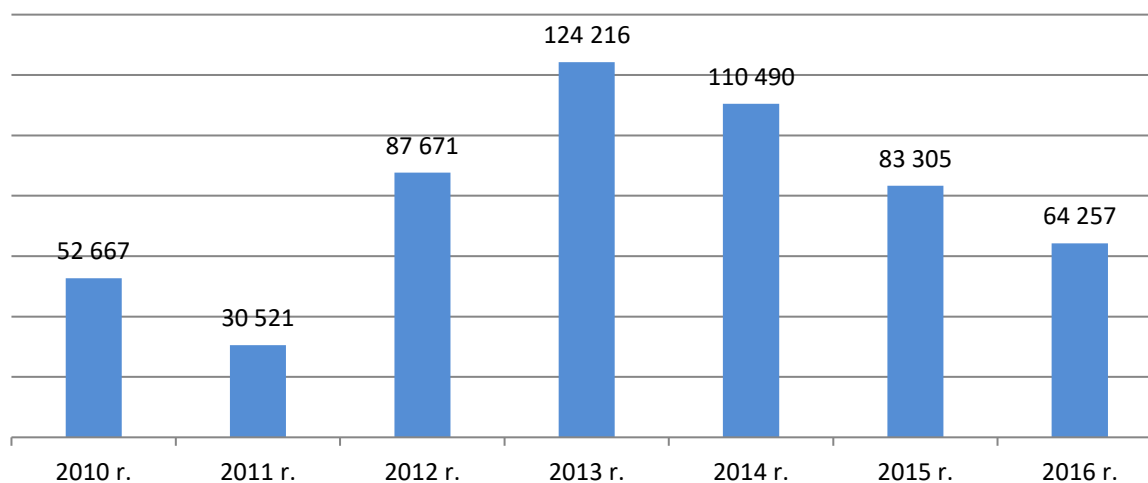
**Wykres 12. Liczba decyzji wydanych w latach 2010-2016 (w tys.)**



Źródło: Biuro KRRiT

**6.19** W 2016 r. do Biura KRRiT wpłynęło 64 257 pism w sprawie opłat abonamentowych, w których przede wszystkim były przedstawione wnioski o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości abonamentowych.

**Wykres 13. Liczba korespondencji w sprawie opłat abonamentowych w latach 2010-2016 (w tys.)**



Źródło: Biuro KRRiT

Biuro KRRiT nie jest przygotowane kadrowo i finansowo do obsługi tak dużej liczby spraw związanych z wnioskami abonentów-dłużników. Wnioski te dotyczą umorzenia lub rozłożenia na raty zaległości w opłatach abonamentowych rozpatrywanych w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego. W celu zlikwidowania zaległości w rozpatrywaniu wniosków z lat 2010-2015 (szacowana liczba wniosków do rozpatrzenia wynosiła blisko 230 tys.), KRRiT wystąpiła w projekcie ustawy budżetowej na 2016 r. o przydzielenie dodatkowych środków finansowych potrzebnych na zwiększenie zatrudnienia o 56 pracowników w latach 2016-2018. W ustawie budżetowej na 2016 r. na potrzeby zadaniowe całego Biura KRRiT przewidziano środki tylko dla ośmiu nowych pracowników etatowych.

### Ubytek wpływów abonamentowych

**6.20** Przy założeniu, że wszystkie gospodarstwa domowe mają zarejestrowane odbiorniki rtv oraz wnoszą terminowo opłaty, potencjalne wpływy abonamentowe (bez uwzględnienia wpływów od abonentów instytucjonalnych) w 2016 r. powinny wynosić około 3,1 mld zł netto.

Według stanu na koniec 2016 r. ubytek wpływów wynosił z tytułu:

- używania niezarejestrowanych odbiorników 1,7 mld zł;
- niewnoszenia terminowo opłat przez zarejestrowanych abonentów 1,4 mld zł.

Na koniec 2016 r. 2 045 627 abonentów (gospodarstw domowych) zalegało z opłatami na kwotę blisko 1,4 mld zł. Z danych Poczty Polskiej wynika, iż przedawnieniu uległy zaległości za 2011 r. w wysokości 276 mln zł.

## VII. ORZECZNICTWO SĄDOWE

**7.1** W 2016 r. za pośrednictwem przewodniczącego KRRiT wpłynęły 74 skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Prowadzone były także sprawy cywilne, w tym dotyczące 5 odwołań do Sądu Okręgowego w Warszawie złożonych od decyzji przewodniczącego KRRiT o nałożeniu kar na nadawców w związku z naruszeniem przepisów ustawy o radiofonii i telewizji.

### Wybrane wyroki – wnioski i wskazania dla KRRiT

**7.2** Wymienione poniżej wyroki będą miały istotny wpływ na kształtowanie działalności orzeczniczej KRRiT oraz stosowanie prawa.

### Wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego

W wyrokach wydanych w 2016 r. Naczelny Sąd Administracyjny utrzymał dotychczasową linię orzeczniczą, zgodnie z którą w postępowaniach prowadzonych przez przewodniczącego KRRiT o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu nie ma zastosowania instytucja tzw. decyzji milczącej (fikcji pozytywnego rozstrzygnięcia wniosku przedsiębiorcy), przewidziana w art. 11 ust. 9 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Ponadto Sąd wskazał, iż do obliczania opłaty za udzielenie koncesji nie znalazły zastosowania przepisy ustawy o opłacie skarbowej.

### Wyrok z 18 listopada 2016 r. Sądu Apelacyjnego w Warszawie

Sąd Apelacyjny w Warszawie oddalił apelację Telewizji Polskiej SA (sygn. akt: VI ACa 1377/15), dzieląc argumentację przewodniczącego KRRiT wyrażoną w decyzji nr 8/2014 z 24 września 2014 r. oraz w wyroku z 24 czerwca 2015 r. Sądu Okręgowego w Warszawie (XX GC 50/15) w zakresie zasadności nałożenia kary w związku ze stwierdzeniem naruszenia art. 16 a ust. 7 ustawy o radiofonii i telewizji. Nadawca w trakcie audycji wyemitował na tzw. scrollu treści, które w ocenie KRRiT stanowiły autopromocję w rozumieniu art. 4 pkt. 23 ustawy. Sądy obu instancji potwierdziły, że Telewizja Polska zamieszczając w trakcie emisji odcinka serialu „Klan” w dolnej części ekranu komunikaty służące promocji audycji nadawcy dopuściła się przerywania audycji w programie telewizyjnym. Zdaniem Sądu: *Z art. 16 a ust. 5 i 7 ustawy o radiofonii i telewizji, czytanych w związku z art. 4 pkt. 17 i 23 ustawy wynika jasno, że telewizja publiczna nie ma prawa przerywać programu telewizyjnego materiałem promocyjnym (za pewnymi wyjątkami, które w sprawie niniejszej nie zachodzą), ani nawet publikować takiego materiału w trakcie audycji, w tym także na pasku przesuwającym się po ekranie. Zgodnie z art. 16a ust. 7 ustawy nie można przerywać w celu nadania reklam lub telesprzedaży audycji w programach publicznej radiofonii i telewizji. Ustęp 5 tego samego artykułu stanowi, że za przerywanie audycji uznaje się każde umieszczenie reklamy lub telesprzedaży w trakcie audycji. Jednocześnie, art. 4 pkt 17 ustawy wprowadza fikcję prawną, uznając autopromocję za reklamę. [...] W ocenie Sądu Apelacyjnego obydwie materiały informacyjne, które spowodowały niniejszy spór, muszą uchodzić za autopromocję, w rozumieniu art. 4 pkt 23 ustawy o radiofonii i telewizji. Sąd drugiej instancji podziela w pełni wywód prawny w tej kwestii zawarty w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku.*

### Wyrok z 25 października 2016 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

W prawomocnym wyroku (sygn. akt: VI SA/Wa 963/16) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie podzielił stanowisko KRRiT w odniesieniu do interpretacji § 18 rozporządzenia z 4 stycznia 2007 r. KRRiT w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych. Sąd stwierdził, że *odmiennie niż zmiany wniosku dotyczące kwestii ekonomiczno-finansowych, co do których w rozporządzeniu odsyła się wyraźnie do konkretnych przepisów określających zawartość wniosku koncesyjnego w tym zakresie, wszelkie zmiany wniosku w części dotyczącej informacji programowych nie mogą być uwzględnione*. Ponadto Sąd wskazał także, że *postępowanie w sprawie udzielenia koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego ma charakter konkursowy, w którym określone są terminy składania wniosków. Logiczne jest zatem, iż zmiany oferty programowej dokonane po terminie złożenia wniosku i tym samym uzyskania możliwości zapoznania się z ofertami innych podmiotów biorących udział w postępowaniu są niedopuszczalne i nie mogą być uwzględniane przez organ dokonujący ich oceny*.

### Wyrok z 13 grudnia 2016 r. Trybunału Konstytucyjnego

Trybunał Konstytucyjny (sygn. akt: K 13/16) stwierdził niezgodność z Konstytucją niektórych przepisów ustawy z 30 grudnia 2015 r. nowelizującej ustawę o radiofonii i telewizji. Odnosząc się do pozycji ustrojowej KRRiT, Trybunał Konstytucyjny podkreślił iż *Istnienie tego wyodrębnionego organu ochrony prawa jest, z jednej strony, podstawową instytucjonalną gwarancją wolności słowa, prawa do informacji oraz zapewnienia interesu publicznego w radiofonii i telewizji, z drugiej zaś wyznacza ustawodawcy określony konstytucyjnie model organizacji mediów, w tym mediów publicznych. W ten sposób już na poziomie konstytucyjnym przesądzono o konieczności takiego ustanowienia przez ustawodawcę zasad i określenia trybu działania KRRiT (art. 215 Konstytucji), aby organ ten mógł efektywnie realizować zadania wskazane w art. 213 ust. 1 Konstytucji*. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego: *Konstytucja pozostawia ustawodawcy stosunkowo szeroki zakres swobody regulacyjnej odnoszącej się do samego sposobu funkcjonowania KRRiT, przyznania temu organowi określonych kompetencji, jak i uszczegółowienia zagadnień związanych z jego organizacją. Nie znaczy to jednak, że ustawodawca może całkowicie swobodnie normować sferę działania KRRiT oraz dowolnie kształtować pozycję i kompetencje tego organu w określonej strukturze organizacyjnej mediów publicznych. Granicą tej swobody jest zapewnienie możliwości efektywnego wykonywania zadań przez konstytucyjny organ państwa. Ustawodawca ma zatem wprowadzić takie unormowania, które pozwolą KRRiT czuwać nad poszanowaniem wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji*. Odnosząc się do zasad powoływania członków organów spółek publicznej radiofonii i telewizji, Trybunał Konstytucyjny wskazał na zasadniczą rolę KRRiT w tym zakresie: *Zarówno niedopuszczalne byłoby całkowite pozbawienie KRRiT skutecznych instrumentów pozwalających na wykonywanie jej konstytucyjnych zadań, jak i nie można wykreować modelu, w którym KRRiT pozostawia się tylko pewne kompetencje, ale rozstrzyganie o zasadniczych sprawach związanych z funkcjonowaniem radiofonii i telewizji przekazane zostanie innym organom państwa, mającym w tym zakresie kompetencje rozstrzygające*. KRRiT w ocenie Trybunału *ma mieć pozycję dominującą w ramach ukształtowanego przez ustawodawcę modelu funkcjonowania radiofonii i telewizji*.

## VIII. UDZIAŁ W PRACACH INSTYTUCJI I ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWYCH

**8.1** Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji posiada ustawowe upoważnienie do podejmowania działań na forum międzynarodowym w sprawach istotnych dla funkcjonowania i rozwoju sektora audiowizualnego. Podstawowym kierunkiem jej aktywności jest współpraca z właściwymi organami państwa w zakresie przygotowywania stanowisk Polski, które mają wpływ na unijną politykę audiowizualną. W działalności międzynarodowej KRRiT uwzględnia priorytety polskiej polityki zagranicznej, kierunki europejskiej polityki audiowizualnej oraz potrzeby wynikające z bieżącej działalności. KRRiT uczestniczy w tych działaniach jako przedstawiciel Polski posiadając stosowne upoważnienia, a także jako merytoryczny uczestnik wspierający pracę organów rządowych. Międzynarodowe zaangażowanie KRRiT obejmuje działania na kilku poziomach organizacyjnych w różnych strukturach europejskich :

- Unii Europejskiej;
- Rady Europy;
- Europejskiej Grupy Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA);
- Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych (EPRA);
- Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF);
- Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego (EAO);
- WorldDAB;
- współpracy bilateralnej z odpowiednikami KRRiT w innych krajach.

Istotną częścią zaangażowania KRRiT w europejską politykę audiowizualną jest debata nad sposobami skutecznej implementacji postanowień unijnego prawa medialnego oraz ich harmonizacji z prawem krajowym. Znajomość problemów i bieżące analizy potrzeb krajowego rynku audiowizualnego pozwalają KRRiT czynnie brać stały udział w różnych konsultacjach ogłaszanych przez Komisję Europejską oraz we wszystkich pracach grupy ERGA, jako ciała bezpośrednio współpracującego z Komisją.

Trzeba zauważyć, iż rola organów regulacyjnych do spraw audiowizualnych usług medialnych na obszarze UE zyskuje coraz bardziej na znaczeniu i jest coraz powszechniej doceniana. Oczekuje się, iż rola ta zostanie m.in szerzej określona w znowelizowanej dyrektywie o audiowizualnych usługach medialnych.

### Unia Europejska

**8.2** Szczególne miejsce w działalności międzynarodowej KRRiT przypada działaniom związanym z realizacją obowiązków wynikających z członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Przedstawiciele KRRiT od lat uczestniczą w pracach różnych organów i gremiów doradczych Komisji Europejskiej, m.in. w powstałej w 2014 r. Europejskiej Grupie Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA), Komitecie Kontaktowym do spraw dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, czy grupie roboczej Audio.

### Komitet Kontaktowy ds. dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych

**8.3** Komitet Kontaktowy jest ciałem doradczym ustanowionym przy Komisji Europejskiej na mocy przepisów dyrektywy 97/36/WE z 30 czerwca 1997 r.

Głównym celem działań podejmowanych przez Komitet Kontaktowy jest usprawnianie procesu implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych oraz ułatwianie wymiany poglądów w sprawach związanych z polityką audiowizualną. Komitet działa pod przewodnictwem Komisji Europejskiej i składa się z przedstawicieli państw członkowskich. W charakterze obserwatorów w jego obradach uczestniczą także przedstawiciele państw kandydujących do członkostwa w Unii Europejskiej. Przedstawiciel KRRiT uczestniczy w posiedzeniach w ramach delegacji polskiej.

W roku sprawozdawczym Komitet Kontaktowy zajmował się przede wszystkim procesem nowelizacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych. Kraje członkowskie miały możliwość zgłaszania uwag i opinii na temat proponowanych zmian, m.in. dotyczących rozszerzenia zakresu dyrektywy o platformy udostępniania plików wideo, wzmocnienia ochrony małoletnich, także w tym nowym obszarze regulacji, większego wsparcia i promocji dzieł europejskich, podkreślenia roli niezależnych organów regulacyjnych i grupy ERGA, jako organizacji ich zrzeszającej, liberalizacji umieszczania audiowizualnych przekazów handlowych oraz łatwiejszego dostępu odbiorców do usług.

### Europejska Grupa Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA)

**8.4** Grupa została powołana w 2014 r. decyzją Komisji Europejskiej. Członkami ERGA (*European Regulators Group for Audiovisual Media Services*) są wysokiej rangi przedstawiciele organów regulacyjnych państw członkowskich UE. Głównym celem jej działania jest doradztwo Komisji Europejskiej w sprawach dotyczących mediów elektronicznych oraz ułatwianie współpracy między członkami grupy. W 2016 r. prace grupy ERGA koncentrowały się wokół wyzwań regulacyjnych związanych z nowelizacją dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, widzianych z perspektywy praktyki działania krajowych regulatorów. ERGA przygotowała także trzy raporty tematyczne w sprawach: jurysdykcji materialnej w konwergentnym środowisku, zwiększania dostępności audiowizualnych usług medialnych dla osób niepełnosprawnych oraz utworzenia cyfrowej biblioteki zasobów europejskich organów regulacyjnych.

### Grupa robocza ds. audiowizualnych (AUDIO)

**8.5** Grupa robocza ds. audiowizualnych przy Radzie Unii Europejskiej działa pod przewodnictwem kraju sprawującego w danym okresie prezydencję. Grupa analizuje propozycje zawarte w projektach unijnych aktów prawnych, które są przedmiotem prac Rady UE. Stanowisko Polski prezentowane na forum grupy koordynuje Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. KRRiT jest instytucją współpracującą. W 2016 r. grupa zajmowała się zagadnieniami prawnymi w związku z projektem nowelizacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych. Przedstawiciele państw członkowskich omawiali stanowiska swych rządów wobec poszczególnych obszarów projektu nowelizacji dyrektywy.

## Rada Europy

**8.6** Rada Europy od wielu lat jest dla KRRiT ważnym forum działania na płaszczyźnie europejskiej. Przedstawiciele KRRiT uczestniczą w pracach komitetów i grup roboczych wnosząc wkład do dorobku tej organizacji w zakresie wolności i pluralizmu mediów.

## Komitet Zarządzający ds. mediów i społeczeństwa informacyjnego (CDMSI)

**8.7** CDMSI został ustanowiony przez Komitet Ministrów Rady Europy. Komitet Zarządzający nadzoruje prace Rady Europy w dziedzinie mediów, społeczeństwa informacyjnego i ochrony danych oraz doradza Komitetowi Ministrów. W 2016 r. omawiane były m.in. rekomendacje w sprawach dotyczących własności intelektualnej w erze cyfrowej, ochrony prawa do wolności wypowiedzi i prywatności w sieci, ochrony dziennikarstwa i bezpieczeństwa dziennikarzy i innych osób związanych z mediami, wolności Internetu i jego dostępności. Dyskutowano również o implementowaniu Strategii Rady Europy na lata 2016-2019 w sprawie zarządzania Internetem.

## Komitet Rady Europy ds. pluralizmu i przejrzystości własności w mediach (MSI-MED)

**8.8** Komitet Ekspertów do spraw pluralizmu i przejrzystości własności w mediach został ustanowiony na podstawie Rezolucji CM/Res(2011)24 na temat międzyrządowych komitetów i organów podległych, ich zakresu uprawnień i metod pracy.

Komitet Ekspertów MSI-MED, którego pracę przewidziano w latach 2016-2017, ma za zadanie analizę najlepszych praktyk w krajach członkowskich Rady Europy w zakresie polityki i innych środków, mających zapewnić pluralizm w krajobrazie medialnym, przejrzystość własności mediów, różnorodność treści w mediach oraz równość płci w mediach, również w okresie kampanii wyborczej. Działając m.in. w oparciu o standardy orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, Komitet MSI-MED przygotował propozycje ustanowienia norm w zakresie pluralizmu i przejrzystości własności mediów oraz przedstawił kwestię równości płci w mediach podczas kampanii wyborczych i wykorzystanie wówczas Internetu.

## Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)

**8.9** Europejska Platforma Organów Regulacyjnych powstała w 1995 r. EPRA zrzesza 52 krajowe organy regulacyjne do spraw audiowizualnych usług medialnych oraz stałych obserwatorów (przedstawiciele Komisji Europejskiej, Rady Europy, Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego oraz Biura OBWE ds. Wolności Mediów). KRRiT była jednym z członków założycieli tej organizacji. Głównym celem EPRA jest współpraca na polu mediów audiowizualnych oraz wymiana poglądów i doświadczeń między organami audiowizualnymi na temat praktyki regulacyjnej w tej dziedzinie. Obrady w 2016 r. poświęcone m.in. były przyszłości bezpłatnej telewizji, ochrony małoletnich w kontekście programów typu *reality* i *talent shows*, roli mediów i organów regulacyjnych w czasach kryzysu, zacierania się granic między treściami redakcyjnymi a treściami reklamowymi, wpływu Big Data i ochrony danych osobowych na media. Dyskutowano również o platformach audiowizualnych, które wkrótce mają być objęte zakresem regulacyjnym znowelizowanej dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych.

### Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF)

**8.10** Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej stanowi regionalną platformę współpracy pomiędzy organami regulacyjnymi właściwymi w sprawach usług medialnych. Forum zostało założone w grudniu 2009 r. Obecnie zrzesza osiem organów regulacyjnych z Czech, Chorwacji, Polski, Rumunii, Serbii, Słowacji, Słowenii i Węgier. Celem CERF jest pogłębianie współpracy i wymiany informacji wśród państw sygnatariuszy szczególnie w kontekście dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych. W 2016 r. dyskutowano nad problemami związanymi m.in. z ochroną małoletnich przed nieodpowiednimi treściami, tzw. geoblockingiem, reklamami farmaceutyków, tzw. niezdrową żywnością oraz zagadnieniami dotyczącymi radiofonii publicznej.

### Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (EAO)

**8.11** Europejskie Obserwatorium Audiowizualne działa od 25 lat w ramach struktur organizacyjnych Rady Europy mając status tzw. *Partial Agreement*. Jest to centrum analityczne w zakresie branży audiowizualnej, które prowadzi działalność naukową i badawczą. Członkami EAO jest 40 państw oraz Unia Europejska reprezentowana przez Komisję Europejską. Polska jest członkiem założycielem tej organizacji, a od 1996 r. przedstawiciel KRRiT zasiada w Radzie Wykonawczej tego gremium. W 2017 r. przypada Prezydencja Polski w Europejskim Obserwatorium Audiowizualnym. Jest to rok jubileuszu dwudziestopięciolecia EAO.

Główne prace Obserwatorium w 2016 r. związane były z przygotowaniem analiz i raportów dotyczących m.in. własności w mediach, finansowania filmów i treści telewizyjnych ze środków publicznych, roli i miejsca nadawców regionalnych i lokalnych, telewizji hybrydowej, ochrony danych osobowych, miejsca i funkcji filmów w usługach na żądanie, dostępu do platform telewizyjnych oraz rynku usług linearnych i nielinearnych.

### WorldDAB

**8.12** KRRiT od 2013 r. jest członkiem WorldDAB - organizacji, która liczy 96 członków z 27 krajów i została powołana na zasadzie *non-profit* w celu popularyzacji oraz wspierania rozwoju radiofonii cyfrowej w standardach DAB i DAB+. Do najważniejszych zadań realizowanych w roku sprawozdawczym należały te, które dotyczyły rozszerzenia zakresu europejskiej Strategii Jednolitego Rynku Cyfrowego o radiofonię i telewizję rozsiewczą (*broadcasting*) oraz zainteresowania Komisji Europejskiej rozwojem radiofonii cyfrowej. Prace merytoryczne WorldDAB odbywają się w specjalistycznych komitetach i grupach roboczych. Wyniki stanowią ważne wsparcie dla nadawców i operatorów radiofonii cyfrowej w Europie i na świecie. KRRiT brała udział w pracach Komitetu ds. Regulacji i Spectrum, który zajmował się przede wszystkim zabezpieczeniem pasm częstotliwości dla przyszłego rozwoju radiofonii DAB+ oraz opracowaniem kodeksu dobrych praktyk w zakresie unifikacji parametrów technicznych emisji. W listopadzie 2015 r. przedstawicielka KRRiT została wybrana do Zarządu WorldDAB.

## IX. RELACJE SPOŁECZNE I DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNO-EDUKACYJNA

### Przykłady działań informacyjno-edukacyjnych

**9.1** Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 13 ustawy tj. obowiązkiem upowszechniania umiejętności świadomego korzystania z mediów (edukacji medialnej), KRRiT wspiera przedsięwzięcia w tej ważnej dziedzinie. Odbiorca, który rozumie stosowane w mediach mechanizmy tworzenia i selekcji informacji, potrafi skutecznie i bezpiecznie korzystać z dostarczanych mu treści. W działaniach KRRiT zostały uwzględnione aspekty technologiczno-informatyczne oraz związane z nimi umiejętności i kompetencje medialne świadomego i aktywnego odbiorcy.

Działania KRRiT dotyczące edukacji medialnej zostały opisane w strategiach regulacyjnych przyjętych do realizacji w latach 2011-2013 oraz 2014-2016. W roku sprawozdawczym KRRiT udzielała patronatu przedsięwzięciom i konferencjom poświęconym edukacji medialnej (m.in. *Drugi Kongres Edukacji Medialnej* w Lublinie), patronowała konkursom tematycznym z wiedzy i umiejętności medialnych, skierowanym do młodzieży (*Olimpiada Cyfrowa, III edycja Wielkiego Turnieju Edukacji Medialnej*). Pod patronatem KRRiT przez Fundację Widzialni wydana została publikacja *Dostępne multimedia*, mająca na celu popularyzację i promowanie wiedzy na temat dostępności mediów elektronicznych w Polsce.

KRRiT wydała dwie publikacje książkowe. *Zielona Księga cyfryzacji radia w Polsce*<sup>43</sup> zawiera m.in. informacje o sytuacji radia analogowego w Polsce i na świecie, dotychczasowych pracach nad cyfryzacją rozpowszechniania programu radiowego oraz perspektywach jego rozwoju. KRRiT przedstawia także rekomendacje dla dalszych prac nad rozwojem technologii DAB+.

Wydawnictwo *Nie tylko cyfryzacja. Druga dekada KRRiT*<sup>44</sup> dokumentuje wydarzenia ostatnich dziesięciu lat działalności Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Prezentuje rolę regulatora w procesie dynamicznych zmian, które zachodzą na rynku mediów audiowizualnych.

Po analizie i ocenie programów radia i telewizji publicznej, KRRiT zaproponowała katalog preferowanych elementów programu, które powinny znaleźć odzwierciedlenie w planach finansowo-programowych mediów publicznych na rok następny. Jednym z zaproponowanych elementów programowych były audycje służące edukacji medialnej. KRRiT podkreśliła, że powinny w nich znaleźć się zagadnienia dotyczące wiedzy o mediach elektronicznych, nowych technologiach oraz informacje na temat świadomego i krytycznego korzystania z treści programowych.

W maju 2016 r. na stronie KRRiT została uruchomiona interaktywna aplikacja, dostępna na komputerach i urządzeniach mobilnych, w której znalazły się informacje m.in. o historii urzędu, jego najważniejszych działaniach, jak kształtował się rynek medialny w Polsce, a także o przyszłości rynku audiowizualnego.

<sup>43</sup> Publikacja dostępna na stronie KRRiT: [http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/\\_public/Portals/0/komunikaty/zielona-ksiega/zielona-ksiega-cyfryzacji-radia-w-polsce.pdf](http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/komunikaty/zielona-ksiega/zielona-ksiega-cyfryzacji-radia-w-polsce.pdf)

<sup>44</sup> Publikacja dostępna na stronie KRRiT: [http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/\\_public/Portals/0/publikacje-krrit/nie-tylko-cyfryzacja.-druga-dekada-krrit.pdf](http://www.krrit.gov.pl/Data/Files/_public/Portals/0/publikacje-krrit/nie-tylko-cyfryzacja.-druga-dekada-krrit.pdf)

Od 2013 r. na stronie internetowej oraz portalu społecznościowym *Facebook*, KRRiT redaguje serwis i profil *Drogowskaz Medialny*.<sup>45</sup> To miejsce wymiany informacji i baza wiedzy o inicjatywach związanych z edukacją medialną w kraju i na świecie.

Cele informacyjno-edukacyjne realizuje również serwis poświęcony radiu cyfrowemu DAB+ redagowany na stronie internetowej KRRiT.

Od 2015 r. KRRiT realizuje porozumienie o współpracy z Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych (CARS) w zakresie problematyki dotyczącej regulacji rynku dostawców usług medialnych, w tym zagadnień związanych z ustalaniem pozycji dominującej podmiotów, przejęciem kontroli nad działalnością nadawcy, problematyki pomocy publicznej. Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych zostało utworzone w 2007 r. jako grupa badawcza i jest samodzielną jednostką organizacyjną podporządkowaną bezpośrednio Dziekanowi Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego. W ramach porozumienia KRRiT i CARS promują dorobek naukowy i wiedzę praktyczną w zakresie ochrony konkurencji i regulacji sektorowej m.in. poprzez wspólne publikacje naukowe<sup>46</sup>.

**9.2** KRRiT utrzymywała kontakty z przedstawicielami zagranicznych organów regulacyjnych i tamtejszych mediów podczas ich podróży do Polski. W roku sprawozdawczym KRRiT spotkała się z przedstawicielami delegacji z Etiopii, Białorusi, Mołdawii, Ukrainy i Rosji. Gości KRRiT interesował m.in. proces transformacji w polskich mediach po 1989 roku, przepisy regulujące rynek nadawców, monitoring nadawców w zakresie przestrzegania limitów reklamy, zagadnienia związane z etyką zawodową dziennikarzy, zmiany oraz perspektywy rozwoju rynku medialnego w Polsce. Inicjatorem spotkań była Fundacja Solidarności Polsko-Czesko-Słowackiej, działająca od 18 lat na rzecz porozumienia i międzynarodowej współpracy. Dziennikarze przyjechali do Polski w ramach programu *Rozwój Niezależnych Mediów w Eurazji*.

Podczas spotkania KRRiT z przedstawicielami Informacyjnej Sieci Agencji Bezpieczeństwa (INSA) z Etiopii został przedstawiony polski krajobraz medialny oraz zadania i pozycja KRRiT jako organu regulacyjnego. Gości interesował również przebieg procesu cyfryzacji telewizji naziemnej w Polsce oraz działania związane z cyfryzacją radiofonii.

### Nagrody i patronaty KRRiT

**9.3** KRRiT oraz Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego po raz piąty przyznali nagrody za najlepszą pracę naukową oraz wydawnictwo z dziedziny mediów elektronicznych. W konkursie im. dr. Pawła Stępki w 2016 r. nagrodzeni zostali dr Maciej Wiktorowski za rozprawę doktorską z dziedziny mediów elektronicznych *Strategie zarządzania rozbudową portfeli produktowych w obliczu zmiany technologicznej na rynku polskich mediów – przełom pierwszej i drugiej dekady XXI w.* oraz dr Zbigniew Pinkalski za pracę w kategorii: najlepsze wydawnictwo naukowe i popularnonaukowe z dziedziny mediów *Prawna ochrona formatów telewizyjnych* wydaną przez Wydawnictwo Wolters Kluwer SA. Ustanowienie nagrody jest wyrazem pamięci zmarłego tragicznie

<sup>45</sup> Więcej informacji na temat działań KRRiT w zakresie edukacji medialnej znajduje się na stronie KRRiT: <http://www.krrit.gov.pl/drogowskaz-medialny/>

<sup>46</sup> <https://ikar.wz.uw.edu.pl/ikar.php?ikar=30>

dr. Pawła Stępki, wieloletniego pracownika Biura KRRiT, wybitnego naukowca specjalizującego się w dziedzinie mediów, autora kilkudziesięciu artykułów i analiz poświęconych europejskiemu i polskiemu rynkowi mediów.

**9.4** Po raz drugi KRRiT przyznała nagrody nadawcom kablowym, których programy zostały poświęcone tematом ważnym dla społeczności lokalnej oraz działaniom promującym regiony. Nagrody w kategorii *Moja Mała Ojczyzna* zostały przyznane w ramach konkursu telewizji lokalnych *To Nas Dotyczy* organizowanego przez Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej. Laureatami nagród zostali: Telewizja Obiektyw w Krośnie, Telewizja Toya w Łodzi, Telewizja Asta w Pile.

**9.5** Nagrodę im. Macieja Szumowskiego w czasie 56. Krakowskiego Festiwalu Filmowego za szczególną wrażliwość na sprawy społeczne, KRRiT przyznała za film *Ikona* Wojciechowi Kasperskiemu.

**9.6** Wielkimi Nagrodami Festiwalu Dwa Teatry - Sopot 2016, KRRiT uhonorowała Stanisławę Celińską i Henryka Talara. Po raz drugi KRRiT przyznała Nagrodę im. Tadeusza i Ireny Byrskich za spektakl wykorzystujący potencjał miejscowego środowiska artystycznego. Nagroda trafiła do Rozgłośni Polskiego Radia w Olsztynie za słuchowisko *Epitafium*. Ponadto po raz pierwszy KRRiT przyznała nagrodę dla twórców najlepszego słuchowiska dla dzieci i młodzieży. Nagrodę otrzymało słuchowisko *Tam, gdzie mieszka cisza*, zrealizowane w Radiu Gdańsk.

**9.7** KRRiT wyróżniła najciekawszych debiutantów sezonu w słuchowiskach realizowanych przez Teatr Polskiego Radia. Nagrodę *Arete 2016* za debiut aktorski otrzymali Joanna Kulig i Krzysztof Szczepaniak. Nagrodę *Don Kichot 2016* za debiut reżyserski zdobył Mariusz Malec. KRRiT uhonorowała debiut kompozytorski. Nagrodę *Amadeusz 2016* otrzymał Marcin Partyka. *Talanton 2016*, nagroda za debiut dramaturgiczny została przyznana Sandrze Szwarc. Po raz pierwszy KRRiT przyznała nagrodę *Aojde 2016* za debiut kompozytorski, którą wręczono Łukaszowi Jemiole.

**9.8** Reportażyci i dokumentaliści radiowi zostali uhonorowani nagrodą im. Witolda Zadrowskiego. Nagrodę w Konkursie Grand Prix KRRiT przyznano Henrykowi Dedo i Waldemarowi Kasperczałowi za reportaż *Pieśń Spartakusa*. KRRiT po raz pierwszy przyznała także dwie równorzędne nagrody specjalne. Wyróżnienie przyznano Alicji Grembowicz za reportaż *Ekstaza św. Franciszka* zgłoszony przez Program 1 Polskiego Radia oraz Marcie Rebdzie, autorce reportażu *Pogrom* zgłoszonego przez Studio Reportażu i Dokumentu Polskiego Radia.

**9.9** KRRiT udzielała patronatów konferencjom organizowanym przez uczelnie wyższe, spółki publicznej radiofonii i telewizji, organizacje zrzeszające przedsiębiorców (m.in. XVI Krajową Konferencję Radiokomunikacji i Telewizji organizowaną przez Akademię Górniczo-Hutniczą, Konferencję *Logistyka Mediów - Media Regionalne - Monetyzacja Mediów* organizowaną przez Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego, XVI Festiwal Teatru Polskiego Radia i Teatru Telewizji Polskiej *Dwa Teatry - Sopot 2016*).

Patronatem KRRiT został także objęty Międzynarodowy Konkurs Artystycznych Form Radiowych *Grand PIK 2016* i Warsztaty Sztuki Radiowej organizowane przez Polskie Radio Pomorza i Kujaw w Bydgoszczy oraz Ogólnopolski Konkurs Twórczości Radiowej w dziedzinie reportażu i dokumentu organizowany przez Polskie Radio.

Pod patronatem honorowym KRRiT były organizowane uroczystości związane z obchodami 70-lecia istnienia Polskiego Radia Wrocław.

**ZAŁĄCZNIKI**

**Załącznik nr 1. Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny, prowadzonych w związku z ogłoszeniami przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą lub zakończonych wydaniem decyzji w 2016 r.**

<b>Lp.</b>	<b>Lokalizacja stacji nadawczej (częstotliwość)</b>	<b>Sposób rozstrzygnięcia</b>
1.	Nysa (f=93,1 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce MEC SOLUTIONS Sp. z o.o.
2.	Tczew (f=100,8 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Telkab Sp. z o.o.
3.	Milicz (f=97,3 MHz) Trzebnica (f=89,5 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce International Communication Sp. z o.o.
4.	Płońsk (f=93,6 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Krzysztofowi Michałowi Pietrzakowi
5.	Zduńska Wola (92,1 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Nasze Radio Sp. z o.o.
6.	Gołańcz (f=105 MHz) Wągrowiec (f=97,2 Mz) Janowiec Wielkopolski (f=99,7 MHz) Mogilno (f=89,0 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce PI KWADRAT Piekarski&Pietrzak Sp. z o.o.
7.	Ostrowiec Świętokrzyski (f=95,2 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce DLF INVEST Sp. z o.o.
8.	Skomielna Czarna (f=94,0 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.
9.	Bydgoszcz (f=98,5 MHz) Magdalena k/ Rzeszowa (f=93,6 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Inforadio Sp. z o.o.
10.	Kłodzko, Stara Góra (f=97,1 MHz) Stara Góra (f=98,0 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Archidiecezji Wrocławskiej
11.	Włocławek Zawisłe (f=91,2 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce OPERA FM Sp. z o.o.
12.	Ostrzeszów (f=89,7 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio SUD Sp. z o.o.
13.	Tarnowskie Góry (f=104,3 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji spółce Inforadio Sp. z o.o.
14.	Płock (f=93,1 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji spółce OPERA FM Sp. z o.o.
15.	Lubaczów (f=101,2 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji Diecezji Zamojsko-Lubaczowskiej
16.	Gorlice (f=106,6 MHz) Polkowice (f=103,8 MHz)	Uchwała o udzielenie koncesji Stowarzyszeniu Ruska Bursa w Gorlicach

**Załącznik nr 2. Wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres (rozpowszechnianie naziemne i satelitarne)**

Lp.	Nr koncesji	Data decyzji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
1.	274/K/2016-R	2016-04-28	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Radio ZET)
2.	278/K/2016-R	2016-06-02	Radio Muzyka Fakty Sp. z o.o. (RMF FM)
3.	279/K/2016-T	2016-06-27	TVN S.A. (TVN24 Biznes i Świat (skrót: TVN24 BiS))
4.	280/K/2016-R	2016-07-05	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX – Nowy Sącz)
5.	281/K/2016-R	2016-07-28	Polskie Fale Średnie S.A. (Radio AM Mazowsze)
6.	282/K/2016-R	2016-07-28	Polskie Fale Średnie S.A. (Radio AM Zakopane)
7.	283/K/2016-R	2016-07-28	Polskie Fale Średnie S.A. (Radio AM Przemyśl)
8.	284/K/2016-R	2016-07-28	RADIO TOP Sp. z o.o. (Radio FAMA Tomaszów)
9.	285/K/2016-T	2016-07-28	ITI Neovision S.A. (nSport+)
10.	286/K/2016-R	2016-07-28	Politechnika Wrocławska (Akademickie Radio LUZ)
11.	287/K/2016-T	2016-08-17	ITI Neovision S.A. (Canal+ 1)
12.	288/K/2016-T	2016-08-17	ITI Neovision S.A. (Kuchnia+)
13.	289/K/2016-R	2016-09-28	Bajer FM Spółka jawna (BAYER FM)
14.	290/K/2016-R	2016-09-28	Radio 5 Bajer Spółka jawna (Radio 5)
15.	291/K/2016-R	2016-09-28	Radio 5 Ełk Bajer Spółka jawna (Radio 5)
16.	292/K/2016-R	2016-10-04	RADIO SUDETY Sp. z o.o. (Radio ZET Gold 96,4)
17.	293/K/2016-T	2016-10-10	TELEWIZJA TVT Sp. z o.o. (Telewizja TVT)
18.	294/K/2016-T	2016-10-14	Telewizja Polska S.A. (TVP SPORT)
19.	295/K/2016-R	2016-10-21	RADIO EXPRESS 92,3 FM Sp. z o.o. (EXPRESS FM)
20.	296/K/2016-R	2016-11-10	Polskie Fale Średnie S.A. (Radio AM Kielce)
21.	297/K/2016-R	2016-11-22	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Radio ZET Gold 97,8)

**Załącznik nr 3. Wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna)**

<b>Lp.</b>	<b>Nr koncesji (nazwa programu)</b>	<b>Dotychczasowy koncesjonariusz</b>	<b>Obecny koncesjonariusz</b>
1.	579/2014-R (RADIO WRZEŚNIA FM)	Adam Goclik	Gościniec Wrzesiński Sp. z o.o.
2.	154/K/2012-R (Radio POGODA 102,4 FM)	BDM Media Sp. z o.o	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.
3.	438/2010-R (Radio Pogoda 88,4 i 99,5 FM)	FONIA Sp. z o.o.	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.
4.	115/K/2011-R (RMF MAXXX – Bydgoszcz)	INDIGO Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
5.	436/2010 (RMF MAXXX Konin)	Konińskie Media Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
6.	108/K/2011-R (RMF MAXXX – Inowrocław)	Radio Inowrocław Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
7.	170/K/2012-R (muzo.fm)	Radio PIN S.A.	Muzo.fm. Sp. z o.o.
8.	156/K/2012-R (ESKA Łława)	Audioart Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
9.	232/K/2013-R (ESKA Grudziądz)	Audioart Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
10.	178/K/2012-R (ESKA Przemyśl)	HOT Radio Przemyśl Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
11.	065/K/2010-R (ESKA Łłmża)	Łłmżyńska Agencja Informacyjna Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
12.	137/K/2011-R (ESKA Małopolska)	MAKS Bochnia Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
13.	136/K/2011-R (ESKA Tarnów)	MAKS Tarnów Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
14.	063/K/2010-R (ESKA Zamość)	Media Zamość Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
15.	059/K/2010-R (ESKA OSTRÓW – KALISZ)	MONA Sp. z o.o	Radio ESKA S.A.
16.	053/K/2010-R (ESKA Starachowice)	MTM Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.

<b>Lp.</b>	<b>Nr koncesji (nazwa programu)</b>	<b>Dotychczasowy koncesjonariusz</b>	<b>Obecny koncesjonariusz</b>
17.	060/K/2010-R (ESKA Rzeszów)	Radio BIESZCZADY Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
18.	125/K/2011-R (ESKA Szczecin)	Radio PLAMA Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
19.	036/K/2009-R (ESKA KOSZALIN)	Radio Północ Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
20.	019/K/2008-R (ESKA Szczecinek)	Radio Reja Sp. z o.o.	Radio ESKA S.A.
21.	040/K/2009-R (RADIO SUD)	Jerzy Kazimierz Stempin	Radio SUD Sp. z o.o.
22.	212/K/2013-T (Polsat News 2)	Media-Biznes Sp. z o.o.	Telewizja Polsat Holdings Sp. z o.o.

**Załącznik nr 4. Wykaz koncesji, w stosunku do których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna)**

Lp.	Nr koncesji (nazwa programu)	Dotychczasowy koncesjonariusz	Przyszły koncesjonariusz
1.	436/2010-R (RMF MAXXX Konin)	Konińskie Media Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
2.	579/2014-R (RADIO WRZEŚNIA FM)	Adam Goclik	Gościniec Wrzeński Sp. z o.o.
3.	212/K/2013-T (Polsat News 2)	Telewizja Polsat Holdings Sp. z o.o.	Telewizja Polsat Sp. z o.o.
4.	001/K/2008-R (RMF FM)	Radio Muzyka Fakty Sp. z o.o.	Radio Muzyka Fakty Grupa RMF spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k
5.	278/K/2016-R (RMF FM)	Radio Muzyka Fakty Sp. z o.o.	Radio Muzyka Fakty Grupa RMF spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k

**Załącznik nr 5. Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów w sposób rozsiewczy satelitarny**

<b>Lp.</b>	<b>Nr decyzji</b>	<b>Nazwa nadawcy (nazwa programu)</b>	<b>Charakter programu</b>
1.	637/2016-T	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Sport 2)	telewizyjny wyspecjalizowany sportowy
2.	638/2016-T	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Docu)	telewizyjny uniwersalny
3.	639/2016-T	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Sport 3)	telewizyjny wyspecjalizowany sportowy
4.	640/2016-T	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Reality)	telewizyjny uniwersalny
5.	641/2016-T	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat X)	telewizyjny uniwersalny
6.	643/2016-T	ESKA TV S.A. (HIP HOP TV)	telewizyjny wyspecjalizowany muzyczno- rozrywkowy
7.	654/2016-T	Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. (ZOOM TV)	telewizyjny uniwersalny
8.	656/2016-T	ESKA TV S.A. (Eska TV)	telewizyjny wyspecjalizowany muzyczno- rozrywkowy
9.	657/2016-T	TV SPEKTRUM Sp. z o.o. (NOWA TV)	telewizyjny uniwersalny
10.	658/2016-T	Green Content Sp. z o.o. (METRO)	telewizyjny uniwersalny
11.	667/2016-T	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Sport News)	telewizyjny wyspecjalizowany sportowy

**Załącznik nr 6. Wykaz decyzji w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych**

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji	Przyrost zasięgu ludn. [tys. osób]
1.	001/K/2008-R	Radio Muzyka Fakty Sp. z o.o. (RMF FM)	Zmiana charakterystyki promieniowania anteny stacji nadawczej Konin Żółwieniec	9,1
2.	003/K/2008-R	Prowincja Warszawska Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela (Redemptoryści) (Radio Maryja)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej z Wągrowiec/Gołańcz na Gniezno/Chojna oraz zmiana parametrów stacji Lubaczów	32,0
3.	017/K/2008-R	Radio Bielsko Sp. z o.o. (RADIO BIELSKO)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej Góra Szyndzielnia	41,0
4.	018/K/2008-R	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX – Lubuskie)	Podniesienie mocy, zmiana charakterystyki i polaryzacji anteny stacji nadawczej w Gorzowie Wielkopolskim	10,2
5.	029/K/2009-R	Radio ESKA S.A. (ESKA Opole)	Zmiana wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej w Opolu	6,9
6.	034/K/2009-R	Opera FM Sp. z o.o. (RMF CLASSIC)	Zmiana lokalizacji wraz ze zmianą parametrów technicznych stacji nadawczej w Zielonej Górze	4,0
7.	051/K/2010-R	Nasze Radio Sp. z o.o. (Nasze Radio)	Podniesienie mocy stacji nadawczej w Sieradzu	9,6
8.	056/K/2010-R	Miejski Dom Kultury w Piekarach Śląskich (Radio Piekary)	Podniesienie mocy stacji nadawczej w Radzionkowie	214,1
9.	068/k/2011-R	Prawosławna Diecezja Białostocko- Gdańska (Radio ORTHODOXIA)	Podniesienie mocy stacji nadawczej w Białymstoku	57,1
10.	077/K/2011-R	Archidiecezja Wrocławska (KATOLICKIE RADIO RODZINA)	Podniesienie mocy i zmiana współrzędnych geograficznych stacji nadawczej w Świdnicy	12,9
11.	077/K/2011-R	Archidiecezja Wrocławska (KATOLICKIE RADIO RODZINA)	Zmiana lokalizacji i parametrów technicznych stacji nadawczej w Miliczu	4,2
12.	092/K/2011-R	Radio PARK Sp. z o.o. (Radio Park)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej z Kędzierzyna Koźła do Wysokiej - Góra Św. Anny wraz ze zmianą mocy	68,6
13.	100/K/2011-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Radio ZET Gold 106,2)	Podniesienie wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej w Opolu	10,0

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji	Przyrost zasięgu ludn. [tys. osób]
14.	116/K/2011-R	Radio REKORD FM S.A. (Radio Rekord FM)	Podniesienie mocy wraz ze zmianą polaryzacji anteny stacji nadawczej w Radomiu	61,5
15.	118/K/2011-R	Radio CCM Sp. z o.o. (Radio CCM)	Podniesienie mocy stacji nadawczej Ustroń Góra Czantoria	29,3
16.	140/K/2011-R	Radio ESKA S.A. (ESKA GORZÓW)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Gorzowie Wielkopolskim	7,4
17.	153/K/2012-R	Radio ESKA S.A. (ESKA Wrocław)	Podniesienie mocy stacji nadawczej w Jeleniej Górze	10,3
18.	168/K/2012-R	Stowarzyszenie Ziemia Pucka (Radio KASZĚBĚ)	Zwiększenie wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej Gdańsk Chwaszczyno	57,7
19.	184/K/2012-R	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX – OPOLE)	Zwiększenie wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej w Opolu	33,0
20.	187/K/2012-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (ZŁOTE PRZEBOJE 101 FM)	Zmiana lokalizacji, polaryzacji anteny i mocy stacji nadawczej w Białymstoku	11,2
21.	192/K/2012-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Radio ZET Gold 103,9)	Zmiana lokalizacji wraz ze zwiększeniem mocy stacji nadawczej w Kielcach	34,0
22.	234/K/2013-R	INFORADIO Sp. z o.o. (TOK FM - Pierwsze Radio Informacyjne)	Zmiana lokalizacji i podniesienie mocy stacji nadawczej w Białymstoku	27,1
23.	234/K/2013-R	INFORADIO Sp. z o.o. (TOK FM - Pierwsze Radio Informacyjne)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej z Sieradza do Zduńskiej Woli	73,9
24.	249/K/2014-R	Radio AS Sp. z o.o. (Radio ZET Gold 98,1)	Podniesienie mocy stacji nadawczej w Inowrocławiu	46,7
25.	407/2009-R	Radio ESKA S.A. (ESKA 106,6)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej z Żar do Olbrachtowa	18,1
26.	447/2010-R	International Communication Sp. z o.o. (WAWA Opole)	Podniesienie wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej w Opolu	1,9
27.	501/2012-R	Fundacja Ananke (Radio 7)	Zmiana lokalizacji i podniesienie mocy stacji nadawczej w Żurominie	10,6

<b>Lp.</b>	<b>Nr koncesji</b>	<b>Nazwa nadawcy (nazwa programu)</b>	<b>Treść decyzji</b>	<b>Przyrost zasięgu ludn. [tys. osób]</b>
28.	548/2013-R	International Communication Sp. z o.o. (WAWA Kraków)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej ze Skawiny do Krakowa wraz ze zwiększeniem mocy	475,4
29.	550/2013-R	Jacek Dziakowicz (Twoje Radio)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Stargardzie	3,6
30.	556/2014-R	TRENDY MEDIA MIKOŚĆ I JEDZINIAK spółka jawna (Trendy Radio)	Zmiana wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej Góra Liwocz k/ Jasła	11,4
31.	568/2014-R	TRENDY MEDIA MIKOŚĆ I JEDZINIAK spółka jawna (Trendy Radio)	Zmiana wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej Góra Bełchówka k/ Bukowska	84,6
32.	605/2015-R	Twoja Telewizja Morska Sp. z o.o. (Norda FM)	Zmiana wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej w Wejherowie	34,3
33.	621/2015-R	International Communication Sp. z o.o. (WAWA Jelenia Góra)	Podniesienie mocy stacji nadawczej w Jeleniej Górze	1,3
34.	631/2016-R	MEC SOLUTIONS Sp. z o.o. (Radio ONT FM)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Nysie	0,8

**Załącznik nr 7. Wykaz decyzji wydanych w 2016 r. w sprawie zmian technicznych w koncesjach satelitarnych**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa nadawcy (nazwa programu; nr koncesji)</b>	<b>Rodzaj zmiany</b>
1.	4fun Media S.A. (4FUN DANCE; 488/2011-T)	Zmiana transpondera
2.	4fun Media S.A. (4FUN GOLD HITS; 432/2010-T)	Zmiana transpondera
3.	4fun Media S.A. (4fun.tv; 560/2014-T)	Zmiana transpondera
4.	Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. (Zoom TV; 654/2016-T)	Zmiana transpondera
5.	ESKA TV S.A. (HIP HOP TV; 643/2016-T)	Zmiana transpondera
6.	Green Content Sp. z o.o. (METRO; 658/2016-T)	Zmiana transpondera
7.	ITI Neovision S.A. (ale kino+; 418/2009-T)	Zmiana oznaczenia satelity
8.	ITI Neovision S.A. (CANAL+ 1; 358/2007-T)	Zmiana oznaczenia satelity
9.	ITI Neovision S.A. (Canal+ Discovery; 554/2014-T)	Zmiana oznaczenia satelity
10.	ITI Neovision S.A. (Canal+ Seriele; 498/2012-T)	Zmiana oznaczenia satelity
11.	ITI Neovision S.A. (Canal+ Sport2; 553/2014-T)	Zmiana oznaczenia satelity
12.	ITI Neovision S.A. (CANAL+; 179/K/2012-T)	Zmiana oznaczenia satelity
13.	ITI Neovision S.A. (CANAL+Family; 443/2010-T)	Zmiana oznaczenia satelity
14.	ITI Neovision S.A. (CANAL+FILM; 180/K/2012-T)	Zmiana oznaczenia satelity
15.	ITI Neovision S.A. (CANAL+SPORT; 181/K/2012-T)	Zmiana oznaczenia satelity
16.	ITI Neovision S.A. (DOMO+; 381/2008-T)	Zmiana oznaczenia satelity

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa nadawcy (nazwa programu; nr koncesji)</b>	<b>Rodzaj zmiany</b>
17.	ITI Neovision S.A. (Kuchnia+; 357/2007-T)	Zmiana oznaczenia satelity
18.	ITI Neovision S.A. (MiniMini+; 245/K/2014-T)	Zmiana oznaczenia satelity
19.	ITI Neovision S.A. (nSPORT+; 353/2006-T)	Zmiana oznaczenia satelity
20.	ITI Neovision S.A. (PLANETE +; 248/K/2014-T)	Zmiana oznaczenia satelity
21.	ITI Neovision S.A. (Strefa Abonenta; 484/2011-T)	Zmiana oznaczenia satelity
22.	ITI Neovision S.A. (teleTOON+; 417/2009-T)	Zmiana oznaczenia satelity
23.	Lemon Records Sp. z o.o. (Vox Music TV; 567/2014-T)	Zmiana transpondera
24.	MEDIATEX POLAND Sp. z o.o. (IPOL TV; 585/2014-T)	Rozszerzenie koncesji satelitarnej o możliwość rozpowszechniania w sieciach telekomunikacyjnych
25.	TELESTAR S.A. (TO!TV; 201/K/2013-T)	Zmiana transpondera

**Załącznik nr 8. Wykaz decyzji w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe)**

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu; nr koncesji)	Treść decyzji
1.	4fun Media S.A. (4FUN DANCE; 488/2011-T)	Zmiana nazwy programu z: 4FUN FIT&DANCE na 4FUN DANCE
2.	4fun Media S.A. (4FUN GOLD HITS; 432/2010-T)	Zmiana nazwy programu z: 4FUN HITS na: 4FUN GOLD HITS
3.	ASTRO S.A. (13; 459/2011-T)	Zmiana nazwy programu z: Next HD na: 13
4.	ASTRO S.A. (Bajka; 463/2011-T)	Zmiana nazwy programu z: NEXT YOUNG 3D na: Bajka
5.	ASTRO S.A. (e-sport tv; 460/2011-T)	Zmiana nazwy programu z: NEXT SPORT 3D na: e-sport tv
6.	ASTRO S.A. (KLASYKA; 471/2011-T)	Zmiana nazwy programu z: NEXT SACRUM HD na: KLASYKA
7.	ESKA TV S.A. (Ósemka TV (skrót: 8TV); 411/2009-T)	Zmiana nazwy programu z: ESKA TV na: Ósemka TV oraz specjalizacji z muzycznej na muzyczno-rozrywkową Program rozpowszechniany na MUX-1
8.	ESKA TV S.A. (Ósemka TV (skrót: 8TV); 411/2009-T)	Dopisanie obok nazwy programu Ósemka TV skrótu: 8TV Program rozpowszechniany na MUX-1
9.	Green Content Sp. z o.o. (METRO; 628/2015-T)	Zmiana nazwy programu z: Kiwi TV na: METRO Program rozpowszechniany na MUX-8
10.	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (Radio POGODA 103,5 FM; 091/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Rock Radio 103,5 FM na: Radio POGODA 103,5 FM
11.	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (Radio POGODA 106,1 FM; 126/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Rock Radio 106,1 na: Radio POGODA 106,1 FM
12.	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (Radio POGODA 94,5 FM; 114/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Rock Radio 94,5 FM na: Radio POGODA 94,5 FM
13.	ITI Neovision S.A. (CANAL+; 179/K/2012-T)	Uchylenie pkt. dotyczącego ograniczenia udziału audycji i innych przekazów nie pochodzące od Koncesjonariusza
14.	ITI Neovision S.A. (CANAL+FILM; 180/K/2012-T)	Uchylenie pkt. dotyczącego ograniczenia udziału audycji i innych przekazów nie pochodzące od Koncesjonariusza
15.	ITI Neovision S.A. (Canal+NOW; 555/2014-T)	Zmiana nazwy programu z: Liga+ na: Canal+NOW, oraz modyfikacja zapisów programowych
16.	Jacek Dziakowicz (Twoje Radio; 550/2013-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio Stargard na: Twoje Radio
17.	MAZOWSZE FM Sp. z o.o. (VOX FM Radom; 433/2010-R)	Zmiana nazwy programu z: Mazowsze na: VOX FM Radom
18.	MEC SOLUTIONS Sp. z o.o. (Radio ONY FM; 631/2016-R)	Zmiana nazwy programu z: NYSA NON STOP na: Radio ONY FM
19.	Michał Winnicki (POWER TV; 537/2013-T)	Zmiana specjalizacji programu z: muzyczno-rozrywkowo-poradniczego na: muzyczny

20.	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX - Dolny Śląsk; 045/K/2009-R)	Zmiana nazwy programu z: RMF MAXXX - WAŁBRZYCH na: RMF MAXXX - Dolny Śląsk
21.	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX - Lubuskie; 018/K/2008-R)	Zmiana nazwy programu z: RMF MAXXX - Zielona Góra na: RMF MAXXX - Lubuskie
22.	Nasze Radio Sp. z o.o. (Nasze Radio 92,1 FM... nostalgicznie; 647/2016-R)	Zmiana nazwy programu z: Nasze Radio - Zduńska Wola na: Nasze Radio 92,1 FM... nostalgicznie
23.	POLSKIE RADIO S.A. (Czwórka Polskie Radio; 536/2013-R)	Zmiana nazwy programu z: Polskie Radio 24 na: Czwórka Polskie Radio oraz specjalizacji programu
24.	RM MEDIA Sp. z o.o. (WAWA Łódź; 050/K/2010-R)	Zmiana zapisów dotyczących realizacji wyspecjalizowanego charakteru programu
25.	STOPKLATKA S.A. (STOPKLATKA TV; 544/2013-T)	Zmiana w zakresie zapisów programowych Program rozpowszechniany na MUX-1
26.	TELESTAR S.A. (TO!TV; 201/K/2013-T)	Zmiana nazwy programu z: iTV na: TO!TV
27.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Sport Fight; 538/2013-T))	Zmiana nazwy programu i deklaracji programowych
28.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Super Polsat; 257/K/2015-T)	Zmiana nazwy programu z: Polsat Sport News na: Super Polsat i specjalizacji programu (z wyspecjalizowanego sportowego na wyspecjalizowany przeznaczony dla osób niepełnosprawnych) Program rozpowszechniany na MUX-2
29.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Super Polsat; 444/2010-T)	Zmiana nazwy programu z: Polsat Sport News na: Super Polsat i specjalizacji programu (z wyspecjalizowanego sportowego na wyspecjalizowany przeznaczony dla osób niepełnosprawnych) Program ma być rozpowszechniany na MUX-2 (koncesja na kolejny okres)
30.	TV SPEKTRUM Sp. z o.o. (NOWA TV; 630/2016-T)	Zmiana nazwy programu z: TV# na: NOWA TV Program rozpowszechniany na MUX-8
31.	TVN S.A. (TVN METEO ACTIVE; 213/K/2013-T)	Zmiana specjalizacji programu na: rekreacyjno- rozrywkowy związany ze stylem życia, rodziną, prowadzeniem domu i ogrodu
32.	TVS Sp. z o.o. (TVS; 371/2007-T)	Zmniejszenie deklarowanego procentowego udziału audycji informacyjnych
33.	WP1 Sp. z o.o. (WP; 632/2016-T)	Zmiana nazwy programu z: WP1 na: WP Program rozpowszechniany na MUX-8

**Załącznik nr 9. Wykaz podmiotów, którym rozłożono na raty należność wynikającą z udzielenia lub zmiany koncesji (na podstawie art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji)**

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji
1.	TV Spectrum Sp. z o.o. (NOVA TV)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 13.544.781,00 zł za decyzję Nr 630/2016-T
2.	WP1 Sp. z o.o. (WP)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 13.544.781,00 zł za decyzję Nr 632/2016-T
3.	Radio CCM Sp. z o.o. (Radio CCM)	Rozłożenie na 6 rat opłaty w kwocie 7.599,00 zł za decyzję Nr DR-057/2016-6/118/K
4.	Trendy Media Mikoś i Jedziniak spółka jawna (Trendy Radio)	Rozłożenie na 9 rat opłaty w kwocie 4.603,00 zł za decyzję Nr DR-064/2016-1/556
5.	Miejski Dom Kultury z siedzibą w Piekarach Śląskich (Radio Piekary)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 38.142,00 zł za decyzję Nr (DR-074/2016-2/056/K
6.	Krzysztof Michał Pietrzak (Płońsk)	Rozłożenie na 4 raty opłaty w kwocie 8.699,00 zł za decyzję Nr 646/2016-R
7.	Radio PARK Sp. z o.o. (Radio Park)	Rozłożenie na 6 rat opłaty w kwocie 11.327,00 zł za decyzję Nr DR-107/2016-4/092/K
8.	Stowarzyszenie Ziemia Pucka (Radio Kaszebe)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 15.019,00 zł za decyzję Nr DR-151/2016-4/168/K
9.	Radio AS Sp. z o.o. (Radio ZET GOLD 98,1)	Rozłożenie na 8 rat opłaty w kwocie 13.497,00 zł za decyzję Nr DR-146/2016-3/249/K
10.	PI KWADRAT Piekarski & Pietrzak Sp. z o.o. (Wasze Radio FM)	Rozłożenie na 4 raty opłaty w kwocie 24.875,00 zł za decyzję Nr 651/2016-R
11.	Trendy Media Mikoś i Jedziniak spółka jawna (Trendy Radio)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 16.115,00 zł za decyzję Nr DR-172/2016-2/568
12.	DLF INVEST Sp. z o.o. (Radio Ostrowiec)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 24.481,00 zł za decyzję Nr 652/2016-R
13.	Telewizja TVT Sp. z o.o. (Telewizja TVT)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 121.260,00 zł za decyzję Nr 293/K/2016-T
14.	Jacek Dziakowicz (Twoje Radio)	Rozłożenie na 7 rat opłaty w kwocie 4.872,00 zł za decyzję Nr DR-274/2016-6/550
15.	Telewizja Łużyce Sp. z o.o. (Łużyce)	Rozłożenie na 9 rat opłaty w kwocie 18.081,00 zł za decyzję Nr DR-284/2016-1/266/K

**Załącznik nr 10. Wykaz wydanych w 2016 r. koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego**

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Nazwa operatora
1.	633/2016-TK	Telewizja Kablowa Świdnik Sp. z o.o. (Program Lokalny TKŚ)	Telewizja Kablowa Świdnik Sp. z o.o.
2.	635/2016-TK	Lesław Piotr Dorobek (TV Kamienna Góra)	Zakład Usług Telewizji Kablowej Lesław Dorobek
3.	642/2016-TK	Jaromir Czyż (Rzeszów Na Żywo)	AP MEDIA
4.	644/2016-TK	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Krzemionki”(Lokalna Telewizja Kablowa „Krzemionki”)	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Krzemionki”
5.	645/2016-TK	Wiesław Serafin (RTK Lokalny)	Regionalna Telewizja Kablowa Spółka jawna L. Iwański i wspólnicy
6.	648/2016-TK	CBJB Sp. z o.o. (ZEBRRA.tv)	VECTRA S.A.
7.	649/2016-TK	Gmina Miasto Pionki (Telewizja lokalna KURIER PIONKOWSKI)	Pionkowska Spółdzielnia Mieszkaniowa
			Stowarzyszenie Centrum Energii Lokalnej
			Stowarzyszenie Tele-Pion Osiedlowa Telewizja Kablowa
8.	650/2016-TK	Przedsiębiorstwo Przemysłowo- Handlowe „AURA” Sp. z o.o. (TV AURA)	Przedsiębiorstwo Przemysłowo- Handlowe „AURA” Sp. z o.o.
9.	651/2016-TK	Poznańska Spółdzielnia Mieszkaniowa „Winogrady” w Poznaniu (TVK WINOGRADY)	Poznańska Spółdzielnia Mieszkaniowa „Winogrady” w Poznaniu
10.	653/2016-TK	VECTRA S.A. (Vectra Events)	VECTRA S.A.
11.	655/2016-TK	Stowarzyszenie Użytkowników Kablowej Telewizji Satelitarnej „DOB-SAT” w Dobrym Mieście (DOB-SAT)	Stowarzyszenie Użytkowników Kablowej Telewizji Satelitarnej „DOB- SAT” w Dobrym Mieście
12.	659/2016-TK	TOYA Sp. z o.o. (Telewizja TOYA)	ASTRAL Media Sp. z o.o.
			BAŁ-SAT S.C.
			Multimedia Polska S.A.
			TOYA Sp. z o.o.
13.	660/2016-TK	„IDEALAN” Spółka Jawna – Piekarski, Wysztygiel	Idealan SJ Piekarski, Wysztygiel
14.	661/2016-TK	Puławska Spółdzielnia Mieszkaniowa (TELEWIZJA PUŁAWY 24)	Puławska Spółdzielnia Mieszkaniowa

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Nazwa operatora
15.	662/2016-TK	Fundacja GIA DINH (TV REGIONALNA.PL)	Korbank Media Cyfrowe Sp. z o.o.
16.	663/2016-TK	Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko- Własnościowa „Słowianin” (Telewizja Słowianin)	Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa „Słowianin”
17.	664/2016-TK	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Śremie	INEA S.A.
18.	665/2016-TK	Wielkopolska Telewizja Kablowa Sp. z o.o.	ANTSERWIS S.J.
			ASTA-NET S.J.
			City Net Sp. z o.o.
			East&West Paweł Karnowski
			East&West Sp. z o.o.
			ECHOSTAR
			INEA S.A.
			PHU Antech S.C.
			PSM Winogrody
			SATPOL S.C.
			Przedsiębiorstwo PROMAX Sp.J. Zofia Fórmanek-Okrój, Wiesław Okrój
19.	666/2016-TK	Wąbrzeski Dom Kultury	Multimedia Polska S.A.

**Załącznik nr 11. Wykaz wydanych w 2016 r. koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego**

<b>Lp.</b>	<b>Nr koncesji</b>	<b>Data decyzji</b>	<b>Nazwa nadawcy (nazwa programu)</b>
1.	272/K/2016-TK	07.03.2016	Danuta Domańska (Telewizja Olsztyn)
2.	273/K/2016-TK	16.03.2016	Artur Czesław Filipkowski (Telewizja Narew)
3.	275/K/2016-TK	29.04.2016	Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Sędziszowie Małopolskim (Telewizja Sędziszów Małopolski)
4.	276/K/2016-TK	29.04.2016	Tomasz Paweł Sawicki (TELEWIZJA ŚWINOUJŚCIE)
5.	277/K/2016-TK	24.05.2016	Wojciech Jerzy Bryczkowski (TELEWIZJA KWIDZYŃSKA)

**Załącznik nr 12. Wykaz decyzji w sprawie uchylecia, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego**

<b>Lp.</b>	<b>Nr uchylanej koncesji</b>	<b>Nazwa nadawcy (nazwa programu)</b>	<b>Nr decyzji</b>
1.	TK-0041/06	Krystyna Galej-Kaszta (Program Lokalny Telewizji Kablowej KOMSAT)	DR-15/2016-2/0041/06-TK
2.	576/2014-TK	Powiat Kozienicki (Nasz Powiat)	DR-47/2016-1/576/2014-TK
3.	TK-0022/10	"TELE-MEDIA" Sp. z o.o. (Telewizja Wybrzeże)	DR-075/2016-4/0022/10-TK

**Załącznik nr 13. Wykaz decyzji wydanych w 2016 r. w sprawie zmian na wnioski nadawcy koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszereżonego naziemnego lub rozszereżonego satelitarnego**

Lp.	Nr decyzji	Nazwa nadawcy	Treść decyzji
1.	DR-076/2016-2/0004/07-TK	Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Sędziszowie Małopolskim	Zmiana nazwy programu z „Telewizja Sędziszów” na „Telewizja Sędziszów Małopolski” oraz zmiana czasu rozpowszechniania z min. 1 godziny na dobę na min. 30 min. na dobę
2.	DR-077/2016-1/0003/07-TK	Wojciech Jerzy Bryczkowski	Zmiana nazwy firmy na WOJCIECH BRYCZKOWSKI TELEWIZJA KWIDZYŃSKA
3.	DR-158/2016-4/531/2013-TK	Leon Jamrozek „MEDIA” Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z „Telewizja Wolne Wadowice” na „Nowa Telewizja Wadowice”
4.	DR-161/2016-1/618/2015-TK	Centrum Kultury w Żyrardowie	Zmiana nazwy programu z „TV-ŻYR” na „TVŻ HD”
5.	DR-164/2016-1/267/K/2015-TK	Jarosław Dziemian	Rozszerzenie koncesji o sieci operatora TVK Hajnówka Spółka jawna, HomeNet Technologies Sp. z o.o. i PPHU „Karolina” Marzena Stypułkowska
6.	DR-202/2016-3/0031/11-TK	Wydawnictwo GM Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji o sieci operatora Citymedia Net Sp. z o.o., Multiplay Sp. z o.o. Sp.k., SGT S.A. i TOYA Sp. z o.o.
7.	DR-231/2016-1/583/2014-TK	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kole	Uaktualnienie danych dotyczących sieci operatora SM w Kole
8.	DR-234/2016-1/648/2016-TK	CBJB Sp. z o.o.	Rozszerzenie tematyki lokalnej w programie
9.	DR-235/2016-2/529/2013-TK	TELEKOM SYSTEM Sp. z o.o.	Zmiana nazwy Koncesjonariusza z Agnieszka Budner na TELEKOM SYSTEM Sp. z o.o.
10.	DR-275/2016-1/530/2013-TK	Czesław Adam Zasiński	Zmiana nazwy programu z „SIERADZKA TV” na „8” TVR („Ósemka” Telewizja regionalna) oraz rozszerzenie koncesji o sieć operatora VECTRA S.A.
11.	DR-280/2016-1/607/2015-TK	Telewizja Dolnośląska Echo Sp. z o.o.	Zmiana nazwy spółki na ECHO 24 Sp. z o.o.

**Załącznik nr 14. Wykaz wydanych w 2016 r. decyzji w sprawie przejścia uprawnień dla podmiotów rozpowszechniających program w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego**

<b>Lp.</b>	<b>Nr koncesji</b>	<b>Dotychczasowy koncesjonariusz</b>	<b>Obecny koncesjonariusz</b>
1.	529/2013-TK	Agnieszka Budner	TELEKOM SYSTEM Sp. z o.o.
2.	609/2015-TK	„Petrus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka jawna	Petrus Sp. z o.o.
3.	610/2015-TK	„Petrus Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka jawna	Petrus Sp. z o.o.



KRAJOWA RADA  
RADIOFONII I TELEWIZJI

[www.krrit.gov.pl](http://www.krrit.gov.pl)