



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 1518

Warszawa, 28 kwietnia 2017 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 40. posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym,

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw,

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 27 kwietnia 2017 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2017 r. ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 3:
 - a) przed lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:

„...”) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

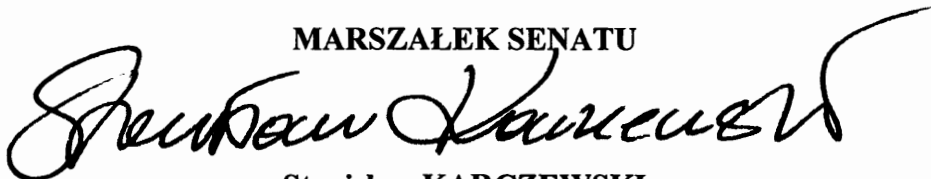
 - „3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:
 - a) 80 cm – w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego,
 - b) 65 cm – w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,
 - c) 50 cm – w przypadku pozostałych gatunków drzew;”
 - b) w lit. b:
 - ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3a, właściciel nieruchomości jest obowiązany dokonać zgłoszenia do organu, o którym mowa w art. 83a ust. 1, zamiaru usunięcia drzewa, jeżeli obwód pnia drzewa mierzonego na wysokości 5 cm przekracza:
 - 1) 80 cm – w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego;
 - 2) 65 cm – w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego;
 - 3) 50 cm – w przypadku pozostałych gatunków drzew.”
 - w ust. 6 w pkt 2 wyrazy „130 cm” zastępuje się wyrazami „5 cm”;
- 2) w art. 1 w pkt 3 w lit. b, w ust. 6 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „14 dni”

zastępuje się wyrazami „21 dni”;

- 3) w art. 1 w pkt 3 w lit. b, w ust. 16 wyrazy „do decyzji tej” zastępuje się wyrazami „do zezwolenia”;
- 4) w art. 2 w ust. 1 i 2 po wyrazach „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,” dodaje się wyrazy „nie później niż”;
- 5) w art. 2 w ust. 2 wyrazy „6 miesięcy” zastępuje się wyrazami „1 miesiąca”;
- 6) w art. 3 wyrazy „w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy” zastępuje się wyrazami „z dniem wejścia w życie rozporządzenia, o którym mowa w art. 40 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”.

MARSZAŁEK SENATU



Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2017 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o ochronie przyrody i uchwalił do niej 6 poprawek.

Poprawka nr 1 wprowadza zmiany w katalogu zwolnień z obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzewa. W zakresie zmiany odnoszącej się do pkt 3 w ust. 1 art. 83f ustawy o ochronie przyrody przewiduje, że przepisów art. 83 ust. 1 tej ustawy nie stosuje się do drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:

- 80 cm – w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego,
- 65 cm – w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,
- 50 cm – w przypadku pozostałych gatunków drzew.

Skutkiem przedmiotowej zmiany jest sytuacja, w której posiadacz nieruchomości nie ma obowiązku uzyskiwania zezwolenia na usunięcie drzewa, jeżeli na wysokości 5 cm obwód pnia drzewa nie przekracza wskazanych powyżej wielkości.

Natomiast w zakresie dotyczącym ust. 4 i 6 w art. 83f ustawy o ochronie przyrody proponowana zmiana wprowadza modyfikacje w zakresie nazw gatunków drzew oraz długości obwodów ich pni, w stosunku do których po stronie właściciela nieruchomości, będącego osobą fizyczną, wystąpi obowiązek zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa. Zgodnie z uregulowaniem wprowadzonym niniejszą poprawką pomiaru obwodu drzewa dokonywać należy na wysokości 5 cm.

Przepis art. 83f ust. 6 ustawy o ochronie przyrody w brzmieniu uchwalonym przez Sejm przewiduje, że organ, któremu właściciel nieruchomości zgłosił zamiar usunięcia drzewa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zgłoszenia, dokonuje oględzin w celu ustalenia nazwy gatunku oraz obwodu pnia drzewa. W opinii Senatu 14-dniowy termin na przeprowadzenie oględzin, w sytuacji dużej liczby zgłoszeń może spowodować znaczne obciążenie organów administracji skutkujące brakiem możliwości dochowania tego terminu. Podkreślenia wymaga, iż oględziny przeprowadzać mogą jedynie pracownicy organu administracji legitymujący się odpowiednią wiedzą przyrodniczą. Ponadto o terminie przeprowadzenia oględzin, tak jak o każdej czynności procesowej, powinny zostać prawidłowo zawiadomione strony postępowania, co realizuje zasadę zapewnienia czynnego udziału stron

w postępowaniu administracyjnym. Mając na uwadze postulaty zgłaszane przez samorzady oraz uwzględniając normy regulujące kwestie doręczania pism w postępowaniu administracyjnym, Senat przyjął **poprawkę nr 2**.

Zgodnie z proponowanym nowelizacją brzmieniem art. 83f ust. 16 ustawy o ochronie przyrody wydanie ostatecznej decyzji administracyjnej, w drodze której organ wniósł sprzeciw, stanowi podstawę wystąpienia z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa, o którym mowa w art. 83 ust. 1, do decyzji tej nie stosuje się art. 84 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie zaś z postanowieniami art. 84 ust. 1 regułą jest ponoszenie opłat za usunięcie drzew lub krzewów na podstawie stosownego zezwolenia. Wydaje się, iż intencją ustawodawcy było, aby organ nie ustalał i nie pobierał opłaty wydając zezwolenie na usunięcie drzewa, o którym mowa w ust. 16 art. 83f (o które wystąpiono z wnioskiem po uprawomocnieniu się decyzji administracyjnej, w której organ wniósł sprzeciw). Literalne brzmienie przepisu art. 83f ust. 16 sugeruje, iż wyłączenie stosowania art. 84 ust. 1 odnosi się do ostatecznej decyzji zawierającej sprzeciw organu co do zamiaru usunięcia drzewa, nie zaś do zezwolenia, o którym mowa w art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Mając powyższe na względzie, Senat uznał za celowe dokonanie odpowiedniej zmiany w art. 83f ust. 16 ustawy o ochronie przyrody (**poprawka nr 3**).

Poprawka nr 4 ma na celu doprecyzowanie, że w art. 2 ustawy nowelizującej wprowadza się maksymalny termin, w którym minister właściwy do spraw środowiska obowiązany jest wydać rozporządzenia, o których mowa w art. 40 ust. 3 i art. 85 ust. 4b ustawy o ochronie przyrody.

W art. 2 ustawy nowelizującej ustawodawca określił 6-miesięczny termin w jakim minister właściwy do spraw środowiska obowiązany jest wydać rozporządzenie, określające wysokość stawek opłat za usunięcie drzewa lub krzewu dla poszczególnych rodzajów lub gatunków drzew lub krzewów w zależności od obwodu pnia drzewa lub powierzchni krzewu. Wprowadzona została także regulacja, zgodnie z którą do czasu wydania, w oparciu o art. 85 ust. 4b ustawy o ochronie przyrody, wskazanego powyżej rozporządzenia do ustalania opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu stosowane będą określone w ustawie o ochronie przyrody maksymalne stawki opłat. Senat przyjmując **poprawkę nr 5** uznał, że zasadne jest skrócenie do 1 miesiąca terminu, w którym minister właściwy do spraw środowiska powinien wydać przedmiotowy akt wykonawczy. W wyniku proponowanej zmiany skróceniu ulegnie okres,

w którym podmioty uzyskujące zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu ponosić będą maksymalne opłaty ustalane za ich usunięcie.

W myśl proponowanej nowelizacją brzmienia z art. 83f ust. 14 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody organ, do którego właściciel nieruchomości dokonał zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa może wnieść sprzeciw w przypadku spełniania przez drzewo kryteriów, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody (art. 40 ust. 3 zawiera delegację dla ministra właściwego do spraw środowiska do określenia w drodze rozporządzenia kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody). Zgodnie z art. 3 ustawy nowelizującej przepis art. 83f ust. 14 pkt 2 wejdzie w życie w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy. Jednocześnie w art. 2 ust. 1 noweli ustawodawca określił 6-miesięczny termin, w jakim minister właściwy do spraw środowiska obowiązany jest wydać rozporządzenie na podstawie omawianego art. 40 ust. 3. O ile wskazany w art. 3 termin wejścia w życie art. 83f ust. 14 pkt 2 po wejściu w życie ustawy będzie można powiązać z konkretną datą dzienną, to w odniesieniu do wejścia w życie aktu wykonawczego wydanego na podstawie art. 40 ust. 3, w oparciu o przepis art. 2 ust. 1 noweli, daty dziennej nie da się ustalić. Art. 2 określa termin do wydania rozporządzenia, który co do zasady powinien być inny niż termin jego wejścia w życie (należy uwzględnić odpowiednie *vacatio legis*). Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na celu skorelowanie terminów wejścia w życie rozporządzenia wydanego na podstawie art. 40 ust. 3 oraz regulacji art. 3 w zakresie art. 83f ust. 14 pkt 2, Senat przyjął **poprawkę nr 6.**