



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja  
Marszałek Senatu

**Druk nr 152**  
Warszawa, 24 grudnia 2015 r.

Szanowny Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku*

Mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 6. posiedzeniu w dniu 24 grudnia 2015 r. uchwały:

– **w sprawie ustawy o zmianie ustawy**

**o efektywności energetycznej,**

– w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz ustawy  
– Prawo energetyczne.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

*Z poważaniem*

(-) Stanisław Karczewski

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 24 grudnia 2015 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2015 r. ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej, wprowadza do jej tekstu następującą poprawkę:

- w art. 1 skreśla się pkt 1 i 2.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Stanisław KARCZEWSKI**

## UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 24 grudnia 2015 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o efektywności energetycznej i uchwalił do niej 1 poprawkę.

Poprawka ta usuwa przepisy mające na celu rozszerzenie określonego w ustawie o efektywności energetycznej katalogu podmiotów zobowiązanych do uzyskania i przedstawienia do umorzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki świadectwa efektywności energetycznej albo uiszczenia opłaty zastępczej – o odbiorców końcowych przyłączonych do sieci na terytorium kraju, którzy dokonują zakupu gazu ziemnego od podmiotów zagranicznych z punktem dostawy na granicy.

Przyjmując poprawkę Senat miał na uwadze wątpliwości co zgodności z zasadą demokratycznego państwa prawnego – sformułowaną w art. 2 Konstytucji – przyjętego w ustawie okresu *vacatio legis* (zgodnie z art. 4 ustawa wejdzie w życie z dniem 31 grudnia 2015 r.), w odniesieniu do przepisów eliminowanych z ustawy poprawką. *Vacatio legis* jest instytucją, której celem jest wykluczenie sytuacji zaskoczenia po stronie adresatów norm prawnych, umożliwienie im zapoznania się z nowymi przepisami i dostosowanie swoich działań do nowych reguł wyznaczonych przez prawodawcę. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych rzeczywisty okres dostosowawczy powinien wynosić co najmniej 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym (art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych). Zapewnienie adresatom czasu na przystosowanie się do zmienionej sytuacji i na bezpieczne podjęcie decyzji co do dalszego postępowania stanowi jeden z warunków dopuszczalności ingerencji w prawa adresatów (orzeczenia TK sygn. akt K 18/99, K 2/94).

Analizując art. 4 ustawy nowelizującej należy pamiętać o harmonogramie procedowania nad opiniowaną ustawą. Jeżeli Prezydent wykorzysta cały lub większość przysługującego mu czasu na podpisanie ustawy – może się okazać po pierwsze, że *vacatio legis* zostanie maksymalnie skrócona, po drugie, że ustawa wejdzie do systemu prawnego po dniu

31 grudnia 2015 r., co oczywiście nie pozwoli w pełnym zakresie skorzystać z jej dobrodziejstw jej adresatom.

Podkreślenia ponadto wymaga, iż w uzasadnieniu do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 lipca 2013 r. (Kp 1/13) stwierdzono między innymi, że określenie dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej z pominięciem zagwarantowanego Prezydentowi w art. 122 ust. 2 Konstytucji terminu podjęcia decyzji co do podpisania ustawy, stanowi wystarczającą przesłankę stwierdzenia (w badanej przez TK sprawie), że naruszono nakaz zachowania odpowiedniej *vacatio legis*. We wskazanym orzeczeniu Trybunał Konstytucyjny po raz pierwszy powiązał wymóg zachowania odpowiedniego okresu dostosowawczego z koniecznością zagwarantowania Prezydentowi pełnego dwudziestojednodniowego terminu na podpisanie ustawy. Nie można wykluczyć, że w przyszłości Trybunał będzie również opierał swoje rozstrzygnięcia na takim założeniu.