



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia *16.05* 2017 r.

**PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY**

PK I BP 0280.110.2017

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu *18.05.2017*

W nawiązaniu do pisma z dnia 26 kwietnia 2017 r., nr GMS-WP-173-112/17, dotyczącego obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. poz. 177, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że do projektu normującego problematykę pozostającą poza zakresem zadań prokuratury nie zgłaszam uwag.

Pozwalam sobie jedynie zaznaczyć, że uregulowania proponowane w projekcie były już przedmiotem analizy Prokuratora Generalnego i są, z niewielkimi różnicami w zakresie redakcji projektu, jednobrzmiące z poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw oraz autopoprawką do tego projektu, które przekazano do zaopiniowania Prokuratorowi Generalnemu przy pismach: z dnia 14 września 2016 r., nr GMS-WP-173-248/16 i z dnia 28 października 2016 r., nr GMS-WP-173-279/16.

z pismem

Bogdan Święczkowski

Warszawa, dnia 17 maja 2017 r.

991100/0230-52/2017/PK

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 18. 05. 2017

Pan

Adam Podgórski

**Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

San Pm Miu

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 kwietnia 2017 r., znak: GMS-WP-173-112/17, dotyczące obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw w załączeniu przekazuję stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przygotowane przez Departament Legislacyjno-Prawny.

2 *pm*
Członek Zarządu
Marcin Wojewódka

Warszawa, dnia 17 maja 2017 r.

991100/0230-50/2017/PK

Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.

W odniesieniu do obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, Zakład Ubezpieczeń Społecznych zgłasza następujące uwagi:

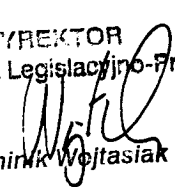
I. Do art. 1 projektu ustawy

1. Należałoby doprecyzować, czy dodatek do emerytury, o którym mowa w projekcie, miałby być wypłacany jednorazowo, czy też przysługiwałby w miesięcznej wysokości i byłby wypłacany każdorazowo wraz z wypłatą emerytury. W projekcie brakuje także określenia zasad waloryzacji takiego dodatku, źródeł jego finansowania, jak również rozstrzygnięć, czy dodatek taki byłby objęty podatkiem dochodowym od osób fizycznych i składką na ubezpieczenie zdrowotne.
2. Projekt nie uwzględnia ewentualnej zmiany w art. 141 ust. 3 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, w związku z czym kwota dodatku do emerytury, o którym mowa w projekcie będzie – odmiennie niż w przypadku pozostałych dodatków do świadczeń emerytalno-rentowych – uwzględniana przy ustalaniu kwoty wolnej od egzekucji i potrąceń.
3. Należałoby doprecyzować przepis art. 75a ust. 3 w projektowanym brzmieniu, gdyż nie zawiera on dostatecznie wyraźnych wskazówek co do treści zaświadczenia, które ma być wydawane przez odpowiedni organ wykonawczy gminy.
4. Należałoby doprecyzować brzmienie art. 75a ust. 4 projektu, gdyż z zaproponowanego brzmienia przepisu nie wynika któremu organowi i w jakim celu zainteresowany miałby przedkładać formularz informacji o przysługującym mu dodatku. W takiej sytuacji trudno

II. Do art. 3 projektu ustawy

Proponowane w projekcie ustawy zmiany wymagają modyfikacji systemu informatycznego Zakładu. Wprowadzenie takich zmian w systemie informatycznym Zakładu wymaga co najmniej sześciomiesięcznego okresu vacatio legis.

DYREKTOR
Departamentu Legislacyjno-Prawnego


Dominik Wojtasiak