



PRZEWODNICZĄCY  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA  
Nr WO-020-42/17

Warszawa, 26 maja 2017 r.

dot. GMS-WP-173-118/17

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu 29.05.2017 r.

**Pan Adam PODGÓRSKI**

**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP**

*Szanowny Panie Ministrze*

W załączeniu przesyłam odpis opinii Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 24 maja 2017 r. w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2017 r.

*z powiieniem*

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Sądownictwa

*[Signature]*  
sędzia Krzysztof Wojtaszek

**OPINIA  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

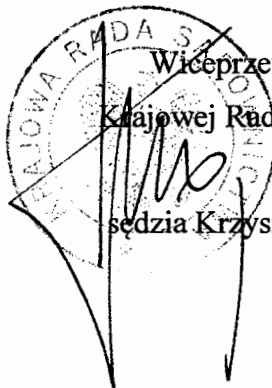
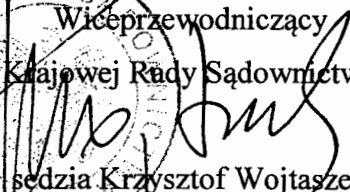
z dnia 24 maja 2017 r.

**w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2017 r.**

Krajowa Rada Sądownictwa, po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2017 r., przekazany przy piśmie Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu z 9 maja 2017 r. Nr GMS-WP-173-118/17 nie zgłasza uwag do jego treści.

**Biuro Krajowej Rady Sądownictwa  
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

DYREKTOR  
Wydziału Organizacyjnego  
Biura Krajowej Rady Sądownictwa  
  
Marek Golcew

  
Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Krzysztof Wojtaszek



## KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

siedziba: 00-515 Warszawa, ul. Żurawia 24 lok. 15 tel./fax (22) 821-92-65  
Biuro zamiejscowe i adres do korespondencji:  
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków  
e-mail: sekretariat@krir.pl  
www.krir.pl

KRIR/MR/W/593 /2017

Warszawa, 26.05.2017 r.

Pan  
Adam Podgórski  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

**Szanowny Panie Ministrze,**

W nawiązaniu do pisma znak GMS-WP-173-118/17 z dnia 9 maja 2017 r. w sprawie do poselskiego projektu ustawy **o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2017 r.** (przedstawiciel wnioskodawców poseł Mieczysław Kasprzak) uprzejmie informuję, jak następuje:

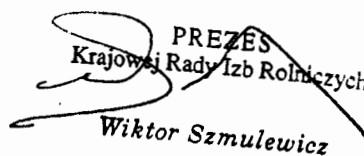
Zważywszy, że emerytury rolnicze należą do najniższych w całym systemie zabezpieczenia społecznego wejście w życie zaproponowanej ustawy będzie korzystne dla emerytowanych rolników.

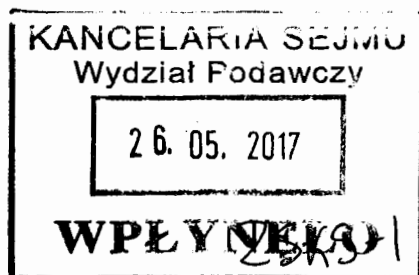
Jednak jednorazowy charakter dodatku nie rozwiąże wszystkich problemów osób pobierających najniższe świadczenia, ale w wielu przypadkach umożliwi np. zakup leków.

Za wypłatą tego świadczenia może przemawiać fakt, że tegoroczna waloryzacja emerytur i rent była bardzo niska.

Biorąc powyższe pod uwagę samorząd rolniczy nie wnosi uwag do przedstawionego projektu ustawy.

Pozostaję z poważaniem

  
PREZES  
Krajowej Rady Izb Rolniczych  
Wiktor Szmulewicz





Warszawa, dnia           maja 2017 r.

991100/0230-56/2017/PK

**Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie poselskiego projektu ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2017 r.**

W odniesieniu do poselskiego projektu ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2017 r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych zgłasza następujące uwagi:

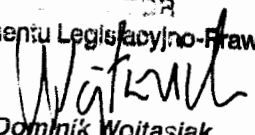
**1. Do art. 6 projektu ustawy (oraz do art. 13 projektu ustawy)**

Wypłata przez Zakład jednorazowego dodatku pieniężnego w projektowanych terminach płatności (przypadających w lipcu i w sierpniu 2017r.) nie jest możliwa z uwagi na konieczność dokonania modyfikacji funkcjonujących w Zakładzie systemów informatycznych, niezbędnej do realizacji dodatkowego zadania przewidzianego w projekcie ustawy. W celu przeprowadzenia ww. modyfikacji Zakład potrzebowałby od 6 do 9 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, w zależności od zakresu niezbędnych zmian w systemach informatycznych wynikających z ostatecznego brzmienia regulacji przewidzianych w ustawie.

**2. Do uzasadnienia**

Należy zwrócić uwagę na nieprawidłowość stwierdzenia, że „wypłata jednorazowego dodatku w terminie zbieżnym z terminem waloryzacji świadczeń emerytalno-rentowych ograniczy koszty jego obsługi.”. W art.6 ust.2 projektu ustawy przewiduje się wypłatę jednorazowego dodatku pieniężnego w lipcu 2017 r. oraz w sierpniu 2017 r. (m.in. do świadczeń wymienionych w art.2 ust.1 pkt 11 projektu ustawy), natomiast coroczna waloryzacja świadczeń ma miejsce w marcu danego roku. Powyższe oznacza, że koszty przeprowadzenia dodatkowej wypłaty w lipcowych i sierpniowych terminach płatności świadczeń będą wyższe niż podane w uzasadnieniu, m.in. wskutek konieczności wydania i przesłania świadczeniobiorcom odrębnych decyzji w sprawie jednorazowego dodatku pieniężnego.

Ponadto Zakład wskazuje, że w 2017 r. wskaźnik waloryzacji wyniósł 100,44%, a nie jak podano na stronie 1 uzasadnienia 100,73 %.

DR  
Departament Legislacyjno-Prawny  
  
Dominik Wojtasiak