



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 1549
Warszawa, 17 maja 2017 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjętą przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 41. posiedzeniu w dniu 17 maja 2017 r. uchwałę w sprawie ustawy

-o restytucji narodowych dóbr kultury.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-)Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 17 maja 2017 r.

w sprawie ustawy o restytucji narodowych dóbr kultury

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2017 r. ustawy o restytucji narodowych dóbr kultury, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 3 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „zasad reprezentacji” zastępuje się wyrazami „zasad zastępstwa”;
- 2) w art. 3 w ust. 2 w pkt 3 wyrazy „występuje w postępowaniach cywilnych, karnych, administracyjnych, sądownoadministracyjnych, a także w postępowaniach w sprawach o wykroczenia” zastępuje się wyrazami „występuje w postępowaniach cywilnych, karnych i w sprawach o przestępstwa skarbowe, administracyjnych, sądownoadministracyjnych, a także w postępowaniach w sprawach o wykroczenia i wykroczenia skarbowe”;
- 3) w art. 5 w ust. 4 wyrazy „zasad reprezentacji” zastępuje się wyrazami „zasad zastępstwa”;
- 4) w art. 9 w ust. 2 wyrazy „w art. 31 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 i 3 oraz art. 32 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne” zastępuje się wyrazami „w ust. 1”;
- 5) w art. 12 w ust. 7 wyrazy „dóbr narodowych” zastępuje się wyrazami „dóbr kultury”;
- 6) w art. 57 w pkt 3, w art. 34a w ust. 4 po wyrazach „minimalnego wynagrodzenia” dodaje się wyrazy „przewidzianego w przepisach o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”;

- 7) w art. 58 w pkt 2, w art. 29a w ust. 4 po wyrazach „minimalnego wynagrodzenia” dodaje się wyrazy „za pracę określonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2015 r. poz. 2008 oraz z 2016 r. poz. 1265)”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu ustawy z dnia 21 kwietnia 2017 r. o restytucji narodowych dóbr kultury, postanowił wprowadzić do jej tekstu 7 poprawek.

W myśl art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego reprezentuje Skarb Państwa w sprawach dotyczących restytucji dóbr kultury na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z zachowaniem zasad reprezentacji Skarbu Państwa, o których mowa w ustawie z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Ustawa ta nie określa jednak zasad reprezentacji Skarbu Państwa, a zasady zastępstwa Skarbu Państwa, reprezentowanego przez właściwe organy i podmioty na podstawie przepisów odrębnych (art. 2 w zw. z art. 7 ustawy o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej).

Analogiczne wątpliwości Senatorów budził także art. 5 ust. 4, zgodnie z którym minister właściwy do spraw zagranicznych działa, z zachowaniem zasad reprezentacji Rzeczypospolitej Polskiej przed sądami, trybunałami i innymi organami orzekającymi w stosunkach międzynarodowych, określonymi w ustawie z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Art. 4 ust. 1 pkt 5 tej ustawy stanowi bowiem, że do zadań Prokuraturii Generalnej należy zastępstwo Rzeczypospolitej Polskiej przed sądami, trybunałami i innymi organami orzekającymi w stosunkach międzynarodowych.

Przyjmując poprawki nr 1 i 3 Senat dostosował wskazane przepisy ustawy do terminologii używanej w ustawie o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 3, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego występuje w postępowaniach cywilnych, karnych, administracyjnych, sądownoadministracyjnych, a także w postępowaniach w sprawach o wykroczenia, związanych z restytucją dóbr kultury. W przepisie tym nie uwzględniono jednak postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, o którym mowa w przepisach Tytułu II ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy. Uchwalając poprawkę nr 2 Senatorowie uzupełnili tę lukę.

Poprawką nr 4 Senat dokonał korekty błędnego odesłania.

Poprawka nr 5 polega na zapewnieniu przepisowi spójności terminologicznej,

Zgodnie z art. 57 pkt 3 noweli, w art. 34a w ust. 4 ustawy o muzeach określono wysokość nawiązki jako trzydziestokrotność minimalnego wynagrodzenia. Przepis ten wymagał zdaniem Senatorów doprecyzowania o wskazanie podstawy prawnej dla ustalenia wynagrodzenia tym bardziej, że ma charakter represyjny, i jako taki nie powinien pozostawiać wątpliwości interpretacyjnych. W poprawce nr 6 Senat proponuje użycie określenia już stosowanego w art. 19 ust. 4a ustawy o muzeach.

Poprawka nr 7 dotyczy materii analogicznej do tej, która uzasadniała przyjęcie poprawki nr 6.