



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 1690
Warszawa, 27 czerwca 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 159 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 116 Regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie składają wniosek:

**- o wyrażenie wotum nieufności wobec
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana
Krzysztofa Jurgieła.**

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy pana posła Mirosława Maliszewskiego.

(-) Zbigniew Ajchler; (-) Paweł Arndt; (-) Tadeusz Aziewicz; (-) Mieczysław Kazimierz Baszko; (-) Paweł Bejda; (-) Anna Białkowska; (-) Jerzy Borowczak; (-) Borys Budka; (-) Alicja Chybicka; (-) Piotr Cieśliński; (-) Tomasz Cimoszewicz; (-) Zofia Czernow; (-) Ewa Drozd; (-) Artur Dunin; (-) Waldy Dzikowski; (-) Joanna Fabisiak; (-) Joanna Frydrych; (-) Kinga Gajewska-Płochocka; (-) Ryszard Galla; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Zdzisław Gawlik; (-) Lidia Gądek; (-) Elżbieta Gelert; (-) Artur Gierada; (-) Tomasz Głogowski; (-) Jan Grabiec; (-) Agnieszka Hanajczyk; (-) Bożena Henczyca; (-) Jolanta Hibner; (-) Marek Hok; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Krystian Jarubas; (-) Włodzimierz Karpiński; (-) Mieczysław Kasprzak; (-) Magdalena Kochan; (-) Agnieszka Kołacz-Leszczynska; (-) Ewa Kołodziej; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Ewa Kopacz; (-) Adam Korol; (-) Leszek Korzeniowski; (-) Władysław Kosiniak-Kamysz;

(-) Tomasz Kostuś; (-) Kazimierz Kotowski; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Marek Krzakała; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Tomasz Kucharski; (-) Stanisław Lamczyk; (-) Józef Lassota; (-) Izabela Leszczyna; (-) Jan Łopata; (-) Mirosław Maliszewski; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Antoni Mężydło; (-) Aldona Młyńczak; (-) Andżelika Możdżanowska; (-) Czesław Mroczek; (-) Killion Munyama; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Anna Nemś; (-) Sławomir Neumann; (-) Dorota Niedziela; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Włodzimierz Nykiel; (-) Katarzyna Osos; (-) Urszula Paślawska; (-) Krzysztof Paszyk; (-) Zbigniew Pawłowicz; (-) Danuta Pietraszewska; (-) Kazimierz Plocke; (-) Jacek Protas; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Ireneusz Raś; (-) Leszek Ruszczyk; (-) Dorota Rutkowska; (-) Jakub Rutnicki; (-) Marek Rząsa; (-) Marek Sawicki; (-) Krystyna Sibińska; (-) Zbigniew Sosnowski; (-) Paweł Suski; (-) Michał Szczerba; (-) Bożena Szydłowska; (-) Tomasz Szymański; (-) Marcin Święcicki; (-) Genowefa Tokarska; (-) Robert Tyszkiewicz; (-) Jarosław Urbaniak; (-) Anna Wasilewska; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Wojciech Wilk; (-) Mariusz Witczak; (-) Marek Wójcik; (-) Piotr Zgorzelski; (-) Wojciech Ziemiak; (-) Szymon Ziółkowski; (-) Stanisław Żmijan.

Uzasadnienie

Mieszkańcy wsi w trakcie kampanii wyborczej zaufali ówczesnej kandydatce na Prezesa Rady Ministrów Pani Beacie Szydło oraz posłowi Krzysztofowi Jurgielowi, który prowadził gospodarskie wizyty po kraju zapowiadając hasła wyborcze dotyczące rozwoju wsi i rolnictwa. Rolnicy uwierzyli, że wszystkie problemy towarzyszące pracy na roli zostaną rozwiązane. Uwierzyli, że dopłaty będą dwukrotnie wyższe, uwierzyli, że ich uprawy będą ubezpieczone od zjawisk meteorologicznych, uwierzyli, że system emerytalny będzie obowiązywał na dotychczasowych zasadach a wiek emerytalny będzie wynosił 55 i 60 lat. Uwierzyli i zostali oszukani.

Fundamentalnym przykładem nominacji osoby bez wymaganych kompetencji, planu działania i odpowiedniego przygotowania stanowi Pan Krzysztof Jurgiel – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Katastrofalny stan upadku państwowych Agencji Płatniczych, powoływanie osób na kierownicze stanowiska bez merytorycznego przygotowania - stanowi element braku odpowiedzialności za państwo, za polskie rolnictwo, za polskiego obywatela.

Wskazanie licznych zaniedbań i przewinień Ministra Krzysztofa Jurgieła należy rozpocząć od **podwyższenia wieku emerytalnego dla rolników**.

W czasie rządów Polskiego Stronnictwa Ludowego rolnicy mogli przechodzić na emeryturę w wieku 55 lat (kobiety) i 60 lat (mężczyźni). Politycy PiS podnosząc wiek emerytalny rolnikom do odpowiednio 60 i 65 lat złamali swoje obietnice wyborcze, wystąpili ponadto przeciw prezydentowi Andrzejowi Dudzie, który opowiadał się za utrzymaniem wcześniejszych emerytur rolniczych. Środowisko rolników z niedowierzaniem przyjęło podwyższenie wieku emerytalnego, którego autorami są politycy PiS. Zgodnie z przegłosowaną ustawą od 1 października 2017 roku z dnia na dzień ulegnie podwyższeniu o 5 lat wiek przejścia na emeryturę dla rolników. Jak Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi mógł dopuścić do sytuacji w której został podwyższony wiek przejścia na emeryturę? Bez wcześniejszych informacji, rolnicy dowiadują się, że nie będą mogli w oczekiwanym przez nich terminie przejść na emeryturę.

Kolejna skandaliczna kwestia to **ustawa „o sprzedaży ziemi”**. Kwestia obrotu ziemią rolną jest fundamentalna dla każdego rolnika. Rząd mimo licznych protestów przeforsował

ustawę, która wprowadza istotne obostrzenia w obrocie ziemią. Ustawa w „medialnych” założeniach miała wprowadzać preferencyjny system nabywania ziemi dla rolników, a w rzeczywistości zrównała proces nabywania ziemi polskich rolników z cudzoziemcami. Problematyczny jest nawet proces dziedziczenia ziemi. Na darowanie dziecku ziemi nabytej po 30 kwietnia 2016 r. zgodę powinien wyrazić sąd - tak twierdzą Ministerstwo Rolnictwa i część prawników. Zupełnie wykluczono możliwości osiedlania się na terenach wiejskich, budowa nowych domów graniczy z cudem. Wszystko za sprawą obowiązujących od roku przepisów ograniczających obrót gruntami rolnymi, choć nie miały powodować takich problemów. Pojawiają się kłopoty u notariusza, gdzie rolnik zainteresowany przekazaniem ziemi dowiadyuje się, że po nowelizacji ustawy nie spełnia wymogów i nie jest rolnikiem zgodnie z definicją zawartą w ustawie. Ustawa, która miała ograniczać sprzedaż ziemi tzw. „słupom” wprowadziła ograniczenia ale dla polskich rolników. Z danych zgromadzonych w rejestrach Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wynika, że: "W 2016 roku cudzoziemcy na podstawie 5 191 transakcji kupili w Polsce nieruchomości gruntowe o łącznej powierzchni 3 185,48 ha". Jak precyzuje sprawozdanie, "zawarte są w tym 743 transakcje”.

Paraliż agencji płatniczej

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest akredytowaną agencją płatniczą, która zajmuje się wdrażaniem instrumentów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej oraz udzielaniem pomocy ze środków krajowych. Realizacja zadań wspierana jest poprzez szereg systemów informatycznych. System SIA jest systemem kluczowym, największym i najbardziej rozbudowanym, służącym do obsługi procesu rozpatrywania wniosków o przyznanie płatności dla producentów rolnych.

Po licznych zmianach kadrowych w ARiMR powstał problem z odpowiednią kadrą kierowniczą, która nie posiada wymaganych kwalifikacji. Być może stanowi to przyczynę pomyłek ARiMR, która źle wyliczała płatności dla ok. 90 tys. rolników zabrakło pieniędzy. Przez nieudolność urzędników, nad którymi nadzór sprawuje Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi polscy rolnicy mogą stracić 14,5 miliarda złotych z dopłat bezpośrednich i kilkaset milionów z tytułu dopłat rolno-środowiskowych.

Sytuacja jest o tyle niepokojąca, że osoby odpowiedzialne za prawidłowe funkcjonowanie Agencji, wiceprezes Halina Szymańska i p.o. wiceprezesa Arkadiusz Szymoniuk w obliczu paraliżu systemu wystosowały pismo do ministra w którym czytamy: "Stwierdzamy bardzo poważne ryzyka związane z realizacją ustawowych działań ARiMR,

informujemy o zagrożeniach, które mogą wystąpić w przypadku, gdy nie zostaną podjęte niezwłoczne działania... Dalsze przesuwanie terminów wdrożenia powyższego oprogramowania może skutkować przekroczeniem terminu na dokonanie płatności dla rolników, co skutkować będzie brakiem refundacji środków przez KE”.

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ma poważne kłopoty z systemem służącym do obsługi wniosków rolników, co z tym związane, zagrożona jest wypłata pieniędzy dla rolników. Pieniądze powinny trafić na konta rolników do końca czerwca, istnieje jednak poważne zagrożenie braku wypłat z powodu niedziałającego oprogramowania. Szczególnie zagrożona są płatności rolno-środowiskowo-klimatyczne i ekologiczne. Problemy dotyczą także dopłat bezpośrednich. Pomimo, iż rolnicy składali wnioski za 2017 rok od połowy marca, to żaden z nich nie został jeszcze wprowadzony do systemu, gdyż system nie spełnia odpowiednich wymogów technicznych. Powyższe braki systemu wstrzymują całą procedurę, na którą składa się sprawdzenie kompletności wniosku i oczywisty brak pieniędzy na kontach rolników.

Zastanawia wysokość środków, które Agencja przeznaczyła na zakup nowego, niedziałającego systemu. ARiMR podpisała 1 lipca 2016 roku umowę na blisko 152 mln zł.

Nagła wymiana kadry kierowniczej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Agencji Nieruchomości Rolnych powodują trudności w prawidłowej wypłacie dopłat bezpośrednich. Dotyczy to wypłaty reszty środków z tytułu dopłat obszarowych. 70 proc. należnych pieniędzy zostało bowiem przekazanych wcześniej w formie zaliczek. Należy pamiętać, że środki są wyjątkowo konieczne w obecnym okresie.

Embargo na rynki wschodnie oraz mały ruch graniczny

Polscy rolnicy dobrze wspominają czasy, gdy znaczna część naszego eksportu rolno-spożywczego trafiała do Federacji Rosyjskiej. Co ministerstwo zrobiło aby otworzyć rynek zbytu na ścianie wschodniej? Co ministerstwo zrobiło aby przywrócić mały ruch graniczny, zamknięty w związku ze Światowymi Dniami Młodzieży? Niestety - nic. Trzeba zmienić ten stan rzeczy. Nie może pozostać bez należytych wyjaśnień kwestia polskich sadowników, którzy z powodu przedłużającego się embarga balansują na granicy bankructwa. W chłodniach zalega jeszcze ponad czterysta tysięcy ton jabłek z ubiegłego sezonu, których nie można sprzedać.

W latach 2014 i 2015 sadownikom pomógł tzw. mechanizm wycofywania owoców z rynku. Powodował on, że owoce z Polski trafiały do tych, którzy w normalnych warunkach, nawet po niskich cenach, tych owoców nie kupują. Niestety w tym roku mogą pogłębić się

negatywne skutki embargo spowodowane zmniejszeniem środków unijnych. W ramach mechanizmu wycofywania owoców z rynku dotowane będzie jedynie ok. 98 tys. ton polskich jabłek. W minionym sezonie było to ok. 300 tys. ton. Co Ministerstwo Rolnictwa powie polskim sadownikom, którzy produkują najwięcej jabłek w całej Unii Europejskiej? Dlaczego Ministerstwo nie zadbało o interes polskich sadowników w Unii? Za kuriozalny należy uznać komunikat Agencji Rynku Rolnego z dnia 3 kwietnia br., w którym to, można wystąpić o dodatkowe wycofanie 340 ton jabłek i gruszek, podczas, gdy potrzeby są dużo większe.

Afrykański Pomór Świń oraz ptasia grypa

Systematycznie pojawiają się nowe ogniska Afrykańskiego Pomoru Świń. Ostatnie doniesienia wskazują na wykrycie wirusa na terenie powiatu bialskiego i łosickiego. Brak odpowiednich działań spowodował, że systematycznie pojawiają się nowe ogniska ASF w stadach świń. Główny Inspektorat Weterynaryjny w komunikacie z dnia 23 czerwca „informuje o stwierdzeniu kolejnego ogniska afrykańskiego pomoru świń w Polsce. Jest to trzydzieste ósme ognisko choroby u świń domowych od początku występowania ASF w Polsce”. Wcześniejsze komunikaty dotyczyły przypadków afrykańskiego pomoru świń w populacji dzików, stwierdzonych na terenie województwa lubelskiego i podlaskiego. Od momentu, w którym ASF po raz pierwszy pojawił się na terenie Polski, chorobę potwierdzono w ponad 200 przypadkach. W tym roku potwierdzono już 63 przypadki pomoru. Ostatnie wydarzenia wyraźnie pokazują, że nie ma kompleksowej ochrony przed zagrożeniem wynikającym z rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń.

Ministerstwo Rolnictwa wystąpiło o pomoc dla rolników poszkodowanych przez ASF do Komisji Europejskiej. Resort chciał ponad 10 mln euro na rekompensaty dla rolników ponoszących straty z powodu ASF i ponad 67 mln euro na 3 lata dla właścicieli niewielkich hodowli świń, które nie spełniają wyśrubowanych norm zabezpieczania przed ASF i będą musiały zostać zlikwidowane. Zamiast 10 mln euro otrzymamy 800 tys. euro na dofinansowanie wsparcia producentów, którzy ponieśli straty z powodu ASF. Jest to kwota niewystarczająca, z czego doskonale zdaje sobie sprawę Pan Minister. Dlaczego działania ministra okazały się tak nieskuteczne? Dlaczego otrzymaliśmy tak niskie rekompensaty?

Pomijając kwestie związane z ASF i ptasią grypą, niezrozumiałe pozostają rozwiązania prawne funkcjonujące od 11 lutego br. na mocy, których resort rolnictwa nałożył obowiązek zawierania specjalnych umów podczas zakupu produktów rolnych. Muszą je podpisywać wszyscy zainteresowani nabyciem produktów od rolników. W sytuacji braku ww.

umowy zostanie nałożona wysoka kara finansowa. Powyższe rozwiązanie jest szczególnie niezrozumiałe dla mniejszych producentów. Dlaczego rolnicy mają słono płacić za stworzenie kolejnych ograniczeń w drobnym handlu? A powyższe regulacje nie wpływają na poprawę ich sytuacji w relacjach z dużymi przedsiębiorstwami.

Niedziałający system ubezpieczeń rolnych, brak ceny minimalnej

Rolnicy coraz częściej podnoszą problem o którym politycy PiS w kampanii wyborczej pamiętali, a dotyczą stabilizacji dochodów rolniczych oraz ubezpieczeń upraw rolnych. Niestety okazało się, że pamiętali ale tylko w kampanii. Do chwili obecnej nie zostały wprowadzone rozwiązania gwarantujące stabilne dochody w rolnictwie. Co z projektem, który widnieje jedynie na stronach Rządowego Centrum Legislacji? Kiedy zostaną wprowadzone rozwiązania chroniące ciężką pracę rolników? Kiedy Ministerstwo podejmie prace nad tak istotnym projektem? **Przede wszystkim co z podwojeniem wysokości dopłat bezpośrednich dla rolników?**

Zapowiedzi z kampanii wyborczej dotyczące rozwoju rolnictwa okazały się jedynie medialnymi hasłami za którymi nie poszły żadne rozwiązania legislacyjne. Wprowadzenie cen minimalnych, rozwój polskich marek czy zwiększenie dopłat bezpośrednich dla rolników oraz obligatoryjnego wprowadzenia umów kontraktacyjnych – jeszcze niedawno stanowiły element kampanii wyborczej. Okazało się, że nic z powyższych zapowiedzi nie zostało zrealizowane.

Kampania wyborcza to jedno a ponoszenie odpowiedzialności za losy setek tysięcy gospodarstw rolnych to duże wyzwanie i odpowiedzialność, z którą minister rolnictwa nie jest w stanie sobie poradzić. Miały być programy pomocowe, miało być więcej pieniędzy, miało być łatwiej polskimi rolnikom. W takim razie dlaczego resort nie wprowadził wsparcia krajowego w odpowiedzi na załamanie rynku porzeczek, wiśni czy jabłek? Konieczna jest natychmiast krajowa pomoc de minimis. Nie dość, że ceny są drastycznie niskie to jeszcze w wielu miejscach w Polsce wystąpiły lokalne nawałnice, które zaprzepaściły pracę rolników. Dla przykładu w woj. lubelskim gmina Łaziska według wstępnych ustaleń szacuje się, że straty objęły tereny upraw sadowniczych, warzywnych i upraw chmielu na poziomie 80-100 %. Co Pan Minister powie rolnikom, których ciężka praca została zniweczona w ciągu jednego dnia? Jaką otrzymają rekompensatę? Ponadto, przymrozki, które przetoczyły się nad Polską w drugiej połowie kwietnia i w maju wyrządziły ogromne straty w polskim rolnictwie. Co z przyznaniem pomocy materialnej dla uszkodzonych rolników? Nieudolność ministerstwa spowodowała, że rolnicy nie mogli skorzystać z dopłat do ubezpieczeń

rolniczych, ponieważ ustawa została uchwalona zbyt późno, a pomoc rolnikom pozostała jedynie na papierze.

Wyrażenie zgody na ratyfikację umowy o wolnym handlu między Unią Europejską a Kanadą – CETA. Bezkrytyczne przyjęcie umowy przez Rząd RP a w szczególności przez Ministra Jurgielą wywołał zdziwienie wielu ekspertów od spraw międzynarodowych. Wejście w życie postanowień umowy niesie ogromne zagrożenie dla polskiej gospodarki oraz zdrowia obywateli. Zniesienie ceł wwozowych wywoła niczym nieograniczoną konkurencję wielkoobszarowego rolnictwa kanadyjskiego, w który dopuszczono stosowanie roślin modyfikowanych genetycznie na szeroką skalę. Kanada należy do trójki największych w świecie producentów żywności genetycznie modyfikowanej. Brak zobowiązań w zakresie oznaczania w USA i Kanadzie żywności genetycznie modyfikowanej uniemożliwi polskim konsumentom rozeznanie jakiego rodzaju żywność kupują. Niczym nieograniczony napływ tańszej żywności modyfikowanej genetycznie uderzy w rolników i przetwórców produkujących zdrowszą żywność w Europie, spełniającą wysokie standardy zdrowotne wypracowane w Unii Europejskiej. Pan Minister Krzysztof Jurgiel nie zadbał należycie o interesy polskich konsumentów, przez milczącą zgodą naraził Polskę na wprowadzenie żywności genetycznie modyfikowanej.

Polski Rząd wyraża zgodę na zwiększenie bezcłowego importu produktów rolno-spożywczych z Ukrainy. Rolnicy zwracają uwagę na ogromną ilość bezcłowego importu zbóż z Ukrainy, wskazując jednocześnie, że koszty produkcji na Ukrainie są o 60% niższe niż w Polsce. Sytuacja jest o tyle niepokojąca, że państwa Unii Europejskiej wypracowały stanowisko w sprawie preferencji dla Ukrainy znacznie zwiększając import ukraińskich produktów, skrajnie niekorzystny dla polskiego rolnictwa. Zwiększony bezcłowy import z Ukrainy skutkować będzie szczególnie w Polsce do której w pierwszej kolejności trafią ukraińskie towary. Rolnicy podkreślają, że trudno będzie wytrzymać konkurencję z ukraińskimi wielkoobszarowymi farmami prowadzonymi na czarnoziemach. Już niedługo rynek może zalać ukraińska kukurydza, jęczmień, owies czy miód. Wyparte zostaną nasze produkty. Rząd tymczasem w tej sprawie nie robi kompletnie nic. Nielimitowany import zbóż wywołuje ponadto wątpliwości dotyczące jakości produktów. Obecnie nie ma prawnych możliwości kontrolowania transportów ziarna, które trafia do Polski, a należy zauważyć, że Ukraina zniosła zakaz uprawiania modyfikowanego zboża w grudniu 2013 roku. Brak działań ministerstwa rolnictwa jest widoczny na każdym kroku. Skalę możliwych problemów

odzwierciedlają liczby. Ukraina rocznie produkuje ponad 32 miliony ton pszenicy, sama zużywa z tego 12 mln t. Wyraźnie widać, że 20 mln może trafić do Unii Europejskiej w pierwszej kolejności do Polski.

Szkody łowieckie – „martwa ustawa”

Minister Jurgiel wprowadził rolników w błąd. Zapowiadanie wdrożenie nowego – sprawnego systemu odszkodowań okazało się niezgodne z prawdą. Ustawa powierzająca uprawnienia wojewodom do szacowania szkód łowieckich w uprawach które ponoszą rolnicy do chwili obecnej nie obowiązuje. Zgodnie z uchwaloną ale nieobowiązującą ustawą wnioski w sprawie szkód, składane będą do wojewody. To wojewoda będzie ustalał wysokość odszkodowania i przeprowadzał oględziny oraz oszacowanie szkód.

W założeniach miał powstać fundusz odszkodowawczy z którego rolnicy powinni otrzymywać należną im rekompensatę. Niestety, szumne zapowiedzi rozwiązania problemu spełzły na niczym. Obowiązują "stare zasady" szacowania i wypłat odszkodowań, szacowaniem zajmują się myśliwi. Rolnicy dotknięci szkodami w uprawach, uskarżają się na przewlekłość w wycenie szkód oraz na długi czas oczekiwania na wypłatę. Sytuacja jest szczególnie trudna, gdy szkody w uprawach są systematyczne. Ponadto rolnicy podkreślają, że osoby szacujące szkody łowieckie zaniżają ich faktyczną wartość.

Ze strony rządowej, można jedynie uzyskać następujący komunikat: „Ustawa o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (tzw. ustawa ołobudżetowa) została uchwalona przez Sejm w dniu 4 listopada br. Z zapisu art. 22 pkt 2 tej ustawy wynika, że zmiany zaproponowane w ustawie o zmianie ustawy – Prawo łowieckie, w zakresie w jakim tworzy się Fundusz Odszkodowawczy wejdą w życie, nie jak pierwotnie zakładano z dniem 1 stycznia 2017 r., lecz z dniem 1 stycznia 2018 r.”

Stadnina koni arabskich stanowi przykład rozmontowania światowej klasy instytucji

Stadnina w Janowie Podlaskim istnieje od 1817 roku i jest najstarszą państwową stadniną koni w Polsce. Od 1970 roku w Janowie Podlaskim corocznie odbywa się wielka aukcja koni arabskich, na którą zjeżdżają kupujący z całego świata. Aukcja *Pride of Poland*, jest rozpoznawalną marką na całym świecie.

Wielkie sukcesy jakie odnoszą polscy hodowcy wymagają ogromnego doświadczenia i wieloletniej pracy. Odwołaniu wieloletniego prezesa stadniny w Janowie spotkało się z olbrzymim oburzeniem nie tylko w Polsce ale i na arenie międzynarodowej. Odwołany dyrektor był związany z polską stadniną od 1978 roku. Zmiany na stanowiskach

kierowniczych można zrozumieć, gdy za osobę źle zarządzającą przychodzi kompetentny następca z wizją rozwoju. Niestety, w naszej ocenie, jak i ocenie wielu ekspertów z zakresu hodowli koni arabskich, zmiany kadrowe, które obserwujemy wywołują chaos organizacyjny i stawiają pod dużym znakiem zapytania przyszłość stadniny w Janowie Podlaskim. Pan Minister jako przyczynę odwołania poprzedniego dyrektora stadniny podał brak odpowiedniego nadzoru hodowlano-weterynaryjnego nad końmi. Zwrócił przy tym uwagę na okoliczności śmierci w październiku 2015 r., dwunastoletniej klaczy, utytułowanej czempionki Pianissimy.

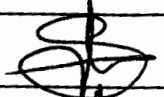
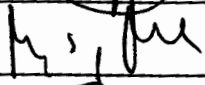
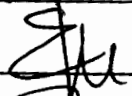
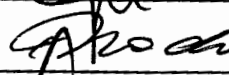
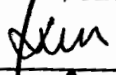
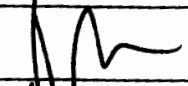


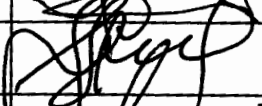
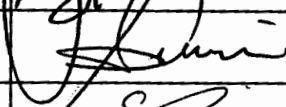
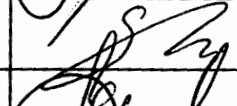
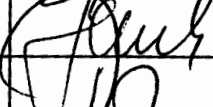
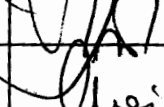
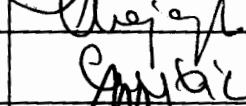


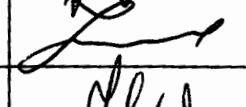


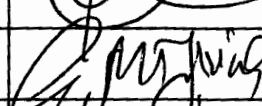
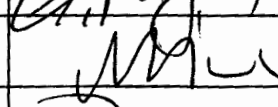

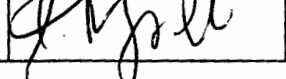


Sytuacja, która panuje w stadninie w Janowie Podlaskim jest niedopuszczalna. Lata ciężkiej pracy są marnowane co spotyka się z oburzeniem całego światowego środowiska hodowców koni krwi arabskiej. Ponadto należy wskazać, że liczne kontrole oraz postępowania prokuratorskie nie wykryły większych zaniedbań.

W związku z prowadzeniem szkodliwej polityki na polskiej wsi, ukazującej beczynność – bezradność – beznadziejność ministra, podpisani posłowie składają wniosek o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Krzysztofa Jurgieła.


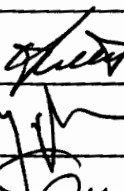
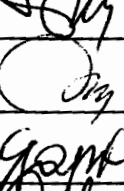
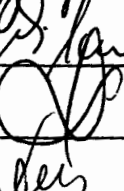

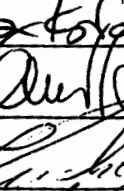
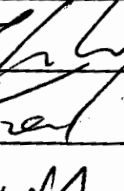
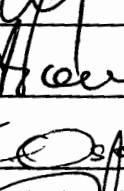
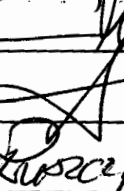


Lista posłów popierających wnioski o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Krzysztofa Jurgieła

Lp.	Imię i nazwisko	Klub	Podpis
1.	Baszko Mieczysław Kazimierz	PSL	
2.	Bejda Paweł	PSL	
3.	Jarubas Krystian	PSL	
4.	Kłopotek Eugeniusz	PSL	
5.	Kasprzak Mieczysław	PSL	
6.	Kosiniak-Kamysz Władysław	PSL	
7.	Kotowski Kazimierz	PSL	
8.	Łopata Jan	PSL	
9.	Maliszewski Mirosław	PSL	
10.	Możdżanowska Andżelika	PSL	
11.	Pastawska Urszula	PSL	
12.	Paszyk Krzysztof	PSL	
13.	Sawicki Marek	PSL	
14.	Sosnowski Zbigniew	PSL	
15.	Tokarska Genowefa	PSL	
16.	Zgorzelski Piotr	PSL	
17.	Beate Meele Dore	PO	
18.	Yeano Fabrice	PO	
19.	HENRYSZ RAS	PO	
20.	Geser Abaczek	PO	
21.	Zbigniew Kowalski	PO	
22.	Manuša Piutrowska	PO	
23.	Włodzisław Jankowski	PO	
24.	Magdalenka Kocian	PO	

Lista posłów popierających wnioski o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Krzysztofa Jurgieła

25.	Stawomir Neumann	PO	
26.	BOMYS BUDWA	PO	
27.	EWA UOŁACZ	PO	
28.	Kazimierz PŁOCKI	PO	
29.	ANNA MARIAN	PO	
30.	ADRIAN AŻIELI	PO	
31.	Janusz Lubanicki	PO	
32.	Gregorz Rejzner	PO	
33.	Henryka Krywowska-Struchowska	PO	
34.	Agnieszka Dąb	PO	
35.	Tomasz Gęgański	PO	
36.	Tomasz Suski	PO	
37.	Andrzej Dąb	PO	
38.	Andrzej Harajewski	PO	
39.	Andrzej Chybiński	PO	
40.	NOJ DĘBNY NIŁK	PO	
41.	Józef Borowski	PO	
42.	Wojciech Liemnicki	PO	
43.	Jolanta Hübner	PO	
44.	Jan Grabiec	PO	
45.	Michał Dzierżba	PO	
46.	Aldona Młyniuk	PO	
47.	Marcin Świątkowski	PO	
48.	Marek Zajączkowski	PO	
49.	Arkadiusz Myśliwski	PO	

Lista posłów popierających wnioski o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Krzysztofa Jurgieła

50.	Tomasz Szymonowski	PO	
51.	Marek Hudo	PO	
52.	Eliżbieta Jędrzej	PO	
53.	Yacek Protas	PO	
54.	Krzysztof Sokulski	PO	
55.	Wanda Janowska	PO	
56.	Elżbieta Gajewska	PO	
57.	Ryszard Włoczyński	PO	
58.	Grzegorz Słoboda	PO	
59.	Donata Redkowska	PO	
60.	Janusz Lassota	PO	
61.	Ryszard Kozłowski	PO	
62.	Ewa Kotodziej	PO	
63.	Wanda Anna	PO	
64.	Tomasz Kuczyński	PO	
65.	Szymon Ziobkowski	PO	
66.	Adam Korol	PO	
67.	Anna Białkowska	PO	
68.	Anna Wójcikowska	PO	
69.	Katarzyna Osos	PO	
70.	Tomasz Kozłowski	PO	
71.	Ryszard Galla	Niewz	
72.	Zosia Kuzniak	PO	
73.	Kinga Gajewska-Płochyba	PO	
74.	Wanda Hudo	PO	

Lista posłów popierających wniosek o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Krzysztofa Jurgieła

75.	Joanna Frydrych	PO	Joanna Frydrych
76.	Tomasz Jankowski	PO	Tomasz Jankowski
77.	Bożena Kenczyńska	PO	Bożena Kenczyńska
78.	Zdzisław Adamczyk	PO	Zdzisław Adamczyk
79.	Włodzisław Kucharski	PO	Włodzisław Kucharski
80.	Zbigniew Piotrowski	PO	Zbigniew Piotrowski
81.	Stefan Niemcewicz	PO	Stefan Niemcewicz
82.	Krzysztof Młynarski	PO	Krzysztof Młynarski
83.	Artur Polak	PO	Artur Polak
84.	Jacek Kowalski	PO	Jacek Kowalski
85.	Andrzej Kowalski	PO	Andrzej Kowalski
86.	Henryk Piotr Nowak	PO	Henryk Piotr Nowak
87.	Artur Ziobła	PO	Artur Ziobła
88.	Piotr Ciochowski	PO	Piotr Ciochowski
89.	Jacek Kuciński	PO	Jacek Kuciński
90.	Monika Wierchowicka	PO	Monika Wierchowicka
91.	Maciej Kuciński	PO	Maciej Kuciński
92.	Antoni Mijowski	PO	Antoni Mijowski
93.	Stanisław Łanowski	PO	Stanisław Łanowski
94.	Marek Urzędowski	PO	Marek Urzędowski
95.	Janusz Kowalski	PO	Janusz Kowalski
96.	Stanisław Emilian	PO	Stanisław Emilian
97.	Robert Tyżkiewicz	PO	Robert Tyżkiewicz
98.	Przemysław	PO	Przemysław
99.	Bożena Szymańska	PO	Bożena Szymańska

100. Zdzisław Leszczyński PO Zdzisław Leszczyński