



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr WO-020-80/17

Do druku nr 1751

Warszawa, 2017-07-31

Dot. GMS-WP-173-184/17

Pan Adam PODGÓRSKI

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Sejmiku

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lipca 2017 r. uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2017 r. postanowiła nie zajmować stanowiska w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa gdyż nie dotyczy, określonego w art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 976 ze zm.), zakresu spraw podlegających opiniowaniu przez Krajową Radę Sądownictwa.

2 powołaniem

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.
Data wpływu 03-08-2017



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 01.08. 2017 r.

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

PK I BP 0280.178.2017

dot. GMS-WP-173-184/17

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lipca 2017 r., nr GMS-WP-173-184/17, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U poz. 177, z późn. zm.), uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Projekt zawiera propozycję nowelizacji art. 77 § 1 i § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, z późn. zm.), polegającą na skróceniu okresu zwrotu nadpłaty podatku, który w ocenie projektodawcy w obecnym wymiarze trzech miesięcy nie znajduje merytorycznego uzasadnienia i z tego względu objęte projektem zmiany mają na celu jego zastąpienie okresem 30 dni. Zgodnie z intencją projektodawcy skrócenie okresu zwrotu nadpłaty, przy możliwości wykorzystania nowoczesnych technologii, doprowadzi do szybkiego i sprawnego rozliczania przez urzędników podatków.

Problematyka objęta projektem leży wprawdzie poza obszarem bezpośredniego działania prokuratury i zakresem kompetencji Prokuratora Generalnego, tym niemniej istota projektowanej zmiany uzasadnia obawę, że jej wprowadzenie w praktyce uniemożliwi lub znacznym stopniu utrudni organom podatkowym rzetelną weryfikację zwrotu nadpłaty. Tym samym nowelizacja nie zapewni realizacji założonego przez projektodawcę celu, co poddaje w wątpliwość zasadność podjętej inicjatywy ustawodawczej.

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 03-08-2017

2

Bogdan Świączkowski