



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Komisja do Spraw Petycji
BKSP-020-3-2017

Druk nr 1793
Warszawa, 21 czerwca 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu, Komisja do Spraw Petycji
wnosi projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo prasowe.

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został
upoważniony poseł Sławomir Piechota.

Przewodniczący Komisji

(-) Sławomir Piechota

USTAWA

z dnia 2017 r.
o zmianie ustawy – Prawo prasowe

Art. 1.

W ustawie z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 i w art. 9 w pkt 1 wyrazy „Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej” zastępuje się wyrazami „Rzeczypospolitej Polskiej”;
- 2) w art. 9 pkt 2 i w art. 41 wyrazy „rad narodowych” zastępuje się wyrazami „jednostek samorządu terytorialnego”;
- 3) w art. 20 w ust. 1 wyrazy „sądzie wojewódzkim” zastępuje się wyrazami „sądzie okręgowym”;
- 4) w art. 25 w ust. 3 wyrazy „podstawowym interesom politycznym i gospodarczym Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej” zastępuje się wyrazami „Rzeczypospolitej Polskiej lub przeciwko obronności” oraz wyrazy „Ministrem Spraw Zagranicznych” zastępuje się wyrazami „ministrem właściwym do spraw zagranicznych”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 34, poz. 187, z 1990 r. Nr 29, poz. 173, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, z 1996 r. Nr 114, poz. 542, z 1997 r. Nr 88, poz. 554, Nr 121, poz. 770, z 1999 r. Nr 90, poz. 999, z 2001 r. Nr 112, poz. 1198, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 111, poz. 1181, z 2005 r. Nr 39, poz. 377, z 2007 r. Nr 89, poz. 590, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, Nr 235, poz. 1551, z 2011 r. Nr 85, poz. 459, Nr 156, poz. 934, Nr 205, poz. 1204, Nr 282, poz. 1660, z 2012 r. poz. 1136, z 2013 r. poz. 771.

Uzasadnienie

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP przez Fundację Centrum Analiz dla Rozwoju z siedzibą w Warszawie – po uznaniu przedłożonej petycji za zasadną.

W aktualnym brzmieniu ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. występuje kilka zapisów sprzecznych z brzmieniem Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. W art. 2, art. 9 pkt 1 i art. 25 ust. 3 wciąż występuje termin: „Polska Rzeczypospolita Ludowa”. Art. 9 pkt 2 i w art. 41 używa pojęcia „rady narodowe”. W art. 20 w ust. 1 zawarte jest określenie właściwości dla nie istniejących już sądów wojewódzkich. W art. 25 ust. 3 używa się pojęć nie występujących w aktualnym Kodeksie karnym oraz określa Ministra Spraw Zagranicznych nazwą własną przysługującą – zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej tylko Ministrowi Sprawiedliwości i Ministrowi Obrony Narodowej. Jest oczywiste że prawie 20 lat po uchwaleniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej należy pilnie uporządkować treść ustawy Prawo prasowe poprzez jej dostosowanie do obecnych realiów ustrojowych.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

W praktyce wspomniane przepisy poddawane są interpretacji w świetle przepisów obowiązującej Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. W przypadku art. 2, art. 9 pkt 1 i 2, art. 20 i art. 41 nie powoduje to problemów praktycznych. W przypadku art. 25 ust. 3 nie jest możliwe zastosowanie prostej interpretacji z uwagi na treść aktualnych norm prawa karnego, co stwarza potencjalnie ryzyko nadinterpretacji i konieczność rozstrzygnięć na drodze postępowania sądowego.

3. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W art. 2 projektowana ustawa zawiera propozycję odwołania do aktualnej Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej a nie jak dotychczas – do Konstytucji Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej.

W art. 9 pkt 1 projektowana ustawa wprowadza prawidłowe tytuły Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz Dziennika Urzędowego Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

W art. 9 pkt 2 projektowana ustawa wprowadza odniesienie do wewnętrznych wydawnictw organów samorządu terytorialnego – likwidując zarazem przywołanie wewnętrznych wydawnictw rad narodowych.

W art. 20 w ust. 1 dokonuje się zmiany będącej konsekwencją art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych („Ilekroć w obowiązujących przepisach jest mowa o sędziu wojewódzkim, organach sądu wojewódzkiego albo sędziach sądu wojewódzkiego, należy przez to rozumieć odpowiednio sąd okręgowy, organy sądu okręgowego albo sędziów sądu okręgowego”).

W art. 25 ust. 3 występujące obecnie pojęcie: „przeciwko podstawowym interesom politycznym i gospodarczym Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej”, które już nie występuje w Kodeksie karnym, zostałyby zastąpione pojęciem: „przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej lub przeciwko obronności” – co jest zbieżne z brzmieniem tytułów rozdziałów XVII i XVIII Kodeksu karnego i co merytorycznie odpowiada intencji ustawodawcy, uwzględniając oczywiście obecne realia ustrojowe. Należy jednakże brać pod uwagę, iż mimo że proponowany przepis jest zgodny z intencją ustawodawcy w momencie gdy ten przepis był uchwalany to w stosunku do obecnego stanu prawnego oznacza de facto wprowadzenie ograniczenia w zakresie obejmowania stanowiska redaktora naczelnego. Jest bowiem oczywiste, że obecny przepis należy uznać za „martwy” – nie da się na jego podstawie komukolwiek ograniczyć możliwość objęcia funkcji redaktora naczelnego. Ponadto proponuje się zmianę określającą Ministra Spraw Zagranicznych zgodnie z terminologią wynikającą z ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej.

W art. 41 nieistniejące „rady narodowe” zastępuje się – podobnie jak w art. 9 pkt 2 – „jednostkami samorządu terytorialnego”.

4. Skutki projektowanej ustawy

Projektowana ustawa nie ma wpływu na finanse publiczne. Jej skutki społeczne są bardzo ważne – treść ustawy zostanie dostosowane do norm zawartych w obowiązującej prawie od 20 lat Konstytucji RP oraz do aktualnych przepisów Kodeksu karnego.

5. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

Warszawa, 18 lipca 2017 r.

BAS-WAPM-1457/17

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Jan Piechota)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmiany w ustawie z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5 poz. 24, ze zm.; dalej: ustawa).

Zmiana art. 2 ustawy (nakładającego na organy państwowe obowiązek stwarzania warunków niezbędnych do wykonywania przez prasę jej funkcji i zadań) wprowadza w tym przepisie odwołanie do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (zamiast do Konstytucji Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej). Proponowane modyfikacje art. 9 pkt 2 i art. 41 ustawy (określających zakres wyłączeń tego aktu oraz prawo do krytyki) dotyczą zastąpienia zwrotu „rad narodowych” przez sformułowanie „jednostek samorządu terytorialnego”. Projektowana zmiana art. 25 ust. 3 ustawy wprowadza przesłankę zakazu pełnienia funkcji redaktora naczelnego dziennika lub czasopisma przez osobę skazaną za zbrodnie przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej lub przeciwko obronności. Dotychczasowy, uchylany katalog zakazów pełnienia tej funkcji obejmuje zbrodnie przeciwko podstawowym interesom politycznym i gospodarczym Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Ponadto, omawiana zmiana art. 25 ust. 3 ustawy (w zakresie zwolnienia przez organ rejestracyjny w uzgodnieniu z Ministrem Spraw Zagranicznych redaktora naczelnego dziennika lub czasopisma z obowiązku posiadania obywatelstwa polskiego)

dotyczy zastąpienia zwrotu „Ministrem Spraw Zagranicznych” przez sformułowanie „ministrem właściwym do spraw zagranicznych”.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzje

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej

Akceptował:
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt

Warszawa, 18 lipca 2017 r.

BAS-WAPM-1458/17

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu –
czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Jan Piechota)
jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt przewiduje zmiany w ustawie z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5 poz. 24, ze zm.; dalej: ustawa).

Zmiana art. 2 ustawy (nakładającego na organy państwowe obowiązek stwarzania warunków niezbędnych do wykonywania przez prasę jej funkcji i zadań) wprowadza w tym przepisie odwołanie do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (zamiast do Konstytucji Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej). Proponowane modyfikacje art. 9 pkt 2 i art. 41 ustawy (określających zakres wyłączeń tego aktu oraz prawo do krytyki) dotyczą zastąpienia zwrotu „rad narodowych” przez sformułowanie „jednostek samorządu terytorialnego”. Projektowana zmiana art. 25 ust. 3 ustawy wprowadza przesłankę zakazu pełnienia funkcji redaktora naczelnego dziennika lub czasopisma przez osobę skazaną za zbrodnie przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej lub przeciwko obronności. Dotychczasowy, uchylany katalog zakazów pełnienia tej funkcji obejmuje zbrodnie przeciwko podstawowym interesom politycznym i gospodarczym Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Ponadto, omawiana zmiana art. 25 ust. 3 ustawy (w zakresie zwolnienia przez organ rejestracyjny w uzgodnieniu z Ministrem Spraw Zagranicznych redaktora naczelnego dziennika lub czasopisma z obowiązku posiadania obywatelstwa polskiego) dotyczy zastąpienia zwrotu „Ministrem Spraw Zagranicznych” przez sformułowanie „ministrem właściwym do spraw zagranicznych”.

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są objęte zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Wojciech Arndt

