



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-100-17

Druk nr 1815

Warszawa, 7 września 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o ewidencji ludności
z projektami aktów wykonawczych.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem

(-) Beata Szydło

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o ewidencji ludności

Art. 1. W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) zakres i zasady rejestracji danych gromadzonych w Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności i rejestrach mieszkańców;”;
- 2) art. 3 otrzymuje brzmienie:
„Art. 3. Ewidencję ludności prowadzi się w Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności, który stanowi rejestr PESEL, oraz w rejestrach mieszkańców, prowadzonych w systemie teleinformatycznym.”;
- 3) w art. 7 w ust. 1:
 - a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) cudzoziemców zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”,
 - b) uchyla się pkt 4;
- 4) w art. 8:
 - a) po pkt 20 dodaje się pkt 20a w brzmieniu:
„20a) przewidywany okres pobytu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy;”,
 - b) pkt 24 otrzymuje brzmienie:
„24) seria, numer i data ważności ważnego dokumentu podróży cudzoziemca lub innego ważnego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo;”,
 - c) po pkt 24 dodaje się pkt 24a w brzmieniu:
„24a) status cudzoziemca oznaczony jako:
 - a) UE dla cudzoziemca będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, obywatelem państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub obywatelem Konfederacji Szwajcarskiej,

- b) CUE dla cudzoziemca będącego członkiem rodziny cudzoziemca, o którym mowa w lit. a, niebędącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, obywatelem państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub obywatelem Konfederacji Szwajcarskiej,
 - c) NUE dla cudzoziemca niewymienionego w lit. a i b;”,
 - d) uchyla się pkt 25;
- 5) w art. 9 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:
- „3. W stosunku do osób, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3, gromadzi się dane wymienione w art. 8 pkt 1, 4, 6, 9–11, 14–17, 24 i 24a, a dane, o których mowa w art. 8 pkt 3, 5, 7, 8, 12, 13, 18–21 i 26 – o ile są dostępne.
4. W stosunku do osób, o których mowa w art. 7 ust. 2, gromadzi się dane wymienione w art. 8 pkt 1, 4, 6, 9–11, 15, 23–24a, a dane, o których mowa w art. 8 pkt 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 22 i 26 – o ile są dostępne.”;
- 6) w art. 10:
- a) w ust. 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) organ gminy właściwy do zameldowania na pobyt stały i czasowy cudzoziemca – w zakresie danych, o których mowa w art. 8 pkt 1, 3–7, 9–21, 24, 24a i 26;”,
 - b) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6. Przy rejestracji zmiany danych, o których mowa w art. 8, należy podać datę zmiany danych oraz oznaczenie organu lub sądu, z którego działania wynika dokonana zmiana. Dotychczasowych danych nie usuwa się z rejestru, z wyłączeniem danych wymienionych w art. 8 pkt 22 i 23 oraz danych zmienianych w związku z procedurą przysposobienia albo obalenia domniemania ojcostwa męża matki.

7. Podstawę rejestracji danych cudzoziemca stanowi ważny dokument podróży, a w przypadku obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej, obywatela państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i obywatela Konfederacji Szwajcarskiej również inny dokument potwierdzający tożsamość i obywatelstwo.”;

7) w art. 11:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku gdy organ, o którym mowa w art. 10 ust. 1, stwierdzi niezgodność danych zawartych w rejestrze PESEL lub w rejestrze mieszkańców z posiadanymi dokumentami lub ze stanem faktycznym, usuwa te niezgodności, a jeżeli nie jest właściwy do ich usunięcia, zawiadamia o tym niezwłocznie organ właściwy do rejestracji tych danych na podstawie art. 10 ust. 1, w celu usunięcia niezgodności.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Podmioty, o których mowa w art. 46 ust. 1, w przypadku niezgodności danych zawartych w rejestrze PESEL lub w rejestrze mieszkańców z posiadanymi dokumentami zawiadamiają o tym organ właściwy do rejestracji tych danych na podstawie art. 10 ust. 1, w celu usunięcia niezgodności, przekazując temu organowi posiadane dokumenty stanowiące podstawę stwierdzenia niezgodności, ich uwierzytelnione kopie lub odpisy, chyba że przepisy ustaw odrębnych uniemożliwiają ich przekazanie.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. O sposobie załatwienia sprawy zawiadamia się osobę, której dane były, na jej wniosek, sprawdzane. W przypadku działania organu z urzędu osobę, której dane były sprawdzane, zawiadamia się, jeżeli usunięte niezgodności danych mają wpływ na ustalenie tożsamości tej osoby.”;

8) w art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dane, o których mowa w art. 8 pkt 6, 16, 20–21 i 24a, są gromadzone na podstawie oświadczenia osoby, której dotyczą, złożonego przed organem gminy właściwym do zameldowania na pobyt stały lub do złożenia wniosku o nadanie numeru PESEL, a w przypadku danych, o których mowa w art. 8 pkt 24a, tylko wtedy, gdy nie wynikają one z innych dokumentów.”;

9) w art. 13 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) tryb rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców, z uwzględnieniem przypadków szczególnych;”;

10) w art. 17:

a) w ust. 1:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) organ gminy właściwy do zameldowania na pobyt stały albo pobyt czasowy – w stosunku do osób, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 i 3, z wyjątkiem dzieci, o których mowa w pkt 1;”;

– po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) organ wydający dowód osobisty – w stosunku do osób, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1;”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W celu nadania numeru PESEL organy wskazane w ust. 1, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, przekazują dane, o których mowa w art. 8 pkt 1–9, 11–15 i 22–24a, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji, z uwzględnieniem art. 9.”;

11) w art. 18:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek o nadanie numeru PESEL zawiera wskazanie podstawy prawnej oraz udokumentowane dane, o których mowa w art. 8 pkt 1–9, 11–13, 15 i 22–24a, z uwzględnieniem art. 9 i 12.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W celu nadania numeru PESEL organ wskazany w ust. 1, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, przekazuje dane, o których mowa w art. 8 pkt 1–9, 11–13, 15 i 22–24a, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji, z uwzględnieniem art. 9 i 12.”;

12) art. 20 otrzymuje brzmienie:

„Art. 20. Organy, o których mowa w art. 19 ust. 3, przekazują niezwłocznie, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, dane niezbędne do zmiany numeru PESEL ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.”;

13) w art. 24 ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Obowiązku meldunkowego można dopełnić przez pełnomocnika, legitymującego się pełnomocnictwem udzielonym w formie, o której mowa w art. 33 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po potwierdzeniu przez pełnomocnika jego tożsamości za pomocą

dokumentu tożsamości albo po uwierzytelnieniu pełnomocnika na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

5. Obowiązku meldunkowego można dopełnić w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.”;

14) w art. 26 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Adres, o którym mowa w ust. 1, w rejestrze PESEL oraz rejestrze mieszkańców uzupełnia się o identyfikatory krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju „TERYT”.”;

15) w art. 28:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Obywatel polski dokonuje zameldowania na pobyt stały lub czasowy:

- 1) w formie pisemnej na formularzu w organie gminy właściwym ze względu na położenie nieruchomości, w której zamieszkuje, przedstawiając do wglądu dowód osobisty lub paszport, albo
- 2) w formie dokumentu elektronicznego na formularzu umożliwiającym wprowadzenie danych do rejestru PESEL przez organ, o którym mowa w pkt 1, pod warunkiem otrzymania urzędowego poświadczenia odbioru.

2. Obywatel polski dokonujący zameldowania na pobyt stały lub czasowy w formie, o której mowa w ust. 1 pkt 1, przedstawia potwierdzenie pobytu w lokalu, dokonane przez właściciela lub inny podmiot dysponujący tytułem prawnym do lokalu na formularzu zgłoszenia pobytu stałego lub formularzu zgłoszenia pobytu czasowego oraz, do wglądu, dokument potwierdzający tytuł prawny do lokalu tego właściciela lub podmiotu.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2d w brzmieniu:

„2a. Obywatel polski dokonujący zameldowania na pobyt stały lub czasowy w formie, o której mowa w ust. 1 pkt 2, dołącza do formularza dokument elektroniczny potwierdzający jego tytuł prawny do lokalu, a w razie niemożności jego uzyskania dołącza odwzorowanie cyfrowe tego dokumentu, a obywatel nieposiadający tytułu prawnego do lokalu dołącza do formularza dokument elektroniczny zawierający oświadczenie właściciela lub innego podmiotu

dysponującego tytułem prawnym do lokalu potwierdzające pobyt w lokalu oraz dokument potwierdzający tytuł prawny do lokalu tego właściciela lub podmiotu, a w razie niemożności ich uzyskania dołącza odwzorowanie cyfrowe tych dokumentów.

2b. Dokumentem potwierdzającym tytuł prawny do lokalu może być w szczególności umowa cywilno-prawna, odpis z księgi wieczystej albo wyciąg z działu I i II księgi wieczystej, decyzja administracyjna lub orzeczenie sądu.

2c. Organ gminy przechowuje dokument potwierdzający tytuł prawny, dołączony w formie, o której mowa w ust. 2a, wyłącznie do czasu zakończenia czynności meldunkowych.

2d. W przypadku dołączenia odwzorowania cyfrowego dokumentów, w szczególności dokumentów, o których mowa w ust. 2a, organ gminy w razie uzasadnionych wątpliwości może żądać okazania oryginałów tych dokumentów.”;

16) art. 30 otrzymuje brzmienie:

„Art. 30. 1. W formularzu zgłoszenia pobytu stałego zamieszcza się:

- 1) nazwisko i imię (imiona);
- 2) numer PESEL, o ile został nadany;
- 3) datę i miejsce urodzenia, o ile numer PESEL nie został nadany;
- 4) kraj urodzenia;
- 5) adres dotychczasowego miejsca pobytu stałego;
- 6) kraj poprzedniego miejsca zamieszkania;
- 7) adres nowego miejsca pobytu stałego;
- 8) adres dotychczasowego miejsca pobytu czasowego;
- 9) podpis właściciela lokalu lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu;
- 10) nazwisko i imię pełnomocnika, o ile został ustanowiony;
- 11) adres elektroniczny służący do doręczeń, jeżeli osoba dokonała zameldowania na pobyt stały przy wykorzystaniu dokumentu elektronicznego.

2. W formularzu zgłoszenia pobytu czasowego zamieszcza się:

- 1) nazwisko i imię (imiona);
- 2) numer PESEL, o ile został nadany;
- 3) datę i miejsce urodzenia, o ile numer PESEL nie został nadany;
- 4) kraj urodzenia;

- 5) kraj miejsca zamieszkania;
- 6) adres dotychczasowego miejsca pobytu stałego;
- 7) adres nowego miejsca pobytu czasowego;
- 8) deklarowany okres pobytu;
- 9) adres dotychczasowego miejsca pobytu czasowego;
- 10) podpis właściciela lokalu lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu;
- 11) nazwisko i imię pełnomocnika, o ile został ustanowiony;
- 12) adres elektroniczny służący do doręczeń, jeżeli osoba dokonała zameldowania na pobyt czasowy przy wykorzystaniu dokumentu elektronicznego.

3. W formularzu zgłoszenia pobytu stałego lub czasowego, składanym w formie, o której mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2, nie zamieszcza się danych, o których mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 9 albo w ust. 2 pkt 10.”;

17) w art. 33 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w formie dokumentu elektronicznego na formularzu umożliwiającym wprowadzenie danych do rejestru PESEL przez organ, o którym mowa w art. 28 ust. 1, pod warunkiem otrzymania urzędowego poświadczenia odbioru.”;

18) w art. 36 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w formie dokumentu elektronicznego na formularzu umożliwiającym wprowadzenie danych do rejestru PESEL przez organ, o którym mowa w art. 28 ust. 1, pod warunkiem otrzymania urzędowego poświadczenia odbioru.”;

19) w art. 39 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia pobytu stałego,
- 2) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia pobytu czasowego,
- 3) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego,
- 4) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego,
- 5) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej,

- 6) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 7) wzór zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały,
 - 8) wzór zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy
– uwzględniając potrzebę zapewnienia ochrony danych osobowych oraz sporządzania formularzy i zaświadczenia z wykorzystaniem aktualnych danych z rejestru PESEL.”;
- 20) w art. 40 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
„2. Cudzoziemiec, o którym mowa w art. 41 ust. 1 i 2, przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany wykonywać obowiązek meldunkowy na zasadach określonych w art. 24–26, art. 27 ust. 2, art. 28 oraz w art. 30–39, jeżeli przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej.”;
- 21) w art. 42 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Cudzoziemcy są zwolnieni z obowiązku meldunkowego, jeżeli ich pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie przekracza 30 dni.”;
- 22) w art. 43:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Cudzoziemiec, o którym mowa w art. 41 ust. 1, dokonujący zameldowania na pobyt stały przedstawia ważny dokument podróży lub inny dokument potwierdzający jego tożsamość i obywatelstwo, a cudzoziemiec, o którym mowa w art. 41 ust. 2, dokonujący zameldowania na pobyt stały przedstawia ważny dokument podróży oraz ważną kartę stałego pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej albo ważną kartę pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej, a gdy brak takiej możliwości – przedstawia inny dokument potwierdzający, że jest on członkiem rodziny obywatela Unii Europejskiej.”;
 - b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Cudzoziemiec, o którym mowa w art. 41 ust. 1, dokonujący zameldowania na pobyt czasowy przedstawia ważny dokument podróży lub inny ważny dokument potwierdzający jego tożsamość i obywatelstwo, a cudzoziemiec, o którym mowa w art. 41 ust. 2, dokonujący zameldowania na pobyt czasowy przedstawia ważny dokument podróży oraz ważną kartę stałego pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej lub ważną kartę pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej, a gdy brak takiej możliwości – przedstawia inny dokument potwierdzający, że jest on członkiem rodziny obywatela Unii Europejskiej.”;

- 23) uchyla się art. 44;
- 24) tytuł rozdziału 6 otrzymuje brzmienie:
„Udostępnianie danych z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców”;
- 25) w art. 45 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Organy prowadzące rejestr PESEL oraz rejestry mieszkańców, na wniosek zainteresowanej osoby złożony w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, są obowiązane wydać zaświadczenie zawierające pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby. Zaświadczenie jest przekazywane, w zależności od żądania wnioskodawcy, w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.”;
- 26) w art. 46 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Dane z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców w zakresie niezbędnym do realizacji ich ustawowych zadań udostępnia się następującym podmiotom:”;
- 27) w art. 50 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Dane z rejestrów mieszkańców udostępniają organy gmin prowadzące te rejestry.”;
- 28) w art. 52 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) wzór wniosku o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL, o którym mowa w art. 47 ust. 1,”;
- 29) w art. 53 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Udostępnienie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL następuje:”;
- 30) w art. 56 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) wysokość, sposób i terminy uiszczania opłaty za udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL, a także za udostępnianie danych za pomocą urządzeń teletransmisji, w drodze weryfikacji, o której mowa w art. 49 ust. 1, oraz sposób dokumentowania uiszczenia opłaty,”;
- 31) uchyla się art. 74–78.

Art. 2. 1. Dane gromadzone dotychczas w rejestrach zamieszkania cudzoziemców podlegają archiwizacji na zasadach i w trybie przepisów wykonawczych wydanych na

podstawie art. 5 ust. 2 i 2b ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1506 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 1086).

2. Organy gmin przekazują dane, o których mowa w ust. 1, do właściwych archiwów państwowych po upływie 10 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Dane, o których mowa w ust. 1, mogą zostać przekazane przed upływem terminu wskazanego w ust. 2, jeżeli wszystkie aktywne rekordy rejestru zostaną zamknięte na skutek nadania numeru PESEL, wymeldowania przed upływem terminu zameldowania lub upływu terminu zameldowania.

4. Do czasu przekazania danych, o których mowa w ust. 1, do właściwych archiwów państwowych, dane te udostępnia się na podstawie przepisów dotychczasowych, przy wykorzystaniu wzoru wniosku o udostępnienie danych z rejestru zamieszkania cudzoziemców określonego w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 3. Do spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 4. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 13, art. 39 ust. 1, art. 52 i art. 56 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 13, art. 39 ust. 1, art. 52 i art. 56 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

UZASADNIENIE

Zasadniczym celem projektu ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności jest uchylenie przepisów związanych ze zniesieniem obowiązku meldunkowego. Projektodawca uznał, że gromadzenie danych o miejscu zamieszkania ma kluczowe znaczenie dla prawidłowej realizacji konstytucyjnych i ustawowych zadań oraz obowiązków administracji publicznej wobec obywatela. Jest to niezwykle istotne z punktu widzenia szeroko rozumianego bezpieczeństwa, szczególnie w kontekście obecnej sytuacji geopolitycznej w Europie.

Rozstrzygając o pozostawieniu obowiązku meldunkowego, projektodawca proponuje polskim obywatelom wprowadzanie kolejnych uproszczeń przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego. Wejście w życie niniejszej regulacji umożliwi dokonywanie wszystkich czynności z zakresu obowiązku meldunkowego w formie elektronicznej, bez konieczności osobistej wizyty w urzędzie. Proponowana zmiana ma na celu także wprowadzenie zasady nadawania numeru PESEL cudzoziemcom dokonującym zameldowania na pobyt stały lub czasowy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz likwidację rejestrów zamieszkania cudzoziemców, w których gromadzone były dotychczas dane o pobycie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemcom, którym na podstawie dotychczasowych przepisów nie nadawano numerów PESEL.

Uchylenie przepisów związanych ze zniesieniem obowiązku meldunkowego (art. 74–78 ustawy o ewidencji ludności)

Obowiązek meldunkowy został wprowadzony w Polsce w 1928 r. Obowiązek ten miał wówczas charakter porządkowy i służył odbudowie państwowości polskiej. Po drugiej wojnie światowej pierwsze regulacje prawne związane z obowiązkiem rejestracji miejsca zamieszkania znalazły się w ustawie z dnia 14 lipca 1961 r. o ewidencji i kontroli ruchu ludności i polegały na obligatoryjnym zgłaszaniu organom państwa miejsca pobytu przez obywatela, nawet wtedy, gdy pobyt ten związany był z wyjazdem wakacyjnym, odwiedzinami u krewnych czy przyjaciół lub z innych powodów miał charakter krótkotrwały. Niedopełnienie tego obowiązku obarczone było sankcją karną. Kolejne regulacje w obszarze obowiązku meldunkowego zostały zawarte w ustawie z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych i w większości powielały wcześniejsze rozwiązania.

Decyzję o zniesieniu obowiązku meldunkowego podjęto w 2008 r., co ostatecznie znalazło wyraz w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności. Ze względu na długi okres *vacatio legis* przedmiotowej ustawy, zasadnicze zmiany w obszarze rejestracji adresu miejsca zamieszkania wprowadzono ustawą z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 1 stycznia 2013 r. Znajdujące się w niej regulacje wprowadzały szereg ułatwień i uproszczeń w zakresie obowiązku meldunkowego, które polegały na: zniesieniu obowiązku zameldowania obywateli polskich, obywateli UE, obywateli państw EFTA – stron EOG oraz obywateli Konfederacji Szwajcarskiej na pobyt czasowy nieprzekraczający trzech miesięcy; likwidacji obowiązku meldunkowego wczasowiczów i turystów; likwidacji obowiązków właścicieli, dozorców, administratorów nieruchomości oraz zakładów pracy do weryfikowania wypełniania obowiązku meldunkowego przez mieszkańców lub pracowników; wprowadzeniu możliwości dopełnienia obowiązku meldunkowego przez ustanowionego pełnomocnika; wprowadzeniu możliwości jednoczesnego wymeldowania przy zameldowaniu w nowym miejscu; przyjęciu nierestrykcyjnego dla obywateli trzydziestodniowego (w miejsce czterodniowego) terminu do dokonania zameldowania; odstąpieniu od konieczności zgłaszania przy dopełnianiu obowiązku meldunkowego informacji o wykształceniu, obowiązku wojskowym oraz przedkładania wojskowego dokumentu osobistego; wydłużeniu okresów wyjazdów zagranicznych podlegających zgłoszeniu w organie ewidencji ludności z 3 do 6 miesięcy; zniesieniu sankcji karnych dla obywateli polskich, obywateli UE, obywateli EFTA – stron EOG oraz obywateli Konfederacji Szwajcarskiej za niedopełnienie obowiązku meldunkowego.

Wprowadzenie powyższych rozwiązań znacząco zliberalizowało obowiązek meldunkowy, który przestał być postrzegany jako nadmiernie uciążliwy. Pomimo tak szerokiego katalogu wprowadzonych zmian nie wypracowano jednak rozwiązania znoszącego obowiązek rejestracji miejsca zamieszkania. Nadal aktualna pozostawała decyzja dotycząca zniesienia obowiązku meldunkowego i w związku z tym powstała konieczność podjęcia prac dostosowawczych przez całą administrację rządową do realizacji ustawowych zadań po zniesieniu tego obowiązku. Warto podkreślić, że wejście w życie przepisów znoszących obowiązek meldunkowy wiązałoby się z zaprzestaniem gromadzenia w jednym centralnym, zbudowanym w latach

osiemdziesiątych ubiegłego wieku rejestrze PESEL danych adresowych wszystkich osób zameldowanych na pobyt stały lub czasowy trwający ponad 3 miesiące. Dane do tego rejestru były i są nadal pozyskiwane przez organy gmin, w głównej mierze od osób dopełniających obowiązek meldunkowy.

Uwzględniając termin zniesienia obowiązku meldunkowego przewidziany w ustawie o ewidencji ludności oraz dostrzegając konieczność koordynacji działań resortów w tym zakresie, Prezes Rady Ministrów w dniu 13 czerwca 2014 r. powołał, pod przewodnictwem Ministra Spraw Wewnętrznych, Międzyresortowy Zespół do spraw Przygotowania Administracji Rządowej do Zniesienia Obowiązku Meldunkowego (M.P. z 2014 r. poz. 473, z późn. zm.). W skład Zespołu weszli przedstawiciele Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, wszystkich resortów i służb. Ponadto w pracach brali udział eksperci reprezentujący: Krajowe Biuro Wyborcze, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Urząd do Spraw Cudzoziemców, stronę samorządową. Całokształt pracy wykonanej przez Zespół doprowadził do wniosku, że w celu prawidłowej realizacji konstytucyjnych i ustawowych zadań oraz obowiązków administracji publicznej wobec obywatela, kluczowe znaczenie ma gromadzenie danych o miejscu jego zamieszkania. Gromadzenie danych o miejscu zamieszkania obywateli w jednym referencyjnym rejestrze PESEL skutkuje wieloma korzyściami dla samych obywateli, jak możliwość głosowania w wyborach bez konieczności składania wniosków o ujęcie w spisach wyborców czy sprawną realizacją zadań z zakresu zabezpieczenia społecznego, tj. emerytur, rent, dodatków, opieki społecznej, ubezpieczeń społecznych, gdyż dzięki łatwości ustalenia adresu zameldowania osoby świadczenia te mogą być szybko i sprawnie dostarczone do ich beneficjentów. Wiedza o liczbie i strukturze mieszkańców pozyskiwana w oparciu o dane wynikające z ewidencji ludności ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia opieki żłobkowej, przedszkolnej, miejsc w szkołach, planowania obwodów szkolnych. Dane te pozwalają organom samorządu terytorialnego na skuteczne i efektywne podejmowanie odpowiednich działań w tym obszarze. Kolejną korzyść należy upatrywać w fakcie, że informacja o liczbie mieszkańców wpływa na obliczanie liczby radnych, a tym samym obywatele mogą mieć zapewnioną właściwą reprezentację we władzach lokalnych i realny wpływ na ważne dla siebie rozwiązania. Ma to również istotne znaczenie w kontekście przeprowadzania referendum lokalnego, bowiem wniosek o referendum składa 5% lub 10% uprawnionych do głosowania mieszkańców, a źródłem informacji

o liczbie mieszkańców są rejestry wyborców w gminie prowadzone na podstawie danych z ewidencji ludności. Ponadto dane statystyczne o mieszkańcach są wykorzystywane do określania wysokości funduszy sołeckich, subwencji i dotacji dla gmin. Wysokość tych środków przekłada się na jakość życia mieszkańców. W wielu obszarach funkcjonowania państwa miejsce zameldowania obywatela decyduje o tym, jaki urząd (organ) jest zobowiązany do załatwienia danej sprawy (właściwość miejscowa). Odnosi się to również do postępowań toczonych przed sądami. Informacja o tym, jaki organ lub sąd jest właściwy w danej sprawie, ma kluczowe znaczenie dla obywatela, gdyż łatwość i pewność ustalenia tego faktu wpływa na szybkość załatwienia danej sprawy. Informacja o adresie zameldowania jest wykorzystywana również w toku wykonywania czynności w ramach prowadzonych postępowań sądowych. Wykonywanie obowiązku meldunkowego przez obywateli ułatwia odpowiednim służbom realizację ich zadań, a tym samym wpływa na poczucie bezpieczeństwa obywateli. Szybki dostęp do danych adresowych może być przydatny m.in. do poszukiwania osób do celów procesowych oraz poszukiwania osób zaginionych. Wiedza o miejscu pobytu osoby jest potrzebna także do podejmowania działań związanych z zarządzaniem kryzysowym czy działaniem służb ratownictwa medycznego. Pozwala to w wielu przypadkach na skuteczne reagowanie przez służby na różnego rodzaju zjawiska i wydarzenia, np. w przypadku konieczności szybkiej lokalizacji osób bezpośrednio zagrożonych chorobą, bądź też tych, które miały kontakt z osobą chorą zakaźnie. Brak adresu w rejestrze PESEL może powodować problemy z ustaleniem i dotarciem do osób, których życie i zdrowie jest zagrożone z powodu podejrzenia przebywania tych osób w obszarze objętym klęską żywiołową (np. powódź).

Zespół w ramach wykonanych analiz zwrócił także uwagę na ogromne znaczenie dla państw Unii Europejskiej polityki zagranicznej w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym przeciwdziałania terroryzmowi, która znalazła swoje odzwierciedlenie w dorobku prawnym Unii Europejskiej. Cechą tych regulacji jest koncentracja na walce z terroryzmem przez wzrost uprawnień służb policyjnych i specjalnych. Opracowywane w tym celu procedury działania (dobre praktyki) zawierają niepopularne społecznie decyzje polityczne, do których należy między innymi tworzenie rejestrów z danymi adresowymi osób. W tym kontekście biorąc pod uwagę ostatnie wydarzenia związane z intensyfikacją zamachów terrorystycznych na terenie

Europy, gromadzenie danych adresowych w jednym referencyjnym rejestrze nabiera szczególnego znaczenia.

Warto zauważyć również, że obowiązek rejestracji miejsca zamieszkania funkcjonuje w 16 spośród 21 badanych przez MSWiA krajów UE, tj. Finlandii, Litwie, Austrii, Chorwacji, Wielkiej Brytanii, Łotwie, Danii, Bułgarii, Belgii, Luksemburgu, Szwecji, Hiszpanii, Włoszech, Estonii, Holandii i Niemczech. Taki obowiązek nie występuje w Grecji, Republice Irlandii, Francji, Portugalii oraz w Republice Czeskiej, jednakże rozwiązania w tych krajach przewidują gromadzenie danych o osobach w rejestrach. Niektóre kraje stosują znacznie bardziej restrykcyjne rozwiązania niż te obowiązujące w Polsce i przejawia się to w przeprowadzaniu kontroli meldunkowych (Belgia, Włochy, Szwecja), nakładaniu wysokich kar finansowych za niedopełnienie obowiązku rejestracji (Chorwacja, Finlandia, Litwa, Łotwa, Szwecja, Hiszpania, Belgia, Dania, Austria, Luksemburg i Holandia) czy też w przeprowadzaniu postępowań wyjaśniających celem weryfikacji wskazanego adresu zamieszkania lub faktu dopełnienia obowiązku (Dania, Austria, Luksemburg, Belgia, Finlandia i Szwecja).

Uproszczenia związane z wykonywaniem obowiązku meldunkowego oraz inne zmiany

Projekt ustawy wprowadza szereg uproszczeń związanych z obowiązkiem meldunkowym oraz porządkuje i doprecyzowuje niektóre kwestie w tym zakresie.

Zameldowanie drogą elektroniczną (art. 24 ust. 5, art. 28)

W projektowanym art. 24 ust. 5 przewidziano możliwość dopełnienia obowiązku meldunkowego w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Obowiązujące brzmienie tego przepisu stanowi, że w formie dokumentu elektronicznego można dokonać wymeldowania się z miejsca pobytu stałego lub czasowego, a także zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej oraz powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej. Projektowany przepis dopuszcza zatem możliwość dokonania również zameldowania w formie dokumentu elektronicznego, które obecnie dokonuje się wyłącznie osobiście w siedzibie organu gminy.

W ocenie projektodawcy wprowadzenie dodatkowej formy, w jakiej można dokonać zameldowania, znacząco ułatwi wypełnianie tego obowiązku. Jednocześnie zauważa się, że projektowany przepis jest zgodny z przyjętym kierunkiem działań w obszarze informatyzacji usług publicznych, bowiem – jak się wskazuje – każdy obywatel powinien móc załatwić drogą elektroniczną dowolną sprawę na styku z administracją publiczną dowolnego szczebla.

Konsekwencją wprowadzenia możliwości dokonania zameldowania drogą elektroniczną jest projektowana zmiana art. 28 ustawy o ewidencji ludności. Nowe brzmienie tego przepisu wskazuje, w jakich formach można dokonać zameldowania, tj. w formie pisemnej w organie gminy albo w formie dokumentu elektronicznego. Projektowany przepis związany jest z umożliwieniem dopełnienia wszystkich czynności z zakresu obowiązku meldunkowego w formie dokumentu elektronicznego.

Odnosnie do procedury, to tak jak dotychczas, obywatel polski, dokonujący zameldowania przedstawia potwierdzenie pobytu w lokalu dokonane przez właściciela lub inny podmiot dysponujący tytułem prawnym do lokalu oraz przedstawia, do wglądu, dokument potwierdzający tytuł prawny tego właściciela lub podmiotu. Natomiast w przypadku gdy zameldowanie następuje w formie dokumentu elektronicznego, osoba dołącza do formularza potrzebne dokumenty w postaci elektronicznej, a w razie niemożności uzyskania dokumentów niezbędnych do przedstawienia w postaci dokumentu elektronicznego, np. tytułu prawnego, dopuszcza się możliwość dołączenia odwzorowania cyfrowego tych dokumentów. Celem umożliwienia realizacji pewnych czynności z zakresu obowiązku meldunkowego drogą elektroniczną, przy jednoczesnej świadomości ograniczeń z tym związanych, takich jak brak możliwości powszechnego posługiwania się dokumentami elektronicznymi, przyjęto rozwiązanie analogiczne jak w art. 220 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Chodzi o umożliwienie elektronicznego dokonania czynności nawet w sytuacji, gdy dokument niezbędny do zameldowania istnieje jedynie w postaci papierowej i nie ma możliwości jego dołączenia w formie dokumentu elektronicznego (np. właściciel nie posiada podpisu elektronicznego, nie wydaje się tytułów prawnych np. umów najmu, aktów notarialnych w postaci dokumentu elektronicznego). Taka sytuacja występuje bardzo często, ale nie powinna ona niweczyć celów administracji elektronicznej. Należy zapobiegać sytuacjom, w których brak możliwości posługiwania się e-dokumentami (np. tytułem prawnym do

lokalu) obciąża obywatela i uniemożliwia mu dokonywanie czynności w formie elektronicznej.

Projektowany art. 28 ust. 2d przewiduje przypadek, w jakim organ gminy może żądać przedłożenia oryginałów dokumentów, jeżeli osoba dokonująca zameldowania dołącza do formularza odwzorowanie cyfrowe dokumentu. Przepis ten odwołuje się do uzasadnionych wątpliwości organu np. w sytuacji słabej jakości odwzorowania cyfrowego i stanowi zabezpieczenie prawidłowej realizacji obowiązku meldunkowego w tej formie.

Jednocześnie w projektowanym art. 28 ust. 2c wskazano sposób postępowania z dołączonymi odwzorowaniami cyfrowymi dokumentów potwierdzającymi tytuł prawny, które będą przechowywane przez organ wyłącznie do czasu zakończenia czynności meldunkowych, a po dokonaniu zameldowania będą usuwane przez organ. Dokumenty tego rodzaju w czynnościach dokonywanych osobiście w organie gminy są jedynie przedkładane organowi do wglądu.

Z wprowadzeniem możliwości dokonania zameldowania w formie elektronicznej jest związana także zmiana art. 24 ust. 4 w zakresie potwierdzania tożsamości pełnomocnika, tak aby umożliwić dokonywanie czynności meldunkowych w formie elektronicznej także za pośrednictwem pełnomocników.

Jeden formularz meldunkowy dla osoby, która melduje się na pobyt stały i jednocześnie chce się wymeldować z pobytu czasowego i analogicznie dla osoby, która melduje się na pobyt czasowy, i chce się wymeldować z pobytu stałego (art. 30)

Projektodawca, szukając możliwości uproszczenia procedur, proponuje zmianę art. 30 ust. 1 i 2, tj. przepisu odnoszącego się do zakresu danych zamieszczanych w formularzach zameldowania na pobyt stały oraz czasowy. Dzięki wprowadzeniu możliwości wskazania w formularzu zameldowania na pobyt stały – adresu dotychczasowego miejsca pobytu czasowego i analogicznie w formularzu zameldowania na pobyt czasowy – adresu dotychczasowego miejsca pobytu stałego, obywatel chcący przy zameldowaniu stałym jednocześnie wymeldować się z miejsca pobytu czasowego, a przy zameldowaniu czasowym z miejsca pobytu stałego, będzie mógł dokonać tych czynności na jednym formularzu zameldowania, wskazując na wolę takiego działania, a nie jak dotychczas na dwóch formularzach – zameldowania oraz

wymeldowania. Jednocześnie dokonuje się ujednoczenia nazewnictwa danych zamieszczanych w formularzach.

Rezygnacja z konieczności przedstawiania określonych dokumentów przy dokonywaniu zameldowania (art. 43)

Jest to kwestia związana z zasadą równego traktowania obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin. Obecnie przy wykonywaniu obowiązku zameldowania na pobyt stały oraz czasowy obywatel państwa członkowskiego Unii Europejskiej przedstawia ważny dokument podróży lub inny dokument potwierdzający jego tożsamość i obywatelstwo oraz ważny dokument potwierdzający prawo stałego pobytu albo zaświadczenie o zarejestrowaniu pobytu obywatela Unii Europejskiej lub oświadczenie o zarejestrowaniu pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a członek rodziny obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej dokument podróży oraz ważną kartę stałego pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej lub ważną kartę pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej. Dyrektywa 2004/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium Państw Członkowskich, zmieniająca rozporządzenie (EWG) nr 1612/68 i uchylająca dyrektywy 64/221/EWG, 68/360/EWG, 72/194/EWG, 73/148/EWG, 75/34/EWG, 75/35/EWG, 90/364/EWG, 90/365/EWG i 93/96/EWG wyraża traktatową zasadę równego traktowania obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin niebędących obywatelami państwa członkowskiego UE, zgodnie z którą każdy obywatel Unii Europejskiej ma prawo do swobodnego przemieszczania się i przebywania na terytorium państw członkowskich. W myśl art. 24 dyrektywy wszyscy obywatele Unii zamieszkujący na podstawie dyrektywy na terytorium przyjmującego państwa członkowskiego są traktowani na równi z obywatelami tego państwa członkowskiego w zakresie ustanowionym w Traktacie. Korzystanie z tego prawa obejmuje członków rodziny, którzy nie są obywatelami jednego z państw członkowskich i posiadają prawo pobytu lub stałego pobytu.

Zasadę tę precyzuje art. 25 dyrektywy wskazujący, że posiadanie zaświadczenia o rejestracji, dokumentu poświadczającego stały pobyt, zaświadczenia poświadczającego złożenie wniosku o kartę pobytową dla członka rodziny, karty

pobytovej lub stałej karty pobytovej, w żadnym wypadku nie może być warunkiem wstępnym dla wykonywania określonego prawa lub załatwienia formalności administracyjnych, przy czym możliwość korzystania z praw może zostać potwierdzona za pomocą wszelkich innych dowodów. W związku z tym uzależnienie możliwości zameldowania się na pobyt stały lub czasowy od posiadania przez ww. osoby prawa stałego pobytu w Polsce jest rozbieżne z treścią art. 25 ust. 1 wskazanej wyżej dyrektywy 2004/38/WE.

Analogiczna sytuacja dotyczy również, przy zameldowaniu na pobyt stały lub czasowy, członków rodzin obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, którzy nie są obywatelami państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W przypadku tych osób pozostawiono wymóg okazania karty stałego pobytu członka obywatela Unii Europejskiej albo karty pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej, a w przypadku braku takich dokumentów w chwili dokonywania zameldowania (termin na uzyskanie tych dokumentów na podstawie odrębnych przepisów jest dłuższy niż wynikający z przepisów meldunkowych) dopuszczono złożenie innych dokumentów potwierdzających, że osoba ta jest członkiem rodziny obywatela Unii Europejskiej. Chodzi o możliwość ustalenia faktu bycia członkiem rodziny obywatela Unii Europejskiej, aby osoba mogła być traktowana na zasadach równych obywatelom polskim.

Likwidacja rejestrów zamieszkania cudzoziemców i nadawanie numeru PESEL wszystkim cudzoziemcom (art. 1 pkt 2, art. 3, art. 7 ust. 1, art. 8 pkt 24, art. 9, art. 10 ust. 7, art. 13 pkt 1, art. 17 ust. 1 pkt 3a, art. 26 ust. 2, art. 44, art. 45 ust. 2, art. 46 ust. 1, art. 50 ust. 2, art. 53)

Obecnie w rejestrach zamieszkania cudzoziemców (RZC) gromadzone są dane wszystkich cudzoziemców, którzy zameldowali się na pobyt stały lub czasowy na terenie gminy, a zatem zarówno tych, którym nadano numer PESEL, jak i tych, którym numeru PESEL nie nadano. W związku z tym cudzoziemcy, którym nadano numer PESEL, znajdują się w trzech rejestrach równocześnie, tj. rejestrze PESEL, rejestrze mieszkańców oraz rejestrze zamieszkania cudzoziemców. Natomiast cudzoziemcy nieposiadający numeru PESEL figurują wyłącznie w rejestrze zamieszkania cudzoziemców.

Rejestry zamieszkania cudzoziemców w obecnej formie mają wiele słabych stron, do

których należą:

- brak informacji o płci i obywatelstwie cudzoziemca,
- niska referencyjność RZC – brak obowiązku, jak i technicznej możliwości przekazywania przez gminę nowego miejsca zameldowania informacji o konieczności wymeldowania z adresu poprzedniego. Gminy nie dysponując bazą centralną jak ma to miejsce w przypadku osób, którym nadano numer PESEL nie mogą zweryfikować, czy osoba taka posiada już adres zameldowania, a jeżeli tak, to w której gminie. W związku z powyższym istnieje duże ryzyko jednoczesnego zameldowania cudzoziemca w co najmniej dwóch różnych gminach,
- aktualizacja RZC w zakresie cudzoziemców posiadających PESEL wymaga dwukrotnego wykonania przez urzędnika tej samej pracy – w rejestrze PESEL oraz RZC,
- dodatkowe koszty utrzymania RZC – wiele gmin ponosi dodatkowe koszty z tytułu utrzymania RZC prowadzonych w formie elektronicznej, a wiele gmin prowadzi RZC jednocześnie w formie kartotecznej,
- utrudniony dostęp do danych i wyszukiwania informacji o cudzoziemcach przez służby, w praktyce często niemożliwy przez brak integracji RZC z innymi rejestrami lub centralnej aplikacji dostępowej,
- obciążanie gmin dodatkowymi obowiązkami, np. sprawozdawczymi, na rzecz Straży Granicznej, Głównego Urzędu Statystycznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, projektodawca proponuje likwidację RZC (uchylenie art. 44 ustawy) i gromadzenie danych o wszystkich cudzoziemcach w jednym centralnym rejestrze, który jest referencyjny i łatwo przeszukiwalny. Rejestrem tym może być rejestr PESEL. Nie wiąże się to z żadnymi dodatkowymi kosztami, lecz jedynie zwiększeniem liczby nadawanych numerów PESEL. W tym celu przewidziano w projektowanym art. 7 ust. 1 pkt 3 nadawanie – co do zasady – numeru PESEL wszystkim cudzoziemcom. Konsekwencją takiej decyzji było uchylenie art. 7 ust. 1 pkt 4 oraz zmiany w art. 8 pkt 24, art. 9, art. 10 ust. 7, art. 17 ust. 1 pkt 2. Przepisy te wymagały bowiem dostosowania ich treści do nowej regulacji w zakresie podstaw i sposobu rejestracji danych cudzoziemców w rejestrze PESEL.

Jednocześnie przewidziano, że numer PESEL nie zostanie nadany przy zameldowaniu cudzoziemcom, których pobyt w Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter krótkotrwały

lub wręcz tranzytowy. W związku z powyższym konieczna jest zmiana art. 42 ust. 2 polegająca na wydłużeniu dla cudzoziemców okresu zwolnienia z obowiązku meldunkowego z dotychczasowych 14 dni do 30 dni. Przy zasadzie nadawania numeru PESEL wszystkim cudzoziemcom pozwoli to na ograniczenie nadawania numeru PESEL, a tym samym gromadzenia danych w tym rejestrze obywateli państw innych niż Unii Europejskiej i członków ich rodzin, w przypadkach gdy ich pobyt w Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter incydentalny i krótkotrwały, tj. nie dłuższy niż 30 dni. Proponowana zmiana wpływa na zwiększenie referencyjności rejestru PESEL.

Numer PESEL nie będzie także nadawany obywatelom państw członkowskich Unii Europejskiej i członkom ich rodzin, w przypadku pobytów krótkoterminowych, tj. do 3 miesięcy. Do tej kategorii cudzoziemców, zgodnie z zasadą równego traktowania stosuje się bowiem zasady analogiczne jak w stosunku do obywateli polskich, a zatem numer PESEL zostanie nadany przy zameldowaniu co najmniej na pobyt czasowy, tj. przekraczający 3 miesiące. Wcześniej taki obowiązek nie powstaje.

Podczas analizy projektowanego rozwiązania ustalono cele, do jakich wykorzystywany jest RZC, takie jak:

- udostępnianie danych osobom, których dane dotyczą,
- udostępnianie danych organom i służbom,
- realizacja zadań własnych gminy, w tym sporządzanie statystyk dla władz i pracowników urzędu gminy,
- przekazywanie danych na potrzeby statystyki publicznej,
- wydawanie zaświadczeń o zameldowaniu.

Realizację każdego z wymienionych celów umożliwia nadawanie numeru PESEL wszystkim cudzoziemcom.

Ponadto rozwiązanie takie niesie ze sobą dodatkowe korzyści:

- dane wszystkich cudzoziemców w jednym centralnym i łatwo przeszukiwalnym rejestrze dostępnym służbom i organom – szybki dostęp do danych,
- jednolity identyfikator dla wszystkich (numer PESEL),
- opracowanie odpowiednich raportów z rejestru PESEL zaspokoi potrzeby statystyki publicznej, a także innych organów i służb np. Straży Granicznej,

- zwiększenie referencyjności danych o cudzoziemcach przez uniemożliwienie kilkukrotnego jednoczesnego meldowania się w różnych gminach, a także wprowadzanie danych w czasie rzeczywistym,
- brak konieczności przedstawiania zaświadczeń o zameldowaniu przy określonych czynnościach administracyjnych np. przy legalizacji pobytu (w przypadku zapewnienia odpowiednim komórkom organizacyjnym urzędów wojewódzkich, które legalizują pobyt cudzoziemców, dostępu do rejestru PESEL),
- oszczędności związane z rezygnacją z RZC dla gmin, które płacą dodatkowo za ich utrzymanie,
- brak konieczności kilkukrotnego wprowadzania tych samych danych do dwóch różnych rejestrów,
- gromadzenie informacji o obywatelstwie i płci wszystkich cudzoziemców.

Należy jednocześnie mieć na uwadze, że w sytuacji opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez cudzoziemców, którym nadano numer PESEL, nie będzie możliwości aktualizacji ich danych w rejestrze. Przykładowo po wyjeździe cudzoziemca z Rzeczypospolitej Polskiej nadal będzie widniał on w rejestrze jako osoba żyjąca, bowiem brak narzędzi weryfikacji tej danej.

Szczególnie istotnym znaczeniem dla projektowanej zmiany jest fakt, że rejestrowanie informacji o cudzoziemcach ma istotne znaczenie z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa. Podmiotami, którym najczęściej udostępnia się dane są: Policja, Straż Graniczna, a także Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Obecnie nie ma możliwości zlokalizowania cudzoziemca wpisanego do RZC, gdyż trzeba znać gminę, w której dokonał on zgłoszenia pobytu. Taki model RZC znacznie utrudnia służbom dotarcie do danych o cudzoziemcach oraz wydłuża czas pozyskania informacji i utrudnia identyfikację.

Zgodnie z projektowanymi przepisami (art. 4 projektu) dane zgromadzone dotychczas w RZC nie zostaną utracone, lecz zarchiwizowane zgodnie z obowiązującymi regulacjami. Do zarchiwizowania RZC przewidziano długi 10-letni okres wynikający z faktu, że w niektórych RZC mogą być zarejestrowane aktualne długie pobyty czasowe cudzoziemców nieposiadających numeru PESEL. Organy gmin nie muszą jednakże czekać do upływu 10-letniego okresu, lecz dokonać archiwizacji RZC dużo wcześniej

w przypadku całkowitej dezaktualizacji RZC lub nadania numeru PESEL figurującym w nim cudzoziemcom. W praktyce wiele niewielkich gmin dokona archiwizacji RZC w krótkim czasie z uwagi na brak zameldowanych na ich terenie cudzoziemców lub nieliczne takie przypadki.

Konsekwencją likwidacji rejestrów zamieszkania cudzoziemców jest konieczność usunięcia odwołania do rejestrów zamieszkania cudzoziemców zawartego w niektórych przepisach ustawy. W takim stanie rzeczy należało dokonać modyfikacji przepisów art. 1 pkt 2, art. 3, art. 13 pkt 1, art. 26 ust. 2, art. 45 ust. 2, art. 46 ust. 1 i art. 50 ust. 2. Z uwagi na fakt, że dane z rejestrów zamieszkania nie będą przenoszone do rejestru PESEL, dla zapewnienia możliwości uzyskania pełnego odpisu przetworzonych danych oraz udostępniania danych z tych rejestrów po 1 stycznia 2018 r. do czasu ich ostatecznego przekazania do właściwych archiwów państwowych przewidziano przepis przejściowy umożliwiający odpowiednie stosowanie w tym okresie przepisów w brzmieniu dotychczasowym. Po przekazaniu danych z rejestrów zamieszkania cudzoziemców dane te będą mogły być udostępniane na zasadach wynikających z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1506, z późn. zm.).

Inne zmiany w zakresie ustawy o ewidencji ludności

W projekcie uwzględniono zmiany porządkowe wynikające z praktyki stosowania ustawy o ewidencji ludności. W tym celu umożliwiono organowi właściwemu do zameldowania na pobyt stały i czasowy cudzoziemca rejestrację danych dotyczących zawarcia i rozwiązania związku małżeńskiego zawartego przez cudzoziemca (zmiana art. 10 ust. 1 pkt 9). Nie było uzasadnionym pozostawienie tej danej poza właściwością organu gminy w sytuacji rejestrowania przez niego informacji o stanie cywilnym, a także rejestrowania jej w stosunku do tej samej kategorii osób w przypadku ubiegania się o nadanie numeru PESEL przez cudzoziemca na podstawie odrębnych przepisów. Projektowany przepis umożliwia organom gmin rejestrację danych dotyczących związku małżeńskiego cudzoziemca, a także ich uzupełnianie w przypadku braku tych danych w rejestrze.

Do zakresu danych gromadzonych w rejestrze PESEL (art. 8) dodano pkt 20a przewidujący możliwość gromadzenia w rejestrze PESEL danej o przewidywanym okresie pobytu osoby poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż

6 miesięcy. Informację tę wprowadzono w związku z postulowanymi potrzebami statystyki publicznej dla realizacji zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej do gromadzenia i przekazywania danych dotyczących migracji i statystyk w dziedzinie demografii. Statystyka zainteresowana jest informacjami o wyjazdach za granicę na okres co najmniej 12 miesięcy. Obecnie nie ma możliwości pozyskania takiej informacji z rejestru PESEL z uwagi na brak rejestrowania informacji o deklarowanym okresie pobytu czasowego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Należy przy tym zwrócić uwagę, że informacja ta jest deklarowana na samym formularzu zgłoszenia wyjazdu, lecz nie jest przenoszona do rejestru PESEL. Konsekwencją wskazanej zmiany była potrzeba dokonania modyfikacji treści przepisu art. 12 ust. 1 ustawy.

W zakresie zmian dotyczących art. 8 ustawy przewidziano dodanie pkt 24a, którego celem jest umożliwienie wprowadzenia do rejestru PESEL dodatkowej danej w postaci wyróżnika obywateli Unii Europejskiej, obywateli państw członkowskich Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub obywateli Konfederacji Szwajcarskiej, członków ich rodzin oraz cudzoziemców niebędących obywatelami Unii Europejskiej. Powyższy przepis służy przede wszystkim łatwej identyfikacji statusu cudzoziemca, co znajdzie swoje zastosowanie w pozyskiwaniu danych statystycznych oraz raportów wykorzystywanych do szybkiej identyfikacji miejsca pobytu obcokrajowców, co ma istotny wpływ na bezpieczeństwo państwa. Zmiana ta pociąga za sobą konieczność dostosowania pozostałych przepisów odnoszących się do gromadzenia tej danej w rejestrze PESEL (art. 9 ust. 3 i 4, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 2 i 4).

Projekt doprecyzowuje również wyjątki od zasady nieusuwania danych z rejestru PESEL (art. 10 ust. 6). Oprócz dotychczasowych, obejmujących nieaktualne dane dowodu osobistego oraz paszportu, uwzględniono również ochronę danych osób przysposobionych, tj. uniemożliwienie ujawnienia danych osoby przysposobionej w przypadku sporządzenia nowego aktu urodzenia oraz po rozwiązaniu przysposobienia w przypadku unieważnienia aktu urodzenia sporządzonego po przysposobieniu. Kolejnym wyjątkiem związanym z tym przepisem jest sporządzenie nowego aktu urodzenia na skutek obalenia domniemania ojcostwa męża matki. Niewątpliwie wymienione dane są informacjami szczególnie wrażliwymi, a jednocześnie nie są danymi, którymi osoba się posługuje lub wręcz nie ma świadomości przysposobienia. W rejestrze PESEL nie powinna zatem znajdować się historia danych osoby

zawierająca dane wskazujące na inną tożsamość oraz umożliwiającą powiązanie obu tożsamości. Dane te nie będą dostępne dla użytkownika systemu, lecz w razie takiej konieczności możliwe będą do odzyskania przez administratora na podstawie audytu systemu.

Zmiana przepisu art. 11 ust. 2 polega na doprecyzowaniu, że wskazany tryb usuwania niezgodności w rejestrze PESEL i rejestrach mieszkańców odnosi się do podmiotów, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, tj. do właściwych organów, które z mocy ustawy odpowiedzialne są za rejestrację danych w rejestrze PESEL. Dodanie nowego ust. 2a ma natomiast na celu umożliwienie zgłaszania niezgodności w danych zgromadzonych w rejestrze PESEL organom, o których mowa w art. 46 ust. 1 w celu ich usunięcia. Chodzi o uregulowanie sytuacji, w której podmiot publiczny np. sąd, który z racji wykonywanych zadań ma dostęp do danych zgromadzonych w rejestrze PESEL, na etapie prowadzonego postępowania zauważy niezgodność danych zawartych w rejestrze PESEL lub w rejestrze mieszkańców z posiadanymi dokumentami, mógł powiadomić o tym organ, który na podstawie art. 10 ust. 1 jest właściwy do rejestracji tych danych, w celu usunięcia niezgodności. Projektowany przepis przewiduje, że organy te przekażą organowi właściwemu do usunięcia tej niezgodności albo dokumenty stanowiące podstawę stwierdzenia niezgodności, albo ich uwierzytelnione kopie lub odpisy, z zastrzeżeniem o ile przepisy ustaw odrębnych nie uniemożliwiają przekazania tych dokumentów.

Doprecyzowanie ust. 4 w art. 11 podyktowane jest faktem, że przepis w obecnym brzmieniu nie rozstrzyga, czy organ, który dokonał sprawdzenia danych z urzędu i nie stwierdził niezgodności, powinien informować osobę, której dane były sprawdzane. Nie jest również jasne, czy w przypadku przyjęcia, że taki obowiązek ciąży na organie, to powinien on informować o każdym usunięciu niezgodności danych. W celu wyeliminowania tych wątpliwości proponuje się doprecyzowanie, że konieczność powiadomienia o sposobie załatwienia sprawy pojawia się w przypadku, gdy postępowanie prowadzone było:

- na wniosek – bez względu na efekt ustaleń oraz,
- z urzędu – w wyniku którego organ usunął niezgodności danych mające wpływ na ustalenie tożsamości osoby, której dane były sprawdzane. Na skutek uwag zgłaszanych podczas uzgodnień projektu, m. in. na wniosek Rady Legislacyjnej,

zrezygnowano z doprecyzowania, że chodzi o „istotny” wpływ na ustalenie tożsamości, co mogło w konsekwencji rodzić wątpliwości interpretacyjne, jaką zmianę danych organ powinien uznać za zobowiązującą do powiadomienia osoby. Zatem projektowane ostatecznie rozwiązanie w tym zakresie obliguje organ do powiadomienia zawsze, gdy zmiana danych ma wpływ na ustalenie tożsamości osoby.

Nowością jest wprowadzenie możliwości uzyskania numeru PESEL przy ubieganiu się o wydanie dowodu osobistego przez osoby zamieszkałe w Rzeczypospolitej Polskiej (art. 17 ust. 1 pkt 3a). W obecnym stanie prawnym numer PESEL przy ubieganiu się o polski dokument tożsamości (dowód osobisty lub paszport) nadawany jest w wyniku działania wojewody lub organu gminy wyłącznie obywatelom polskim zamieszkującym poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W stosunku do tej kategorii osób do rejestru PESEL przekazywane są w celu nadania numeru PESEL inne informacje niż w stosunku do obywateli polskich zamieszkałych w Rzeczypospolitej Polskiej (gromadzi się mniej danych). W konsekwencji obecnie obywatele polscy zamieszkujący w Rzeczypospolitej Polskiej, którzy nie posiadają numeru PESEL, a chcą ubiegać się o dowód osobisty, muszą w pierwszej kolejności ubiegać się o numer PESEL, składając stosowny wniosek w trybie indywidualnym do organu gminy na podstawie odrębnych przepisów (podstawą jest ustawa o dowodach osobistych wymagająca numeru PESEL do wydania dowodu osobistego), a dopiero potem wnioskować o wydanie dowodu osobistego. Taki sposób działania wprowadza zatem dodatkowe formalności i wydłuża czas oczekiwania na dowód osobisty obywatelom polskim zamieszkałym w Rzeczypospolitej Polskiej. Projektowany przepis pozwala na nadanie numeru PESEL z urzędu w wyniku działania organu gminy przy złożeniu wniosku o wydanie dowodu osobistego bez konieczności wnioskowania o nadanie numeru PESEL.

Zmiana art. 18 ust. 4 ma na celu rezygnację z obowiązku przesyłania do ministra właściwego do spraw informatyzacji wniosku osoby o nadanie numeru PESEL na podstawie odrębnych przepisów. W takim przypadku konieczność weryfikacji danych wskazanych we wniosku zawsze spoczywa na organie gminy i nie ma potrzeby, aby wniosek dodatkowo był przesyłany do ministra. Co więcej, w myśl obowiązującego art. 20 ustawy o ewidencji ludności działanie polegające na przekazaniu danych do ministra z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego jest obecnie możliwe w systemie obsługującym ewidencję ludności, a nadawanie numeru PESEL automatycznie

przyczynia się do znacznego skrócenia czasu oczekiwania na numer PESEL przez wnioskodawcę. W związku z tym doprecyzowano również art. 20, określając jasno właściwość organu do zmiany numeru PESEL oraz eliminując z przedmiotowego przepisu regulację dotyczącą nadania numeru PESEL, która została sformułowana w art. 17 i 19, w których w konsekwencji uwzględniono system teleinformatyczny jako środek przekazania do ministra właściwego do spraw informatyzacji danych niezbędnych do nadania numeru PESEL.

Projekt ustawy dokonuje także zmian w zakresie wytycznych dotyczących treści rozporządzenia, do wydania którego zobowiązany jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji (art. 39). Projektowany przepis zapewnia możliwość pełniejszej realizacji przepisów ustawy dotyczących załatwiania spraw drogą elektroniczną.

Projekt ustawy w art. 40 doprecyzowuje również sposób wykonywania obowiązku meldunkowego przez obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej oraz członków ich rodzin, gdyż dotychczasowe regulacje budzą szereg wątpliwości i wymagają posiłkowania się zasadą równego traktowania z obywatelami polskimi. W związku z tym w projekcie wskazano wprost, że obowiązek meldunkowy na pobyt czasowy dla tej kategorii osób będzie powstawał, tak jak w stosunku do obywateli polskich, w przypadku przebywania w miejscu pobytu czasowego przez okres ponad 3 miesiące.

Termin wejścia w życie projektowanej ustawy proponuje się ustalić na 1 stycznia 2018 r.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega obowiązkowi notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.). Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tomasz Zdzikot, Podsekretarz Stanu w MSWiA</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Karolina Grenda, Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich MSWiA Tel. 22 515 23 33</p>	<p>Data sporządzenia 19 czerwca 2017 r.</p> <p>Źródło: Inne</p> <p>Nr w wykazie prac UD 179</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności w obecnym brzmieniu przewiduje zniesienie obowiązku meldunkowego z dniem 1 stycznia 2018 r. Prace Międzyresortowego Zespołu do spraw Przygotowania Administracji Rządowej do Zniesienia Obowiązku Meldunkowego doprowadziły do wniosku, że w celu prawidłowej realizacji konstytucyjnych i ustawowych zadań oraz obowiązków administracji publicznej wobec obywatela, kluczowe znaczenie ma gromadzenie danych o miejscu jego zamieszkania. Z tego względu prawidłowe funkcjonowanie państwa jest możliwe przy założeniu, iż zgłoszenie adresu nadal będzie obowiązkowe. Argumentacja ta dała podstawę do zarekomendowania przez Zespół pozostawienia obowiązku rejestracji miejsca zamieszkania w formie obowiązującej obecnie. Gromadzenie danych o miejscu zamieszkania ma kluczowe znaczenie dla prawidłowej realizacji konstytucyjnych i ustawowych zadań oraz obowiązków administracji publicznej wobec obywateli. Gromadzenie danych o miejscu zamieszkania obywateli dla nich samych skutkuje wieloma korzyściami, jak możliwość głosowania w wyborach bez konieczności składania wniosków o ujęcie w spisach wyborców czy sprawną realizacją zadań z zakresu zabezpieczenia społecznego, tj. emerytur, rent, dodatków, opieki społecznej, ubezpieczeń społecznych. Wiedza o liczbie i strukturze mieszkańców pozyskiwana na podstawie danych wynikających z ewidencji ludności ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia opieki żłobkowej, przedszkolnej, miejsc w szkołach, planowania obwodów szkolnych. Informacja o liczbie mieszkańców wpływa na obliczanie liczby radnych, a także ma istotne znaczenie w kontekście przeprowadzania referendum lokalnego. Dane statystyczne o mieszkańcach są wykorzystywane do określania wysokości funduszy sołeckich, subwencji i dotacji dla gmin, co wymiennie przekłada się na jakość życia mieszkańców. W wielu obszarach funkcjonowania państwa miejsce zameldowania obywatela decyduje o tym, jaki urząd (organ) jest zobowiązany do załatwienia danej sprawy (właściwość miejscowa). Informacja o adresie zameldowania wykorzystywana jest również w toku wykonywania czynności w ramach prowadzonych postępowań sądowych. Wykonywanie obowiązku meldunkowego przez obywateli ułatwia odpowiednim służbom realizację ich zadań, a tym samym wpływa na poczucie bezpieczeństwa obywateli. Szybki dostęp do danych adresowych może być przydatny m.in. do poszukiwania osób do celów procesowych oraz poszukiwania osób zaginionych, podejmowania działań związanych z zarządzaniem kryzysowym czy działaniem służb ratownictwa medycznego w sytuacjach zagrożenia życia i zdrowia obywateli. Gromadzenie danych o miejscu pobytu obywateli jest także niezwykle istotne z punktu widzenia szeroko rozumianego bezpieczeństwa, szczególnie w kontekście obecnej sytuacji geopolitycznej w Europie.

Powyższe argumenty przemawiają za koniecznością uchylenia przepisów znoszących obowiązek meldunkowy.

Rozstrzygając o pozostawieniu obowiązku meldunkowego, proponuje się wprowadzenie możliwości zameldowania w formie elektronicznej.

Projektowana ustawa ma na celu także umożliwienie uzyskania numeru PESEL przy ubieganiu się o wydanie dowodu osobistego przez osoby zamieszkałe w Rzeczypospolitej Polskiej. W obecnym stanie prawnym numer PESEL przy ubieganiu się o polski dokument tożsamości (dowód osobisty lub paszport) nadawany jest w wyniku działania wojewody lub organu gminy wyłącznie obywatelom polskim zamieszkującym poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W konsekwencji obecnie obywatele polscy zamieszkujący w Rzeczypospolitej Polskiej, którzy nie posiadają numeru PESEL, a chcą ubiegać się o dowód osobisty, muszą w pierwszej kolejności ubiegać się o numer PESEL, składając stosowny wniosek w trybie indywidualnym do organu gminy na podstawie odrębnych przepisów (podstawą jest ustawa o dowodach osobistych wymagająca numeru PESEL do wydania dowodu osobistego), a dopiero potem wnioskować o wydanie dowodu osobistego. Taki sposób działania wprowadza dodatkowe formalności i wydłuża czas oczekiwania na dowód osobisty obywatelom polskim zamieszkałym w Rzeczypospolitej Polskiej.

Kolejną istotną kwestią jest wprowadzenie zasady nadawania numeru PESEL cudzoziemcom dokonującym zameldowania na pobyt stały lub czasowy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz likwidacja rejestrów zamieszkania cudzoziemców, w których były gromadzone dotychczas dane o pobycie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, cudzoziemców, którym na podstawie dotychczasowych przepisów nie nadawano numerów PESEL. Przedmiotowa zmiana nie znajdzie zastosowania do obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin w przypadku ich

pobytów krótkoterminowych, tj. do 3 miesięcy. Do tej kategorii cudzoziemców, zgodnie z zasadą równego traktowania, stosuje się zasady analogiczne jak w stosunku do obywateli polskich, a zatem numer PESEL zostanie nadany przy zameldowaniu co najmniej na pobyt czasowy, tj. przekraczający 3 miesiące. Wcześniej taki obowiązek nie powstaje.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zasadniczym celem projektu jest uchylenie przepisów związanych ze zniesieniem obowiązku meldunkowego. Rozstrzygając o pozostawieniu obowiązku meldunkowego, proponuje się wprowadzanie kolejnych uproszczeń przy jego realizacji. Wejście w życie niniejszej regulacji umożliwi dokonywanie wszystkich czynności z zakresu obowiązku meldunkowego w formie elektronicznej, bez konieczności osobistej wizyty w urzędzie. Proponuje się także zmiany w formularzu meldunkowym pozwalające na dokonanie zameldowania na pobyt stały i jednocześnie wymeldowanie z pobytu czasowego i analogicznie, dokonanie zameldowania na pobyt czasowy z jednoczesnym wymeldowaniem z pobytu stałego, przy użyciu jednego formularza.

Celem projektu jest również uporządkowanie i doprecyzowanie niektórych przepisów związanych z nadawaniem numeru PESEL i realizacją obowiązku meldunkowego.

Wprowadzenie zasady nadawania numeru PESEL wszystkim cudzoziemcom dokonującym zameldowania na pobyt stały lub czasowy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pociąga za sobą konieczność likwidacji rejestrów zamieszkania cudzoziemców, w których gromadzone były dotychczas dane o pobycie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemcom, którym nie nadawano numerów PESEL. Przewiduje się, że numer PESEL będzie nadawany cudzoziemcom dokonującym zameldowania od daty wejścia w życie nowych regulacji, z jednoczesnym zachowaniem rejestrów zamieszkania cudzoziemców do czasu upływu terminu pobytu cudzoziemcom, których dane zostały w nich zgromadzone na podstawie dotychczasowych przepisów. Efektem zaproponowanych regulacji w tym zakresie będzie gromadzenie informacji o wszystkich cudzoziemcach przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, bez względu na czas pobytu, w centralnym rejestrze PESEL.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Obowiązek rejestracji miejsca zamieszkania funkcjonuje w 16 spośród 21 badanych przez MSWiA krajów UE, tj. Finlandii, Litwie, Austrii, Chorwacji, Wielkiej Brytanii, Łotwie, Danii, Bułgarii, Belgii, Luksemburgu, Szwecji, Hiszpanii, Włoszech, Estonii, Holandii, Niemczech. Taki obowiązek nie występuje w Grecji, Republice Irlandii, Francji, Portugalii oraz w Republice Czeskiej, jednakże rozwiązania w tych krajach przewidują gromadzenie danych o osobach w rejestrach. Niektóre kraje stosują znacznie bardziej restrykcyjne rozwiązania niż te obowiązujące w Polsce i przejawia się to w przeprowadzaniu kontroli meldunkowych (Belgia, Włochy, Szwecja), nakładaniu wysokich kar finansowych za niedopełnienie obowiązku rejestracji (Chorwacja, Finlandia, Litwa, Łotwa, Szwecja, Hiszpania, Belgia, Dania, Austria, Luksemburg, Holandia) czy też w przeprowadzaniu postępowań wyjaśniających celem weryfikacji wskazanego adresu zamieszkania lub faktu dopełnienia obowiązku (Dania, Austria, Luksemburg, Belgia, Finlandia, Szwecja).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Obywatele polscy			Pozostawienie obowiązku meldunkowego; ułatwienie zameldowania przez umożliwienie dokonania tej czynności drogą elektroniczną
Cudzoziemcy			Nadawanie numeru PESEL wszystkim cudzoziemcom dokonującym zameldowania na pobyt stały lub czasowy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
Organy gmin	2478	GUS opracowanie „Polska w liczbach 2016”	Pozostawienie obowiązku meldunkowego, umożliwienie dokonywania zameldowania z urzędu, umożliwienie nadawania numeru PESEL w związku z wydawaniem dowodu osobistego, nadawanie numeru PESEL cudzoziemcom, likwidacja

			rejestrów zamieszkania cudzoziemców
Ministerstwo Cyfryzacji	1	Informacja ogólnodostępna	Zmiana pozostających we własności tego resortu aktów wykonawczych i dostosowanie systemu teleinformatycznego do zmian wprowadzanych ustawą

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt został opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

W ramach konsultacji społecznych i w celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z 14-dniowym terminem zgłaszania uwag, liczoną od dnia otrzymania projektu. Wszystkie uwagi zgłoszone w ramach uzgadniania i opiniowania – także te zgłoszone po wyznaczonym terminie – zostały wzięte pod uwagę i projektodawca się do nich odniósł.

W ramach konsultacji publicznych zgłoszono jedną uwagę dotyczącą problemów z długotrwałymi postępowaniami administracyjnymi prowadzonymi - na wniosek właściciela lokalu bądź z urzędu – wobec osób, które opuściły dany lokal bez wymeldowania się. Postępowania są czasochłonne angażują organy I i II instancji oraz sądy, często policję, organy pomocy społecznej itp. Do dokonania czynności wymeldowania nie mogłoby na przykład wystarczyć podpisane przez właściciela lokalu oświadczenie, że dana osoba pod danym adresem przestała przebywać. Zameldowanie i wymeldowanie z założenia powinny być prostymi czynnościami materialno-technicznymi. Oświadczenie właściciela lokalu o ustaniu pobytu osoby w danym miejscu powinno otrzymać rangę środka przesądzającego o usunięciu wpisu dotyczącego ustania pobytu osoby w danym miejscu. Uwagi nie uwzględniono, ponieważ kwestia możliwości składania przez właściciela oświadczenia, że osoba nie przebywa w lokalu, które stanowiłoby wystarczającą podstawę do wymeldowania osoby z lokalu, była analizowana w ramach prac nad przygotowaniem projektu ustawy i ostatecznie nie została uwzględniona w opiniowanym projekcie. Analiza prowadzonych postępowań administracyjnych w sprawach o wymeldowanie oraz wnioski ze sprawowanego nadzoru nad kwestiami meldunkowymi prowadzą do wniosku, że umożliwienie wymeldowania osoby wyłącznie na podstawie oświadczenia właściciela mogłoby prowadzić do nadużyć, w sytuacjach gdy właściciel lokalu chce się pozbyć lokatorów z lokalu w razie sporu o prawo do zamieszkania osoby w lokalu. Mając świadomość pewnych obciążeń, z jakimi wiąże się w obecnym stanie prawnym prowadzenie postępowań administracyjnych o wymeldowanie, należy stwierdzić, że ostatecznie rozwiązanie to, mimo jego długotrwałości i pewnych uciążliwości, umożliwia dokonanie wymeldowania osoby z lokalu przy jednoczesnym zabezpieczeniu praw lokatorów. Należy jednocześnie zauważyć, że wskazane problemy w postępowaniach meldunkowych dotyczą spraw spornych, które stanowią jedynie odsetek spraw realizowanych przez organy meldunkowe.

Uwagi Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, Dolnośląskiego, Głównego Urzędu Statystycznego i Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w części dotyczącej ustawy o ewidencji ludności zostały uwzględnione albo wyjaśnione. Uwagi Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczyły jedynie projektu w części odnoszącej się do zmian w ustawie – Prawo o aktach stanu cywilnego.

Na skutek uwag Ministra Rozwoju i Finansów zrezygnowano z dalszego procedowania zmian w ustawie o opłacie skarbowej. W ocenie Ministra Rozwoju i Finansów istnieje konieczność dalszego utrzymania przepisów o możliwości wydawania pełnego odpisu przetwarzanych danych z rejestrów zamieszkania cudzoziemców do czasu ich całkowitego przekazania do archiwów. Ze względu na dużą liczbę uwag do zmian proponowanych w zakresie przepisów odnoszących się do obszaru związanego z przekazywaniem danych medycznych, za który Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji nie jest odpowiedzialny, podjęto decyzję o konieczności procedowania przedmiotowych kwestii w odrębnym akcie, związanym z realizacją Platformy/Systemu P1, który ma realizować funkcjonalności w zakresie przekazywania danych na potrzeby służb statystyki publicznej. Stanowisko w zakresie konieczności odrębnego procedowania projektu ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego zgłosiło także Rządowe Centrum Legislacji.

W związku z powyższym przekazywany do dalszych prac legislacyjnych projekt obejmuje wyłącznie zmiany w ustawie o ewidencji ludności.

W dniu 17 marca 2017 r. Rada Legislacyjna pozytywnie zaopiniowała projekt, zgłaszając jednocześnie uwagi, w związku z którymi usunięto z projektu proponowany przepis art. 24 ust. 5a wskazujący, że czynności organu gminy związane z realizacją obowiązku meldunkowego są czynnościami materialno-technicznymi. W opinii Rady Legislacyjnej przepis miał charakter wyłącznie informacyjny i wobec ustalonej linii orzeczniczej nie ma potrzeby takiej regulacji,

bowiem przy obecnych przepisach nie ma wątpliwości co do charakteru tych czynności.

Kolejna uwaga Rady Legislacyjnej dotyczyła przepisu art. 11 ust. 4. Rada Legislacyjna wskazała na zbyt dużą swobodę interpretacyjną dla organów przy zapisie, że w razie usunięcia niezgodności w danych osoby dokonanego z urzędu, powiadamia się tą osobę jeżeli „usunięte niezgodności mają istotny wpływ na ustalenie tożsamości”. W związku z faktem, że na etapie uzgodnień przepis ten został zmieniony przez usunięcie słowa „istotny”, które mogło mieć charakter ocenny i powodować wątpliwości interpretacyjne, jakie dane organ powinien uznać za istotne, uwagę Rady Legislacyjnej w tym zakresie uznaje się za uwzględnioną. Ponadto na skutek uwagi Rady Legislacyjnej, iż projektowane przepisy podwójnie zobowiązują organy nadające numer PESEL do przekazywania określonych danych ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji, skorygowano brzmienie zmienianych art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 4 i art. 20. W powyższym zakresie dokonano również stosownych zmian w uzasadnieniu projektu.

Projekt został pozytywnie zaopiniowany w dniu 29 marca 2017 r. przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Wcześniej projekt został pozytywnie zaopiniowany w dniu 21 marca 2017 r. przez Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST, a następnie w dniu 27 marca 2017 r. przez Zespół ds. Informatyzacji KWRiST.

Koszty projektowanej ustawy wskazane w pkt 6 określone pierwotnie przez Ministra Cyfryzacji na kwotę 640 320,00 zł, na etapie opiniowania projektu w ramach Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, zostały zweryfikowane przez Ministra Cyfryzacji i na wniosek Ministra Cyfryzacji obniżone do kwoty 551 315,52 zł, co znalazło swoje odzwierciedlenie w pkt 6 OSR projektu ustawy.

W wyniku uwagi Ministra Sprawiedliwości zgłoszonej w ramach opiniowania projektu przez KRMC zmieniono brzmienie projektowanego art. 11 ust. 2a przez dookreślenie, że organy zawiadamiające o niezgodności danych w rejestrze PESEL, przekazują organowi właściwemu do usunięcia tej niezgodności albo dokumenty stanowiące podstawę stwierdzenia niezgodności, albo ich uwierzytelnione kopie lub odpisy, z zastrzeżeniem, o ile przepisy ustaw odrębnych nie uniemożliwiają ich przekazania.

Projekt został ostatecznie przyjęty przez KRMC w dniu 23 maja 2017 r.

Na skutek zgłoszonej po przyjęciu projektu przez KRMC roboczej uwagi Ministerstwa Sprawiedliwości zmieniono brzmienie projektowanego art. 28 ust. 2b przez zmianę użytej w przepisie terminologii odnoszącej się do dokumentów wydawanych z ksiąg wieczystych. W projektowanym art. 28 ust. 2b (pkt 15 projektu) zastąpiono niewystępujące w przepisach regulujących kwestie ksiąg wieczystych określenie „wypis z księgi wieczystej”, sformułowaniem „odpis z księgi wieczystej albo wyciąg z działu I i II księgi wieczystej”. Zgodnie bowiem z § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych (Dz. U. z 2016 r. poz. 292, z późn. zm.) z księgi wieczystej wydawane są dokumenty w postaci: odpisu zwykłego księgi wieczystej, odpisu pełnego księgi wieczystej, wyciągu z księgi wieczystej (przedstawiającego m. in. ostatni stan wpisów we wskazanych działach w księdze wieczystej).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	0,551316												0,551316
budżet państwa	0,551316												0,551316
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	-0,551316												-0,551316
budżet państwa	-0,551316												-0,551316
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Budżet państwa z części 27 – Informatyzacja. Wejście w życie proponowanych przepisów nie będzie stanowiło podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel. Wejście w życie projektowanych przepisów nie będzie miało wpływu na budżet państwa, w zakresie wydatków przeznaczonych na wykonywanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wykonywanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Projektowane regulacje będą neutralne i nie spowodują wzrostu wydatków ponoszonych dotychczas na ten cel.																										
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p><u>Założenia przyjęte do obliczeń kosztów zmian w ustawie o ewidencji ludności:</u></p> <p><u>Wydatki:</u></p> <table> <tr> <td>Zmiany w zakresie rejestracji danych cudzoziemców</td> <td>25 347,84</td> </tr> <tr> <td>Zmiany w zakresie funkcjonalności dotyczących meldowania cudzoziemców</td> <td>36 437,52</td> </tr> <tr> <td>Zmiany w zakresie ekranu podglądu danych</td> <td>47 527,20</td> </tr> <tr> <td>Zmiany w zakresie formularzy meldunkowych</td> <td></td> </tr> <tr> <td> zameldowanie na pobyt stały</td> <td>9 505,44</td> </tr> <tr> <td> zameldowanie na pobyt czasowy</td> <td>9 505,44</td> </tr> <tr> <td>Zaświadczenie o zameldowaniu</td> <td>4 752,72</td> </tr> <tr> <td>Gromadzenie informacji o deklarowanej dacie pobytu poza granicami RP</td> <td>47 527,20</td> </tr> <tr> <td>Nadawanie numeru PESEL przy ubieganiu się o dowód osobisty</td> <td>20 595,12</td> </tr> <tr> <td>Zameldowanie drogą elektroniczną</td> <td>120 402,24</td> </tr> <tr> <td>Modyfikacja formularzy zameldowania (pouczenie)</td> <td>4 752,72</td> </tr> <tr> <td>Mechanizm pobierania danych przez e-usługi</td> <td>224 962,08</td> </tr> <tr> <td> łącznie</td> <td>551 315,52</td> </tr> </table> <p>W związku z przewidywaną przez projekt likwidacją rejestrów zamieszkania cudzoziemców można przewidywać pewne oszczędności środków przeznaczanych obecnie na ich utrzymanie. Nie jest jednak możliwe nawet szacunkowe określenie tego rodzaju oszczędności z uwagi na fakt, iż jak wskazują gminy, rejestry zamieszkania cudzoziemców w większości są prowadzone w formie elektronicznej, przy czym rejestry te są jednym z modułów aplikacji obsługujących w gminach również rejestry mieszkańców oraz rejestry wyborców, a czasem także rejestry np. właścicieli nieruchomości. Koszty utrzymania tych rejestrów ponoszone są łącznie. Natomiast w sytuacjach prowadzenia rejestru zamieszkania cudzoziemców w formie kartotecznej (książki meldunkowej) koszty obejmują materiały biurowe niezbędne do jego prowadzenia.</p> <p>Projekt ustawy nie wprowadza zmian w zadaniach wyszczególnionych w katalogu zadań zleconych z zakresu ewidencji ludności. Zmianie ulegają jedynie niektóre czynności składające się na obsłużenie danego zadania. Nie ulegnie zmianie czasochłonność poszczególnych zadań ani stawka roboczogodziny.</p> <p>W zadaniu <i>Zameldowania, wymeldowania, zgłoszenia wyjazdu, zgłoszenia powrotu</i> nie będzie czynności „wprowadzanie danych do RZC”, w zadaniu <i>Decyzje w sprawach meldunkowych</i> nie będzie czynności „aktualizacja RZC”, w zadaniu <i>Nadawanie numeru PESEL</i> nie będzie czynności „ewentualna aktualizacja RZC”. W ramach zadania <i>Zameldowania, wymeldowania, zgłoszenia wyjazdu, zgłoszenia powrotu</i> w czynności <i>rejestracji i aktualizacji w rejestrze PESEL</i> powstaje konieczność wprowadzania nowej kategorii danych tj. informacji o statusie cudzoziemca (UE, NUE, CUE), w tym weryfikacji dokumentów, z których wynika wprowadzana informacja. Projekt przewiduje rezygnację z czynności przesyłania papierowych wniosków o nadanie numeru PESEL do Ministerstwa Cyfryzacji (w zadaniu nadawanie numeru PESEL) natomiast w zamian powstaje obowiązek przechowywania i archiwizowania wniosków przez gminę we własnym zakresie.</p> <p>W przypadku zameldowania elektronicznego w zadaniu <i>Zameldowania, wymeldowania, zgłoszenia wyjazdów, zgłoszenia powrotów</i> czynność „wprowadzanie danych o zameldowaniu do rejestru PESEL” nie będzie realizowana; e-usługa będzie transakcyjna, urzędnik zweryfikuje poprawność danych, a po ich zaakceptowaniu zapiszą się one w rejestrze automatycznie. Przy tradycyjnej postaci zgłoszenia czynność „wprowadzanie danych o zameldowaniu do rejestru PESEL” nadal będzie wykonywana. Pozytywna weryfikacja danych w przypadku zgłoszenia elektronicznego eliminuje konieczność ręcznego wpisania danych do rejestru PESEL przez urzędnika. W zamian za czynność „wprowadzanie danych o zameldowaniu do rejestru PESEL” w przypadku zameldowania elektronicznego, powstanie natomiast wobec organów gmin obowiązek rejestracji nowej kategorii danych, tj. przewidywanego okresu pobytu poza granicami</p>	Zmiany w zakresie rejestracji danych cudzoziemców	25 347,84	Zmiany w zakresie funkcjonalności dotyczących meldowania cudzoziemców	36 437,52	Zmiany w zakresie ekranu podglądu danych	47 527,20	Zmiany w zakresie formularzy meldunkowych		zameldowanie na pobyt stały	9 505,44	zameldowanie na pobyt czasowy	9 505,44	Zaświadczenie o zameldowaniu	4 752,72	Gromadzenie informacji o deklarowanej dacie pobytu poza granicami RP	47 527,20	Nadawanie numeru PESEL przy ubieganiu się o dowód osobisty	20 595,12	Zameldowanie drogą elektroniczną	120 402,24	Modyfikacja formularzy zameldowania (pouczenie)	4 752,72	Mechanizm pobierania danych przez e-usługi	224 962,08	łącznie	551 315,52
Zmiany w zakresie rejestracji danych cudzoziemców	25 347,84																										
Zmiany w zakresie funkcjonalności dotyczących meldowania cudzoziemców	36 437,52																										
Zmiany w zakresie ekranu podglądu danych	47 527,20																										
Zmiany w zakresie formularzy meldunkowych																											
zameldowanie na pobyt stały	9 505,44																										
zameldowanie na pobyt czasowy	9 505,44																										
Zaświadczenie o zameldowaniu	4 752,72																										
Gromadzenie informacji o deklarowanej dacie pobytu poza granicami RP	47 527,20																										
Nadawanie numeru PESEL przy ubieganiu się o dowód osobisty	20 595,12																										
Zameldowanie drogą elektroniczną	120 402,24																										
Modyfikacja formularzy zameldowania (pouczenie)	4 752,72																										
Mechanizm pobierania danych przez e-usługi	224 962,08																										
łącznie	551 315,52																										

	Rzeczypospolitej Polskiej trwającego ponad 6 miesięcy. Nie wpłynie to jednak na katalog zadań, czynność ta będzie realizowana w ramach zadania <i>Zameldowania, wymeldowania, zgłoszenia wyjazdu, zgłoszenia powrotu</i> jako „wprowadzenie danych do rejestru PESEL”, zmieni się jedynie czas wprowadzania danych do PESEL w związku z koniecznością wprowadzania danej, która do tej pory nie była gromadzona w rejestrze.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	brak wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Ułatwienia w zakresie możliwości dokonania czynności meldunkowych drogą elektroniczną, a także w zakresie łatwiejszego uzyskania numeru PESEL, co przekłada się na oszczędność czasu i pieniędzy obywateli oraz cudzoziemców zamieszkujących w Polsce.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Analizy własne.
--	-----------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:
Wprowadzenie nowej procedury umożliwiającej zameldowanie drogą elektroniczną skróci czas realizacji sprawy.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	Brak wpływu projektowanej regulacji na wymienione powyżej obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się, że projektowane przepisy wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
<p>Procentowy wskaźnik złożonych przez obywateli polskich drogą elektroniczną formularzy w sprawie zameldowania na pobyt stały oraz na pobyt czasowy badany za pierwszy pełny rok od wdrożenia usługi, w stosunku do procentowego wskaźnika wszystkich zameldowań obywateli polskich na pobyt stały oraz pobyt czasowy dokonanych w analogicznym okresie.</p> <p>Miernik określony procentowo, badany dwukrotnie w odstępach półrocznych, co umożliwi zaobserwowanie tendencji. Zakłada się, że usługa w pierwszym okresie w związku z tym, że będzie usługą nową, a przez to wymagającą upowszechnienia, nie będzie jeszcze szeroko wykorzystywana, jednakże stan ten powinien ulegać zmianie w miarę upływu czasu, z tego względu przyjęto badanie miernika za pierwszy pełny rok od wdrożenia usługi. Pozwoli to na ustalenie, w jakim stopniu usługa jest wykorzystywana przez osoby meldujące się.</p> <p>Nie określono, że okresem ewaluacyjnym objęty zostanie rok 2018, lecz rok od wdrożenia usługi, bowiem usługa może zostać wdrożona dopiero w marcu 2018 r. (3 miesiące od wejścia w życie przepisów na co pozwala ustawa o informatyzacji).</p> <p>Ewaluacja dotyczyć ma wyłącznie obywateli polskich, bowiem cudzoziemcy rzadko korzystają z e-usług (wymagają posiadania profilu zaufanego), co wpływałoby na zafałszowanie wyników ewaluacji. Ponadto to obywatele polscy są głównym podmiotem, do którego adresowana jest usługa (stanowią zdecydowaną większość osób obowiązanych do zameldowania).</p>	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak	

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O EWIDENCJI LUDNOŚCI

1. Informacje ogólne

Zgodnie z § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekty założeń projektów ustaw, projekty ustaw lub projekty rozporządzeń przedstawia się do konsultacji publicznych, w tym konsultacji z organizacjami społecznymi lub innymi zainteresowanymi podmiotami albo instytucjami w celu przedstawienia ich stanowiska. Niniejszy dokument stanowi wypełnienie obowiązku, o którym mowa w § 51 ust. 1 Regulaminu, zgodnie z którym organ wnioskujący sporządza raport z konsultacji obejmujący omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Na podstawie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projektowana ustawa została udostępniona na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji. Dodatkowo projekt został skierowany do podmiotów, które w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji mogły być nim zainteresowane.

2. Przebieg konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany:

- 1) Wojewodom;
- 2) Stowarzyszeniu Urzędników Stanu Cywilnego.

W celu wykonania wynikającego z przepisów obowiązującego prawa obowiązku zasięgnięcia opinii projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania do:

- 1) Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych;
- 2) Rzecznika Praw Obywatelskich;
- 3) Rzecznika Praw Dziecka;
- 4) Głównego Urzędu Statystycznego;
- 5) Krajowego Biura Wyborczego;
- 6) Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
- 7) Agencji Wywiadu;
- 8) Centralnego Biura Antykorupcyjnego;
- 9) Służby Kontrwywiadu Wojskowego;

10) Służby Wywiadu Wojskowego.

Uwagi i spostrzeżenia przedstawili:

- 1) Pan Wojciech Bąk;
- 2) Rzecznik Praw Obywatelskich;
- 3) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych;
- 4) Główny Urząd Statystyczny;
- 5) Wojewoda Warmińsko-Mazurski;
- 6) Wojewoda Dolnośląski.

3. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Uwagi omówiono w tabeli stanowiącej załącznik do Raportu z Konsultacji

4. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

5. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Zestawienie uwag

zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności (UD 179) – w ramach konsultacji publicznych i opiniowania

(poprzedni tytuł: projekt ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności, ustawy o opłacie skarbowej oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego publicznych)

L.p.	Nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Oznaczenie artykułu	Treść uwagi	Stanowisko projektodawcy
1.	Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych	Art. 1 pkt 16 projektu	Do projektowanego art. 30 ust. 1 i 2 ustawy o ewidencji ludności – proponuje się zamieszczanie w formularzu daty i miejsca urodzenia tylko przez osoby, którym numer PESEL nie został nadany. Zgodnie z zasadą adekwatności administrator powinien przetwarzać tylko dane jakie są niezbędne ze względu na cel ich zbierania. W omawianym przypadku identyfikacja osób może przebiegać na podstawie numeru PESEL, zbędne jest wtedy ustalanie daty i miejsca urodzenia.	uwaga uwzględniona – w zmienianym art. 30 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 3 zostanie dodane zastrzeżenie: „o ile numer PESEL nie został nadany”; zgodnie z uwagą GIODO data i miejsce urodzenia będą pobierane wyłącznie od osób, którym przy okazji realizacji obowiązku meldunkowego będzie nadawany numer PESEL.
		Art. 3 projektu	Do zmienianego art. 123 oraz 144 ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego (PRASC) – należy doprecyzować projekt poprzez wskazanie, że dla potrzeb statystyki w zakresie danych o urodzeniu i zgonach przekazywane są zbiorcze informacje zanonimizowane. Obecne brzmienie może wskazywać na przekazywanie danych zidentyfikowanych.	uwaga nieuwzględniona – rezygnacja ze zmian w PRASC.
		Art. 3 projektu - uzasadnienie	Doprecyzowanie celów jakim służyć mają dane przekazywane służbom statystyki publicznej.	uwaga nieuwzględniona – rezygnacja ze zmian w PRASC.
2.	Główny Urząd Statystyczny	Art. 1 pkt 4 projektu	W projektowanym art. 8 proponuje się pkt 20a nadać następujące brzmienie: „20a) przewidywany okres pobytu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy” – definiowany jest pobyt trwający ponad 6 miesięcy, a nie okres.	uwaga uwzględniona
		Art. 1 pkt 5 projektu	a) w projektowanym art. 9 proponuje się nowe brzmienie ust. 3: „3. W stosunku do osób, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3, gromadzi się dane wymienione w art. 8 pkt 1, 4, 6, 9-11, 14-21, 24-24a i 25, a dane, o których	a) uwaga nieuwzględniona – zmieniany przepis nie rozstrzyga o fakultatywności czy obligatoryjności wpisywania tych danych, ale o ich

		<p>mowa w art. 8 pkt 3, 5, 7, 8, 12, 13, i 26 – o ile są dostępne.” – skoro w art. 40 poprzez dodanie ust. 2 projektodawca przewidział obowiązek meldunkowy dla cudzoziemców dane określone w art. 8 w pkt 18-21 oraz pkt 25 powinny być gromadzone jako obowiązkowe; dla obywateli polskich są one wymienione jako obowiązkowe,</p> <p>b) wskazana w art. 8 pkt 25 „data upływu deklarowanego przez cudzoziemca terminu pobytu” znajduje się również w pkt 18,</p> <p>c) z proponowanego brzmienia art. 9 ust. 3 wynika, że dla cudzoziemca meldującego się na pobyt czasowy, który nie ma miejsca stałego pobytu w Polsce gromadzi się dane: adres i data zameldowania na pobyt stały (art. 8 pkt 14), natomiast dane: adres i data zameldowania na pobyt czasowy oraz data upływu deklarowanego terminu pobytu (art. 8 pkt 18) gromadzi się pod warunkiem, że dane takie są dostępne. Proponuje się, aby dane określone w art. 8 pkt 18 były w przypadku zameldowania na pobyt czasowy pozyskiwane obligatoryjnie.</p>	<p>dostępności; organy gmin wprowadzają te dane zawsze gdy są dostępne. W zakresie danych których dotyczy uwaga przepis nie uległ zmianie w stosunku do obowiązującego obecnie.</p> <p>b) uwaga uwzględniona – w art. 8 został usunięty pkt 25 (zmianie uległa numeracja punktów); w związku z proponowaną zmianą dokonano zmian korygujących art. 1 pkt 5, 6 i 8 (w zmienianych art. 9 ust. 3, art. 10 ust. 1 pkt 9 i art. 12 ust. 1 w zakresie usunięcia odesłania do pkt 25).</p> <p>c) uwaga nieuwzględniona – jak w pkt a.</p>
	<p>Art. 1 pkt 16 projektu</p>	<p>W projektowanym art. 30 ust. 2:</p> <p>a) po pkt 6 proponuje się dodanie pkt 7 w brzmieniu „7) kraj poprzedniego miejsca zamieszkania” – zgodnie z art. 8 pkt 16,</p> <p>b) w ust. 1 i 2 należy dodać zmienne „płeć” i „obywatelstwo” – zgodnie z art. 8 pkt 9 i 11. Brak informacji skąd imigrant przyjechał oraz informacji o płci i obywatelstwie uniemożliwia statystyce publicznej opracowywanie pełnych danych o imigracjach - zgodnie z wymogami rozporządzenia (WE) nr</p>	<p>a) uwaga częściowo uwzględniona – przy zgłoszeniu zameldowania na pobyt czasowy osoba nie podaje „kraju poprzedniego zamieszkania”, bo jeżeli posiada zameldowanie na pobyt stały to już wskazała to miejsce zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 6; a w sytuacji gdy melduje się w RP tylko na pobyt czasowy to kraj ten jest nadal jego aktualnym miejscem zamieszkania rozumianym jako miejsce pobytu stałego; w związku z powyższym proponuje się dodanie w art. 30 ust. 2 po pkt 4 pkt 5 w brzmieniu: „5) kraj miejsca zamieszkania;” (zmianie ulega numeracja punktów);</p> <p>b) uwaga nieuwzględniona – dane o płci i obywatelstwie są zamieszczane w rejestrze PESEL na podstawie przepisów art. 8 i 9 ustawy jako dane wprowadzane na podstawie dokumentów tożsamości, a nie oświadczenia osoby jakim jest</p>

		862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie statystyk Wspólnoty z zakresu migracji i ochrony międzynarodowej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 311/76 w sprawie zestawienia statystyk dotyczących pracowników.	formularz meldunkowy; dane wpisywane w formularzach meldunkowych mają charakter oświadczenia osoby.
	Art. 1 pkt 17 projektu	W projektowanym art. 39 ust. 1 proponuje się następujące brzmienie pkt 3: „3) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego bez zamiaru stałego pobytu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej” – doprecyzowanie nazwy formularza pozwoli na uniknięcie pomyłek w wyborze właściwego formularza, obecnie formularz zgłoszenia wymeldowania jest wykorzystywany często przez osoby wymeldowujące się z powodu wyjazdu na stałe za granicę, co powoduje, że informacja o fakcie emigracji nie jest przekazywana.	uwaga uwzględniona – ustalono, że formularze zostaną odpowiednio opisane i oznaczone; bez konieczności zmiany ich nazwy.
	Art. 1 pkt 19 projektu	Brzmienie projektowanego art. 42 ust. 2, który zwalnia z obowiązku meldunkowego cudzoziemców, jeżeli ich pobyt na terenie RP nie przekracza 30 dni, wydaje się sprzeczne z art. 41 ust. 3, z którego wynika obowiązek zameldowania się cudzoziemca najpóźniej w czwartym dniu od dnia przybycia. Tak sformułowane przepisy są niejasne. Nasuwa się wątpliwość czy cudzoziemcy, o których mowa w art. 41 ust. 1 i 2 mają obowiązek zameldowania się na pobyt czasowy w ciągu 30 dni, jeśli zamierzają przebywać w Polsce powyżej 3 miesięcy, a cudzoziemcy niewymienieni w art. 41 ust. 1 i 2 – w ciągu 4 dni, jeśli zamierzają przebywać w Polsce pod danym adresem powyżej miesiąca. Istnieje wątpliwość czy obywatel UE może zameldować się na okres krótszy niż 3 miesiące i czy otrzyma wówczas numer PESEL.	uwaga nieuwzględniona – projektowany przepis nie wprowadza zasadniczych zmian do terminów meldowania cudzoziemców. Wydłużeniu z 14 do 30 dni ulega tylko termin pobytu, jaki zwalnia cudzoziemców, obywateli Państw nie będących członkiem UE lub członkiem rodziny obywatela UE od obowiązku zameldowania. Związane jest to z likwidacją rejestrów zamieszkania cudzoziemców i szerszym nadawaniem numeru PESEL cudzoziemcom. Wydłużenie terminu ma na celu uniknięcie nadawania numeru PESEL cudzoziemcom – obywatelom państw nie będących członkiem UE lub członkiem rodziny obywatela UE, których pobyt na terenie RP jest krótkotrwały i nie przekracza 30 dni. Jeżeli zamiarem takiego cudzoziemca jest pobyt w RP przez okres przekraczający 30 dni to powinien on dokonać zameldowania najpóźniej czwartego dnia, licząc od dnia przybycia do tego miejsca. W świetle powyższego przepisy nie są sprzeczne i na takich samych zasadach stosowane są obecnie.

				<p>Obywatele państw członkowskich UE oraz członkowie ich rodzin zostali natomiast, zgodnie z traktatową zasadą równego traktowania, zrównani w sposobie wykonywania obowiązku meldunkowego z obywatelami RP. Nie ma zatem możliwości zameldowania takiej osoby na okres do 3 miesięcy, gdyż obowiązek meldunkowy dotyczy pobytów czasowych ponad 3 miesiące. Takie rozwiązanie również ogranicza liczbę nadawanych numerów PESEL dla osób przebywających w RP krótko, tj. do 3 miesięcy. Jednocześnie zameldowanie dokonane powinno zostać najpóźniej w 30 dniu pobytu w danym miejscu (jeżeli zamiar pobytu przekracza 3 miesiące), a zatem analogicznie jak w przypadku obywateli polskich.</p> <p>Podsumowując: Obywatel państwa trzeciego – zameldowanie gdy zamiar pobytu powyżej 30 dni dokonywane najpóźniej 4 dnia; Obywatel polski, obywatel UE oraz członek rodziny obywatela UE – zameldowanie gdy zamiar pobytu powyżej 3 miesięcy dokonywane najpóźniej w 30 dniu pobytu.</p>
		<p>Art. 3 projektu (zmiany w PRASC)</p>	<p>Propozycja uchylecia art. 53 ust. 2 i 3 PRASC. Jedną z podstawowych zmian, która powinna być dokonana w dotychczasowej ustawie PRASC jest zmiana terminu, do którego dane medyczne o urodzeniu i zgonie mają być przekazywane przez USC do statystyki publicznej. Obecnie jest to 1 stycznia 2018 r. Zgodnie ze stanowiskiem MZ, przygotowanie i wdrożenie stosownych rozwiązań informatycznych pozwalających na przekazywanie danych do GUS bezpośrednio z jednostek ochrony zdrowia jest możliwe dopiero po 2020 r.</p>	<p>uwaga nieuwzględniona – rezygnacja ze zmian w PRASC.</p>

		Faktyczny termin wdrożenia tych rozwiązań powinno wskazać MZ.	
	Art. 3 projektu (zmiany w PRASC)	<p>Propozycja wprowadzenia dodatkowej zmiany do art. 94 ust. 2 pkt 4 PRASC: „4) nazwisko, nazwisko rodowe, imię (imiona), nr PESEL małżonka osoby zmarłej, rok zawarcia związku małżeńskiego, o ile w chwili śmierci pozostawała ona w związku małżeńskim, jeżeli są znane”.</p> <p>Zmiana ma na celu dodanie w ust. 4 wyrazów „rok zawarcia związku małżeńskiego”. Przywrócenie informacji o roku zawarcia związku małżeńskiego przez osobę zmarłą było uzgodnione w toku prac wstępnych nad projektem zmian do PRASC równoległe z prośbą o uzupełnienie tej informacji w przypadku urodzeń, która została uwzględniona w przedmiotowym projekcie. Dane o zgonach według stanu cywilnego osób zmarłych są podstawą oceny długości życia w zależności od stanu rodzinnego z uwzględnieniem trwania małżeństwa i są wykorzystywane m.in. przez MZ, instytuty medyczne i inne ośrodki badawcze.</p> <p>Powyższa zmiana wymaga także zmiany wzoru protokołu zgłoszenia zgonu, który jest określony w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego.</p>	<u>uwaga nieuwzględniona</u> – rezygnacja ze zmian w PRASC.
	Art. 3 projektu (zmiany w PRASC)	<p>Propozycja nowego brzmienia art. 123 PRASC.</p> <p>Pkt 10 należy uzupełnić o lit. „d” w brzmieniu „d) w przypadku zgonu kobiety – informacji czy w momencie zgonu była w ciąży”. Zmiana wynika z postulatu Instytutu Matki i Dziecka. Jest to postulat kluczowy z punktu widzenia informacji dot. zdrowia i rozwoju noworodków.</p>	<u>uwaga nieuwzględniona</u> – rezygnacja ze zmian w PRASC.
	Art. 3 ust. 4 projektu (zmiany w PRASC)	<p>W projektowanym art. 144 PRASC proponuję zastąpić słowa „1.01.2018 r.” słowami „1.01.....r.”.</p> <p>Konkretny rok powinno wskazać MZ jako faktyczną datę w kontekście prac związanych z opracowaniem i wdrożeniem stosownych rozwiązań informatycznych (funkcjonujących w ramach platformy P1 lub przez inny system), pozwalających na przekazanie danych do GUS bezpośrednio z jednostek ochrony zdrowia.</p>	<u>uwaga nieuwzględniona</u> – rezygnacja ze zmian w PRASC.
	Art. 3 ust. 5 projektu (zmiany w PRASC)	<p>W art. 149 pkt 2 PRASC proponuję zastąpienie wyrazów „z dniem 1.01.2018 r.” wyrazami „z dniem 1.01. r.”.</p> <p>Konkretny rok powinno wskazać MZ jako faktyczną datę w kontekście prac</p>	<u>uwaga nieuwzględniona</u> – rezygnacja ze zmian w PRASC.

		PRASC)	związanych z opracowaniem i wdrożeniem stosownych rozwiązań informatycznych (funkcjonujących w ramach platformy P1 lub przez inny system), pozwalających na przekazanie danych do GUS bezpośrednio z jednostek ochrony zdrowia.	
		Art. 3 projektu (zmiany w PRASC) – uzasadnienie	<p>Uwaga do uzasadnienia w części B – dot. zmiany ustawy PRASC.</p> <p>Na stronie 22 w ostatnim akapicie proponuje się zmianę zdania na następujące:</p> <p>„Z uwagi jednakże na m.in. brak podstawowych informacji umożliwiających obserwacje umieralności okołoporodowej Minister Zdrowia uwzględniając postulaty GUS, zwrócił się do MSWiA o nowelizację PRASC mającą na celu przywrócenie na karcie urodzenia i martwego urodzenia zakresu danych pozyskiwanych przez służby statystyki publicznej do 2014 r.”.</p> <p>Wyjaśniam, że dane o urodzeniach martwych nie są składnikiem bilansu ludności, dlatego prośba GUS o wyrównanie zakresu informacji zbieranych przy żywym i martwym urodzeniu nie mogła być skutkiem problemów ze sporządzaniem bilansów. Ponadto przywrócenie zakresu danych o urodzeniach, zgodnie z gromadzonym od 2014 r. pozwoli na analizę danych o umieralności okołoporodowej i obserwacji tego zjawiska w czasie, jako jednej z podstawowych informacji o kondycji zdrowotnej noworodków i matek.</p>	uwaga nieuwzględniona – rezygnacja ze zmian w PRASC.
3.	Rzecznik Praw Obywatelskich	Art. 3 projektu	Wyjaśnienia wymaga w jakim celu w projekcie rozszerzono zakres przetwarzanych danych dotyczących martwego dziecka, biorąc pod uwagę treść art. 51 ust. 2 Konstytucji, zgodnie z którym władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym. Uzasadnienie projektu niewystarczająco uzasadnia cel wyrównania zakresu danych gromadzonych przy żywym i martwym urodzeniu.	uwaga nieuwzględniona – zrezygnowano z proponowanych zmian w PRASC.
		Art. 3 projektu	Uzasadnienie w sposób niewystarczający wyjaśnia w jakim celu w projekcie proponuje się rozszerzenie zakresu przetwarzania danych osobowych dotyczących rodziców dziecka o dane dotyczące stanu cywilnego matki dziecka i daty zawarcia małżeństwa rodziców dziecka biorąc pod uwagę treść art. 51 ust. 2 Konstytucji.	uwaga nieuwzględniona – zrezygnowano z proponowanych zmian w PRASC.

4.	Wojewoda Warmińsko- Mazurski	Art. 1 pkt 2 projektu	Zmiana art. 3 ustawy o ewidencji ludności - po słowach „oraz w rejestrach mieszkańców” proponuję dodać przecinek, ponieważ w zaproponowanym nowym brzmieniu ww. przepisu obowiązek prowadzenia ewidencji w systemie teleinformatycznym będzie odnosił się tylko do rejestrów mieszkańców.	<u>uwaga uwzględniona</u>
		Art. 1 pkt 4 projektu	Przy okazji proponowanej zmiany w art. 8 ustawy o ewidencji ludności rozszerzającej katalog danych gromadzonych w PESEL i rejestrach mieszkańców, sugeruję rozważenie dodania zapisów umożliwiających gromadzenie także danych o trybie wymeldowania. Pod rządami poprzedniej ustawy z 1974 r. takie dane były gromadzone (art. 44a ust. 2 pkt 16). Obecnie nie przewidziano takiej możliwości. Organy gmin sygnalizują, że informacja o trybie wymeldowania (tj. czy nastąpiło na podstawie zgłoszenia, czy na podstawie decyzji administracyjnej) jest przydatna i ułatwiłaby realizację spraw, umożliwiając np. szybkie ustalenie sposobu wymeldowania danej osoby.	<u>uwaga nieuwzględniona</u> – PESEL jest rejestrem, który co do zasady gromadzi dane o statusie prawno-administracyjnym osoby; informacja o trybie wymeldowania taką daną nie jest; nie ma uzasadnienia w zakresie celu w jakim takie dane miałyby być gromadzone w rejestrze i czemu miałyby służyć. Powyższe stoi także w zgodności ze stanowiskiem GIODO o adekwatności gromadzenia danych do celów ich przetwarzania.
		Art. 1 pkt 15 lit. b projektu	W części dotyczącej dodawanego art. 28 ust. 2c należałoby określić konsekwencje niezastosowania się do żądania okazania oryginałów dokumentów, których odwzorowania cyfrowe załączono do zgłoszenia pobytu dokonywanego w formie dok. elektronicznego. Rozwiązanie przewidziane w proponowanym przepisie będzie mogło być zastosowane tylko w razie uzasadnionej wątpliwości organu gminy, np. w sytuacji słabej jakości odwzorowania cyfrowego. Jednocześnie organ powinien wiedzieć, jak się zachować w przypadku, gdy osoba dokonująca zgłoszenia nie zastosuje się do wezwania i nie okaże żądanych dokumentów, oraz zawrzeć stosowne pouczenie już w wezwaniu.	<u>uwaga nieuwzględniona</u> – kwestię postępowania w przypadku nieprzedłożenia wymaganych w sprawie dokumentów regulują przepisy KPA.
5.	Wojewoda Dolnośląski	Art. 1 pkt 13 lit. b projektu	Wątpliwości budzi brzmienie art. 24 ust. 5a ustawy. Czynność materialno-techniczna jest jedną z form działania organu administracji publicznej. Wykonanie obowiązku meldunkowego nie może być czynnością materialno-techniczną, ponieważ obowiązek meldunkowy wykonuje obywatel, a nie organ administracji publicznej. Czynnością materialno-techniczną jest zameldowanie lub wymeldowanie dokonywane przez organ.	<u>uwaga uwzględniona</u> – proponuje się następujące brzmienie ust. 5a „5a. Czynności organu związane z realizacją obowiązku meldunkowego, są czynnościami materialno – technicznymi, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej.”

		Art. 1 pkt 16 projektu	Wątpliwości budzi nowe brzmienie art. 30 ust. 1 pkt 8 i ust. 2 pkt 5 ustawy. Nie jest wystarczająco jasne, czy samo podanie wskazanych danych jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o wymeldowanie odpowiednio z dotychczasowego miejsca pobytu czasowego przy zgłoszeniu pobytu stałego oraz z dotychczasowego miejsca pobytu stałego przy zgłoszeniu pobytu czasowego. Nie ma możliwości niepodawania tych danych, a z drugiej strony nie zawsze zmiana miejsca pobytu stałego następuje przy jednoczesnej zmianie miejsca pobytu czasowego i odwrotnie – nie zawsze zmiana miejsca pobytu czasowego wiąże się ze zmianą miejsca pobytu stałego.	uwaga uwzględniona – ustawa określa zakres danych w formularzach dla wszystkich przypadków; w określonym rozporządzeniem wzorze formularzy zostanie dodane pole na deklarację obywatela czy chce dokonać wymeldowania i w jakim zakresie.
		Art. 1 projektu – propozycja nowej zmiany	Proponuje się zmianę art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności wprowadzającego wydawanie z urzędu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy. Wydawanie zaświadczeń jedynie na wniosek rodzi szereg wątpliwości w praktyce, np. co do możliwości wydania zaświadczenia pełnomocnikowi dokonującemu meldunku w imieniu innej osoby oraz do podstaw pobrania bądź nie opłaty skarbowej ze względu na podawany cel żądania zaświadczenia.	uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana wykracza poza zakres planowanej regulacji; niw wydają się konieczne zmiany w tym zakresie; kwestia nie rodzi zasadniczych problemów; nieliczne wątpliwości zostały wyjaśnione w piśmie interpretującym przedmiotową kwestię skierowanym do urzędów wojewódzkich w ramach sprawowanego nadzoru.
		Art. 1 pkt 20 projektu	Wątpliwości budzi nadanie nowego brzmienia art. 43 ust. 2 i 4 (w piśmie omyłkowo wskazano art. 42) ustawy w zakresie umożliwienia członkom rodzin obywateli Unii Europejskiej złożenia oświadczenia pozostawaniu członkiem rodziny obywatela Unii Europejskiej. Jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy, fakt bycia członkiem rodziny obywatela Unii Europejskiej musi być dowiedziony. Należy przy tym zauważyć, że członkowie rodzin obywateli Unii Europejskiej byłiby traktowani w sposób uprzywilejowany w stosunku do samych obywateli Unii Europejskiej, dla których ustawa takiej możliwości (oświadczenia o posiadaniu obywatelstwa unijnego) nie przewiduje.	uwaga uwzględniona – w projektowanych art. 43 ust. 2 i 4 zrezygnowano z możliwości składania oświadczenia o pozostawaniu członkiem rodziny obywatela UE na rzecz innego dokumentu potwierdzającego, że cudzoziemiec jest członkiem rodziny obywatela UE.
		Art. 1 pkt 10 lit. b projektu	W ustawie zmieniającej po wyrazie „dane” brakuje przecinka, a po słowach „o których mowa” brakuje przyimka „w”.	uwaga uwzględniona
6.	Propozycja obywatela –	Propozycja dodatkowej	Propozycja zmiany art. 35 ustawy, który nakłada na organy gmin obowiązek prowadzenia - na wniosek właściciela lokalu bądź z urzędu - postępowań	Kwestia możliwości składania przez właściciela oświadczenia, że osoba nie przebywa w loku,

	<p>Pan Wojciech Bąk</p>	<p>zmiany art. 35 ustawy o ewidencji ludności</p>	<p>administracyjnych wobec osób, które opuściły dany lokal bez wymeldowania się. Postępowania są czasochłonne angażują organy I i II instancji oraz sądy, często policję, organy pomocy społecznej itp. Do dokonania czynności wymeldowania nie mogłoby na przykład wystarczyć podpisane przez właściciela lokalu (być może pod groźbą odpowiedzialności karnej) oświadczenie, że dana osoba pod danym adresem przestała przebywać? Zarówno zameldowanie i wymeldowanie z założenia mają być prostymi czynnościami materialno-technicznymi (art. 1 pkt 13 lit. b projektu ustawy). I tak jest w przypadku zameldowania, które dokonać można nawet drogą elektroniczną czy przez pełnomocnika, a jedynym środkiem uprawdopodobniającym, że osoba pod danym adresem przebywa jest podpis właściciela lokalu na formularzu zgłoszeniowym. Dlaczego więc oświadczeniu właściciela lokalu o ustaniu pobytu osoby w danym miejscu nie można analogicznie przypisać rangi środka dowodowego przesądzającego o usunięciu wpisu dotyczącego ustania pobytu osoby w danym miejscu?</p> <p>Wobec powyższego zwracam się z postulatem pochylenia się nad opisanym problemem i wprowadzenia rozwiązań ułatwiających pracę tysiącom urzędników różnych szczebli oraz dogodniejszych dla samych obywateli. Warto też rozważyć czy nie odstąpić jednak od używania określeń „zameldowanie”, „wymeldowanie”, „obowiązek meldunkowy” – powszechnie niezrozumiałych, źle kojarzonych i nie oddających istoty rzeczy.</p>	<p>które stanowiłoby wystarczającą podstawę do wymeldowania osoby z lokalu była analizowana w ramach prac nad przygotowaniem projektu ustawy i ostatecznie nie została uwzględniona w opiniowanym projekcie. Analiza prowadzonych postępowań administracyjnych w sprawach o wymeldowanie oraz wnioski ze sprawowanego nadzoru na kwestiach meldunkowych prowadzą do wniosku, że umożliwienie wymeldowania osoby wyłącznie na podstawie oświadczenia właściciela mogłoby prowadzić do nadużyć w sytuacjach gdy właściciel lokalu chce się „pozbyć” lokatorów z lokalu w razie sporu o prawo do zamieszkania osoby w lokalu. Mając świadomość pewnych obciążeń z jakimi wiąże się w obecnym stanie prawnym prowadzenie postępowań administracyjnych o wymeldowanie, należy stwierdzić, że ostatecznie rozwiązanie to pomimo jego długotrwałości i nierzadko uciążliwości, umożliwi dokonanie wymeldowania osoby z lokalu przy jednoczesnym zabezpieczeniu praw lokatorów. Należy jednocześnie zauważyć, że wskazane problemy w postępowaniach meldunkowych dotyczą spraw spornych, które stanowią jedynie część spraw realizowanych przez organy meldunkowe.</p>
--	--------------------------------	---	---	--



KPRM

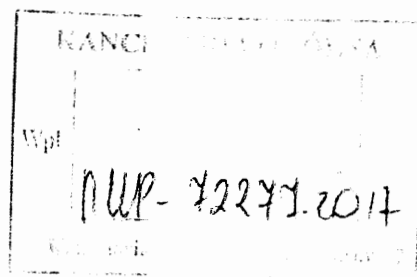


Warszawa, 17 sierpnia 2017 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1966.2016 / 11/MN

dot.: RM-10-100-17 z 11.08.2017 r.



Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

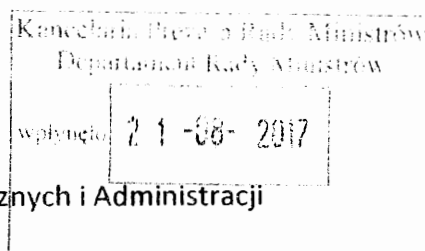
w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Joanna Wronecka
Podsekretarz Stanu
Joanna Wronecka

Do wiadomości:
Pan Mariusz Błaszczak
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji



ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA CYFRYZACJI¹⁾

z dnia

w sprawie trybu rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) tryb rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców;
- 2) tryb przekazywania danych pomiędzy rejestrami mieszkańców a rejestrem PESEL;
- 3) tryb postępowania wyjaśniającego i usuwania niezgodności danych zawartych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców z posiadanymi dokumentami lub stanem faktycznym;
- 4) sposób zapisu i gromadzenia w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców danych o imionach i nazwiskach cudzoziemców.

§ 2. Rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców dokonuje się wielkimi literami. Dopuszcza się rejestrację danych dotyczących numeru domu małą literą.

Rozdział 2

Tryb rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców oraz tryb przekazywania danych pomiędzy rejestrami mieszkańców a rejestrem PESEL

§ 3. Rejestracji danych w rejestrze PESEL dokonuje się bezpośrednio, w trybie teletransmisji, chyba że przekazywanie określonych danych do rejestru PESEL następuje w trybie określonym w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, zwanej dalej „ustawą”. Rejestr PESEL przekazuje zwrotnie potwierdzenie zarejestrowania tych danych.

¹⁾ Minister Cyfryzacji kieruje działem administracji rządowej – informatyzacja, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Cyfryzacji (Dz. U. poz. 1910 i 2090).

§ 4. Przekazywanie danych z rejestru PESEL do rejestrów mieszkańców następuje niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu dwóch dni roboczych, w trybie teletransmisji.

§ 5. 1. Rejestr PESEL przekazuje dane, zarejestrowane przez organy, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy, do rejestrów mieszkańców, właściwych ze względu na aktualne miejsce zameldowania na pobyt stały i czasowy osoby, a w przypadku braku zameldowania na pobyt stały – do rejestrów mieszkańców, właściwych ze względu na ostatnie miejsce zameldowania na pobyt stały osoby.

2. W przypadku gdy osoba nie była nigdy zameldowana na pobyt stały na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, rejestr PESEL przekazuje zarejestrowane dane, o których mowa w art. 8 ustawy, do rejestrów mieszkańców, właściwych ze względu na ostatnie miejsce zameldowania na pobyt czasowy osoby.

3. W przypadku gdy osoba nie była nigdy zameldowana na pobyt stały lub czasowy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, rejestr PESEL nie przekazuje zarejestrowanych danych, o których mowa w art. 8 ustawy, do rejestrów mieszkańców.

4. W przypadku, o którym mowa w art. 34 ust. 3 ustawy, po zarejestrowaniu przez organ w rejestrze PESEL danych o wymeldowaniu zarejestrowane dane z rejestru PESEL są przekazywane do rejestrów mieszkańców, właściwych ze względu na poprzednie miejsce zameldowania na pobyt stały i czasowy osoby.

§ 6. 1. W przypadku gdy cudzoziemiec, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy, wykonał obowiązek meldunkowy na terenie danej gminy, po zarejestrowaniu przez właściwy organ gminy w rejestrze PESEL danych w celu nadania numeru PESEL cudzoziemcowi, rejestr PESEL przekazuje zarejestrowane dane do rejestrów mieszkańców, właściwych ze względu na aktualne miejsce zameldowania na pobyt stały lub czasowy cudzoziemca.

2. W przypadku gdy cudzoziemiec, o którym mowa w art. 7 ust. 2 ustawy, nie wykonał obowiązku meldunkowego, a wystąpił z wnioskiem o nadanie numeru PESEL, po zarejestrowaniu przez właściwy organ w rejestrze PESEL danych w celu nadania numeru PESEL cudzoziemcowi, rejestr PESEL nie przekazuje zarejestrowanych danych do rejestrów mieszkańców.

§ 7. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego stosuje tryb określony w § 3 do rejestracji danych niezbędnych do sporządzania i wydawania dokumentów, o których mowa w art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1897, 1948, 1955 oraz z 2017 r. poz. 60, 768 i 1321),

zapewniając ochronę informacji niejawnych oraz realizację obowiązków administratora danych zawartych w rejestrze PESEL.

Rozdział 3

Postępowanie wyjaśniające i usuwanie niezgodności danych zawartych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców

§ 8. W przypadku braku możliwości usunięcia niezgodności danych w rejestrze PESEL przez organ zgodnie ze swoją właściwością, organ wszczyna postępowanie wyjaśniające.

§ 9. 1. Powiadomienie, o którym mowa w art. 11 ust. 2 i 2a ustawy, składa się niezwłocznie, w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów.

2. Po usunięciu niezgodności organ przesyła do organu, od którego otrzymał powiadomienie, o którym mowa w ust. 1, potwierdzenie usunięcia niezgodności danych w rejestrze PESEL w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów.

§ 10. 1. Usuwanie niezgodności danych w rejestrze PESEL następuje w trybie określonym w § 3, niezwłocznie po zakończeniu postępowania wyjaśniającego,

2. Usuwanie niezgodności danych w rejestrach mieszkańców następuje w trybie określonym w § 4, poprzez przekazanie zaktualizowanych danych z rejestru PESEL do właściwego rejestru mieszkańców.

§ 11. 1. Zawiadomienie o sposobie załatwienia sprawy, o którym mowa w art. 11 ust. 4 ustawy, zawiera w szczególności informację o działaniach podjętych w związku z usunięciem niezgodności i o wyniku postępowania wyjaśniającego, a w przypadku postępowania wyjaśniającego wszczętego z urzędu - także datę jego wszczęcia.

2. W przypadku postępowania wszczętego na wniosek zawiadomienie jest przekazywane wnioskodawcy niezwłocznie po zakończeniu postępowania, zgodnie z formą, jaką wnioskodawca określił we wniosku. Jeżeli wnioskodawca nie określił formy otrzymania zawiadomienia, zawiadomienie jest przekazywane zgodnie z formą, w jakiej wniosek wpłynął do organu.

Rozdział 4

Sposób zapisu i gromadzenia w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców danych o imionach i nazwiskach cudzoziemców

§ 12. 1. Imię (imiona) i nazwisko cudzoziemca urodzonego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej są zapisywane w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców zgodnie z pisownią wynikającą z aktu urodzenia.

2. W przypadku innym niż opisany w ust. 1 imię (imiona) i nazwisko cudzoziemca są zapisywane w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców w pisowni oryginalnej opartej na alfabecie łacińskim, na podstawie danych zawartych w dokumencie podróży lub innym dokumencie potwierdzającym tożsamość i obywatelstwo cudzoziemca.

§ 13. Jeżeli w zapisie imienia (imion) albo nazwiska cudzoziemca występują różnice pomiędzy jego dokumentem podróży lub innym dokumentem potwierdzającym tożsamość i obywatelstwo a sporządzonymi dla niego polskimi aktami stanu cywilnego, dane te są zapisywane w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców równorzędnie na podstawie zarówno dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo, jak i aktów stanu cywilnego.

§ 14. Do rejestracji nazwiska cudzoziemca, który w wyniku zawarcia związku małżeńskiego przyjął nazwisko małżonka lub połączył dotychczasowe nazwisko z dotychczasowym nazwiskiem małżonka, stosuje się art. 10 ust. 6 ustawy.

Rozdział 5

Przepis końcowy

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia²⁾.

MINISTER CYFRYZACJI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie trybu rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców i rejestrach zamieszkania cudzoziemców (Dz. U. z 2015 r. poz. 1290), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 4 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 13 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności (Dz. U. poz. ...).

Projekt rozporządzenia określa:

- 1) tryb rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców;
- 2) tryb przekazywania danych pomiędzy rejestrami mieszkańców, a rejestrem PESEL;
- 3) tryb postępowania wyjaśniającego i usuwania niezgodności danych;
- 4) sposób zapisu i gromadzenia w rejestrze PESEL oraz rejestrach mieszkańców danych o imionach i nazwiskach cudzoziemców.

Najważniejsza zmiana w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia wynika z przyjętej w ustawie z dnia o zmianie ustawy o ewidencji ludności, likwidacji rejestrów zamieszkania cudzoziemców i zasady nadawania numeru PESEL wszystkim cudzoziemcom. W związku z tą zmianą konieczne było usunięcie z treści rozporządzenia przepisów odwołujących się do rejestrów zamieszkania cudzoziemców oraz regulujących tryb rejestracji danych w tych rejestrach.

Zmianie nie ulegają zasady trybu rejestracji i przekazywania danych pomiędzy rejestrem PESEL a rejestrami mieszkańców.

W projektowanej regulacji podtrzymuje się, że zapisywanie danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców będzie dokonywane wielkimi literami. Jednocześnie dopuszcza się rejestrację danych dotyczących numeru domu małą literą.

Projekt rozporządzenia określa, analogicznie jak dotychczasowa regulacja, że dane przekazywane będą do rejestru PESEL bezpośrednio z miejsca rejestracji zdarzeń w organie. Zmianie nie ulegnie także automatyczny tryb przekazywania danych pomiędzy rejestrem PESEL a rejestrami mieszkańców, zgodnie z zameldowaniem osoby na pobyt stały, a w razie jego braku ze względu na ostatni pobyt czasowy. Dane osób, które nigdy nie były zameldowane na pobyt stały lub czasowy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, tak jak dotychczas, nie będą przekazywane do rejestrów mieszkańców.

W projektowanej regulacji nie przewidziano odrębnych zasad trybu rejestracji danych

cudzoziemców w rejestrze PESEL i rejestrach mieszkańców, bowiem zgodnie z przepisami w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... wszystkim cudzoziemcom meldującym się na pobyt stały lub czasowy będzie nadawany numer PESEL, bezpośrednio w rejestrze PESEL.

Przekaz danych, z rejestru PESEL do rejestrów mieszkańców, jak dotychczas, będzie następował niezwłocznie, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

Projektowana regulacja obejmuje również tryb postępowania wyjaśniającego i usuwania niezgodności danych, w tym zakresie w stosunku do dotychczas obowiązujących przepisów również nie przewidziano zmian, poza uwzględnieniem odesłania do wprowadzonej ustawą z dnia ... w art. 11 ust. 2a, możliwości zgłaszania rozbieżności przez podmioty wskazane w art. 46 ust. 1 ustawy tj. podmioty, którym są udostępniane dane z rejestru PESEL. W związku z powyższym w § 9 projektu rozporządzenia wskazano sposób przekazywania powiadomienia o stwierdzonej rozbieżności w danych, zarówno przez organy, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy jak i podmioty, o których mowa w art. 46 ust. 1. Jednocześnie w stosunku do dotychczas obowiązującej regulacji w tym zakresie doprecyzowano sposób przekazywania powiadomienia, poprzez dopuszczenie formy pisemnej i elektronicznej na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570).

W związku z powyższym, organ będzie zobowiązany do przekazania powiadomienia w sprawie usunięcia niezgodności niezwłocznie po stwierdzeniu rozbieżności do właściwego organu, który po usunięciu niezgodności danych, przesyła potwierdzenie dokonania ww. czynności do organu, od którego otrzymał powiadomienie.

Projekt rozporządzenia reguluje również sposób powiadamiania wnioskodawcy o dokonanych zmianach w rejestrze PESEL. Powyższa informacja jest przekazywana wnioskodawcy niezwłocznie, po zakończeniu postępowania wyjaśniającego zgodnie z formą wskazaną przez wnioskodawcę lub zgodnie z formą w jakiej wpłynął wniosek do organu. W tym zakresie regulacja pozostała bez zmian w stosunku do dotychczas obowiązującej.

Projekt utrzymuje obowiązujące regulacje dotyczące sposobu zapisu i gromadzenia w rejestrze PESEL, oraz rejestrach mieszkańców danych o imionach i nazwiskach cudzoziemców, opierające się na zasadzie zamieszczania w rejestrze PESEL imion i nazwisk cudzoziemca równorzędnie w pisowni wynikającej z posiadanych przez niego dokumentów, które zapewniają możliwość jednoznacznego ustalenia tożsamości tej osoby na podstawie rejestru PESEL.

W rozporządzeniu, bez zmian pozostają przepisy zapewniające Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego możliwość realizacji zadań wynikających z art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1897, z późn. zm.) poprzez zapewnienie możliwości ochrony i przetwarzania w rejestrze PESEL danych niezbędnych do sporządzania i wydawania dokumentów, o których mowa w art. 35 ust. 4 ww. ustawy.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z powołanym rozporządzeniem. Nie zachodzi również konieczność przedkładania projektu rozporządzenia instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Rozporządzenie wejdzie w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie trybu rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Cyfryzacji – wiodące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – współpracujące</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz/Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 29.03.2017</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 13 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności (Dz. U. poz. ...). Z art. 4 tej ustawy wynika konieczność wydania rozporządzenia, w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku ze zmianą delegacji ustawowej zawartej w art. 13 ustawy o ewidencji ludności konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia przez Ministra Informatyzacji w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie trybu rejestracji danych w rejestrze PESEL oraz w rejestrach mieszkańców. Najważniejsza zmiana w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia wynika z przyjętej w ustawie z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności, likwidacji rejestrów zamieszkania cudzoziemców i zasady nadawania numeru PESEL wszystkim cudzoziemcom. W związku z tą zmianą konieczne było usunięcie z treści rozporządzenia przepisów odwołujących się do rejestrów zamieszkania cudzoziemców oraz regulujących tryb rejestracji danych w tych rejestrach. W treści rozporządzenia uwzględniono również przepisy dotyczące trybu powiadamiania o niezgodnościach stwierdzonych w rejestrze PESEL przez podmioty, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy. Możliwość powiadamiania o stwierdzonych niezgodnościach dla tych podmiotów została zagwarantowana art. 11 ust. 2a ustawy o ewidencji ludności. Zmianie nie ulegają zasady trybu rejestracji i przekazywania danych pomiędzy rejestrem PESEL a rejestrami mieszkańców.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na specyfikę rozporządzenia za niecelowe uznano badanie sposobu rozwiązania problemu w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy gmin	2478	Dane GUS	W zakresie udostępniania danych z rejestru PESEL i rejestrów mieszkańców.
Osoby fizyczne dopełniające obowiązek meldunkowego	ponad 38 mln obywateli Polskich	Dane GUS	W zakresie rejestracji danych i usuwania niezgodności w danych w rejestrze PESEL i rejestrach mieszkańców.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych oraz w celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt zostanie również skonsultowany z wojewodami i Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Brak kosztów po stronie sektora finansów publicznych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu											
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.												

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu na wymienione wyżej obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewidywany termin wejścia w życie rozporządzenia to 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na charakter projektu, nie jest zasadna jego ewaluacja.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego

Na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia pobytu stałego;
- 2) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia pobytu czasowego;
- 3) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego;
- 4) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego;
- 5) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) wzór i sposób wypełniania formularza zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) wzór zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały;
- 8) wzór zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy.

§ 2.1. Wzór formularza zgłoszenia pobytu stałego stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Wzór formularza zgłoszenia pobytu czasowego stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

3. Wzór formularza zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

4. Wzór formularza zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego stanowi załącznik nr 4 do rozporządzenia.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

5. Wzór formularza zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej stanowi załącznik nr 5 do rozporządzenia.

6. Wzór formularza zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy stanowi załącznik nr 6 do rozporządzenia.

7. Wzór zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały stanowi załącznik nr 7 do rozporządzenia.

8. Wzór zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy stanowi załącznik nr 8 do rozporządzenia.

§ 3. Formularze, o których mowa w § 2, wypełnia się w języku polskim.

§ 4. 1. Osoba dokonująca zgłoszenia wypełnia formularz komputerowo (maszynowo) lub pismem odręcznym, kolorem niebieskim lub czarnym, drukowanymi literami.

2. Formularz może być sporządzony przez pracownika organu gminy w postaci wydruku z systemu teleinformatycznego, w obecności osoby dokonującej zgłoszenia na podstawie danych zawartych w rejestrze PESEL oraz podanych przez tę osobę.

3. Potwierdzenia wiarygodności danych zamieszczonych na formularzu sporządzanym w postaci, o której mowa w ust. 1 i 2, dokonuje własnoręcznym podpisem osoba zgłaszająca.

4. Potwierdzenia faktu pobytu osoby, której zgłoszenie dotyczy, pod wskazanym adresem, na formularzach, o których mowa w § 2 ust. 1 i 2, dokonuje własnoręcznym podpisem właściciel lub inny podmiot dysponujący tytułem prawnym do lokalu.

5. Potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia na formularzach, o których mowa w § 2, składanych w formie dokumentu papierowego dokonuje własnoręcznym podpisem pracownik organu gminy przyjmujący zgłoszenie.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.²⁾.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

w porozumieniu z:

MINISTER CYFRYZACJI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1852), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 4 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności (Dz. U. poz. ...).

7. NAZWISKO I IMIĘ PEŁNOMOCNIKA* / SURNAME AND FIRST NAME OF THE PROXY *

Stwierdzam wiarygodność powyższych danych / I hereby certify that the above information is true and correct

.....
(miejsowość, data) / (place, date)

.....
(własnoręczny, czytelny podpis osoby zgłaszającej) /
(handwritten legible signature of the applicant)

POUCZENIE / INSTRUCTION

Zgłoszenie należy wypełnić w języku polskim, komputerowo (maszynowo) lub pismem odręcznym, kolorem niebieskim lub czarnym, drukowanymi literami. / Complete the application form in Polish by typing (printing) or in handwriting, in blue or black using capital letters.

* Wypełnić w przypadku wykonywania obowiązku meldunkowego przez pełnomocnika. / Complete if the registration requirement is performed by a proxy.

Część „B” wypełnia urzędnik / Section B to be completed by an official

Przyjęto zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu stałego / The notification of a change of permanent residence is hereby accepted

.....
(miejsowość, data) / (place, date)

.....
(pieczęć i podpis urzędnika przyjmującego zgłoszenie
wymeldowania z miejsca pobytu stałego) /
(seal and signature of the official accepting the notification
of a change of permanent residence)

.....
(oznaczenie i pieczęć organu)

.....
(miejsowość, data)

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Na podstawie art. 32 ust.1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności
(Dz. U. z 2017 r. poz. 657)

zaświadcza się, że Pan/Pani*
(imię/imiona i nazwisko)

urodzony/ urodzona*
(data i miejsce urodzenia)

jest zameldowany* /zameldowana* na pobyt stały od dnia
(dzień-miesiąc-rok)

pod adresem:
(kod pocztowy) (miejsowość-dzielnica) (gmina) (województwo)

.....
(ulica) (numer domu) (numer lokalu)

Zaświadczenie ważne jest do chwili zmiany miejsca zameldowania.

(pieczęć okrągła urzędu)

.....
(podpis urzędnika)

* Niepotrzebne skreślić

.....
(oznaczenie i pieczęć organu)

.....
(miejscowość, data)

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności
(Dz. U. z 2017 r. poz. 657)

zaświadcza się, że Pan/Pani*

(imię/imiiona i nazwisko)

urodzony/ urodzona*

(data i miejsce urodzenia)

jest zameldowany* / zameldowana* na pobyt czasowy

od dnia do

(dzień-miesiąc-rok)

(dzień-miesiąc-rok)

pod adresem:

(kod pocztowy)

(miejscowość-dzielnica)

(gmina)

(województwo)

.....

(ulica)

(numer domu)

(numer lokalu)

Zaświadczenie ważne jest do chwili zmiany miejsca zameldowania nie dłużej niż do dnia ...

(pieczęć okrągła urzędu)

.....
(podpis urzędnika)

* Niepotrzebne skreślić

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji do wydania rozporządzenia określającego wzory i sposób wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego zawartego w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

Dotychczas wzory i sposób wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego uregulowane zostały w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1852, z późn. zm.). W związku jednak z wejściem w życie nowelizacji ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, obejmującej między innymi delegację do wydania rozporządzenia zawartą w art. 39 tej ustawy, zaszła konieczność opracowania niniejszego aktu prawnego.

Projektowane rozporządzenie w większości powiela zapisy zawarte w rozporządzeniu z dnia 29 września 2011 r. Niektóre zapisy musiały jednak zostać zmodyfikowane w taki sposób, aby przystosować je do nowej rzeczywistości prawnej wykreowanej przez ustawę z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności (Dz. U. poz. ...). I tak w paragrafie 1 w odniesieniu do formularzy zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego; zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego; zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej; oraz zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, zrezygnowano z zapisu wskazującego na rozróżnienie postaci złożonego formularza. Dotychczasowa regulacja zawarta w delegacji ustawowej art. 39 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności stawiała wymóg opracowania wzorów formularzy w formie graficznej oraz elektronicznej. Ustawodawca zrezygnował jednak w nowej delegacji ustawowej z takiego wymogu, co uzasadnione jest zapisem zawartym w art. 24 ust. 5 ustawy o ewidencji ludności z którego wprost wynika, że obowiązku meldunkowego można dopełnić w formie dokumentu elektronicznego. Stąd też nadregulacją byłoby powielenie poprzednio obowiązujących zapisów w treści niniejszego rozporządzenia.

Konsekwencją powyższego jest rezygnacja z opracowywania wzorów wyżej wskazanych formularzy składanych w formie dokumentów elektronicznych. Należy zauważyć, że stosowanie takiego rozwiązania pozostaje w zgodności z treścią ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570), która precyzyjnie charakteryzuje oraz określa wymogi stawiane wzorom

dokumentów elektronicznych. Określenie w rozporządzeniu wzoru takiego dokumentu w istocie byłoby tylko określeniem wizualizacji formularza, co wobec określenia wzoru formularza w formie papierowej ocenić należy jako nieuzasadnione oraz niespełniające swojej funkcji.

Zmianą względem poprzedniego brzmienia przepisu upoważniającego z art. 39 ustawy o ewidencji ludności jest również rezygnacja z tworzenia formularzy dwujęzycznych – w języku polskim i angielskim. Wskazana zmiana doprowadziła do ujednoczenia przepisów rozporządzeń wykonawczych do ustawy o ewidencji ludności, uchylając jednocześnie ograniczenia w stosowaniu formularzy wielojęzycznych. Należy zauważyć, że niniejsze rozporządzenie jest jedynym aktem wykonawczym do ustawy o ewidencji ludności, który zawiera załączniki (formularze) w wersji wielojęzycznej. Pozostałe akty wykonawcze, jak na przykład rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 836) lub z dnia 4 stycznia 2012 r. w sprawie nadania lub zmiany numeru PESEL (Dz. U. z 2015 r. poz. 1984) przewidują formularze wyłącznie polskojęzyczne.

Dotychczasowe formularze stosowane przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego opracowane były w wersji dwujęzycznej – polskiej i angielskiej (jednocześnie). Przepisy nie pozwalały bowiem na stosowanie w formularzach obok języka polskiego również innych języków, np. w języka rosyjskiego, francuskiego lub niemieckiego. Niejednokrotnie zdarza się, że język angielski nie zawsze jest wystarczający do zapewnienia skutecznej komunikacji z interesantem. Konieczne stało się zatem zapewnienie większej elastyczności w zakresie opracowywania formularzy, dostosowując je w ten sposób do potrzeb użytkowników. Powyższe niewątpliwie przełoży się na lepszą dostępność urzędów dla obcokrajowców oraz wpłynie na zwiększenie satysfakcji cudzoziemców realizujących swoje obowiązki w polskich urzędach.

W niniejszym rozporządzeniu, jako wyjściową wersję dla formularzy stanowiących jego załączniki przyjęto wersję dwujęzyczną – polsko-angielską. Nie oznacza to jednak braku możliwości stosowania w razie zaistnienia takiej konieczności innych wersji językowych. Treść delegacji ustawowej nie wyklucza bowiem stosowania wielojęzycznych wersji formularzy, jak również nie ogranicza możliwości stosowania jako drugiego języka, wyłącznie języka angielskiego.

Formularze stanowiące załączniki do niniejszego rozporządzenia zostały dostosowane do wymogów prawa wynikających z brzmienia ustawy o ewidencji ludności. W pierwszej kolejności wskazać należy, że zrezygnowano z opracowywania formularzy w wersji elektronicznej. Należy zauważyć, że w istocie formularze takie nie miałyby formy elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publicznej. Stanowiły by natomiast jedynie wizualizację formularzy, co nie znajdowałoby praktycznego uzasadnienia. Należy przy tym zauważyć, że zgodnie z przepisem art. 24 ust. 5 ustawy o ewidencji ludności, obowiązku meldunkowego można dopełnić w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Powyższy zapis w pełni zatem zabezpiecza możliwość elektronicznego dopełnienia obowiązku meldunkowego w oparciu o dedykowane formularze elektroniczne odpowiadające zakresem informacyjnym wymogom określonym w ustawie oraz niniejszym rozporządzeniu.

Rezygnacja z opracowywania wizualizacji formularzy elektronicznych wpłynęła na zmniejszenie liczby formularzy stanowiących załączniki do niniejszego rozporządzenia z 12 obowiązujących w poprzednim stanie prawnym do 8 proponowanych w przedmiotowym projekcie.

W załączniku nr 1 „Zgłoszenie pobytu stałego” względem poprzednio obowiązującego wzoru, przy danych o dacie i miejscu urodzenia dodano informację, że dane te podaje się tylko wówczas, gdy osoba wypełniająca formularz nie posiada numeru PESEL. Zmiana ta wynika z art. 30 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, a uzasadniona jest ograniczeniem pozyskiwania danych, które są dostępne dla urzędu. W omawianym formularzu dodana została sekcja adresu dotychczasowego miejsca pobytu czasowego celem ewentualnego umożliwienia osobie zgłaszającej pobyt stały, dokonania zgłoszenia wymeldowania z pobytu czasowego. Powyższe ma służyć wprowadzeniu ułatwienia dla osób dopełniających obowiązku meldunkowego, które będą musiały wypełnić tylko jeden, a nie dwa formularze.

W załączniku nr 2 „Zgłoszenie pobytu czasowego”, podobnie jak w przypadku formularza „Zgłoszenia pobytu stałego” umożliwiono niewpisywanie danych o dacie i miejscu urodzenia w przypadku osób, które mają nadany numer PESEL. W omawianym załączniku dodano również sekcje „kraj miejsca zamieszkania”, co odpowiada wymogom stawianym przez ustawę o ewidencji ludności, a także sekcję adresu dotychczasowego miejsca pobytu stałego co, podobnie jak w przypadku formularza „Zgłoszenia pobytu stałego”, uzasadnione jest

wprowadzeniem ułatwienia dla osób chcących się zameldować z jednoczesnym wymeldowaniem z poprzedniego miejsca zamieszkania.

Załączniki nr 3 i 4 – czyli zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego nie różnią się od wzorów obowiązujących w poprzednim stanie prawnym poza pouczeniem zamieszczonym pod tytułem formularzy. Pouczenie to dotyczy możliwości dokonania wymeldowania poprzez zgłoszenie wyjazdu poza granice kraju. Dotychczas zdarzały się przypadki, że osoby opuszczające Polskę dokonywały wymeldowania, ale zapomniały o zgłoszeniu wyjazdu poza granice kraju. Prowadziło to do sytuacji, w której dana osoba nie była nigdzie zameldowana, a jednocześnie z jej rekordu w rejestrze PESEL wynikało, że w dalszym ciągu przebywa na terytorium RP. Mając na uwadze powyższe, zdecydowano się na wprowadzenie ułatwienia pozwalającego na wypełnienie tylko jednego a nie dwóch formularzy, zapewniając tym samym zwiększenie wiarygodności i aktualności danych zgromadzonych w rejestrze PESEL.

Załączniki nr 5 oraz 6, czyli zgłoszenie wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej oraz zgłoszenie powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej pozostają bez zmian względem poprzednio obowiązującego stanu prawnego.

Zmiany w załącznikach nr 7 i 8, czyli wzorach zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały i na pobyt czasowy mają charakter jedynie redakcyjny i polegają na zamianie zdania „zameldował się” zdaniem „jest zameldowany”. Ta niewielka z pozoru zmiana prowadzi do nadania jednoznacznej i niebudzącej wątpliwości treści zaświadczeń. Obecny zapis będzie wskazywał, że dana osoba w chwili wydania zaświadczenia jest zameldowana na określony pobyt pod wskazanym adresem, a nie że zameldowała się w bliżej nieznanym okresie. Na te praktyczne wątpliwości wskazywały zarówno urzędy jak i osoby posługujące się zaświadczeniami, które nie były dość precyzyjne. Zaproponowana obecnie zmiana wyeliminuje ewentualne wątpliwości. Do treści zaświadczeń, w sekcji danych adresowych dodany został wymóg wskazania kodu pocztowego. Z art. 26 ustawy o ewidencji ludności wynika, że adres określa się między innymi przez podanie kodu pocztowego. Nie ma zatem uzasadnienia dla pominięcia tej danej w zaświadczeniu wydawanym przez urząd osobie o nie wnioskującej. Nie bez znaczenia jest przy tym, że kod pocztowy niekiedy stanowi bardzo istotną daną doprecyzowującą adres. Z tego względu za zasadne uznano poszerzenie zakresu informacyjnego zaświadczeń o kod pocztowy.

Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia został przewidziany na dzień 1 stycznia 2018 r. Termin ten musi być zgodny z terminem wejścia w życie ustawy

zmieniającej ustawę o ewidencji ludności. Powyższe wynika stąd, że w oparciu o dane pozyskiwane przez organy gmin z formularzy będących załącznikami do niniejszego rozporządzenia zasilany jest rejestr PESEL. Zmiany w ustawie o ewidencji ludności w szczególności w zakresie danych gromadzonych w rejestrze PESEL nie byłyby możliwe do stosowania przy założeniu, że niniejsze rozporządzenie weszłoby w życie w terminie innym jak ustawa, która wprowadza zmiany.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z powołanym rozporządzeniem. Nie zachodzi również konieczność przedkładania projektu rozporządzenia instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – wiodące Ministerstwo Cyfryzacji – współpracujące</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tomasz Zdzikot, Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Urszula Rudynek-Ciechomska, Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich MSWiA, tel. 22-515 23 33.</p>	<p>Data sporządzenia 12.06.2017</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji do wydania rozporządzenia określającego wzory i sposób wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego zawartego w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku ze zmianą delegacji ustawowej zawartej w art. 39 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności konieczne jest uchylene poprzednio obowiązującego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1852) oraz opracowanie nowego aktu wykonawczego do ustawy. W rozporządzeniu zrezygnowano z opracowywania elektronicznych formularzy meldunkowych w związku z zawarciem odpowiednich regulacji, dających możliwość wykonania obowiązku meldunkowego drogą elektroniczną, w ustawie o ewidencji ludności. Tym samym zmniejszono liczbę załączników do rozporządzenia, dostosowując jednocześnie ich zakres informacyjny do wymogów ustawy o ewidencji ludności.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na specyfikę rozporządzenia za niecelowe uznano badanie sposobu rozwiązania problemu w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy gmin	2478	Informacja ogólnodostępna	W zakresie dopełnienia obowiązku meldunkowego przez osoby fizyczne.
Osoby fizyczne dopełniające obowiązek meldunkowego	ponad 38 mln Polaków	Dane GUS	W zakresie dopełnienia obowiązku meldunkowego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych oraz w celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt zostanie również skonsultowany z wojewodami i Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Brak kosztów po stronie sektora finansów publicznych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zmiana rozporządzenia będzie wiązała się z koniecznością modyfikacji niektórych formularzy w systemie rejestrów państwowych oraz usług na platformie ePUAP. Koszty w tym zakresie zostały przewidziane w Ocenie Skutków Regulacji do ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności (nr w wykazie prac UD 179). Zabezpieczona na ten cel kwota zostanie pokryta z budżetu państwa z części 27 – Informatyzacja.												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu											
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.												

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na wymienione wyżej obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewidywany termin wejścia w życie rozporządzenia to 1 stycznia 2018 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na charakter projektu, nie jest zasadna jego ewaluacja.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA CYFRYZACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców
i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu
interesu faktycznego**

Na podstawie art. 52 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wzór wniosku o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL – stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) wzór uproszczonego wniosku o udostępnianie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych – stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) wzór wniosku o udostępnianie danych z rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji – stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 4) tryb uzyskiwania zgody, o której mowa w art. 46 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Organ właściwy do udostępnienia danych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL występuje o uzyskanie zgody, o której mowa w art. 46 ust. 2 pkt 3 ustawy, jeżeli o udostępnienie danych jednostkowych wnioskuje osoba lub jednostka organizacyjna, która wykazała interes faktyczny. Wystąpienie, na piśmie, kieruje się do osoby, o której dane wystąpił wnioskodawca.

§ 3. Wystąpienie, o którym mowa w § 2, zawiera:

- 1) imię i nazwisko lub nazwę wnioskodawcy;
- 2) wskazanie danych jednostkowych, o których udostępnienie wnosi wnioskodawca;

¹⁾ Minister Cyfryzacji kieruje działem administracji rządowej – informatyzacja, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Cyfryzacji (Dz. U. poz. 1910 i 2090).

- 3) informację o wskazanym przez wnioskodawcę celu, do którego udostępnione dane zostaną wykorzystane;
- 4) termin, w którym osoba, do której wystąpiono, powinna udzielić odpowiedzi wraz ze wskazaniem, że jego niedotrzymanie skutkować będzie odmową udzielenia zgody na udostępnienie jej danych jednostkowych. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni;
- 5) pouczenie, że zgoda na udostępnienie danych musi być udzielona na piśmie opatrzonym własnoręcznym podpisem osoby, do której wystąpiono.

§ 4. Wystąpienie doręcza się za pokwitowaniem przez operatora publicznego lub innego operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1113, 1250, 1823 i 1948).

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia²⁾.

MINISTER CYFRYZACJI

W porozumieniu z:

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH

I ADMINISTRACJI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 836), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 4 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności (Dz. U. poz. ...).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Cyfryzacji
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

**WZÓR WNIOSKU O UDOSTĘPNIENIE DANYCH JEDNOSTKOWYCH Z REJESTRU MIESZKAŃCÓW
ORAZ REJESTRU PESEL**

..... (dane organu, do którego kierowany jest wniosek)		WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE DANYCH <input type="checkbox"/> Z REJESTRU MIESZKAŃCÓW <input type="checkbox"/> Z REJESTRU PESEL		Adnotacja o wpływie wniosku	
I.A. DANE WNIOSKODAWCY					
1. Imię		2. Drugie imię		3. Adres	
5. Nazwisko		4. Adres korespondencyjny			
6. Nazwa		7. Tel.		8. Faks	
				9. E-mail	
I.B. DANE PEŁNOMOCNIKA WNIOSKODAWCY					
1. Imię		2. Drugie imię		3. Adres	
5. Nazwisko		4. Adres korespondencyjny			
6. Nazwa		7. Tel.		8. Faks	
				9. E-mail	
II. DANE OSOBY, KTÓREJ WNIOSEK DOTYCZY¹					
1. Nazwisko		2. Poprzednie nazwisko		3. Nazwisko rodowe	
4. Imię		5. Drugie imię		6. Numer PESEL	
7. Data urodzenia		9. Imię ojca		10. Imię matki	
8. Miejsce urodzenia		11. Seria i nr dowodu osobistego		12. Ostatnie znane miejsce zameldowania	
12a. Kod pocztowy		12b. Miejscowość		12c. Ulica	
12d. Nr domu		12e. Numer lokalu		13. Inne	
III. ZAKRES ŻĄDANYCH DANYCH O OSOBIE WSKAZANEJ W PKT II					
<input type="checkbox"/> Adres i data zameldowania na pobyt stały		<input type="checkbox"/> Adres i data zameldowania na pobyt czasowy			
<input type="checkbox"/> Numer PESEL		<input type="checkbox"/> Inne ²			
.....					
.....					
IV. UZASADNIENIE POTRZEBY UZYSKANIA DANYCH³					
.....					
V. ZAŁĄCZNIKI					
<input type="checkbox"/> 1. Dowód uiszczenia opłaty za udostępnienie danych ⁴					
<input type="checkbox"/> 2. Dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej za jego złożenie ⁵					
<input type="checkbox"/> 3. Inne.....					

Zobowiązuję się do wykorzystania uzyskanych danych wyłącznie do realizacji celu wykazanego w pkt IV wniosku.

.....
(data wypełnienia wniosku (dd/mm/rr)) (podpis/pieczęć wnioskodawcy lub pełnomocnika)

1. Wnioskodawca wskazuje jedynie te dane o osobie, której wniosek dotyczy, które są mu znane i które pozwolą na jej wyszukanie we wskazanym rejestrze.
2. Pełny zakres danych gromadzonych w rejestrze PESEL oraz rejestrze mieszkańców określony został w art. 8 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności.
3. Potrzeba uzyskania danych może wynikać z interesu faktycznego bądź prawnego. W przypadku powoływania się na interes prawny wnioskodawca jest zobowiązany wskazać przepis prawa materialnego, na podstawie którego jest uprawniony do żądania udostępnienia danych osobowych innej osoby, lub załączyć dokumenty potwierdzające ten interes. Przykładowe sytuacje wskazujące na posiadanie interesu prawnego to: przysługujące wierzytelności; postępowanie sądowe w sprawie: nabycia spadku, zniesienia współwłasności, o ochronę dóbr osobistych.
4. Nie dotyczy podmiotów wymienionych w art. 46 ust. 1 ww. ustawy, w szczególności: organów administracji publicznej, sądów, prokuratury i Polskiego Czerwonego Krzyża.
5. Dotyczy sytuacji, gdy wnioskodawca działa przez pełnomocnika.

WZÓR UPROSZCZONEGO WNIOSKU O UDOSTĘPNIENIE DANYCH Z REJESTRU MIESZKAŃCÓW ORAZ REJESTRU PESEL ZA POMOCĄ URZĄDZEŃ TELETRANSMISJI DANYCH

..... (dane organu, do którego kierowany jest wniosek)	UPROSZCZONY WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE DANYCH, ZA POMOCĄ URZĄDZEŃ TELETRANSMISJI DANYCH, <input type="checkbox"/> Z REJESTRU MIESZKAŃCÓW <input type="checkbox"/> Z REJESTRU PESEL	Adnotacja o wpływie wniosku
---	--	-----------------------------

I.A. DANE WNIOSKODAWCY	
1. Nazwa podmiotu	2. Adres siedziby podmiotu

I.B. DANE OSOBY REPREZENTUJĄCEJ WNIOSKODAWCĘ			
1. Imię i nazwisko	2. Stanowisko	3. Tel.	4. Faks
		5. E-mail	

I.C. DANE OSOBY UPRAWNIONEJ DO KONTAKTÓW W SPRAWACH TECHNICZNYCH			
1. Imię i nazwisko	2. Stanowisko	3. Tel.	4. Faks
		5. E-mail	

II. PODSTAWA PRAWNA UPOWAŻNIAJĄCA DO UZYSKANIA DANYCH
.....
.....

III. OPIS WYKONYWANYCH ZADAŃ LUB PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI UZASADNIAJĄCY UZYSKANIE DANYCH
.....
.....
.....

IV. OŚWIADCZAM, ŻE:
<input type="checkbox"/> 1. Uzyskane dane będą wykorzystywane wyłącznie do celu, dla którego zostały udostępnione. <input type="checkbox"/> 2. Wnioskodawca posiada urządzenia lub systemy teleinformatyczne przeznaczone do komunikowania się z rejestrem PESEL, umożliwiające identyfikację osoby uzyskującej dane z rejestru, zakres oraz datę ich uzyskania. <input type="checkbox"/> 3. Wnioskodawca posiada zabezpieczenia techniczne i organizacyjne właściwe dla przetwarzania danych osobowych, w szczególności uniemożliwiające dostęp osób nieuprawnionych do przetwarzania danych osobowych i wykorzystania danych niezgodnie z celem ich uzyskania, tj.: <ul style="list-style-type: none"> - opracowano i wdrożono politykę bezpieczeństwa danych osobowych, - opracowano i wdrożono instrukcję zarządzania systemem informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych, - wyznaczono administratora bezpieczeństwa informacji lub administrator danych wykonuje jego obowiązki, - do przetwarzania danych dopuszczono wyłącznie osoby posiadające upoważnienie administratora danych, a w jednostce prowadzona jest ewidencja osób upoważnionych, - zastosowano środki bezpieczeństwa na poziomie wysokim w rozumieniu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. poz. 1024).

--	--	--	--	--	--	--	--

(data wypełnienia wniosku (dd/mm/rr))

(podpis/pieczęć wnioskodawcy lub osoby reprezentującej wnioskodawcę)

WZÓR WNIOSKU O UDOSTĘPNIENIE DANYCH Z REJESTRU PESEL ZA POMOCĄ URZĄDZEŃ TELETRANSMISJI DANYCH, W DRODZE WERYFIKACJI

..... (dane organu, do którego kierowany jest wniosek)	WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE DANYCH Z REJESTRU PESEL ZA POMOCĄ URZĄDZEŃ TELETRANSMISJI DANYCH, W DRODZE WERYFIKACJI	Adnotacja o wpływie wniosku
---	---	-----------------------------

I.A. DANE WNIOSKODAWCY	
1. Nazwa podmiotu	2. Adres siedziby podmiotu

I.B. DANE OSOBY REPREZENTUJĄCEJ WNIOSKODAWCĘ			
1. Imię i nazwisko	2. Stanowisko	3. Tel.	4. Faks
		5. E-mail	

I.C. DANE OSOBY UPRAWNIONEJ DO KONTAKTÓW W SPRAWACH TECHNICZNYCH			
1. Imię i nazwisko	2. Stanowisko	3. Tel.	4. Faks
		5. E-mail	

II. PODSTAWA PRAWNA UPOWAŻNIAJĄCA DO UZYSKANIA DANYCH	
.....	

III. OPIS WYKONYWANYCH ZADAŃ LUB PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI UZASADNIAJĄCY UZYSKANIE DANYCH	
.....	

IV. ZAKRES ŻĄDANYCH DANYCH	
.....	

V. OŚWIADCZAM, ŻE:	
<input type="checkbox"/> 1. Uzyskane dane będą wykorzystywane wyłącznie do celu, dla którego zostały udostępnione. <input type="checkbox"/> 2. Wnioskodawca posiada urządzenia lub systemy teleinformatyczne przeznaczone do komunikowania się z rejestrem PESEL, umożliwiające identyfikację osoby uzyskującej dane z rejestru, zakres oraz datę ich uzyskania. <input type="checkbox"/> 3. Wnioskodawca posiada zabezpieczenia techniczne i organizacyjne właściwe dla przetwarzania danych osobowych, w szczególności uniemożliwiające dostęp osób nieuprawnionych do przetwarzania danych osobowych i wykorzystania danych niezgodnie z celem ich uzyskania, tj.: -opracowano i wdrożono politykę bezpieczeństwa danych osobowych, -opracowano i wdrożono instrukcję zarządzania systemem informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych, -wyznaczono administratora bezpieczeństwa informacji lub administrator danych wykonuje jego obowiązki, -do przetwarzania danych dopuszczono wyłącznie osoby posiadające upoważnienie administratora danych, a w jednostce prowadzona jest ewidencja osób upoważnionych, -zastosowano środki bezpieczeństwa na poziomie wysokim w rozumieniu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. poz. 1024).	

--	--	--	--	--	--	--	--

(data wypełnienia wniosku (dd/mm/rr))

.....
(podpis/pieczęć wnioskodawcy lub osoby reprezentującej wnioskodawcę)

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych do wydania rozporządzenia określającego wzory wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz tryb uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego, zawartego w art. 52 ustawy z dnia 24 września 2010 r. ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

Dotychczas wzory wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz tryb uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego uregulowane zostały w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 836). W związku jednak z wejściem w życie nowelizacji ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, obejmującej między innymi delegację do wydania rozporządzenia zawartą w art. 52 tej ustawy, zaszła konieczność opracowania niniejszego aktu prawnego.

Projektowane rozporządzenie w większości powiela zapisy zawarte w rozporządzeniu z dnia 5 października 2011 r. W minimalnym zakresie niektóre zapisy musiały jednak zostać zmodyfikowane w taki sposób, aby przystosować je do nowej rzeczywistości prawnej wykreowanej przez ustawę z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności (Dz. U. poz. ...). I tak w paragrafie 1 z punktu 1 należało usunąć odniesienie do rejestru zamieszkania cudzoziemców. Podobny zabieg należało zastosować w § 2 rozporządzenia. Powyższe spowodowane jest uchycieniem art. 44 ustawy o ewidencji ludności, co oznacza likwidację rejestrów zamieszkania cudzoziemców. Konsekwencją tej zmiany są też zmiany w formularzu wzoru wniosku o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL, stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia. Zmiana, podobnie jak w przypadku przepisów merytorycznych, polegała na usunięciu odniesienia do rejestru zamieszkania cudzoziemców.

Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia został przewidziany po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia. Długi termin *vacatio legis* uzasadniony jest koniecznością dostosowania się urzędów do nowych przepisów prawa. Pozwoli to na wykorzystanie w okresie

dostosowawczym formularzy według wzorów określonych w dotychczasowych przepisach.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z powołanym rozporządzeniem. Nie zachodzi również konieczność przedkładania projektu rozporządzenia instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Cyfryzacji – wiodące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – współpracujące</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz/ Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 12.06.2017</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych do wydania rozporządzenia określającego wzory wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz tryb uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego zawartego w art. 52 ustawy z dnia 24 września 2010 r. ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku ze zmianą delegacji ustawowej zawartej w art. 52 ustawy o ewidencji ludności konieczne jest uchylene poprzednio obowiązującego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 836) oraz opracowanie nowego aktu wykonawczego do ustawy. W przepisach rozporządzenia, a także w załączniku nr 1, usunięto odesłania do rejestru zamieszkania cudzoziemców, który został zlikwidowany w związku z uchynieniem art. 44 ustawy o ewidencji ludności.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na specyfikę rozporządzenia za niecelowe uznano badanie sposobu rozwiązania problemu w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy gmin	2478	Informacja ogólnodostępna	W zakresie udostępniania danych z rejestru PESEL i rejestrów mieszkańców.
Osoby fizyczne dopełniające obowiązek meldunkowego	ponad 38 mln Polaków	Dane GUS	W zakresie wnioskowania o udostępnienie danych z rejestru PESEL i rejestrów mieszkańców.
Ministerstwo Cyfryzacji	1	Informacja ogólnodostępna	W zakresie udostępniania danych z rejestru PESEL i rejestrów mieszkańców.
Ministerstwo Spraw wewnętrznych i	1	Informacja ogólnodostępna	W zakresie udostępniania danych z rejestru PESEL

Administracji			i rejestrów mieszkańców.
---------------	--	--	--------------------------

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych oraz w celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt zostanie również skonsultowany z wojewodami i Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Brak kosztów po stronie sektora finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zmiana rozporządzenia będzie wiązała się z koniecznością modyfikacji niektórych formularzy w systemie rejestrów państwowych oraz usług na platformie ePUAP. Koszty w tym zakresie zostały przewidziane w Ocenie Skutków Regulacji do ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności (nr w wykazie prac UD 179). Zabezpieczona na ten cel kwota zostanie pokryta z budżetu państwa z części 27 – Informatyzacja.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich	Brak wpływu						

	przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na wymienione wyżej obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewidywany termin wejścia w życie rozporządzenia to 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na charakter projektu, nie jest zasadna jego ewaluacja.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		

ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL

Na podstawie art. 56 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wysokość opłaty za udostępnienie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL;
- 2) wysokość opłaty za udostępnianie danych za pomocą urządzeń teletransmisji, w drodze weryfikacji, o której mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, zwanej dalej „ustawą”;
- 3) sposób obliczania wysokości opłaty za udostępnianie danych podmiotom, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 2 ustawy;
- 4) sposób i terminy uiszczania opłat, o których mowa w pkt 1–3;
- 5) sposób dokumentowania uiszczenia opłat, o których mowa w pkt 1–3.

§ 2. Opłatę za udostępnienie danych:

- 1) jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL – ustala się w wysokości 31 zł;
- 2) z rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji – ustala się w wysokości 0,30 zł od jednej weryfikacji.

§ 3. Sposób obliczania wysokości opłaty za udostępnianie danych podmiotom, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 2 ustawy, oblicza się według następującego wzoru:

$$O = K \times (A + B) + M$$

gdzie:

- O – łączna kwota opłaty za udostępnienie danych,
K – współczynnik wynoszący:
- a) 1,0 do celów badawczych lub statystycznych,
 - b) 1,5 do celów badania opinii publicznej,
- A – opłata za prace informatyczne:

$A = 0,5 H_a \times Z + 0,5 H_b \times Z + 0,75 H_c \times Z + 10 H_d \times Z + H_e \times Z,$

B – opłata za prace eksploatacyjne:

$B = 1,5 H_f \times 10 Z + H_g \times 10 Z + 1,5 H_h \times 10 Z + 0,6 H_i \times 10 Z + 0,5 H_j \times 10 Z,$

M – koszt materiałów eksploatacyjnych doliczany w przypadku, gdy przekroczy 5% wartości usługi, a poszczególne symbole oznaczają:

H – liczbę godzin przeznaczonych na realizację zadania:

H_a – czas trwania prac projektowych,

H_b – czas opracowania dokumentacji programowej,

H_c – czas trwania prac analitycznych,

H_d – czas opracowania nowego programu,

H_e – czas opracowania programu z gotowych modułów,

H_f – czas wyboru podzbioru z bazy danych,

H_g – czas przetwarzania wybranych danych,

H_h – czas wykonania tablicy statystycznej,

H_i – czas drukowania wykazów z wybranego podzbioru zawierającego poniżej 300 danych jednostkowych,

H_j – czas drukowania wykazów z wybranego podzbioru zawierającego powyżej 300 danych jednostkowych,

Z – opłatę za udostępnienie jednostkowych danych, o których mowa w § 1 pkt 1.

§ 4. 1. Opłatę, o której mowa w § 2 pkt 1, wnosi się przed złożeniem wniosku o udostępnienie danych.

2. Opłatę, o której mowa w § 2 pkt 2 i § 3, wnosi się w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisemnego wezwania organu udostępniającego dane.

3. W wezwaniu do uiszczenia opłaty, o której mowa w § 2 pkt 2, wskazuje się liczbę jednostkowych weryfikacji, jakie zostały wygenerowane z rejestru PESEL w danym okresie czasu. Wezwania wysyła się nie częściej niż raz w miesiącu.

4. W wezwaniu do uiszczenia opłaty, o której mowa w § 3, wskazuje się wysokość opłaty obliczonej według wzoru podanego w § 3. Wezwanie wysyła się niezwłocznie po dokonaniu obliczenia wysokości opłaty.

§ 5. Opłaty wnosi się do kasy organu udostępniającego dane lub na jego rachunek bankowy.

§ 6. 1. Dowód uiszczenia opłaty, o której mowa w:

- 1) § 2 pkt 1 – załącza się do złożonego wniosku;
- 2) § 2 pkt 2 i § 3 – przekazuje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, o którym mowa w § 4 ust. 2, do organu udostępniającego dane.

2. Dowód uiszczenia opłaty może mieć postać wydruku lub pliku potwierdzającego dokonanie operacji bankowej, generowanego elektronicznie z systemu bankowego.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.¹⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 września 2011 r. w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców, rejestrów zamieszkania cudzoziemców oraz rejestru PESEL (Dz. U. z 2015 r. poz. 1388), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 4 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 56 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności (Dz. U. z poz. ..., zwanej dalej „ustawą”.

Projektowana regulacja określa wysokość, sposób i termin wnoszenia oraz sposób dokumentowania uiszczenia opłaty za udostępnianie danych jednostkowych i w powyższym zakresie powiela dotychczas obowiązujące rozwiązania. Jedyna zmiana w projektowanej regulacji podyktowana jest zniesieniem przez ustawę z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności funkcjonowania rejestrów zamieszkania cudzoziemców. W związku z tą zmianą koniecznym jest likwidacja odniesień do rejestrów zamieszkania cudzoziemców. W pozostałym zakresie rozporządzenie pozostaje bez zmian w stosunku do dotychczas obowiązującego.

Projekt w niezmienionej wysokości pozostawia opłaty za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców i rejestru PESEL. Zmianie nie ulega wysokość opłat, które nadal rozróżnione są w zależności od sposobu i zakresu udostępniania danych.

Bez zmian pozostaje sposób obliczania wysokości opłaty za udostępnianie danych w celach badawczych, statystycznych i badania opinii publicznej.

W rozporządzeniu analogicznie jak dotychczas określono terminy wnoszenia i sposoby dokumentowania opłat. Proponowane rozwiązania w tym zakresie uzależnione są od sposobu i zakresu udostępniania danych. W przypadku dokumentowania opłaty za udostępnienie danych jednostkowych dowód uiszczenia opłaty za udostępnienie danych w tym trybie załącza się do złożonego wniosku, a opłatę za dane jednostkowe wnosi się przed złożeniem wniosku o udostępnienie, tj. z góry.

W przypadku udostępniania danych za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji ze względu na ciągły charakter tego udostępniania i niemożność dołączania dowodu uiszczenia opłaty do jednorazowego wniosku o udostępnianie danych za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji przyjęto odrębne rozwiązania. W tych przypadkach przyjęto, że opłatę wnosi się z dołu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisemnego wezwania organu udostępniającego dane, zaś dowód uiszczenia opłaty przekazuje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania ww. wezwania organu. Z uwagi na fakt, iż udostępnianie danych w tym trybie ma charakter ciągły, w projekcie określono częstotliwość

z jaką wysyłane będą wezwania wskazujące liczbę jednostkowych weryfikacji, jakie zostały wygenerowane z rejestru PESEL. Wezwania do uiszczenia opłaty wysyłane będą nie częściej niż raz w miesiącu.

Natomiast z uwagi na fakt, że opłata za udostępnienie danych w celach badawczych, statystycznych i badania opinii publicznej, nie jest ściśle ustalona kwotowo, a jej wysokość uzależniona jest od szeregu parametrów zawartych w algorytmie pozwalającym na jej obliczenie przyjęto że opłatę tę wnosi się w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisemnego wezwania organu udostępniającego dane, zaś dowód uiszczenia opłaty przekazuje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania ww. wezwania organu. W wezwaniu organu musi być wskazana wysokość opłaty obliczonej na podstawie wzoru określonego w § 3, wysyła się niezwłocznie po dokonaniu jej obliczenia.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z powołanym rozporządzeniem. Nie zachodzi również konieczność przedkładania projektu rozporządzenia instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tomasz Zdzikot, Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Urszula Rudynek-Ciechomska, Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich MSWiA, tel. 22-515 23 33.</p>	<p>Data sporządzenia 12.06.2017</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 56 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia o zmianie ustawy o ewidencji ludności (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku ze zmianą delegacji ustawowej zawartej w art. 56 ustawy o ewidencji ludności i art. 4 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL.

Projektowana regulacja określa wysokość, sposób i termin wnoszenia oraz sposób dokumentowania uiszczenia opłaty za udostępnianie danych jednostkowych i w powyższym zakresie powiela dotychczas obowiązujące rozwiązania. Jedyna zmiana w projektowanej regulacji podyktowana jest zniesieniem przez ustawę z dnia ... o zmianie ustawy o ewidencji ludności funkcjonowania rejestrów zamieszkania cudzoziemców. W związku z tą zmianą koniecznym jest w projektowanym rozporządzeniu likwidacja odniesień do rejestrów zamieszkania cudzoziemców. W pozostałym zakresie rozporządzenie pozostaje bez zmian w stosunku do dotychczas obowiązującego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na specyfikę rozporządzenia nie badano sposobu rozwiązania problemu w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy gmin	2478	Informacja ogólnodostępna	W zakresie wysokości opłat i sposobu ich uiszczenia za udostępnianie danych z rejestrów mieszkańców.
Osoby fizyczne oraz podmioty wskazane w art. 46 ust. 2 (m. in. banki, jednostki organizacyjne pozyskujące dane w celach badawczych, statystycznych, badania opinii publicznej)	Brak danych	-	W zakresie wysokości opłat za udostępnienie danych oraz konieczności ich wnoszenia w określonych w przepisach terminach i dokumentowania wpłaty.
Ministerstwo Cyfryzacji	1	Informacja ogólnodostępna	W zakresie wysokości opłat, obliczania ich wysokości i wezwań do jej ich uiszczenia.

Ministerstwo Spraw wewnętrznych i Administracji	1	Informacja ogólnodostępna	W zakresie wysokości opłat, sposobu ich wnoszenia i dokumentowania za udostępnienie.
---	---	---------------------------	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych oraz w celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.
Projekt zostanie również skonsultowany z wojewodami i Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja ma charakter dostosowujący i nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu							

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na wymienione wyżej obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewidywany termin wejścia w życie rozporządzenia to 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na charakter projektu, nie jest zasadna jego ewaluacja.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		