



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-95-17

Druk nr 1916

Warszawa, 10 października 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o Służbie Ochrony Państwa z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem

(-) Beata Szydło

U S T A W A

z dnia

o Służbie Ochrony Państwa¹⁾

-
- ¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawę z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, ustawę z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz pieczęciach państwowych, ustawę z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, ustawę z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawę z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, ustawę z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, ustawę z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach, ustawę z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, ustawę z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, ustawę z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego, ustawę z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym, ustawę z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej, ustawę z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora, ustawę z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ustawę z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, ustawę z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia, ustawę z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, ustawę z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej, ustawę z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ustawę z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ustawę z dnia 7 maja 1999 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Służby Celno-Skarbowej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego, ustawę z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji, ustawę z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw, ustawę z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym, ustawę z dnia 6 października 2000 r. o giełdach towarowych, ustawę z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, ustawę z dnia 6 lipca 2001 r. o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji kryminalnych, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej, ustawę z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych, ustawę z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawę z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, ustawę z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, ustawę z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawę z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, ustawę z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ustawę z dnia

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa:

- 1) uprawnienia oraz zasady organizacji Służby Ochrony Państwa, zwanej dalej „SOP”;
- 2) obowiązki osób ochraniających;
- 3) zakres oraz sposób ochrony Sejmu i Senatu oraz obiektów służących Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej oraz członkom Rady Ministrów, a także placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) uprawnienia oraz zasady organizacji Straży Marszałkowskiej.

Art. 2. 1. SOP jest jednolitą, umundurowaną, uzbrojoną formacją wykonującą zadania z zakresu ochrony osób i obiektów oraz rozpoznawania i zapobiegania skierowanym przeciw nim przestępstwom.

2. Nazwa „Służba Ochrony Państwa”, jej skrót „SOP” oraz znak graficzny przysługują wyłącznie formacji, o której mowa w ust. 1.

20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawę z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych, ustawę z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, ustawę z dnia 4 września 2008 r. o ochronie żeglugi i portów morskich, ustawę z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych, ustawę z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, ustawę z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, ustawę z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, ustawę z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, ustawę z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa, ustawę z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, ustawę z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, ustawę z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, ustawę z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ustawę z dnia 7 lutego 2014 r. o udziale zagranicznych funkcjonariuszy lub pracowników we wspólnych operacjach lub wspólnych działaniach ratowniczych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 4 kwietnia 2014 r. o świadczeniach odszkodowawczych przysługujących w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą, ustawę z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków, ustawę z dnia 28 listopada 2014 r. o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, ustawę z dnia 10 lipca 2015 r. o Agencji Mienia Wojskowego, ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. – Prawo o zgromadzeniach, ustawę z dnia 9 października 2015 r. o produktach biobójczych, ustawę z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, ustawę z dnia 13 kwietnia 2016 r. o bezpieczeństwie obrotu prekursorami materiałów wybuchowych, ustawę z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych, ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, ustawę z dnia 2 grudnia 2016 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej za rok 2017, ustawę z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017–2020” i ustawę z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów oraz uchyla się ustawę z dnia 16 marca 2001 r. o Biurze Ochrony Rządu.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór znaku graficznego SOP, mając na względzie stworzenie spójnego systemu identyfikacji wizualnej SOP.

Art. 3. Do zadań SOP należy:

- 1) ochrona:
 - a) Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu, Prezesa Rady Ministrów, wiceprezesa Rady Ministrów, ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz ministra właściwego do spraw zagranicznych,
 - b) byłych prezydentów Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie ustawy z dnia 30 maja 1996 r. o uposażeniu byłego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 356, z 1998 r. poz. 1065, z 2011 r. poz. 407 i 654 oraz z 2016 r. poz. 2003),
 - c) osób posiadających status głowy państwa, szefa rządu oraz ich zastępców, przewodniczącego parlamentu lub izby parlamentu lub ministra spraw zagranicznych, wchodzących w skład delegacji państw obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - d) innych osób ze względu na dobro państwa,
 - e) obiektów służących Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych, oraz wskazanych w decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych innych obiektów stanowiących siedziby członków Rady Ministrów, z wyłączeniem obiektów służących Ministrowi Obrony Narodowej i Ministrowi Sprawiedliwości, zwanych dalej „siedzibami członków Rady Ministrów”,
 - f) placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej, wskazanych w decyzji, o której mowa w art. 4 ust. 8;
- 2) rozpoznawanie i zapobieganie przestępstwom przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, przestępstwom przeciwko życiu lub zdrowiu, przestępstwom przeciwko bezpieczeństwu powszechnemu, przestępstwom przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, przestępstwom przeciwko czci i nietykalności cielesnej, przestępstwom przeciwko porządkowi publicznemu, zamachom i czynnej napaści skierowanym przeciwko osobom, o których mowa w pkt 1 lit. a–d, oraz przeciwko bezpieczeństwu obiektów, o których mowa w pkt 1 lit. e, z wyłączeniem dotyczących tych obiektów przestępstw przeciwko ochronie informacji;

- 3) rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie popełnianych przez funkcjonariuszy SOP, zwanych dalej „funkcjonariuszami”, i pracowników SOP przestępstw określonych w art. 228, art. 229, art. 231, art. 265 i art. 266 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137, z późn. zm.²⁾), zwanej dalej „Kodeksem karnym”, w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych;
- 4) prowadzenie rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego obiektów Sejmu i Senatu.

Art. 4. 1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, podejmuje decyzję o objęciu ochroną osób, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. d.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, podejmuje decyzję o objęciu ochroną obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. e. W odniesieniu do siedzib członków Rady Ministrów decyzja jest podejmowana na wniosek poszczególnych członków Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii Komendanta Służby Ochrony Państwa, zwanego dalej „Komendantem SOP”, oraz Komendanta Głównego Policji, z uwzględnieniem sił i środków pozostających w dyspozycji SOP oraz oceny zagrożenia tych obiektów. W przypadkach uzasadnionych względami bezpieczeństwa minister właściwy do spraw wewnętrznych może samodzielnie podjąć decyzję o objęciu ochroną SOP lub Policji siedzib członków Rady Ministrów, informując o tym Prezesa Rady Ministrów i członka Rady Ministrów, którego siedziby dotyczy decyzja.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, po uzyskaniu opinii Komendanta SOP, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, określa, w drodze decyzji, zakres ochrony obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. e, z uwzględnieniem oceny zagrożenia tych obiektów. W przypadku obiektów służących Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej i Prezesowi Rady Ministrów minister właściwy do spraw wewnętrznych podejmuje decyzję w uzgodnieniu odpowiednio z Szefem Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz Szefem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

4. Komendant SOP, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, określa dla każdej z osób, o których mowa art. 3 pkt 1 lit. a–d, poziom zagrożenia, biorąc pod uwagę posiadane informacje dotyczące przewidywanych i bezpośrednich zagrożeń względem każdej z tych osób oraz zajmowane stanowisko. Poziom jest określany jako niski, umiarkowany, wysoki albo bardzo wysoki.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2138 oraz z 2017 r. poz. 244, 768, 773, 952, 966 i 1214.

5. Komendant SOP, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, podejmuje decyzję o zakresie ochrony osób, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a–d, i informuje o tym ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

6. Ochronę Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz obiektów jemu służących realizuje wyodrębniona w tym celu komórka organizacyjna SOP.

7. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, podejmuje decyzję o zakresie prowadzenia rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 4, w uzgodnieniu z Szefem Kancelarii Sejmu i Szefem Kancelarii Senatu.

8. Prezes Rady Ministrów, w przypadkach uzasadnionych względami bezpieczeństwa, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, może podjąć decyzję o objęciu ochroną placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. f, jeżeli zapewnienie ochrony placówek zagranicznych w inny sposób okaże się lub może okazać się niewystarczające. Decyzja jest podejmowana na wniosek ministra właściwego do spraw zagranicznych, po uzyskaniu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, z uwzględnieniem sił i środków pozostających w dyspozycji SOP, oceny zagrożenia tych obiektów oraz możliwego zakresu i sposobu zapewnienia ochrony.

9. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) zakres wykonywania przez funkcjonariuszy zadań, o których mowa w ust. 8,
- 2) tryb kierowania funkcjonariuszy do wykonywania zadań, o których mowa w ust. 8, oraz odwoływania ich z tych zadań,
- 3) wymagania, jakie powinni spełniać funkcjonariusze wykonujący zadania, o których mowa w ust. 8,
- 4) należności i świadczenia związane z wykonywaniem przez funkcjonariuszy zadań, o których mowa w ust. 8

– mając na względzie zapewnienie prawidłowej ochrony placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 5. 1. Osoby objęte ochroną SOP, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a–d, mogą, informując o tym SOP, czasowo zrezygnować z realizowanej wobec nich ochrony, z wyłączeniem działań mających na celu pozyskanie informacji dotyczących bezpośrednich zagrożeń względem osób objętych ochroną.

2. Komendant SOP przekazuje ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych informację o czasowej rezygnacji z ochrony, o której mowa w ust. 1.

3. Podczas pobytu na obszarze lub w obiekcie, w stosunku do których wprowadzono trzeci lub czwarty stopień alarmowy w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. poz. 904 i 1948), osoby, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a, nie mogą czasowo zrezygnować z realizowanej wobec nich ochrony.

4. Podczas pobytu na obszarze, na którym wprowadzono stan wyjątkowy w trybie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o stanie wyjątkowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 886 i 1954), osoby, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a, nie mogą czasowo zrezygnować z realizowanej wobec nich ochrony.

5. W przypadku określenia przez Komendanta SOP poziomu zagrożenia dotyczącego osoby czasowo rezygnującej z ochrony jako wysokiego lub bardzo wysokiego Komendant SOP informuje o poziomie zagrożenia tę osobę oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

6. W przypadku braku możliwości realizacji ochrony w zakresie określonym w decyzji Komendanta SOP, o której mowa w art. 4 ust. 5, wynikającego ze zdarzeń losowych lub innych nieprzewidzianych okoliczności, Komendant SOP informuje o tym ministra właściwego do spraw wewnętrznych i podejmuje działania zmierzające do niezwłocznego przywrócenia realizacji ochrony w zakresie określonym w decyzji Komendanta SOP.

7. Komendant SOP, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, określi, w drodze zarządzenia, sposób i tryb przekazywania informacji:

- 1) o czasowej rezygnacji z ochrony przez osobę objętą ochroną SOP, o której mowa w ust. 1,
 - 2) o poziomie zagrożenia, o którym mowa w ust. 5,
 - 3) o braku możliwości realizacji ochrony, o którym mowa w ust. 6
- uwzględniając potrzebę zapewnienia sprawnego przepływu informacji.

Art. 6. 1. Organy administracji rządowej, samorządu terytorialnego oraz państwowe i inne jednostki organizacyjne zapewniają SOP niezbędne warunki do wykonywania zadań określonych w niniejszej ustawie.

2. Osoby, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a, b i d, przyjmujące delegacje określone w art. 3 pkt 1 lit. c oraz podmioty zarządzające lub administrujące obiektami wymienionymi w art. 3 pkt 1 lit. e i f niezwłocznie:

- 1) przekazują SOP wszelkie informacje mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo ochraniających osób lub obiektów;

2) stosują się do zaleceń, związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ochranianym osobom i obiektom, wydawanych przez SOP.

3. Podmioty, o których mowa w ust. 2, udostępniają środki techniczne rejestrujące obraz, jeżeli takie istnieją, zapewniają dostęp do infrastruktury teleinformatycznej i technicznej obiektu, jeżeli taka istnieje, a także umożliwiają wykorzystanie środków technicznych, w tym rejestrujących obraz, będących własnością SOP.

4. W odniesieniu do obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. e, środki techniki ochronnej są zapewniane przez SOP.

Art. 7. Dzień 12 czerwca ustanawia się świętem SOP.

Art. 8. 1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, na wniosek Komendanta SOP, nadaje sztandar SOP.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wymagania dotyczące sztandaru oraz jego wzór, wzór aktu nadania sztandaru oraz wzór aktu wręczenia sztandaru, tryb i warunki nadania sztandaru oraz sposób jego wręczenia, a także sposób przechowywania sztandaru, uwzględniając tradycje służb publicznych zajmujących się ochroną.

Rozdział 2

Organizacja SOP

Art. 9. 1. Komendant SOP jest centralnym organem administracji rządowej podległym ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, działającym przy pomocy SOP, która jest urzędem administracji publicznej.

2. Komendant SOP jest przełożonym funkcjonariuszy.

3. W SOP mogą być zatrudniani pracownicy, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1345, 1605, 1807, 1948 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 379).

Art. 10. 1. Komendant SOP wykonuje zadania przy pomocy SOP.

2. Komendanta SOP w czasie jego nieobecności zastępuje wyznaczony przez niego jeden z jego zastępców.

Art. 11. 1. Komendanta SOP powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów, w uzgodnieniu z Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

2. Zastępców Komendanta SOP, na wniosek Komendanta SOP, powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw wewnętrznych.

3. Komendantowi SOP i jego zastępcom uposażenie lub wynagrodzenie przyznaje minister właściwy do spraw wewnętrznych.

4. Komendantem SOP lub jego zastępcą może być osoba, która:

- 1) posiada wyłącznie obywatelstwo polskie;
- 2) korzysta z pełni praw publicznych;
- 3) jest nieskazitelnego charakteru;
- 4) ze względu na posiadane kwalifikacje i praktykę zawodową daje rękojmię należytego wykonywania zadań;
- 5) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 6) spełnia wymagania określone w przepisach o ochronie informacji niejawnych w zakresie dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „ściśle tajne”;
- 7) posiada wyższe wykształcenie;
- 8) nie pełniła służby zawodowej, nie pracowała i nie była współpracownikiem organów bezpieczeństwa państwa, wymienionych w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1575), ani też nie była sędzią, który orzekając uchybił godności urzędu, sprzeniewierzając się niezawisłości sędziowskiej.

Art. 12. 1. W razie zwolnienia stanowiska Komendanta SOP, minister właściwy do spraw wewnętrznych, do czasu powołania nowego Komendanta SOP, powierza pełnienie obowiązków Komendanta SOP jednemu z jego zastępców na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

2. W razie czasowej niemożności sprawowania funkcji przez Komendanta SOP, minister właściwy do spraw wewnętrznych, do czasu ustania przeszkody w sprawowaniu tej funkcji przez dotychczasowego Komendanta SOP, nie dłużej jednak niż na 6 miesięcy, powierza pełnienie obowiązków Komendanta SOP jednemu z jego zastępców.

Art. 13. Funkcjonariusze SOP oraz osoby powoływane na stanowiska, o których mowa w art. 11, mogą zostać poddani weryfikacji, o której mowa w art. 11a ust. 3 pkt 2 ustawy

z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. poz. 491, z późn. zm.³⁾).

Art. 14. Komendant SOP kieruje SOP i zapewnia sprawne oraz efektywne wykonywanie jej zadań, w szczególności przez:

- 1) organizowanie ochrony oraz działań, o których mowa w art. 3;
- 2) prowadzenie polityki kadrowej;
- 3) określanie oraz zapewnienie realizacji programu szkolenia funkcjonariuszy i doskonalenia zawodowego pracowników, a także zapewnianie właściwych warunków i sposobu szkolenia;
- 4) współdziałanie z centralnymi organami administracji rządowej podległymi ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, jednostkami organizacyjnymi podporządkowanymi, podległymi lub nadzorowanymi przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub Ministra Obrony Narodowej oraz innymi organami administracji rządowej i samorządu terytorialnego w zakresie zadań realizowanych przez SOP i te organy;
- 5) współdziałanie z organami i służbami innych państw oraz organizacjami międzynarodowymi na podstawie umów i porozumień oraz odrębnych przepisów;
- 6) zapewnienie przestrzegania dyscypliny służbowej przez funkcjonariuszy;
- 7) określanie oraz zapewnienie przestrzegania zasad etyki zawodowej funkcjonariuszy.

Art. 15. 1. Komendant SOP może upoważnić swoich zastępców, a także innych funkcjonariuszy oraz pracowników do załatwiania w jego imieniu spraw w określonym zakresie.

2. Zastępcy Komendanta SOP oraz kierownicy komórek organizacyjnych SOP wykonują zadania zgodnie z zakresami zadań określonymi przez Komendanta SOP.

Art. 16. Komendant SOP, w drodze zarządzenia niepodlegającego ogłoszeniu, określa sposoby, metody i formy podejmowanych czynności i działań przez SOP w zakresie nieobjętym innymi przepisami.

Art. 17. 1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, w drodze zarządzenia, nadaje statut SOP określający jej organizację wewnętrzną, z uwzględnieniem art. 4 ust. 6.

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. poz. 443 i 943, z 1998 r. poz. 860, z 2006 r. poz. 1592, z 2007 r. poz. 162, z 2010 r. poz. 1228, z 2012 r. poz. 908 oraz z 2017 r. poz. ...

2. Komendant SOP w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze zarządzenia niepodlegającego ogłoszeniu, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, regulamin organizacyjny SOP, określający w szczególności:

- 1) wewnętrzną strukturę komórek organizacyjnych SOP;
- 2) zakres zadań komórek organizacyjnych SOP.

Art. 18. Wydatki związane z funkcjonowaniem SOP są pokrywane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych.

Rozdział 3

Formy działania i zakres uprawnień SOP

Art. 19. 1. W zakresie zadań, o których mowa w art. 3, funkcjonariusze wykonują czynności:

- 1) administracyjno-porządkowe w celu zapewnienia ochrony, o której mowa w art. 3 pkt 1;
- 2) operacyjno-rozpoznawcze w celu pozyskiwania informacji dotyczących zagrożeń względem osób i obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a–e, a także rozpoznawania i zapobiegania przestępstwom, o których mowa w art. 3 pkt 2, oraz rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw, o których mowa w art. 3 pkt 3.

2. Funkcjonariusz w toku wykonywania czynności służbowych jest obowiązany do respektowania godności ludzkiej oraz przestrzegania i ochrony praw człowieka.

3. W przypadku nagłego, bezpośredniego zamachu na życie lub zdrowie osoby ochranianej lub podejrzenia możliwości jego bezpośredniego wystąpienia działania związane z ochroną jej życia lub zdrowia oraz ewakuacją z miejsca zagrożenia są realizowane przed innymi zadaniami wynikającymi z art. 3.

Art. 20. W celu zapewnienia ochrony osób i obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1, SOP w szczególności:

- 1) planuje sposoby zabezpieczenia osób oraz możliwości ich ewakuacji w przypadku powstania zagrożenia;
- 2) planuje sposoby zabezpieczenia obiektów oraz uzgadnia z ich administratorami niezbędny zakres działań dostosowawczych w odniesieniu do tych obiektów;
- 3) rozpoznaje i analizuje potencjalne zagrożenia;
- 4) zapobiega powstawaniu zagrożeń;
- 5) organizuje działania ochronne;

- 6) wykonuje bezpośrednią ochronę;
- 7) zabezpiecza obiekty;
- 8) koordynuje realizację działań ochronnych w przypadku, o którym mowa w art. 38.

Art. 21. Funkcjonariusz, wykonując zadania, o których mowa w art. 3, ma prawo:

- 1) wydawać polecenia osobom, których zachowanie stwarza lub może stworzyć zagrożenie dla bezpieczeństwa osób lub obiektów podlegających ochronie SOP, a w szczególności wydawać polecenia:
 - a) opuszczenia przez takie osoby określonego miejsca,
 - b) zatrzymania pojazdu,
 - c) usunięcia pojazdu z miejsca postoju,
 - d) usunięcia innych urządzeń lub oddania ich do depozytu;
- 2) legitymować osoby w celu ustalenia ich tożsamości, a w szczególności identyfikacji osób, które mogą stworzyć bezpośrednie zagrożenie dla osób lub obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1, podlegających ochronie SOP;
- 3) dokonywać kontroli osobistej, a także przeglądać zawartość bagaży i sprawdzać ładunki i pomieszczenia oraz środki transportu, w sytuacjach, jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa ochranianych osób lub obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1;
- 4) dokonywać kontroli bezpieczeństwa osób wchodzących na teren obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. e, i środków transportu lądowego, powietrznego lub wodnego, służących do przewozu osób ochranianych, tras ich przejazdu, pojazdów, bagaży, przesyłek, pomieszczeń, obiektów, obszaru w formie kontroli manualnej, sprawdzenia za pomocą środków technicznych niezbędnych do wykrywania materiałów i urządzeń niebezpiecznych, sprawdzenia biochemicznego lub sprawdzenia z wykorzystaniem psów służbowych, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a–d;
- 5) ujmować osoby stwarzające bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego, a także zagrożenie dla chronionego mienia w celu niezwłocznego oddania tych osób Policji lub innym właściwym organom;
- 6) żądać niezbędnej pomocy od instytucji państwowych, organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego oraz jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej; wymienione instytucje, organy i jednostki są obowiązane, w zakresie swojego działania, do udzielenia tej pomocy;

- 7) zwracać się o niezbędną pomoc do innych jednostek gospodarczych i organizacji społecznych, jak również zwracać się w nagłych wypadkach do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy;
- 8) obserwować i rejestrować przy użyciu środków technicznych obraz zdarzeń w miejscach publicznych, a w przypadku czynności operacyjno-rozpoznawczych i administracyjno-porządkowych wykonywanych na podstawie ustawy – również rejestrować dźwięk towarzyszący tym zdarzeniom, a także obserwować i rejestrować przy użyciu środków technicznych obraz zdarzeń w obiektach ochranianych lub wokół tych obiektów, w uzgodnieniu z ich administratorami, oraz w miejscach zamieszkania osób ochranianych w zakresie uzgodnionym z tymi osobami i niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 1–3.

Art. 22. 1. Funkcjonariusz nie wykonuje uprawnień, o których mowa w art. 21 pkt 3–5, w stosunku do:

- 1) członków personelu przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych oraz innych osób zrównanych z nimi na podstawie ustaw, umów lub zwyczajów międzynarodowych, jeżeli nie są obywatelami polskimi;
- 2) innych osób korzystających z immunitetów dyplomatycznych lub konsularnych na mocy ustaw, umów międzynarodowych albo powszechnie uznanych zwyczajów międzynarodowych;
- 3) osób, które w sposób niebudzący wątpliwości wykażą, że korzystają z immunitetu parlamentarnego, sędziowskiego lub prokuratorskiego.

2. Przepis ust. 1 nie dotyczy działań podejmowanych w obronie koniecznej lub stanie wyższej konieczności.

3. O podjęciu działań, o których mowa w ust. 2, wobec osób, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, należy niezwłocznie powiadomić urząd obsługujący ministra właściwego do spraw zagranicznych, a wobec osób, o których mowa w ust. 1 pkt 3, odpowiednio Marszałka Sejmu i Marszałka Senatu, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego lub Prokuratora Generalnego.

Art. 23. 1. Czynności, o których mowa w art. 21, powinny być wykonywane w sposób możliwie najmniej naruszający dobra osobiste osoby, wobec której zostają podjęte.

2. Na sposób prowadzenia czynności, o których mowa w art. 21, przysługuje zażalenie do miejscowo właściwego prokuratora w terminie 7 dni od dnia dokonania czynności. Do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks

postępowania karnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, z późn. zm.⁴⁾), zwanej dalej „Kodeksem postępowania karnego”, dotyczące postępowania odwoławczego.

Art. 24. 1. Funkcjonariusz, przystępując do czynności służbowych, o których mowa w art. 21 pkt 1–7, jest obowiązany:

- 1) podać stopień oraz imię i nazwisko; funkcjonariusz nieumundurowany okazuje ponadto legitymację służbową w sposób umożliwiający odczytanie i zanotowanie nazwiska funkcjonariusza i nazwy organu, który wydał legitymację;
- 2) podać podstawę prawną oraz przyczynę podjęcia czynności służbowej.

2. Funkcjonariusz może odstąpić od obowiązku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku gdy jego realizacja mogłaby spowodować bezpośrednie zagrożenie dla osób lub obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1, podlegających ochronie SOP.

Art. 25. 1. W razie legitymowania osób znajdujących się w pojeździe, gdy uzasadniają to względy bezpieczeństwa, funkcjonariusz ma prawo żądać opuszczenia pojazdu przez te osoby.

2. Funkcjonariusz może odstąpić od legitymowania osoby, która jest mu znana.

3. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) dokumenty, na podstawie których funkcjonariusz ustala tożsamość osoby legitymowanej,
 - 2) inne sposoby ustalania tożsamości osób legitymowanych
- mając na względzie zapewnienie prawidłowego ustalenia tożsamości osoby oraz sprawnego przebiegu procesu legitymowania.

Art. 26. 1. Osoba, która ma być poddana kontroli osobistej, może żądać obecności przy tej czynności osoby wskazanej przez siebie oraz osoby przybranej przez prowadzącego czynności, jeżeli obecność tych osób nie utrudni lub nie uniemożliwi dokonania kontroli.

2. Kontroli osobistej powinny dokonywać, w miarę możliwości, osoby tej samej płci w pomieszczeniu niedostępnym na czas kontroli dla osób postronnych.

Art. 27. 1. Przeglądanie zawartości bagażu lub sprawdzanie ładunku i pomieszczeń przeprowadza się w obecności właściciela bagażu, ładunku i pomieszczenia albo przedstawiciela przewoźnika lub spedytora, albo użytkownika pomieszczenia, a gdy jest to niemożliwe – w obecności osoby przybranej przez funkcjonariusza.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, 2138 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 244, 768, 773, 966 i 1452.

2. Przeglądania zawartości bagażu lub sprawdzania ładunku przyjętego do przewozu dokonuje się wyłącznie w obecności przedstawiciela przewoźnika lub spedytora.

3. W razie nieobecności właściciela, użytkownika, przewoźnika lub spedytora przeglądania zawartości bagażu lub sprawdzania ładunku i pomieszczenia dokonuje się, gdy z ustaleń SOP wynika, że zwłoka może spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego.

Art. 28. 1. Ujęcie osoby, o której mowa w art. 21 pkt 5, może nastąpić tylko wówczas, gdy czynności, o których mowa w art. 21 pkt 1–3, okazały się bezcelowe lub nieskuteczne.

2. Osobie ujętej na podstawie art. 21 pkt 5 przysługują uprawnienia przewidziane w Kodeksie postępowania karnego dla osoby zatrzymanej.

3. Funkcjonariusz o każdym przypadku ujęcia osoby jest obowiązany powiadomić swojego przełożonego pisemnym meldunkiem.

Art. 29. 1. Przy wykonywaniu czynności, o której mowa w art. 21 pkt 5, funkcjonariusz jest obowiązany:

- 1) wydawać osobie ujętej polecenia;
- 2) sprawdzić, czy osoba ujęta posiada broń lub inne niebezpieczne przedmioty mogące służyć do popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, albo stanowić dowody rzeczowe lub podlegać przepadkowi;
- 3) odebrać broń i przedmioty, o których mowa w pkt 2;
- 4) poinformować osobę o ujęciu i jego przyczynach oraz uprzedzić o obowiązku zastosowania się do wydanych poleceń.

2. Osobę zatrzymaną funkcjonariusz niezwłocznie doprowadza do jednostki Policji lub przekazuje Policji. Funkcjonariusz niezwłocznie przekazuje Policji także odebrane ujętej osobie broń i przedmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 2.

Art. 30. 1. Czynności, o których mowa w art. 26–28 oraz art. 29 ust. 1 pkt 2 i 3, dokumentuje się odpowiednio w protokole kontroli osobistej, protokole przeglądania zawartości bagażu lub protokole sprawdzenia ładunku lub ujęcia, odnotowując rodzaj, czas, miejsce i wynik czynności oraz nazwiska, imiona i funkcje osób w nich uczestniczących.

2. W przypadku gdy przedmioty ujawnione w wyniku czynności służbowych stwarzają niebezpieczeństwo dla życia, zdrowia ludzkiego lub mienia, funkcjonariusz jest obowiązany podjąć działania zmierzające do usunięcia niebezpieczeństwa.

3. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, zakres informacji, w tym pouczenia o przysługujących prawach, oraz wzory protokołów, o których mowa w ust. 1,

mając na względzie zapewnienie identyfikacji osób, bagaży, ładunków, pomieszczeń oraz środków transportu, wobec których dokonano czynności, oraz prawidłowe pouczenie osoby kontrolowanej albo ujętej o przysługujących jej prawach.

Art. 31. 1. Osobę ujętą należy niezwłocznie poddać, w przypadku uzasadnionej potrzeby lub na jej prośbę, badaniu lekarskiemu lub udzielić jej pierwszej pomocy.

2. Funkcjonariusz ma obowiązek udzielenia pierwszej pomocy, w granicach dostępnych środków, osobie ujętej, która ma widoczne obrażenia ciała lub utraciła przytomność.

3. Osobie ujętej należy zapewnić pomoc lekarską zawsze gdy będzie potrzebna, a w szczególności w przypadkach:

- 1) wymienionych w ust. 2;
- 2) żądania przez osobę ujętą niezwłocznego zbadania przez lekarza;
- 3) oświadczenia osoby ujętej, że cierpi na schorzenia wymagające stałego lub okresowego leczenia, którego przerwanie zagrażałoby jej życiu lub zdrowiu;
- 4) gdy z posiadanych przez funkcjonariusza informacji lub z okoliczności ujęcia wynika, że osoba ujęta jest chora zakaźnie.

4. Funkcjonariusz odstępuje od wykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 2, w przypadku gdy:

- 1) udzielenie pomocy zagroziłoby w sposób bezpośredni bezpieczeństwu funkcjonariusza albo osób lub obiektów podlegających ochronie SOP oraz
- 2) udzielenie pomocy zostanie zapewnione przez inne właściwe podmioty, które są obowiązane do udzielenia pomocy na podstawie odrębnych przepisów.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) tryb przeprowadzania badań lekarskich, o których mowa w ust. 1, w sposób zapewniający ochronę zdrowia osoby ujętej,
- 2) osoby właściwe do przeprowadzenia badań,
- 3) przypadki użycia specjalnego środka transportu,
- 4) sposób dokumentowania przypadków uniemożliwienia przeprowadzenia badania

– mając na względzie zapewnienie właściwej pomocy medycznej.

Art. 32. 1. Funkcjonariusz może zwracać się z żądaniem lub prośbą o udzielenie pomocy, o której mowa w art. 21 pkt 6 i 7, jeżeli wykonanie czynności służbowej byłoby bez tej pomocy niemożliwe lub znacznie utrudnione.

2. Z żądaniem lub prośbą, o których mowa w ust. 1, funkcjonariusz występuje na piśmie za pośrednictwem kierownika właściwej komórki organizacyjnej SOP lub upoważnionego przez niego funkcjonariusza.

3. Wystąpienie, o którym mowa w ust. 2, powinno zawierać określenie podstawy prawnej, rodzaju i zakresu pomocy, uzasadnienie faktyczne oraz upoważnienie dla funkcjonariusza.

4. Z wystąpieniem, o którym mowa w ust. 2, funkcjonariusze zwracają się do osób fizycznych, a w przypadku podmiotów, o których mowa w art. 21 pkt 6 i 7, do ich kierowników, a w przypadku ich nieobecności – do osób aktualnie dysponujących możliwościami udzielenia pomocy.

5. O wystąpieniu o pomoc lub skorzystaniu z pomocy, jej zakresie i rodzaju oraz o osobie udzielającej pomocy funkcjonariusz jest obowiązany powiadomić przełożonego w pisemnym meldunku.

Art. 33. 1. Warunkiem skorzystania przez funkcjonariusza z pomocy podmiotów i osób, o których mowa w art. 21 pkt 7, jest wyrażenie przez nie zgody na piśmie.

2. Funkcjonariusz może odstąpić od uzyskania zgody, o której mowa w ust. 1, w przypadku gdy jej uzyskanie mogłoby spowodować bezpośrednie zagrożenie dla osób lub obiektów podlegających ochronie SOP lub w przypadku zwracania się o udzielenie doraźnej pomocy w nagłych przypadkach.

Art. 34. 1. W przypadkach uzasadnionych koniecznością niezwłocznego działania, w szczególności w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób lub obiektów podlegających ochronie SOP, wystąpienie, o którym mowa w art. 32 ust. 2, nie jest wymagane.

2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, do żądania udzielenia pomocy lub zwracania się z prośbą o jej udzielenie jest upoważniony każdy funkcjonariusz.

3. Funkcjonariusz, występując z żądaniem udzielenia pomocy lub prośbą o jej udzielenie, jest obowiązany ustnie poinformować osobę, do której się zwraca, o istnieniu sytuacji, o której mowa w ust. 1, oraz o podstawie prawnej, rodzaju i zakresie pomocy.

Art. 35. 1. Żądanie udzielenia pomocy lub prośba o jej udzielenie mogą obejmować również użyczenie rzeczy lub dokumentu.

2. Zwrot rzeczy lub dokumentu odbywa się protokolarnie w terminie i miejscu uzgodnionych z posiadaczem lub właścicielem rzeczy lub dokumentu. Posiadacz lub właściciel otrzymuje pokwitowanie na użyczone w ramach pomocy rzeczy lub dokumenty.

3. W razie wykonania czynności służbowych przed uzgodnionym terminem albo ustania potrzeby korzystania z rzeczy lub dokumentu należy je niezwłocznie zwrócić posiadaczowi lub właścicielowi.

4. W przypadkach uzasadnionych koniecznością niezwłocznego działania, w szczególności w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób lub obiektów podlegających ochronie SOP, funkcjonariusz może odstąpić od wydania pokwitowania.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) zakres informacji, jakie powinny zawierać protokół oraz pokwitowanie, o których mowa w ust. 2,
- 2) zakres informacji przekazywanych posiadaczowi lub właścicielowi w przypadkach, o których mowa w ust. 4,
- 3) sposób postępowania z rzeczami i dokumentami nieodebranymi przez posiadacza lub właściciela,
- 4) sposób ustalania utraty wartości rzeczy lub dokumentów użyczonych funkcjonariuszowi – mając na względzie zapewnienie prawidłowej organizacji oraz udokumentowania uzyskania rzeczy lub dokumentów, postępowania z nimi oraz zwrotu tych rzeczy lub dokumentów.

Art. 36. 1. Materiały z czynności, o których mowa w art. 21, które nie stanowią informacji potwierdzających popełnienie przestępstwa albo nie są istotne dla zapewnienia bezpieczeństwa ochranianym osobom lub obiektom lub nie są istotne dla bezpieczeństwa państwa, podlegają protokolarnemu, komisijnemu zniszczeniu. Weryfikacji tych materiałów dokonuje się nie rzadziej niż co 3 lata od dnia ich uzyskania.

2. Materiały uzyskane z czynności, o których mowa w art. 21 pkt 8, są przechowywane przez okres co najmniej 30 dni, nie dłużej jednak niż 60 dni.

3. Komendant SOP zarządza protokolarne, komisyjne zniszczenie materiałów uzyskanych z czynności, o których mowa w art. 21 pkt 8.

Art. 37. 1. W przypadkach, o których mowa w art. 11 pkt 1–6 i 9–14 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1120), funkcjonariusz może użyć środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2 lit. a, pkt 5, 7, 9, 11, pkt 12 lit. a, c i d, pkt 13 i 17–20 tej ustawy, lub wykorzystać te środki.

2. W przypadkach, o których mowa w art. 45 pkt 1 lit. a–c i e, pkt 2 i pkt 3 lit. a, z wyłączeniem pościgu za osobą, o której mowa w art. 45 pkt 1 lit. d, oraz w art. 47 pkt 1,

pkt 2 lit. a i pkt 3–7 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, funkcjonariusz może użyć broni palnej lub ją wykorzystać.

3. Użycie i wykorzystanie środków przymusu bezpośredniego i broni palnej oraz dokumentowanie tego użycia i wykorzystania odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

Art. 38. 1. W przypadku zagrożenia realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. c i d, jeżeli siły SOP są niewystarczające lub mogą okazać się niewystarczające do wykonania swoich zadań, do udzielenia pomocy SOP:

- 1) Prezes Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych uzgodniony z Ministrem Obrony Narodowej, może zarządzić użycie żołnierzy Żandarmerii Wojskowej;
- 2) minister właściwy do spraw wewnętrznych może zarządzić użycie funkcjonariuszy Policji lub Straży Granicznej.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona przez żołnierzy Żandarmerii Wojskowej oraz funkcjonariuszy Policji i Straży Granicznej również w formie samodzielnych działań.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, żołnierzom Żandarmerii Wojskowej oraz funkcjonariuszom Policji i Straży Granicznej przysługują, w zakresie niezbędnym do wykonania ich zadań, wobec wszystkich osób uprawnienia funkcjonariuszy określone w art. 21 i art. 37.

4. Korzystanie z uprawnień, o których mowa w ust. 3, następuje na zasadach i w trybie określonych dla funkcjonariuszy SOP.

Art. 39. 1. Komendant SOP, w celu realizacji zadań określonych w art. 3 pkt 1 i 4, może zarządzić zastosowanie urządzeń uniemożliwiających telekomunikację na określonym obszarze przez czas niezbędny do wykonywania czynności przez SOP, z uwzględnieniem konieczności minimalizacji skutków braku możliwości korzystania z usług telekomunikacyjnych.

2. O zastosowaniu urządzeń, o których mowa w ust. 1, Komendant SOP niezwłocznie informuje Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Art. 40. 1. SOP, w celu realizacji zadań określonych w art. 3, uzyskuje, gromadzi i przetwarza, także bez wiedzy i zgody osoby, której dane dotyczą, informacje, w tym dane

osobowe, od organów władzy publicznej, służb lub innych podmiotów lub ze zbiorów danych prowadzonych przez te organy, służby i podmioty.

2. SOP nie realizuje czynności, o których mowa w ust. 1, wobec osób ochranianych, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a–d.

3. W zakresie, o którym mowa w ust. 1, SOP może nieodpłatnie uzyskiwać dane ze zbiorów danych, w tym zbiorów danych osobowych oraz danych pochodzących z organizacji międzynarodowych, prowadzonych przez organy władzy publicznej oraz państwowe lub samorządowe jednostki organizacyjne.

Art. 41. 1. Jeżeli przepisy odrębnych ustaw nie stanowią inaczej, administratorzy zbiorów danych podmiotów, o których mowa w art. 40 ust. 1, udostępniają SOP przetwarzane w nich dane na podstawie pisemnego wniosku Komendanta SOP lub osoby przez niego upoważnionej.

2. Organy, służby lub podmioty, o których mowa w art. 40 ust. 1, uprawnione do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych mogą odmówić przekazania SOP informacji lub ograniczyć ich zakres, jeżeli mogłoby to uniemożliwić wykonywanie ich ustawowych zadań lub spowodować ujawnienie danych o osobie niebędącej ich funkcjonariuszem i udzielającej pomocy tym podmiotom.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) oznaczenie sprawy;
- 2) określenie zbioru danych, z którego te dane mają zostać udostępnione;
- 3) wskazanie danych podlegających udostępnieniu.

4. Administratorzy zbiorów danych podmiotów, o których mowa w art. 40 ust. 1, na wniosek Komendanta SOP mogą, w drodze decyzji, wyrazić zgodę na udostępnianie SOP informacji zgromadzonych w zbiorach w drodze teletransmisji bez konieczności składania każdorazowo pisemnych wniosków o udostępnienie danych, jeżeli właściwe do ich otrzymania komórki organizacyjne SOP spełniają łącznie następujące warunki:

- 1) posiadają urządzenia umożliwiające odnotowanie w systemie, kto, kiedy, w jakim celu oraz jakie dane uzyskał;
- 2) posiadają zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania;
- 3) specyfika lub zakres wykonywanych przez nie zadań uzasadnia takie udostępnienie.

Art. 42. 1. Przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych, podejmowanych przez SOP w celu:

- 1) rozpoznania i zapobiegania ściganych z oskarżenia publicznego umyślnych przestępstw określonych w art. 134, art. 135 § 1, art. 136 § 1, art. 148, art. 156 § 1 i 3, art. 157 § 1, art. 163 § 1 i 3, art. 164 § 1, art. 165 § 1 i 3, art. 166, art. 167, art. 173 § 1 i 3, art. 189, art. 223, art. 252 § 1–3, art. 258 oraz art. 280–282 Kodeksu karnego i skierowanych przeciwko osobom, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a–d lub przeciwko bezpieczeństwu obiektów wymienionych w art. 3 pkt 1 lit. e,
- 2) rozpoznania, zapobiegania i wykrywania ściganych z oskarżenia publicznego, umyślnych przestępstw określonych w art. 228, art. 229, art. 231, art. 265 oraz art. 266 Kodeksu karnego, popełnionych przez funkcjonariuszy i pracowników SOP w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych

– gdy inne środki okazały się bezskuteczne albo będą nieprzydatne, Sąd Okręgowy w Warszawie może, w drodze postanowienia, zarządzić kontrolę operacyjną na pisemny wniosek Komendanta SOP złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego.

2. Wniosek Komendanta SOP, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać w szczególności:

- 1) numer sprawy i jej kryptonim, jeżeli został nadany;
- 2) opis przestępstwa z podaniem, w miarę możliwości, jego kwalifikacji prawnej;
- 3) okoliczności uzasadniające potrzebę zastosowania kontroli operacyjnej, w tym stwierdzonej bezskuteczności lub nieprzydatności innych środków;
- 4) dane osoby lub inne dane, pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu, wobec którego stosowana będzie kontrola operacyjna, ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej stosowania;
- 5) cel, czas i rodzaj prowadzonej kontroli operacyjnej.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, przedstawia się wraz z materiałami uzasadniającymi potrzebę zastosowania kontroli operacyjnej.

4. W przypadkach niecierpiących zwłoki, jeżeli mogłoby to spowodować utratę informacji lub zatarcie albo zniszczenie dowodów przestępstwa, Komendant SOP może zarządzić, po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego, kontrolę operacyjną, zwracając się jednocześnie do Sądu Okręgowego w Warszawie z wnioskiem o wydanie postanowienia w tej sprawie. W razie nieudzielenia przez Sąd Okręgowy w Warszawie zgody w terminie 5 dni od dnia zarządzenia kontroli operacyjnej Komendant SOP wstrzymuje

kontrolę operacyjną oraz dokonuje protokolarnego, komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas jej stosowania.

5. W przypadku potrzeby zarządzenia kontroli operacyjnej wobec osoby podejrzanej i oskarżonego, we wniosku Komendanta SOP, o którym mowa w ust. 1, o zarządzenie kontroli operacyjnej zamieszcza się informację o toczącym się wobec tej osoby postępowaniu.

Art. 43. Kontrola operacyjna jest prowadzona niejawnie i polega na:

- 1) uzyskiwaniu i utrwalaniu treści rozmów prowadzonych przy użyciu środków technicznych, w tym za pomocą sieci telekomunikacyjnych;
- 2) uzyskiwaniu i utrwalaniu obrazu lub dźwięku osób z pomieszczeń, środków transportu lub miejsc innych niż miejsca publiczne;
- 3) uzyskiwaniu i utrwalaniu treści korespondencji, w tym korespondencji prowadzonej za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
- 4) uzyskiwaniu i utrwalaniu danych zawartych na informatycznych nośnikach danych, telekomunikacyjnych urządzeniach końcowych, systemach informatycznych i teleinformatycznych;
- 5) uzyskiwaniu dostępu i kontroli zawartości przesyłek.

Art. 44. 1. Kontrolę operacyjną zarządza się na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Sąd Okręgowy w Warszawie może na pisemny wniosek Komendanta SOP złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego wydać, na okres nie dłuższy niż kolejne 3 miesiące, postanowienie o jednorazowym przedłużeniu kontroli operacyjnej, jeżeli nie ustały przyczyny tej kontroli.

2. W uzasadnionych przypadkach, gdy podczas stosowania kontroli operacyjnej pojawiają się nowe okoliczności istotne dla zapobieżenia lub wykrycia przestępstwa albo ustalenia sprawców i uzyskania dowodów przestępstwa, Sąd Okręgowy w Warszawie na pisemny wniosek Komendanta SOP złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego może również po upływie okresów, o których mowa w ust. 1, wydawać kolejne postanowienia o przedłużeniu kontroli operacyjnej na następujące po sobie okresy, których łączna długość nie może przekraczać 12 miesięcy.

3. W przypadku ograniczeń technicznych lub organizacyjnych Komendant SOP może wystąpić, po uzyskaniu postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie o zarządzeniu kontroli operacyjnej, o wykonanie jej w całości lub w części przez Agencję Bezpieczeństwa

Wewnętrzny, Policję lub Straż Graniczną, jednocześnie informując o wystąpieniu Sąd Okręgowy w Warszawie i Prokuratora Generalnego. Odpowiednio Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Komendant Główny Policji i Komendant Główny Straży Granicznej mogą odmówić wykonania kontroli operacyjnej w zakresie, o który wystąpił Komendant SOP, o czym Komendant SOP informuje niezwłocznie Sąd Okręgowy w Warszawie i Prokuratora Generalnego.

4. W przypadku kontroli, o której mowa w ust. 3, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Policja lub Straż Graniczna informują Komendanta SOP o jej przebiegu.

5. Wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej, o której mowa w ust. 3, są przekazywane Komendantowi SOP.

6. W przypadku kontroli, o której mowa w ust. 3, stosuje się przepisy ust. 1 i 2 oraz art. 42 ust. 1. W pozostałym zakresie zastosowanie mają regulacje zawarte w przepisach właściwych dla służby realizującej wnioski, o którym mowa w ust. 3, przy czym przedłużenie trwania kontroli operacyjnej jest dokonywane na wniosek Komendanta SOP.

Art. 45. 1. Komendant SOP może upoważnić swojego zastępcę do składania wniosków, o których mowa w art. 42 ust. 1 i 4 oraz art. 44, lub do zarządzania kontroli operacyjnej w trybie art. 42 ust. 4.

2. Do wniosków, o których mowa w art. 42 ust. 4 oraz art. 44, stosuje się odpowiednio przepisy art. 42 ust. 2 i 3.

Art. 46. 1. Sąd Okręgowy w Warszawie przed wydaniem postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 1 i 4 oraz art. 44, zapoznaje się z materiałami uzasadniającymi wnioski, w szczególności zgromadzonymi podczas stosowania kontroli operacyjnej zarządzanej w tej sprawie.

2. Wnioski, o których mowa w art. 42 ust. 1 i 4 oraz art. 44, Sąd Okręgowy w Warszawie rozpoznaje jednoosobowo, przy czym czynności sądu związane z rozpoznawaniem tych wniosków powinny być realizowane w warunkach przewidzianych dla przekazywania, przechowywania i udostępniania informacji niejawnych oraz z odpowiednim zastosowaniem przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 181 § 2 Kodeksu postępowania karnego. W posiedzeniu Sądu Okręgowego w Warszawie może wziąć udział wyłącznie prokurator i przedstawiciel Komendanta SOP.

Art. 47. 1. Przedsiębiorca telekomunikacyjny, operator pocztowy oraz usługodawca świadczący usługi drogą elektroniczną są obowiązani do zapewnienia, na własny koszt,

warunków technicznych i organizacyjnych umożliwiających prowadzenie przez SOP kontroli operacyjnej.

2. Usługodawca świadczący usługi drogą elektroniczną będący mikroprzedsiębiorcą lub małym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, 1948, 1997 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 460 i 819), zapewnia warunki techniczne i organizacyjne umożliwiające prowadzenie przez SOP kontroli operacyjnej stosownie do posiadanej infrastruktury.

Art. 48. 1. W przypadku uzyskania dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego Komendant SOP przekazuje Prokuratorowi Generalnemu wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej. W postępowaniu przed sądem w odniesieniu do tych materiałów stosuje się odpowiednio art. 393 § 1 zdanie pierwsze Kodeksu postępowania karnego.

2. W przypadku gdy materiały, o których mowa w ust. 1:

- 1) zawierają informacje, o których mowa w art. 178 Kodeksu postępowania karnego, Komendant SOP zarządza ich niezwłoczne, komisyjne i protokolarne zniszczenie;
- 2) mogą zawierać informacje, o których mowa w art. 178a i art. 180 § 3 Kodeksu postępowania karnego, z wyłączeniem informacji o przestępstwach, o których mowa w art. 240 § 1 Kodeksu karnego, albo informacje stanowiące tajemnice związane z wykonywaniem zawodu lub funkcji, o których mowa w art. 180 § 2 Kodeksu postępowania karnego, Komendant SOP przekazuje Prokuratorowi Generalnemu te materiały.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, Prokurator Generalny niezwłocznie po otrzymaniu materiałów kieruje je do Sądu Okręgowego w Warszawie wraz z wnioskiem o:

- 1) stwierdzenie, które z przekazanych materiałów zawierają informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 2;
- 2) dopuszczenie do wykorzystania w postępowaniu karnym materiałów zawierających informacje stanowiące tajemnice związane z wykonywaniem zawodu lub funkcji, o których mowa w art. 180 § 2 Kodeksu postępowania karnego, nieobjęte zakazami określonymi w art. 178a i art. 180 § 3 Kodeksu postępowania karnego, z wyłączeniem informacji o przestępstwach, o których mowa w art. 240 § 1 Kodeksu karnego.

4. Sąd Okręgowy w Warszawie niezwłocznie po złożeniu wniosku przez prokuratora wydaje postanowienie o dopuszczeniu do wykorzystania w postępowaniu karnym

materiałów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, gdy jest to niezbędne dla dobra wymiaru sprawiedliwości, a okoliczność nie może być ustalona na podstawie innego dowodu, a także zarządza niezwłoczne zniszczenie materiałów, których wykorzystanie w postępowaniu karnym jest niedopuszczalne.

5. Na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie w przedmiocie dopuszczenia do wykorzystania w postępowaniu karnym materiałów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, Prokuratorowi Generalnemu przysługuje zażalenie. Do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego.

Art. 49. 1. Kontrola operacyjna powinna być zakończona niezwłocznie po ustaniu przyczyn jej zarządzenia, najpóźniej jednak z upływem okresu, na który została wprowadzona.

2. Komendant SOP informuje Prokuratora Generalnego o wynikach kontroli operacyjnej po jej zakończeniu, a na jego żądanie również o przebiegu tej kontroli.

3. Jeżeli materiał zgromadzony w sprawie uzasadnia prowadzenie czynności procesowych, wykonuje je Prokurator Generalny. Właściwy prokurator może zarządzić ich prowadzenie w całości lub części przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego w zakresie zadań wynikających z art. 5 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1897, 1948 i 1955 oraz z 2017 r. poz. 60, 768 i 1321), przez Policję lub Straż Graniczną.

Art. 50. Komendant SOP jest obowiązany do wykonania zarządzenia Sądu Okręgowego w Warszawie o zniszczeniu materiałów, o którym mowa w art. 48 ust. 4, oraz niezwłocznego, komisijnego i protokolarnego zniszczenia materiałów, których wykorzystanie w postępowaniu karnym jest niedopuszczalne. Komendant SOP niezwłocznie informuje Prokuratora Generalnego o zniszczeniu tych materiałów.

Art. 51. Osobie, wobec której kontrola operacyjna była stosowana, nie udostępnia się materiałów zgromadzonych podczas trwania tej kontroli. Przepis nie narusza uprawnień wynikających z art. 321 Kodeksu postępowania karnego.

Art. 52. 1. Sąd Okręgowy w Warszawie, Prokurator Generalny oraz Komendant SOP prowadzą rejestry postanowień, pisemnych zgód, wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli operacyjnej.

2. Komendant SOP prowadzi rejestr centralny wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli operacyjnej prowadzonej przez SOP lub kontroli operacyjnej wykonywanej w całości

lub w części przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Policję lub Straż Graniczną na podstawie art. 44 ust. 3, w zakresie przewidzianym dla prowadzonych przez SOP rejestrów.

3. W komórkach organizacyjnych SOP wykonujących zarządzenia w sprawie kontroli operacyjnej można odrębnie rejestrować dane zawarte w dokumentacji kontroli operacyjnej w zakresie przewidzianym dla prowadzonych przez SOP rejestrów, o których mowa w ust. 1.

4. Rejestry, o których mowa w ust. 1–3, prowadzi się w formie elektronicznej, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.

Art. 53. 1. Zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały niezawierające dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego podlegają niezwłocznemu, protokolarnemu i komisyjnemu zniszczeniu. Zniszczenie materiałów zarządza Komendant SOP.

2. O wydaniu i wykonaniu zarządzenia dotyczącego zniszczenia materiałów, o których mowa w ust. 1, Komendant SOP jest obowiązany niezwłocznie poinformować Prokuratora Generalnego.

Art. 54. 1. Na postanowienia sądu, o których mowa w:

- 1) art. 42 ust. 1 i 4 oraz art. 44 – przysługuje Komendantowi SOP zażalenie;
- 2) art. 42 ust. 4 – przysługuje Prokuratorowi Generalnemu zażalenie.

Do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw łączności oraz ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, sposób dokumentowania kontroli operacyjnej oraz przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, uwzględniając potrzebę zapewnienia niejawnego charakteru podejmowanych czynności i uzyskanych materiałów, oraz wzory stosowanych druków i rejestrów.

Art. 55. Minister właściwy do spraw wewnętrznych przedstawia corocznie Sejmowi i Senatowi informację o działalności określonej w art. 42–53. Informacja powinna być przedstawiona Sejmowi i Senatowi do dnia 30 czerwca roku następnego po roku nią objętym.

Art. 56. 1. SOP, z zachowaniem ograniczeń wynikających z art. 42–54, może uzyskiwać informacje, w tym także niejawnie, gromadzić je, sprawdzać oraz przetwarzać.

2. SOP może pobierać, uzyskiwać, gromadzić, przetwarzać i wykorzystywać w celu realizacji zadań ustawowych informacje, w tym dane osobowe, o następujących osobach, także bez ich wiedzy i zgody:

- 1) osobach podejrzanych o popełnienie przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego;
- 2) osobach o nieustalonej tożsamości lub usiłujących ukryć swoją tożsamość;
- 3) osobach stwarzających zagrożenie, o których mowa w ustawie z dnia 22 listopada 2013 r. o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób (Dz. U. z 2014 r. poz. 24, z 2015 r. poz. 396 oraz z 2016 r. poz. 2205);
- 4) osobach poszukiwanych;
- 5) innych osobach, o ile służy to realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 1–3.

3. SOP w celu realizacji zadań ustawowych może pobierać, uzyskiwać, gromadzić, przetwarzać, sprawdzać i wykorzystywać informacje, w tym dane osobowe, uzyskane lub przetwarzane przez organy innych państw.

4. SOP może przekazywać informacje, w tym dane osobowe, służące zapobieganiu lub zwalczaniu przestępczości organom innych państw, o których mowa w ust. 3, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 1371, z 2013 r. poz. 1650, z 2014 r. poz. 1199 oraz z 2016 r. poz. 1948), w prawie Unii Europejskiej i w postanowieniach umów międzynarodowych, z wyłączeniem informacji uzyskanych od Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

5. SOP może pobierać, uzyskiwać, gromadzić, przetwarzać i wykorzystywać w celu realizacji zadań ustawowych informacje, w tym dane osobowe, o osobach, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych, także bez wiedzy i zgody tych osób, a także udostępniać i przekazywać te informacje uprawnionym służbom, organom lub podmiotom na zasadach i w trybie określonych w tej ustawie.

6. Informacje, o których mowa w ust. 1–5, dotyczą osób, o których mowa w ust. 2 i 5, i mogą obejmować:

- 1) dane osobowe, o których mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922), z tym że dane dotyczące kodu genetycznego obejmują informacje wyłącznie o niekodującej części DNA;
- 2) odciski linii papilarnych;
- 3) zdjęcia, szkice i opisy wizerunku;

- 4) cechy i znaki szczególne, pseudonimy;
- 5) informacje o:
 - a) miejscu zamieszkania lub pobytu,
 - b) wykształceniu, zawodzie, miejscu i stanowisku pracy oraz sytuacji materialnej i stanie majątku,
 - c) dokumentach i przedmiotach, którymi sprawca się posługuje,
 - d) sposobie działania sprawcy, jego środowisku i kontaktach,
 - e) sposobie zachowania się sprawcy wobec osób pokrzywdzonych.

7. Informacji, o których mowa w ust. 2, nie pobiera się, w przypadku gdy nie mają one przydatności wykrywczej, dowodowej lub identyfikacyjnej, o ile nie służy to realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 1.

8. Dane osobowe, o których mowa w ust. 2 i 3 oraz art. 40 ust. 1, z wyjątkiem danych osobowych, o których mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, SOP może przetwarzać:

- 1) w innym celu niż ten, w którym dane te zostały pobrane, uzyskane, przekazane, udostępnione lub zgromadzone – jeżeli jest to niezbędne do realizacji zadań ustawowych SOP;
- 2) w celach historycznych, statystycznych lub innych naukowych – jeżeli dane te zostały zmodyfikowane w sposób uniemożliwiający przyporządkowanie numeru identyfikacyjnego albo określonych cech fizycznych, fizjologicznych, umysłowych, ekonomicznych, kulturowych lub społecznych określonej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej albo przyporządkowanie takie wymagałoby niewspółmiernych kosztów, czasu lub działań.

9. Dane osobowe zebrane w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 1–3, przechowuje się przez okres niezbędny do realizacji ustawowych zadań SOP. Komendant SOP dokonuje weryfikacji tych danych po zakończeniu sprawy, w ramach której zostały one wprowadzone do zbioru, a ponadto nie rzadziej niż co 5 lat od dnia uzyskania lub pobrania informacji usuwa dane, które są zbędne.

10. Dane osobowe uznane za zbędne można przekształcić w sposób uniemożliwiający przyporządkowanie poszczególnych informacji osobistych lub rzeczowych określonej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej albo w taki sposób, iż przyporządkowanie takie wymagałoby niewspółmiernych kosztów, czasu lub działań.

11. Dane osobowe, o których mowa w ust. 9, usuwa się, jeżeli Komendant SOP powziął wiarygodną informację, że:

- 1) nie popełniono czynu stanowiącego podstawę wprowadzenia informacji do zbioru albo jest brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie jego popełnienia;
- 2) zdarzenie lub okoliczność, w związku z którymi wprowadzono informacje do zbioru, nie mają znamion czynu zabronionego;
- 3) osoba, której dane dotyczą, została uniewinniona prawomocnym wyrokiem sądu;
- 4) przestały one mieć znaczenie dla realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 1–3.

12. Dane osobowe ujawniające pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, dane o stanie zdrowia, nałogach lub życiu seksualnym oraz dane genetyczne i dane biometryczne osób podejrzanych o popełnienie przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego, które nie zostały skazane za te przestępstwa, podlegają komisyjnemu i protokolarnemu zniszczeniu niezwłocznie po uprawomocnieniu się stosownego orzeczenia.

13. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb gromadzenia, sposoby przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w ust. 2 i 3, w zbiorach danych, wzory dokumentów obowiązujących przy przetwarzaniu danych oraz sposób oceny danych pod kątem ich przydatności w prowadzonych postępowaniach, uwzględniając potrzebę ochrony danych przed nieuprawnionym dostępem i przesłanki zaniechania zbierania określonych rodzajów informacji, a także konieczność dostosowania się do wymogów określonych przez organy innych państw wskazane w ust. 2 w związku z pobieraniem lub uzyskiwaniem tych informacji.

Art. 57. 1. W celu rozpoznania, zapobiegania i wykrywania przestępstw, o których mowa w art. 42 ust. 1, SOP może uzyskiwać dane niestanowiące treści odpowiednio przekazu telekomunikacyjnego, przesyłki pocztowej albo przekazu w ramach usługi świadczonej drogą elektroniczną, określone w:

- 1) art. 180c i art. 180d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1489, z późn. zm.⁵⁾), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi”,
- 2) art. 82 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1113, 1250, 1823 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 1128), zwane dalej „danymi pocztowymi”,

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1823, 1948, 1954 i 2003 oraz z 2017 r. poz. 935.

- 3) art. 18 ust. 1–5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2017 r. poz. 1219), zwane dalej „danymi internetowymi”

– oraz może je przetwarzać bez wiedzy i zgody osoby, której dotyczą.

2. Przedsiębiorca telekomunikacyjny, operator pocztowy lub usługodawca świadczący usługi drogą elektroniczną udostępnia nieodpłatnie dane, o których mowa w ust. 1:

- 1) funkcjonariuszowi wskazanemu w pisemnym wniosku Komendanta SOP albo osoby przez niego upoważnionej;
- 2) na ustne żądanie funkcjonariusza posiadającego pisemne upoważnienie osób, o których mowa w pkt 1;
- 3) za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnej funkcjonariuszowi posiadającemu pisemne upoważnienie osób, o których mowa w pkt 1.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, udostępnianie danych, o których mowa w ust. 1, odbywa się bez udziału pracowników przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, operatora pocztowego lub usługodawcy świadczącego usługi drogą elektroniczną lub z ich niezbędnym udziałem, jeżeli możliwość taka jest przewidziana w porozumieniu zawartym między Komendantem SOP a tym podmiotem.

4. Udostępnienie SOP danych, o których mowa w ust. 1, może nastąpić za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnej, jeżeli:

- 1) wykorzystywane sieci telekomunikacyjne zapewniają:
 - a) możliwość ustalenia osoby uzyskującej dane, ich rodzaju oraz czasu, w którym zostały uzyskane,
 - b) zabezpieczenie techniczne i organizacyjne uniemożliwiające osobie nieuprawnionej dostęp do danych;
- 2) jest to uzasadnione specyfiką lub zakresem zadań wykonywanych przez komórki organizacyjne SOP albo prowadzonych przez nie czynności.

5. Komendant SOP prowadzi rejestr wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych zawierający informacje identyfikujące komórkę organizacyjną SOP i funkcjonariusza uzyskującego te dane, ich rodzaj, cel uzyskania oraz czas, w którym zostały uzyskane. Rejestry prowadzi się w formie elektronicznej, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.

6. Dane, o których mowa w ust. 1, które mają znaczenie dla postępowania karnego, Komendant SOP przekazuje prokuratorowi właściwemu miejscowo lub rzeczowo. Prokurator podejmuje decyzję o zakresie i sposobie wykorzystania przekazanych danych.

7. Dane, o których mowa w ust. 1, które nie mają znaczenia dla postępowania karnego albo dla zapewnienia bezpieczeństwa ochranianym osobom lub obiektom lub nie są istotne dla bezpieczeństwa państwa, podlegają niezwłocznemu, komisyjnemu i protokolarnemu zniszczeniu.

Art. 58. 1. Kontrolę nad uzyskiwaniem przez SOP danych telekomunikacyjnych, pocztowych lub internetowych sprawuje Sąd Okręgowy w Warszawie.

2. Komendant SOP przekazuje, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, Sądowi Okręgowemu w Warszawie w okresach półrocznych, sprawozdanie obejmujące:

- 1) liczbę przypadków pozyskania w okresie sprawozdawczym danych telekomunikacyjnych, pocztowych lub internetowych oraz rodzaj tych danych;
- 2) kwalifikacje prawne czynów, w związku z zaistnieniem których wystąpiono o dane telekomunikacyjne, pocztowe lub internetowe.

3. W ramach kontroli, o której mowa w ust. 1, Sąd Okręgowy w Warszawie może zapoznać się z materiałami uzasadniającymi udostępnienie SOP danych telekomunikacyjnych, pocztowych lub internetowych.

4. Sąd Okręgowy w Warszawie informuje Komendanta SOP o wyniku kontroli w terminie 30 dni od jej zakończenia.

Art. 59. 1. W celu zapobieżenia przestępstwom, o których mowa w art. 42 ust. 1, SOP może uzyskiwać dane:

- 1) z wykazu, o którym mowa w art. 179 ust. 9 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne,
- 2) o których mowa w art. 161 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne,
- 3) w przypadku użytkownika, który nie jest osobą fizyczną, numer zakończenia sieci oraz siedzibę lub miejsce wykonywania działalności gospodarczej, firmę lub nazwę i formę organizacyjną tego użytkownika,
- 4) w przypadku stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej – także nazwę miejscowości oraz ulicy, przy której znajduje się zakończenie sieci, udostępnione użytkownikowi

– oraz może je przetwarzać bez wiedzy i zgody osoby, której dotyczą.

2. Do udostępniania i przetwarzania danych, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 57 ust. 2–7.

3. Kontroli, o której mowa w art. 58 ust. 1, nie podlega uzyskiwanie danych na podstawie ust. 1.

Art. 60. 1. Nadzór nad zgodnością przetwarzania danych osobowych gromadzonych przez SOP z przepisami ustawy oraz przepisami o ochronie danych osobowych sprawuje administrator bezpieczeństwa informacji.

2. Komendant SOP powołuje administratora bezpieczeństwa informacji spośród funkcjonariuszy. Zwolnienie ze służby, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w art. 105 ust. 1 pkt 1, 5 i 6, lub odwołanie administratora z pełnionej funkcji następuje za zgodą ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

3. W ramach nadzoru administrator bezpieczeństwa informacji prowadzi rzetelną, obiektywną i niezależną kontrolę prawidłowości przetwarzania przez SOP danych osobowych, a w szczególności ich przechowywania, weryfikacji i usuwania.

4. Administrator bezpieczeństwa informacji ma prawo w szczególności do:

- 1) wglądu do wszelkich dokumentów związanych z wykonywaną kontrolą;
- 2) swobodnego wstępu do pomieszczeń i obiektów kontrolowanej komórki organizacyjnej SOP;
- 3) żądania pisemnych wyjaśnień.

5. Kierownik komórki organizacyjnej SOP, któremu administrator bezpieczeństwa informacji wydał pisemne polecenie usunięcia stwierdzonych uchybień, informuje Komendanta SOP w terminie 7 dni od dnia wydania polecenia o jego wykonaniu albo przyczynie jego niewykonania.

6. W przypadku naruszenia przepisów ustawy oraz przepisów o ochronie danych osobowych administrator bezpieczeństwa informacji podejmuje działania zmierzające do wyjaśnienia okoliczności tego naruszenia, zawiadamiając o tym niezwłocznie ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

7. Administrator bezpieczeństwa informacji przedstawia corocznie, do dnia 31 marca, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych, za pośrednictwem Komendanta SOP, sprawozdanie za poprzedni rok kalendarzowy, w którym omawia stan ochrony danych osobowych w SOP oraz wszystkie przypadki naruszenia przepisów w tym zakresie.

Art. 61. Komendant SOP wyznacza administratora bezpieczeństwa informacji, o którym mowa w art. 36a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, spośród funkcjonariuszy lub pracowników SOP.

Art. 62. Kierownicy komórek organizacyjnych SOP są obowiązani współdziałać z Biurem Nadzoru Wewnętrznego, o którym mowa w ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w zakresie realizacji jego zadań, a w szczególności:

- 1) udostępniać na wniosek Inspektora Nadzoru Wewnętrznego niezbędne uzbrojenie, wyposażenie, urządzenia i środki techniczne;
- 2) zapewniać warunki niezbędne do sprawnej realizacji zadań przez inspektorów Biura Nadzoru Wewnętrznego, w szczególności przez zapewnienie swobodnego wstępu na teren komórki organizacyjnej SOP, niezwłocznie przedstawiać żądane informacje i dokumenty, terminowo udzielać ustnych i pisemnych wyjaśnień, a także udostępniać niezbędne urządzenia techniczne i zapewniać dostęp do Internetu oraz, w miarę możliwości, oddzielnego pomieszczenia z odpowiednim wyposażeniem;
- 3) przekazywać dane funkcjonariuszy objętych weryfikacją, o której mowa w art. 11a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, najpóźniej w terminie 14 dni przed planowanym:
 - a) powołaniem na stanowiska Komendanta SOP i jego zastępców, dyrektorów i zastępców dyrektorów komórek organizacyjnych SOP oraz naczelników,
 - b) oddelegowaniem do pełnienia służby lub wykonywaniem zadań poza granicami kraju na okres przekraczający 14 dni,
 - c) mianowaniem na stopnie generała brygady i generała dywizji w SOP,
 - d) przedterminowym mianowaniem w korpusie oficerów SOP,
 - e) wyróżnieniem na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych orderami i odznaczeniami, o których mowa w ustawie z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 475 i 1266 oraz z 2016 r. poz. 1948),
 - f) oddelegowaniem do wykonywania zadań w Biurze Nadzoru Wewnętrznego.

Art. 63. 1. W związku z wykonywaniem zadań wymienionych w art. 3 SOP zapewnia ochronę form i metod realizacji zadań, informacji oraz własnych obiektów i danych identyfikujących funkcjonariuszy.

2. Przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych funkcjonariusze mogą posługiwać się dokumentami, które uniemożliwiają ustalenie danych identyfikujących funkcjonariusza oraz środków, którymi posługują się przy wykonywaniu zadań służbowych.

3. Nie popełnia przestępstwa:

- 1) kto poleca sporządzenie lub kieruje sporządzeniem dokumentów, o których mowa w ust. 2;
- 2) kto sporządza dokumenty, o których mowa w ust. 2;
- 3) kto udziela pomocy w sporządzeniu dokumentów, o których mowa w ust. 2;
- 4) funkcjonariusz, jeżeli dokumentami, o których mowa w ust. 2, posługuje się przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych.

4. Organy administracji rządowej i organy jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do udzielania SOP, w granicach swojej właściwości, niezbędnej pomocy w zakresie wydawania i zabezpieczania dokumentów, o których mowa w ust. 2.

5. Organem uprawnionym do wydawania dokumentów, o których mowa w ust. 2, oraz prowadzenia ich ewidencji jest Komendant SOP.

6. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze zarządzenia niepodlegającego ogłoszeniu, tryb wydawania dokumentów, o których mowa w ust. 2, sposób posługiwania się nimi, a także ich przechowywania, uwzględniając rodzaje dokumentów i cel, w jakim są wydawane, organy i osoby uprawnione do ich wydawania, posługiwania się nimi i ich przechowywania, czas, na jaki są wydawane, czynności zapewniające ich ochronę oraz sposób ich przechowywania i ewidencji.

Art. 64. 1. SOP przy wykonywaniu swoich zadań może korzystać z pomocy osób niebędących funkcjonariuszami. Ujawnianie danych o osobach udzielających pomocy SOP jest zabronione.

2. Dane o osobach, o których mowa w ust. 1, mogą być ujawnione na żądanie prokuratora lub sądu w razie uzasadnionego podejrzenia popełnienia przez te osoby przestępstwa ściganego z oskarżenia publicznego w związku z podejmowaniem działań, o których mowa w art. 19 ust. 1, oraz w przypadku ujawnienia przez te osoby faktu udzielania pomocy dla SOP w zakresie działań, o których mowa w art. 19 ust. 1 pkt 2. Udostępnienie tych danych następuje w trybie określonym w ust. 3.

3. Komendant SOP może zezwalać:

- 1) byłym i obecnym funkcjonariuszom i pracownikom SOP,
 - 2) osobom oddelegowanym do SOP, w zakresie zadań realizowanych w okresie oddelegowania,
 - 3) osobom udzielającym funkcjonariuszom pomocy w wykonywaniu zadań SOP,
 - 4) byłym funkcjonariuszom i pracownikom Biura Ochrony Rządu
- na udzielenie wiadomości stanowiącej informację niejawną uprawnionemu podmiotowi.

4. Zezwolenie, o którym mowa w ust. 3, dotyczy również dokumentów i materiałów, które sąd okręgowy, prokurator Biura Lustracyjnego lub oddziałowego biura lustracyjnego Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu uzna za niezbędne w związku z wykonywaniem ich zadań określonych w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1721, 1948, 2260 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 1530 i 1600) oraz ustawie z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

5. W razie odmowy zezwolenia na udzielenie wiadomości stanowiącej informację niejawną o klauzuli „tajne” lub „ściśle tajne” pomimo żądania prokuratora lub sądu, zgłoszonego w związku z postępowaniem karnym o zbrodnie przeciwko pokojowi, ludzkości i o przestępstwa wojenne lub o zbrodnie godzącą w życie ludzkie albo o występki przeciwko życiu i zdrowiu, gdy jego następstwem była śmierć człowieka, Komendant SOP na wniosek prokuratora lub sądu przedstawia żądane dokumenty i materiały oraz wyjaśnienia ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Jeżeli minister właściwy do spraw wewnętrznych stwierdzi, że uwzględnienie żądania prokuratora lub sądu jest uzasadnione, Komendant SOP jest obowiązany zezwolić na udostępnienie wnioskowanych informacji.

6. W razie odmowy zezwolenia na udzielenie wiadomości stanowiącej informację niejawną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych stosuje się tryb określony w art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

7. W przypadku Komendanta SOP zezwolenia, o którym mowa w ust. 3, udziela minister właściwy do spraw wewnętrznych. Przepis ust. 4 stosuje się odpowiednio.

8. Za udzielenie pomocy, o której mowa w ust. 1, osobom niebędącym funkcjonariuszami może być przyznane wynagrodzenie.

Art. 65. 1. Koszty podejmowanych przez SOP czynności operacyjno-rozpoznawczych, zakupów środków technicznych niezbędnych do realizacji tych czynności, prowadzonych szkoleń dla funkcjonariuszy dotyczących wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz wynagrodzenia osób, o których mowa w art. 64 ust. 1, w zakresie, w jakim ze względu na wyłączenie jawności operacyjno-rozpoznawczych nie mogą być stosowane przepisy o finansach publicznych, rachunkowości i zamówieniach publicznych, są pokrywane z tworzonego na ten cel funduszu operacyjnego.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, określi, w drodze zarządzenia, sposób tworzenia funduszu operacyjnego i gospodarowania nim oraz podmioty właściwe w tych sprawach.

Art. 66. 1. SOP nie może przy wykonywaniu swoich zadań korzystać z tajnej współpracy:

- 1) posłów i senatorów;
- 2) osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2011 r. poz. 430 i 654, z 2015 r. poz. 1348 i 1960 oraz z 2016 r. poz. 2261);
- 3) dyrektorów generalnych w ministerstwach, urzędach centralnych lub urzędach wojewódzkich;
- 4) sędziów, asesorów sądowych, prokuratorów, asesorów prokuratorskich, adwokatów, radców prawnych i radców Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) członków rady nadzorczej, członków zarządu oraz dyrektorów programów „Telewizji Polskiej – Spółka Akcyjna” i „Polskiego Radia – Spółka Akcyjna”, a także dyrektorów terenowych oddziałów „Telewizji Polskiej – Spółka Akcyjna”;
- 6) dyrektora generalnego, dyrektorów biur oraz kierowników oddziałów regionalnych „Polskiej Agencji Prasowej – Spółka Akcyjna”;
- 7) nadawców w rozumieniu art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1414);

- 8) redaktorów naczelnych, dziennikarzy lub osób prowadzących działalność wydawniczą, o których mowa w ustawie z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. poz. 24, z późn. zm.⁶⁾);
- 9) rektorów, prorektorów i kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych w publicznych i niepublicznych szkołach wyższych;
- 10) członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

2. Komendant SOP w celu realizacji zadań SOP może po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw wewnętrznych wyrazić zgodę na korzystanie z tajnej współpracy z osobami, o których mowa w ust. 1 pkt 7 i 8, jeżeli jest to uzasadnione względami bezpieczeństwa ochranianych osób lub obiektów.

Art. 67. 1. Udzielenie informacji o prowadzonych czynnościach operacyjno-rozpoznawczych oraz o stosowanych środkach i metodach ich realizacji może nastąpić:

- 1) w przypadku gdy istnieje uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa ściganego z oskarżenia publicznego w związku z wykonywaniem tych czynności;
- 2) w związku ze współpracą prowadzoną z innymi organami, służbami lub instytucjami państwowymi uprawnionymi do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, w tym także w związku z prowadzoną współpracą z organami i służbami innych państw w trybie i zakresie określonych w umowach i porozumieniach międzynarodowych.

2. Udzielenie informacji o osobie, uzyskanych w czasie wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz w trybie, o którym mowa w art. 40 ust. 1, może nastąpić:

- 1) na żądanie sądu lub prokuratora, a wykorzystanie tych informacji może nastąpić tylko w celu ścigania karnego;
- 2) w przypadku gdy ustawa nakłada obowiązek lub umożliwia udzielenie takich informacji określonemu organowi albo obowiązek taki wynika z umów lub porozumień międzynarodowych, a także w przypadkach gdy zatajenie takiej informacji prowadziłoby do zagrożenia życia lub zdrowia innych osób.

3. Udzielenie informacji o szczegółowych formach, zasadach i organizacji czynności operacyjno-rozpoznawczych może nastąpić w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

⁶⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1988 r. poz. 324, z 1989 r. poz. 187, z 1990 r. poz. 173, z 1991 r. poz. 442, z 1996 r. poz. 542, z 1997 r. poz. 554 i 770, z 1999 r. poz. 999, z 2001 r. poz. 1198, z 2002 r. poz. 1271, z 2004 r. poz. 1181, z 2005 r. poz. 377, z 2007 r. poz. 590, z 2010 r. poz. 1228 i 1551, z 2011 r. poz. 459, 934, 1204 i 1660, z 2012 r. poz. 1136 oraz z 2013 r. poz. 771.

4. W przypadkach wymienionych w ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 udzielenie informacji następuje w trybie określonym w art. 64 ust. 3–7.

Rozdział 4

Służba w SOP

Art. 68. Służbę w SOP może pełnić osoba posiadająca wyłącznie obywatelstwo polskie, nieposzlakowaną opinię, która nie była skazana prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, korzystająca z pełni praw publicznych, posiadająca co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe oraz zdolność fizyczną i psychiczną do służby w formacji uzbrojonej i gotowa podporządkować się dyscyplinie służbowej, dająca rękojmię zachowania tajemnicy stosownie do wymogów określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych, a także która nie pełniła służby zawodowej, nie pracowała lub nie była współpracownikiem organów bezpieczeństwa państwa wymienionych w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

Art. 69. 1. Postępowanie kwalifikacyjne jest prowadzone w dwóch etapach.

2. Etap pierwszy obejmuje:

- 1) złożenie podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu;
- 2) przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem, pozwalającej na ustalenie jego predyspozycji do służby w SOP.

3. Etap drugi obejmuje:

- 1) przeprowadzenie testu wiedzy kandydata;
- 2) przeprowadzenie badań psychologicznych celem ustalenia poziomu rozwoju społeczno-emocjonalnego oraz cech osobowości kandydata;
- 3) przeprowadzenie testu sprawności fizycznej kandydata;
- 4) sprawdzenie w rejestrach, ewidencjach i kartotekach prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata;
- 5) poddanie kandydata postępowaniu sprawdzającemu określonego w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz uzyskanie poświadczenia bezpieczeństwa określonego w przepisach ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1167 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 935);

- 6) ustalenie zdolności fizycznej i psychicznej kandydata do służby na podstawie orzeczenia komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych;
- 7) przeprowadzenie badań psychofizjologicznych;
- 8) przeprowadzenie badania na zawartość w organizmie środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka.

4. W etapie drugim kandydat może zostać poddany badaniu na zawartość w organizmie środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka.

5. Informacje uzyskane w poszczególnych etapach postępowania, o których mowa w ust. 2 i 3, wpisuje się do kwestionariusza osobowego kandydata.

6. Negatywny wynik lub niepoddanie się badaniom lub czynnościom, o których mowa w ust. 2 i 3, powoduje odstąpienie przez Komendanta SOP od prowadzenia dalszego postępowania kwalifikacyjnego.

7. Postępowanie kwalifikacyjne kończy się oceną spełnienia przez kandydata warunków do pełnienia służby w SOP, jego predyspozycji i przydatności do tej służby.

8. Komendant SOP odmawia poddania kandydata postępowaniu kwalifikacyjnemu albo odstępuje od jego prowadzenia w przypadku:

- 1) niezłożenia kompletu dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 1;
- 2) niespełnienia wymagań określonych w art. 68;
- 3) uzyskania negatywnego wyniku z jednego z etapów postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt 2, 3, 6 i 7;
- 4) zatajenia lub podania nieprawdziwych danych w kwestionariuszu osobowym, o którym mowa w ust. 2 pkt 1;
- 5) niepoddania się przez kandydata przewidzianym w postępowaniu kwalifikacyjnym czynnościom lub etapom tego postępowania;
- 6) przystąpienia do ponownego postępowania kwalifikacyjnego mimo uzyskania przez niego w poprzednim postępowaniu kwalifikacyjnym negatywnego wyniku z etapu postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 3 pkt 4 lub 5, gdy z informacji posiadanych przez Komendanta SOP wynika, że nie uległy zmianie okoliczności stanowiące podstawę negatywnego wyniku z danego etapu;
- 7) gdy nie znajduje to uzasadnienia w potrzebach kadrowych SOP.

9. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) zakres informacji o planowanym postępowaniu kwalifikacyjnym oraz sposób podawania ich do wiadomości,

- 2) dokumenty, które należy złożyć w związku z postępowaniem kwalifikacyjnym, oraz wzór kwestionariusza osobowego,
 - 3) zakres tematyczny testu wiedzy oraz zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej i badań psychologicznych,
 - 4) sposób dokonywania oceny kandydatów oraz preferencje z tytułu posiadanego przez nich wykształcenia lub posiadanych umiejętności,
 - 5) sposób zakończenia postępowania kwalifikacyjnego oraz minimalny okres, po którym kandydat do służby może ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego lub poszczególnych jego etapów,
 - 6) zakres informacji o wyniku postępowania kwalifikacyjnego
- mając na względzie zapewnienie sprawnego przebiegu postępowania kwalifikacyjnego oraz wyłonienia osób spełniających wymogi do pełnienia służby w SOP.

Art. 70. 1. Funkcjonariusz Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej lub Centralnego Biura Antykorupcyjnego może być na własną prośbę przeniesiony do służby w SOP, jeżeli wykazuje predyspozycje do jej pełnienia.

2. Funkcjonariusza, o którym mowa w ust. 1, do służby w SOP przenosi Komendant SOP w porozumieniu odpowiednio z Komendantem Głównym Policji, Komendantem Głównym Straży Granicznej, Komendantem Głównym Państwowej Straży Pożarnej, Szefem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefem Agencji Wywiadu, Szefem Służby Wywiadu Wojskowego, Szefem Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Dyrektorem Generalnym Służby Więziennej, Szefem Krajowej Administracji Skarbowej lub Szefem Centralnego Biura Antykorupcyjnego, za zgodą ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

3. W przypadku braku porozumienia Komendanta SOP z właściwym komendantem, funkcjonariusza Policji, Straży Granicznej lub Państwowej Straży Pożarnej, w przypadkach uzasadnionych potrzebami organizacyjnymi lub kadrowymi, do służby w SOP może przenieść minister właściwy do spraw wewnętrznych.

4. Funkcjonariusz Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej lub Centralnego Biura Antykorupcyjnego przeniesiony do służby w SOP zachowuje ciągłość służby.

5. Funkcjonariuszowi przenoszonemu w trybie, o którym mowa w ust. 1, nie przysługuje odprawa ani inne należności przewidziane dla funkcjonariuszy odchodzących ze służby.

6. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i tryb prowadzenia postępowania w stosunku do funkcjonariuszy, o których mowa w ust. 1, uwzględniając kwalifikacje predestynujące do służby w SOP, równorzędność okresów służby i stażu, należności oraz uzyskanych w dotychczasowych jednostkach kwalifikacji zawodowych z obowiązującymi w SOP.

Art. 71. O zdolności fizycznej i psychicznej do służby w SOP orzekają komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

Art. 72. 1. Komendant SOP w celu sprawdzenia przydatności do służby lub pracy w SOP:

- 1) może skierować:
 - a) funkcjonariusza lub pracownika SOP,
 - b) funkcjonariusza, o którym mowa w art. 70 ust. 1, przenieszonego do służby w SOP,
- 2) kieruje kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w SOP – na przeprowadzenie badania psychofizjologicznego.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób organizowania, przeprowadzania i dokumentowania badań psychofizjologicznych w SOP, mając na względzie zapewnienie sprawnego przebiegu tych badań.

Art. 73. 1. Funkcjonariusz lub pracownik na stanowisku kierownika komórki organizacyjnej lub innym stanowisku służbowym musi spełniać wymagania w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby lub pracy. W uzasadnionych przypadkach wymagania te mogą zostać obniżone.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, o których mowa w ust. 1, oraz przypadki, w których wymagania te mogą być obniżone, mając na względzie sposób ustalania kwalifikacji zawodowych i zaliczania ich do poszczególnych grup i specjalności.

Art. 74. Przed podjęciem służby funkcjonariusz składa ślubowanie według następującej roty:

„Ja, obywatel Rzeczypospolitej Polskiej, świadom podejmowanych obowiązków funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa ślubuję służyć wiernie Narodowi

Polskiemu, mając zawsze na względzie interes Państwa Polskiego, nawet z narażeniem własnego życia.

Ślubuję przestrzegać Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i obowiązującego porządku prawnego oraz ofiarnie i sumiennie wykonywać powierzone mi obowiązki, przestrzegać dyscypliny służbowej, wykonywać polecenia przełożonych, dochować tajemnic związanych ze służbą, strzec dobrego imienia służby, honoru i godności oraz przestrzegać zasad etyki zawodowej”.

Funkcjonariusz składający ślubowanie może dodać na końcu zdanie „Tak mi dopomóż Bóg”.

Art. 75. 1. W razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny SOP może być objęta militaryzacją, o której mowa w art. 174 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1430).

2. Funkcjonariusze pozostający w stosunku służbowym w dniu ogłoszenia mobilizacji lub w dniu, w którym rozpoczyna się czas wojny, określonym przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 4a ust. 1 pkt 4a ustawy, o której mowa w ust. 1, stają się z mocy prawa funkcjonariuszami pełniącymi służbę w czasie wojny i pozostają w tej służbie do czasu zwolnienia.

3. Osoby przybyłe w celu uzupełnienia potrzeb osobowych, które otrzymały przydziały organizacyjno-mobilizacyjne na stanowiska przewidziane dla funkcjonariuszy SOP, otrzymują uprawnienia funkcjonariuszy SOP, o których mowa w art. 21 i art. 37.

Art. 76. 1. Stosunek służbowy funkcjonariusza powstaje w drodze mianowania na podstawie dobrowolnego zgłoszenia się do służby.

2. Nawiązanie, zmiana albo rozwiązanie stosunku służbowego następują przez wydanie rozkazu personalnego odpowiednio o mianowaniu, wyznaczeniu lub powołaniu na stanowisko służbowe, przeniesieniu, zwolnieniu lub odwołaniu z tego stanowiska albo o zwolnieniu ze służby.

3. Do postępowania w sprawach osobowych dotyczących nawiązania, zmiany i rozwiązania stosunku służbowego w zakresie nieuregulowanym ustawą stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

4. Początek służby liczy się od dnia określonego w rozkazie personalnym o mianowaniu funkcjonariusza.

5. Mianowanie może nastąpić po odbyciu zasadniczej służby wojskowej albo po przeniesieniu do rezerwy.

6. Warunku, o którym mowa w ust. 5, nie stosuje się do funkcjonariusza–kobiety w służbie przygotowawczej oraz absolwentów szkół wyższych.

7. Mianowanie może nastąpić po uzyskaniu poświadczenia bezpieczeństwa upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych, wymaganego na określonym stanowisku służbowym.

8. Komendant SOP wydaje funkcjonariuszowi legitymację służbową i identyfikator służbowy SOP.

9. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór legitymacji służbowej i identyfikatora służbowego funkcjonariusza oraz organ właściwy do ich wydawania, mając na względzie informacje w nich zawarte, postępowanie w przypadku utraty lub odnalezienia legitymacji i identyfikatora służbowego, a także zapewnienie właściwej identyfikacji.

Art. 77. 1. Osobę zgłaszającą się do podjęcia służby w SOP mianuje się funkcjonariuszem w służbie przygotowawczej na okres 3 lat.

2. Po upływie okresu służby przygotowawczej i uzyskaniu pozytywnej opinii służbowej funkcjonariusza mianuje się na stałe.

3. W przypadkach uzasadnionych szczególnymi kwalifikacjami funkcjonariusza Komendant SOP może skrócić okres służby przygotowawczej funkcjonariusza albo zwolnić go z odbywania tej służby.

4. Komendant SOP może przedłużyć okres służby przygotowawczej o okres przerwy w wykonywaniu przez funkcjonariusza obowiązków służbowych w przypadku przerwy trwającej łącznie ponad 3 miesiące.

Art. 78. 1. Wyznaczenie funkcjonariusza na stanowisko służbowe, przenoszenie oraz zwalnianie z tych stanowisk następuje na podstawie decyzji Komendanta SOP.

2. Od decyzji Komendanta SOP w sprawach, o których mowa w ust. 1, służy odwołanie do ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 79. Funkcjonariusza zwalnia się lub odwołuje ze stanowiska służbowego i przenosi do dyspozycji Komendanta SOP w przypadku odmowy wydania mu poświadczenia bezpieczeństwa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych.

Art. 80. 1. Funkcjonariusz zwolniony albo odwołany z dotychczas zajmowanego stanowiska służbowego może być przeniesiony do dyspozycji Komendanta SOP, jeżeli przewiduje się wyznaczenie go na inne stanowisko służbowe lub zwolnienie ze służby.

2. Funkcjonariuszowi w okresie przebywania w dyspozycji Komendanta SOP przedstawia się propozycję przeniesienia na określone stanowisko służbowe, a w razie niewyrażenia pisemnej zgody na propozycję - zwalnia się go ze służby.

3. Równorzędnym stanowiskiem służbowym jest stanowisko o tym samym stopniu etatowym i tej samej grupie uposażenia.

4. Okres pozostawania funkcjonariusza w dyspozycji nie może być dłuższy niż 6 miesięcy.

5. W okresie pozostawania funkcjonariusza w dyspozycji Komendant SOP może:

- 1) skierować go do wykonywania określonych zadań służbowych we wskazanej komórce organizacyjnej SOP, jeżeli charakter tych zadań odpowiada posiadanym przez niego kwalifikacjom;
- 2) skierować go do odbycia kursów lub szkoleń.

6. Zakres obowiązków służbowych funkcjonariusza przeniesionego do dyspozycji, skierowanego do wykonywania określonych zadań służbowych, określa Komendant SOP lub wyznaczony przez niego kierownik komórki organizacyjnej.

7. Właściwym do przeniesienia funkcjonariusza do dyspozycji jest:

- 1) minister właściwy do spraw wewnętrznych w stosunku do osoby odwołanej ze stanowiska Komendanta SOP i zastępcy Komendanta SOP;
- 2) Komendant SOP w stosunku do pozostałych funkcjonariuszy; przepis art. 78 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 81. 1. Czas pełnienia służby funkcjonariusza jest określony wymiarem jego obowiązków, z uwzględnieniem prawa do wypoczynku.

2. Czas pełnienia służby funkcjonariusza wynosi 40 godzin tygodniowo w przyjętym okresie rozliczeniowym, nieprzekraczającym 6 miesięcy.

3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do funkcjonariuszy skierowanych na szkolenie w systemie skoszarowanym, przebywających w podróży służbowej albo pełniących dyżury domowe.

4. W zamian za czas służby przekraczający normę określoną w ust. 2, funkcjonariuszowi przysługuje czas wolny od służby w tym samym wymiarze.

5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się do funkcjonariusza na stanowisku kierowniczym.

6. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, rozkład czasu służby oraz tryb udzielania czasu wolnego w zamian za służbę w wymiarze przekraczającym 40 godzin tygodniowo, uwzględniając:

- 1) rodzaj i organizację służby, sposób pełnienia dyżurów domowych oraz właściwość przełożonych do określenia harmonogramu służby;
- 2) okoliczności uzasadniające przedłużenie czasu służby ponad ustawowy wymiar, jak również niezbędny czas na wypoczynek funkcjonariusza po służbie oraz sposób prowadzenia ewidencji czasu służby;
- 3) możliwość wprowadzenia w SOP odmiennego rozkładu czasu służby i trybu udzielania czasu wolnego w przypadku ogłoszenia mobilizacji lub w czasie wojny.

7. W przypadku ogłoszenia mobilizacji lub w czasie wojny Komendant SOP może wprowadzić, w zakresie określonym w ust. 2, odmienny od obowiązującego rozkład czasu służby i tryb udzielania czasu wolnego w zamian za służbę w wymiarze przekraczającym 40 godzin tygodniowo w SOP, z zachowaniem przepisu ust. 4.

Art. 82. 1. Funkcjonariusz podlega okresowemu opiniowaniu służbowemu. Funkcjonariusz w służbie przygotowawczej podlega opiniowaniu służbowemu nie rzadziej niż co roku. Funkcjonariusz w służbie stałej podlega opiniowaniu służbowemu nie rzadziej niż co trzy lata.

2. W wydanej opinii służbowej przełożony zamieszcza ogólną ocenę o opiniowanym funkcjonariuszu wyrażoną w skali od 1 do 6 (niedostateczna, mierna, dostateczna, dobra, bardzo dobra, wzorowa).

3. Przełożony jest obowiązany zapoznać funkcjonariusza z wydaną o nim opinią służbową w ciągu 14 dni od dnia jej sporządzenia.

4. W przypadku gdy nie jest możliwe zapoznanie funkcjonariusza z opinią służbową w terminie, o którym mowa w ust. 3, termin ten biegnie od dnia ustania przeszkody.

5. Funkcjonariuszowi przysługuje prawo wniesienia odwołania od wydanej o nim opinii służbowej do wyższego przełożonego w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z opinią.

6. Od opinii wydanej przez Komendanta SOP przysługuje funkcjonariuszowi wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

7. Opinia służbowa wydana w trybie określonym w ust. 5 i 6 jest ostateczna.

8. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb opiniowania służbowego funkcjonariuszy, zapoznania się ich z opiniami służbowymi oraz przypadki, w których zapoznanie się nie jest możliwe

w terminie, o którym mowa w ust. 3, a także tryb składania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy odnośnie do opinii służbowych, mając na względzie zapewnienie uprawnień przysługujących funkcjonariuszom oraz prawidłowy obieg dokumentacji.

Art. 83. 1. Funkcjonariusz jest obowiązany utrzymywać sprawność fizyczną zapewniającą wykonywanie przez niego zadań służbowych, w szczególności przez uczestnictwo w zajęciach z wychowania fizycznego oraz zajęciach sportowych.

2. Sprawność fizyczną, o której mowa w ust. 1, ocenia się na podstawie wyników testu sprawności fizycznej funkcjonariuszy.

3. Komendant SOP określi, w drodze zarządzenia, zakres, szczegółowe warunki i tryb przeprowadzania oraz szczegółowy sposób oceniania testu sprawności fizycznej funkcjonariuszy, uwzględniając charakter służby w SOP.

4. Komendant SOP może określić, w drodze zarządzenia, zadania z zakresu wychowania fizycznego realizowane w SOP oraz formy organizacyjne wychowania fizycznego i sposób ich finansowania, uwzględniając charakter służby w SOP.

5. Komendant SOP może określić, w drodze zarządzenia, wymagania wobec osób prowadzących zajęcia, mając na celu utrzymanie sprawności fizycznej funkcjonariuszy zapewniającej wykonywanie przez nich zadań służbowych, a także uwzględniając charakter służby w SOP.

Art. 84. 1. Funkcjonariusz może być delegowany do czasowego pełnienia służby w innej miejscowości na okres do 12 miesięcy, z urzędu lub na własną prośbę. Za zgodą funkcjonariusza okres delegowania może zostać przedłużony.

2. W sprawach delegowania funkcjonariusza jest właściwy Komendant SOP.

Art. 85. 1. Funkcjonariuszowi przysługują uprawnienia pracownika związane z rodzicielstwem określone w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60 i 962), zwanej dalej „Kodeksem pracy”, z wyjątkiem art. 186⁷, jeżeli przepisy niniejszej ustawy nie stanowią inaczej.

2. Jeżeli oboje rodzice są funkcjonariuszami, z uprawnień, o których mowa w ust. 1, może korzystać tylko jedno z nich.

Art. 86. 1. Funkcjonariuszowi można powierzyć pełnienie obowiązków służbowych na innym stanowisku na czas nieprzekraczający 12 miesięcy.

2. W trakcie pełnienia obowiązków uposażenie funkcjonariusza nie może być obniżone.

Art. 87. 1. Komendant SOP może oddelegować funkcjonariusza, za jego pisemną zgodą, do pełnienia obowiązków poza SOP, w urzędach obsługujących organy władzy publicznej.

2. Oddelegowanie, o którym mowa ust. 1, następuje po zwolnieniu lub odwołaniu funkcjonariusza z dotychczas zajmowanego stanowiska i przeniesieniu do dyspozycji Komendanta SOP.

3. Okresu oddelegowania, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się do okresu pozostawania funkcjonariusza w dyspozycji określonego w art. 80 ust. 4. Podczas tego oddelegowania nie stosuje się wobec funkcjonariusza przepisów art. 80.

Art. 88. 1. Z wnioskiem o oddelegowanie funkcjonariusza do wykonywania zadań służbowych poza SOP, zwanym dalej „wnioskiem”, mogą wystąpić kierownicy urzędów, jednostek lub służb, do których funkcjonariusz ma zostać oddelegowany.

2. Wniosek powinien określać nazwę urzędu, jednostki lub służby, stanowisko służbowe wyznaczone dla funkcjonariusza, kwalifikacje zawodowe wymagane do zajmowania tego stanowiska oraz zakres wykonywanych na tym stanowisku zadań i obowiązków.

3. Komendant SOP może odmówić uwzględnienia wniosku, jeżeli jest to uzasadnione potrzebami SOP, z wyjątkiem oddelegowania do Biura Nadzoru Wewnętrznego, o którym mowa w ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 89. 1. Komendant SOP przedstawia kierownikowi urzędu, jednostki lub służby imienną propozycję obsady stanowiska służbowego określonego we wniosku, po uprzednim uzyskaniu od tego funkcjonariusza oświadczenia, o którym mowa w art. 90.

2. W razie uzgodnienia obsady stanowiska służbowego z kierownikiem urzędu, jednostki lub służby Komendant SOP zwalnia wytypowanego funkcjonariusza z zajmowanego stanowiska i oddelegowuje go do urzędu, jednostki lub służby w celu wyznaczenia na uzgodnione stanowisko służbowe.

Art. 90. Oddelegowanie do pełnienia zadań służbowych poza SOP następuje po wyrażeniu zgody przez funkcjonariusza w formie pisemnego oświadczenia, wskazującego nazwę urzędu, jednostki lub służby i stanowisko służbowe, na którym funkcjonariusz godzi się wykonywać zadania służbowe.

Art. 91. W razie uwzględnienia wniosku Komendant SOP zalicza do celów związanych z pełnieniem służby w SOP oraz obliczania uposażenia i innych należności pieniężnych

funkcjonariuszy stanowisko służbowe, określone we wniosku, do odpowiedniej grupy uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy oraz ustala stopień etatowy, do którego zaszeregowuje to stanowisko, stosownie do zaszeregowania stanowisk służbowych do grup uposażenia zasadniczego.

Art. 92. Rozkaz personalny o oddelegowaniu funkcjonariusza powinien zawierać:

- 1) datę przeniesienia funkcjonariusza oraz wysokość przysługującego funkcjonariuszowi uposażenia przyznanego przez Komendanta SOP;
- 2) nazwę urzędu, jednostki lub służby, do których następuje oddelegowanie;
- 3) określenie stanowiska przeznaczonego dla funkcjonariusza ze wskazaniem składników uposażenia.

Art. 93. 1. Oddelegowanego funkcjonariusza wyznacza na stanowisko służbowe, zgodnie z wnioskiem, kierownik urzędu, jednostki lub służby.

2. Kierownik urzędu, jednostki lub służby może przenieść oddelegowanego funkcjonariusza na inne stanowisko służbowe niż określone we wniosku o oddelegowanie. Do przeniesienia jest konieczna zmiana rozkazu personalnego przez Komendanta SOP oraz zgoda funkcjonariusza, wyrażona w formie pisemnego oświadczenia.

Art. 94. W razie reorganizacji urzędu, jednostki lub służby powodującej zmianę stanowiska służbowego, na którym oddelegowany funkcjonariusz wykonuje zadania służbowe, kierownik urzędu może wystąpić do Komendanta SOP z wnioskiem o oddelegowanie funkcjonariusza na inne stanowisko służbowe lub o jego odwołanie z oddelegowania. Przepisy art. 88, art. 90 i art. 92 stosuje się odpowiednio.

Art. 95. 1. Do oddelegowanego funkcjonariusza stosuje się przepisy, które mają zastosowanie do pracowników zatrudnionych na stanowiskach służbowych równorzędnych do zajmowanych przez funkcjonariuszy, w szczególności dotyczące obowiązków pracodawcy i pracownika, regulaminów pracy, wyróżnień i kar, czasu pracy, bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowego wynagrodzenia rocznego, a także przyznawania nagród.

2. Oddelegowanemu funkcjonariuszowi urlopu wypoczynkowego udziela kierownik urzędu obsługującego organy władzy publicznej na zasadach i w wymiarze określonych w art. 149 i art. 151–157 ustawy.

Art. 96. 1. Urząd obsługujący organy władzy publicznej, do którego oddelegowano funkcjonariusza, wypłaca oddelegowanemu funkcjonariuszowi:

- 1) uposażenie;

- 2) dodatkowe wynagrodzenie roczne proporcjonalnie do okresu oddelegowania;
- 3) nagrody uznaniowe.

2. Komórka organizacyjna SOP właściwa w sprawach finansowych wypłaca oddelegowanemu funkcjonariuszowi:

- 1) świadczenia w naturze i ich ekwiwalenty oraz niewymienione w ust. 1 należności i świadczenia przysługujące z tytułu pełnienia służby;
- 2) nagrody jubileuszowe;
- 3) należności z tytułu doznania uszczerbku na zdrowiu i należności pośmiertne;
- 4) należności z tytułu zwolnienia ze służby;
- 5) wyrównanie z tytułu wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego w wysokości niższej niż wysokość nagrody rocznej, obliczonej na podstawie przepisów ustawy.

Art. 97. 1. Komendant SOP, w przypadku gdy jest to uzasadnione potrzebami SOP, może odwołać funkcjonariusza z oddelegowania nawet bez jego zgody, zawiadamiając o tym na piśmie kierownika urzędu obsługującego organy władzy publicznej i oddelegowanego funkcjonariusza. Odwołanie następuje nie wcześniej niż z upływem 30 dni od dnia złożenia zawiadomienia.

2. Kierownik urzędu obsługującego organy władzy publicznej, w przypadku gdy jest to uzasadnione interesem urzędu, może skierować oddelegowanego funkcjonariusza nawet bez jego zgody do dyspozycji Komendanta SOP, zawiadamiając o tym na piśmie Komendanta SOP i oddelegowanego funkcjonariusza. Skierowanie oddelegowanego funkcjonariusza do dyspozycji Komendanta SOP następuje nie wcześniej niż z upływem 30 dni od dnia złożenia zawiadomienia.

3. Komendant SOP może odwołać funkcjonariusza z oddelegowania, na jego wniosek złożony na piśmie, jeżeli kierownik urzędu, jednostki lub służby wyrazi zgodę na odwołanie. Odwołanie następuje nie wcześniej niż z upływem 30 dni od dnia złożenia zawiadomienia.

4. Terminy, o których mowa w ust. 1–3, mogą być skracane za zgodą Komendanta SOP, kierownika urzędu obsługującego organy władzy publicznej oraz zainteresowanego funkcjonariusza.

Art. 98. 1. Po odwołaniu funkcjonariusza z oddelegowania Komendant SOP mianuje go na stanowisko nie niższe niż zajmowane przed oddelegowaniem.

2. Komendant SOP może wyrazić zgodę na zwolnienie ze służby w SOP funkcjonariusza, o którym mowa w art. 97, ze stanowiska równorzędnego do zajmowanego

w urzędzie obsługującym organy administracji rządowej. Nie dotyczy to funkcjonariusza, który podlega zwolnieniu ze służby na podstawie art. 105 ust. 1 pkt 3–5 oraz ust. 2 pkt 1 i 2, albo wobec którego wymierzono karę dyscyplinarną wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe.

Art. 99. 1. Komendant SOP może skierować funkcjonariusza do czasowego wykonywania obowiązków innych niż wynikające z zajmowanego stanowiska, zgodnych z posiadanymi kwalifikacjami i umiejętnościami.

2. Okres skierowania, o którym mowa w ust. 1, nie może być dłuższy niż 3 miesiące w okresie kolejnych 12 miesięcy.

3. Zakres obowiązków, o których mowa w ust. 1, określa Komendant SOP lub wyznaczony przez niego szef komórki organizacyjnej.

Art. 100. 1. Funkcjonariusza przenosi się na niższe stanowisko służbowe w przypadku wymierzenia kary dyscyplinarnej wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe.

2. Funkcjonariusza można przenieść na niższe stanowisko służbowe w przypadku:

- 1) orzeczenia przez komisję lekarską trwałej niezdolności do pełnienia służby na zajmowanym stanowisku, jeżeli nie ma możliwości wyznaczenia go na stanowisko równorzędne;
- 2) otrzymania miernej ogólnej oceny w opinii służbowej w okresie służby przygotowawczej;
- 3) otrzymania miernych ogólnych ocen w dwóch kolejnych opiniach służbowych w okresie służby stałej, między którymi upłynęło co najmniej 6 miesięcy;
- 4) likwidacji zajmowanego przez niego stanowiska służbowego, jeżeli nie ma możliwości wyznaczenia go na inne równorzędne stanowisko.

3. Funkcjonariusza można przenieść na niższe stanowisko służbowe również na jego prośbę.

4. Funkcjonariusz, który nie wyraził zgody na przeniesienie na niższe stanowisko z przyczyn, o których mowa w ust. 2, może być zwolniony ze służby.

5. Niższym stanowiskiem służbowym jest stanowisko służbowe o niższym stopniu etatowym lub niższej grupie uposażenia.

Art. 101. 1. Funkcjonariusza zawiesza się w czynnościach służbowych w razie wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego na czas nie dłuższy niż 3 miesiące.

2. Funkcjonariusza można zawiesić w czynnościach służbowych w razie wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego o przestępstwo nieumyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowania dyscyplinarnego, jeżeli jest to celowe z uwagi na dobro postępowania lub dobro służby, na czas nie dłuższy niż 3 miesiące.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach okres zawieszenia w czynnościach służbowych można przedłużyć do czasu ukończenia postępowania karnego.

4. Funkcjonariusza zawiesza w czynnościach służbowych Komendant SOP. Od decyzji o zawieszeniu przysługuje odwołanie do ministra właściwego do spraw wewnętrznych w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzję w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania. Złożenie odwołania nie wstrzymuje decyzji o zawieszeniu.

5. Funkcjonariusza zawieszonego w czynnościach służbowych odsuwa się od pełnienia obowiązków służbowych oraz odbiera się mu legitymację służbową, broń służbową i identyfikator służbowy SOP.

6. Komendant SOP uchyla decyzję o zawieszeniu w czynnościach służbowych przed ukończeniem postępowania karnego w przypadku ustania przesłanek uzasadniających zawieszenie funkcjonariusza w czynnościach służbowych.

7. Wygaśnięcie decyzji o zawieszeniu w czynnościach służbowych następuje w przypadku:

- 1) upływu czasu zawieszenia, o którym mowa w ust. 1 i 2, jeżeli zawieszenia nie przedłużono do czasu ukończenia postępowania karnego;
- 2) prawomocnego zakończenia postępowania karnego lub dyscyplinarnego;
- 3) zwolnienia funkcjonariusza ze służby;
- 4) śmierci funkcjonariusza.

Art. 102. Funkcjonariusz może być skierowany do komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych:

- 1) z urzędu lub na jego wniosek – w celu określenia stanu zdrowia oraz ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby, jak również związku poszczególnych chorób ze służbą;
- 2) z urzędu – w celu sprawdzenia prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby lub prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego.

Art. 103. 1. Funkcjonariusz jest obowiązany do zgłoszenia się do komisji lekarskiej w wyznaczonym przez nią terminie oraz poddania się zleconym przez nią badaniom specjalistycznym, psychologicznym i dodatkowym.

2. W przypadku gdy przeprowadzone badania i zgromadzona dokumentacja nie pozwalają na wydanie orzeczenia, funkcjonariusz może zostać skierowany na obserwację w podmiocie leczniczym, jeżeli wyraża na to zgodę.

Art. 104. Funkcjonariusz podlega obowiązkowym szczepieniom ochronnym w przypadku wystąpienia lub możliwości wystąpienia na stanowisku służbowym szkodliwego czynnika biologicznego.

Art. 105. 1. Funkcjonariusza zwalnia się ze służby w przypadku:

- 1) orzeczenia trwałej niezdolności do służby przez komisję lekarską;
- 2) otrzymania niedostatecznej ogólnej oceny w opinii służbowej w okresie służby przygotowawczej;
- 3) otrzymania niedostatecznych ocen w dwóch kolejnych opiniach służbowych w okresie służby stałej, między którymi upłynął okres co najmniej 6 miesięcy;
- 4) wymierzenia kary dyscyplinarnej wydalenia ze służby;
- 5) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 6) utraty obywatelstwa polskiego lub nabycia obywatelstwa innego państwa;
- 7) ostatecznej decyzji o odmowie wydania poświadczenia bezpieczeństwa lub decyzji o cofnięciu poświadczenia bezpieczeństwa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych;
- 8) niewyrażenia pisemnej zgody na przeniesienie na określone stanowisko służbowe w przypadku, o którym mowa w art. 80 ust. 2;
- 9) nieotrzymania propozycji innego stanowiska służbowego przez okres pozostawania w dyspozycji, o którym mowa w art. 80 ust. 1.

2. Funkcjonariusza można zwolnić ze służby w przypadku:

- 1) otrzymania niedostatecznej ogólnej oceny w opinii służbowej w okresie służby stałej;
- 2) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo inne niż określone w ust. 1 pkt 5;
- 3) powołania do innej służby państwowej, a także objęcia funkcji z wyboru w organach samorządu terytorialnego lub stowarzyszeniach;

- 4) dwukrotnego nieusprawiedliwionego niezgłoszenia się do komisji lekarskiej lub niepoddania się badaniom, o których mowa w art. 103 ust. 1, albo w przypadku dwukrotnego nieusprawiedliwionego niestawienia się na obserwację w podmiocie leczniczym, w przypadku wyrażenia zgody przez funkcjonariusza, chyba że skierowanie do komisji lekarskiej nastąpiło na wniosek funkcjonariusza;
- 5) likwidacji komórki organizacyjnej, w której funkcjonariusz pełni służbę, lub zmniejszenia jej stanu etatowego, jeżeli przeniesienie funkcjonariusza do innej komórki lub na inne stanowisko nie jest możliwe;
- 6) popełnienia czynu o znamionach przestępstwa albo przestępstwa skarbowego, jeżeli popełnienie czynu jest oczywiste;
- 7) upływu 12 miesięcy od dnia zaprzestania służby z powodu choroby;
- 8) upływu 12 miesięcy zawieszenia w czynnościach służbowych, jeżeli nie ustały przyczyny będące podstawą zawieszenia;
- 9) uzyskania dodatniego wyniku badania na zawartość w organizmie środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka albo odmowy poddania się tym badaniom;
- 10) odmowy poddania się na polecenie Komendanta SOP badaniu psychofizjologicznemu lub dwukrotnego niestawienia się w wyznaczonym terminie na takie badanie;
- 11) gdy wymaga tego ważny interes służby.

3. Funkcjonariusza zwalnia się ze służby w terminie 3 miesięcy od dnia pisemnego zgłoszenia przez niego wystąpienia ze służby.

4. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 pkt 5, zwolnienie następuje po upływie 9 miesięcy, a w przypadku służby przygotowawczej – po upływie 3 miesięcy od dnia podjęcia decyzji o likwidacji komórki organizacyjnej lub zmniejszenia stanu etatowego.

5. Terminy, o których mowa w ust. 3 i 4, mogą być skracane za zgodą stron.

Art. 106. Przepisu art. 105 ust. 3 nie stosuje się do funkcjonariusza pełniącego służbę w czasie wojny.

Art. 107. 1. Uchylenie lub stwierdzenie nieważności decyzji o zwolnieniu funkcjonariusza ze służby z powodu jej wadliwości stanowi podstawę przywrócenia go do służby na stanowisko równorzędne.

2. Jeżeli zwolniony funkcjonariusz w ciągu 7 dni od przywrócenia do służby na skutek prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji nie zgłosi gotowości niezwłocznego jej podjęcia, stosunek służbowy wygasa.

3. Jeżeli po przywróceniu do służby okaże się, że mimo zgłoszenia gotowości niezwłocznego podjęcia służby funkcjonariusz nie może zostać do niej dopuszczony, gdyż po zwolnieniu zaistniały okoliczności powodujące niemożność jej pełnienia, stosunek służbowy ulega rozwiązaniu na podstawie art. 105 ust. 2 pkt 11, chyba że zaistnieje inna podstawa zwolnienia ze służby.

4. Prawo do uposażenia powstaje z dniem podjęcia służby, chyba że po zgłoszeniu do służby zaistniały okoliczności usprawiedliwiające niepodjęcie tej służby.

5. Funkcjonariuszowi przywróconemu do służby przysługuje za okres pozostawania poza służbą świadczenie pieniężne równe uposażeniu na stanowisku zajmowanym przed zwolnieniem, nie więcej jednak niż za okres 6 miesięcy i nie mniej niż za 1 miesiąc. Takie samo świadczenie przysługuje osobie, o której mowa w ust. 3.

6. Okres, za który funkcjonariuszowi przysługuje świadczenie pieniężne, wlicza się do okresu służby uwzględnianego przy ustalaniu okresu, od którego zależą uprawnienia określone w art. 80 ust. 2, art. 119 ust. 2, art. 149 ust. 2 i 3, art. 163 ust. 1, art. 173 ust. 1 i art. 185 ust. 1.

7. Okresu pozostawania poza służbą, za który funkcjonariusz nie otrzymał świadczenia, nie uważa się za przerwę w służbie w zakresie uprawnień uzależnionych od nieprzerwanego jej biegu.

Art. 108. 1. W przypadku uchylenia prawomocnego wyroku skazującego lub prawomocnego orzeczenia o warunkowym umorzeniu postępowania karnego i wydania orzeczenia o umorzeniu postępowania karnego albo w razie uchylenia kary dyscyplinarnej wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe, obniżenia stopnia lub kary wydalenia ze służby ulegają uchyleniu skutki, jakie wynikły dla funkcjonariusza w związku z wyznaczeniem na niższe stanowisko lub obniżeniem stopnia. O uchyleniu innych skutków decyzję podejmuje Komendant SOP.

2. W przypadku uchylenia prawomocnego wyroku skazującego lub prawomocnego postanowienia o warunkowym umorzeniu postępowania karnego albo wydania prawomocnego wyroku uniewinniającego ulegają uchyleniu wszystkie skutki, jakie wynikły dla funkcjonariusza w postępowaniu dyscyplinarnym przeprowadzonym w związku z orzeczeniem sądu lub postanowieniem prokuratora.

3. W przypadku gdy podstawę orzeczenia kary dyscyplinarnej stanowiły inne przewinienia niż określone w ust. 2, decyzję o uchyleniu skutków, jakie wynikły dla funkcjonariusza w wyniku postępowania dyscyplinarnego, podejmuje minister właściwy do spraw wewnętrznych. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

4. Przepisy art. 107 ust. 2–6 stosuje się odpowiednio.

Art. 109. 1. Zwolnienie funkcjonariusza ze służby nie może nastąpić przed upływem 12 miesięcy od dnia zaprzestania wykonywania obowiązków służbowych z powodu choroby, chyba że funkcjonariusz zgłosi pisemnie wystąpienie ze służby.

2. Zwolnienie funkcjonariusza ze służby na podstawie art. 105 ust. 1 pkt 4–7 oraz ust. 2 pkt 2 nie może nastąpić przed upływem 3 miesięcy od dnia zaprzestania służby z powodu choroby, chyba że funkcjonariusz zgłosi pisemnie wystąpienie ze służby.

3. Ochrona, o której mowa w ust. 1, nie przysługuje funkcjonariuszowi zwalnianemu ze służby na podstawie art. 105 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 2 pkt 2.

Art. 110. 1. Funkcjonariusza nie można zwolnić ze służby w okresie ciąży, w czasie urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu wychowawczego, z wyjątkiem przypadków określonych w art. 105 ust. 1 pkt 4, 5 i 7 oraz ust. 2 pkt 2, 3 i 5.

2. W razie zwolnienia funkcjonariusza ze służby na podstawie art. 105 ust. 2 pkt 5 w okresie ciąży, w czasie urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego lub urlopu rodzicielskiego przysługuje mu uposażenie do końca okresu ciąży oraz trwania wymienionego urlopu.

Art. 111. Funkcjonariusza zwalnia ze służby Komendant SOP. Przepis art. 78 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 112. 1. Funkcjonariusz zwolniony ze służby otrzymuje niezwłocznie świadectwo służby oraz, na swój wniosek, opinię o służbie.

2. Funkcjonariusz może żądać sprostowania świadectwa służby oraz odwołać się do wyższego przełożonego od opinii o służbie w terminie 7 dni od dnia otrzymania opinii. Od opinii Komendanta SOP służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe dane, które należy podać w świadectwie służby oraz w opinii o służbie, z uwzględnieniem sposobu wydawania i sprostowania świadectw służby oraz środków odwoławczych od opinii o służbie.

Art. 113. 1. Stosunek służbowy wygasa w przypadku:

- 1) śmierci funkcjonariusza;
- 2) uznania funkcjonariusza za zmarłego;
- 3) stwierdzenia zaginięcia funkcjonariusza.

2. Rozkaz personalny o wygaśnięciu stosunku służbowego wydaje się na podstawie skróconego aktu zgonu albo ostatecznej decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych o stwierdzeniu zaginięcia funkcjonariusza.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, funkcjonariusza skreśla się z ewidencji rozkazem personalnym Komendanta SOP.

Rozdział 5

Korpusy i stopnie funkcjonariuszy

Art. 114. W SOP obowiązują następujące korpusy i stopnie służbowe:

- 1) korpus szeregowych:
 - a) szeregowy Służby Ochrony Państwa,
 - b) starszy szeregowy Służby Ochrony Państwa;
- 2) korpus podoficerów:
 - a) kapral Służby Ochrony Państwa,
 - b) plutonowy Służby Ochrony Państwa,
 - c) sierżant Służby Ochrony Państwa,
 - d) starszy sierżant Służby Ochrony Państwa;
- 3) korpus chorążych:
 - a) młodszy chorąży Służby Ochrony Państwa,
 - b) chorąży Służby Ochrony Państwa,
 - c) starszy chorąży Służby Ochrony Państwa;
- 4) korpus oficerów:
 - a) podporucznik Służby Ochrony Państwa,
 - b) porucznik Służby Ochrony Państwa,
 - c) kapitan Służby Ochrony Państwa,
 - d) major Służby Ochrony Państwa,
 - e) podpułkownik Służby Ochrony Państwa,
 - f) pułkownik Służby Ochrony Państwa,
 - g) generał brygady Służby Ochrony Państwa,

h) generał dywizji Służby Ochrony Państwa.

Art. 115. 1. Na stopień szeregowego Służby Ochrony Państwa mianuje się funkcjonariusza z dniem wyznaczenia na stanowisko służbowe.

2. Na stopnie szeregowych Służby Ochrony Państwa oraz na stopnie podoficerskie Służby Ochrony Państwa i stopnie chorążych Służby Ochrony Państwa mianuje Komendant SOP lub upoważnieni przez niego szefowie komórek organizacyjnych.

Art. 116. Na pierwszy stopień oficerski Służby Ochrony Państwa oraz stopień generała brygady Służby Ochrony Państwa i generała dywizji Służby Ochrony Państwa mianuje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Na pozostałe stopnie oficerskie mianuje minister właściwy do spraw wewnętrznych.

Art. 117. 1. Mianowanie na stopnie podoficerskie Służby Ochrony Państwa lub na stopnie chorążych Służby Ochrony Państwa jest uzależnione od opinii służbowej i zajmowanego stanowiska służbowego, a ponadto na stopień:

- 1) podoficera Służby Ochrony Państwa – od możliwości zapewnienia stanowiska służbowego zaszeregowanego do stopnia etatowego podoficera oraz od zdania egzaminu podoficerskiego;
- 2) chorążego Służby Ochrony Państwa – od możliwości zapewnienia stanowiska służbowego zaszeregowanego do stopnia etatowego chorążego oraz od zdania egzaminu na stopień chorążego.

2. Na pierwszy stopień chorążego Służby Ochrony Państwa może być mianowany funkcjonariusz, który ukończył co najmniej studia wyższe pierwszego stopnia i uzyskał tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny.

3. Egzaminy na pierwszy stopień podoficerski i chorążego Służby Ochrony Państwa przeprowadza komisja egzaminacyjna powołana przez Komendanta SOP.

4. Do egzaminu na pierwszy stopień podoficerski może być dopuszczony funkcjonariusz w służbie przygotowawczej i stałej, który posiada:

- 1) stopień szeregowego lub starszego szeregowego;
- 2) co najmniej roczny staż na zajmowanym stanowisku służbowym;
- 3) dobrą opinię służbową.

5. Do egzaminu na pierwszy stopień chorążego może być dopuszczony funkcjonariusz w służbie stałej, który posiada:

- 1) stopień podoficerski co najmniej sierżanta;
- 2) co najmniej trzyletni staż na zajmowanym stanowisku służbowym;
- 3) opinię służbową wzorową albo bardzo dobrą.

6. Egzamin składa się z następujących części:

- 1) teoretycznej;
- 2) strzeleckiej;
- 3) sprawdzającej sprawność fizyczną.

7. Część teoretyczną egzaminu przeprowadza się w formie pisemnej lub ustnej, uwzględniając zakres wiedzy administracyjno-prawnej, logistycznej oraz wiedzy z zakresu organizacji działań ochronnych w sposób zapewniający poziom niezbędny do wykonywania obowiązków przez funkcjonariuszy.

8. Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół, który podpisuje komisja egzaminacyjna.

9. W szczególnie uzasadnionych przypadkach można mianować na pierwszy stopień podoficerski Służby Ochrony Państwa lub na pierwszy stopień chorążego Służby Ochrony Państwa funkcjonariusza, który nie spełnia warunku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lub 2.

10. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb składania egzaminów, o których mowa w ust. 1, z uwzględnieniem terminów i zakresów tematycznych egzaminów.

Art. 118. 1. Na pierwszy stopień oficerski Służby Ochrony Państwa może być mianowany funkcjonariusz, który:

- 1) ukończył co najmniej studia wyższe drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie i uzyskał tytuł zawodowy magistra lub równorzędny;
- 2) odbył przeszkolenie specjalistyczne zakończone zdaniem egzaminu oficerskiego przed komisją powołaną przez Komendanta SOP.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb składania egzaminu oficerskiego, z uwzględnieniem terminu i zakresu tematycznego egzaminu.

Art. 119. 1. Mianowanie na kolejny wyższy stopień następuje stosownie do zajmowanego stanowiska służbowego, posiadanych kwalifikacji zawodowych oraz w zależności od opinii służbowej, o której mowa w art. 82 ust. 1.

2. Mianowanie na stopień nie może jednak nastąpić wcześniej niż po odsłużeniu w stopniu:

- 1) kaprała Służby Ochrony Państwa – 2 lat;
- 2) plutonowego Służby Ochrony Państwa – 3 lat;
- 3) sierżanta Służby Ochrony Państwa – 4 lat;
- 4) młodszego chorążego Służby Ochrony Państwa – 3 lat;
- 5) chorążego Służby Ochrony Państwa – 4 lat;
- 6) podporucznika Służby Ochrony Państwa – 3 lat;
- 7) porucznika Służby Ochrony Państwa – 3 lat;
- 8) kapitana Służby Ochrony Państwa – 5 lat;
- 9) majora Służby Ochrony Państwa – 5 lat;
- 10) podpułkownika Służby Ochrony Państwa – 4 lat.

3. Mianowanie na kolejne wyższe stopnie odbywa się z okazji świąt państwowych oraz święta SOP. W wyjątkowych przypadkach mianowanie może nastąpić w innym terminie.

Art. 120. 1. W przypadkach zasługujących na szczególne wyróżnienie funkcjonariusza spełniającego warunki, o których mowa w art. 119 ust. 1, posiadającego wzorową opinię służbową oraz szczególne kwalifikacje zawodowe lub umiejętności do pełnienia służby, można mianować na kolejny wyższy stopień przed upływem okresów, o których mowa w art. 119 ust. 2. Okresy te nie mogą być jednak skrócone więcej niż o połowę.

2. Funkcjonariusza zwalnianego ze służby można mianować z dniem zwolnienia ze służby na kolejny wyższy stopień za szczególne zasługi podczas wykonywania obowiązków służbowych.

Art. 121. Funkcjonariusza można mianować pośmiertnie na kolejny, wyższy stopień lub na stopień oficerski, jeżeli poniósł śmierć wskutek dokonania czynu świadczącego o szczególnym męstwie lub w uznaniu jego szczególnych zasług podczas wykonywania obowiązków służbowych. Mianowanie dokonuje się z ostatnim dniem służby.

Art. 122. 1. Stopnie szeregowych, podoficerów, chorążych i oficerów Służby Ochrony Państwa są dożywotnie.

2. Funkcjonariusze zwolnieni ze służby mogą używać posiadanych stopni, o których mowa w art. 114, z dodaniem określenia:

- 1) „rezerwy”, jeżeli funkcjonariusz podlega obowiązkowi służby wojskowej i został uznany za zdolnego do tej służby;
- 2) „w stanie spoczynku”, jeżeli funkcjonariusz nie podlega obowiązkowi służby wojskowej.

3. Utrata stopnia wymienionego w art. 114 następuje w przypadku:

- 1) utraty obywatelstwa polskiego;
- 2) prawomocnego orzeczenia sądu karnego pozbawienia praw publicznych;
- 3) skazania prawomocnym wyrokiem sądu na karę pozbawienia wolności za popełnione przestępstwo.

Art. 123. O pozbawieniu, obniżeniu lub utracie stopnia orzeka przełożony właściwy do mianowania na ten stopień. Stopnia podporucznika, a także stopnia generała pozbawia Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 124. 1. Funkcjonariuszowi przywraca się stopień w przypadku uchylenia:

- 1) prawomocnego orzeczenia sądu karnego pozbawienia praw publicznych;
- 2) skazania prawomocnym wyrokiem sądu na karę pozbawienia wolności za popełnione przestępstwo;
- 3) decyzji, na której podstawie nastąpiło pozbawienie stopnia;
- 4) kary dyscyplinarnej obniżenia stopnia.

2. O przywróceniu stopnia orzeka przełożony właściwy do mianowania na stopień. O przywróceniu stopnia podporucznika oraz stopnia generała orzeka Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 125. 1. Osobę, przyjmowaną do służby i posiadającą stopień wojskowy lub stopień uzyskany w Biurze Ochrony Rządu, Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Wywiadu Wojskowego, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Więziennej, Służbie Celno-Skarbowej, mianuje się na stopień obowiązujący w SOP, równorzędny z posiadanym stopniem.

2. Przy przyjmowaniu osób posiadających stopnie, o których mowa w ust. 1, na równorzędne stopnie funkcjonariuszy mianuje Komendant SOP. Przy przyjmowaniu osób

posiadających stopień w korpusie generałów, na równorzędny stopień mianuje funkcjonariusza minister właściwy do spraw wewnętrznych.

3. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, równorzędność stopni w formacjach, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie adekwatności tych stopni w służbach, o których mowa w ust. 1, oraz w odniesieniu do żołnierzy zawodowych.

Art. 126. Wnioski w sprawie mianowania funkcjonariuszy:

- 1) na stopnie szeregowych, podoficerskie oraz chorążych Służby Ochrony Państwa przedstawiają Komendantowi SOP drogą służbową bezpośredni przełożeni tych funkcjonariuszy;
- 2) na stopnie oficerskie Służby Ochrony Państwa przedstawiają drogą służbową bezpośredni przełożeni tych funkcjonariuszy Komendantowi SOP, który, w przypadku pozytywnego zaopiniowania, przedstawia je ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych;
- 3) na pierwszy stopień oficerski Służby Ochrony Państwa i stopnie generalskie Służby Ochrony Państwa przedstawia Komendant SOP ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, który, w przypadku pozytywnego zaopiniowania, przedstawia je Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 127. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób mianowania funkcjonariuszy na stopnie Służby Ochrony Państwa oraz osoby i sposób sporządzania i wręczania aktów mianowania, mając na względzie zapewnienie prawidłowego dokumentowania mianowania na stopnie.

Rozdział 6

Obowiązki i prawa funkcjonariusza

Art. 128. 1. Funkcjonariusz jest obowiązany dochować obowiązków wynikających z roty złożonego ślubowania.

2. Funkcjonariusz odmawia wykonania rozkazu lub polecenia, jeżeli ich wykonanie wiązałoby się z popełnieniem przestępstwa.

3. O odmowie wykonania rozkazu lub polecenia funkcjonariusz jest obowiązany zameldować Komendantowi SOP z pominięciem drogi służbowej.

4. Funkcjonariusz przestrzega dyscypliny służbowej oraz zasad etyki zawodowej.

Art. 129. 1. W celu ustalenia zdolności do wykonywania obowiązków służbowych funkcjonariusz jest obowiązany poddać się, na żądanie Komendanta SOP lub kierownika komórki organizacyjnej SOP, badaniu na zawartość środka odurzającego lub innych podobnie działających substancji lub środka.

2. Komendant SOP lub kierownicy komórek organizacyjnych SOP mają obowiązek niedopuszczenia do służby lub pracy funkcjonariusza lub pracownika SOP, jeżeli zachodzi uzasadnione podejrzenie, że stawiał się on do służby lub pracy po spożyciu środka odurzającego lub innych podobnie działających substancji lub środka albo spożywał je w czasie służby lub pracy. Okoliczności stanowiące podstawę decyzji powinny być podane funkcjonariuszowi lub pracownikowi SOP do wiadomości.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, warunki i sposób dokonywania badań, o których mowa w ust. 1, uwzględniając potrzebę prawidłowego stwierdzenia zawartości w organizmie funkcjonariusza środka odurzającego lub innych podobnie działających substancji lub środka.

Art. 130. 1. Funkcjonariusz otrzymuje bezpłatne umundurowanie i wyposażenie. Umundurowanie i wyposażenie funkcjonariusza przechodzą na własność funkcjonariusza z chwilą wydania i podlegają zwrotowi w przypadku zwolnienia funkcjonariusza ze służby, w zakresie przedmiotów umundurowania i wyposażenia, których okres używalności nie upłynął.

2. Funkcjonariusz w czasie pełnienia służby jest obowiązany do noszenia przepisowego umundurowania i wyposażenia lub ubrania typu cywilnego.

3. Funkcjonariusze noszą ordery, odznaczenia i odznaki według zasad obowiązujących w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Funkcjonariusz zwolniony ze służby, z wyłączeniem funkcjonariusza zwolnionego ze służby na podstawie art. 105 ust. 1 pkt 4–6 i ust. 2 pkt 2, ma prawo do noszenia umundurowania.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje, wzory, normy należności umundurowania oraz sposób jego noszenia,
- 2) normy ubrania typu cywilnego,
- 3) rodzaje, wzory oznak oraz sposób ich noszenia,
- 4) sposób realizacji norm należności oraz przypadki i sposób ich pomniejszania lub powiększania,

- 5) rodzaje umundurowania lub przedmioty umundurowania wydane w naturze lub w formie równoważnika pieniężnego,
- 6) sposób ustalania i obliczania równowartości wydanego umundurowania, które podlega zwrotowi,
- 7) warunki noszenia umundurowania przez funkcjonariuszy zwolnionych ze służby,
- 8) okres używalności przedmiotów umundurowania podlegających zwrotowi w przypadku zwolnienia funkcjonariusza ze służby

– mając na względzie zapewnienie właściwego ubioru oraz identyfikacji funkcjonariuszy SOP.

6. Minister właściwy do spraw wewnętrznych może ustanowić, w drodze zarządzenia, odznaki i oznaki noszone na mundurze.

Art. 131. 1. Funkcjonariusz otrzymuje równoważnik pieniężny za przedmioty umundurowania niewydane w naturze, czyszczenie umundurowania i kwotę na zakup ubrania typu cywilnego.

2. Równoważnik pieniężny oraz kwota na zakup ubrania typu cywilnego przysługuje za okres od dnia 1 kwietnia danego roku kalendarzowego do dnia 31 marca roku następnego, zwany dalej „rokiem zaopatrzeniowym”.

3. Funkcjonariuszowi mianowanemu lub przeniesionemu do służby w SOP w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku kalendarzowego, któremu wydaje się z dniem mianowania lub przeniesienia przedmioty umundurowania w naturze, równoważnik pieniężny przysługuje od dnia 1 kwietnia następnego roku kalendarzowego.

4. Funkcjonariuszowi, o którym mowa w ust. 3, kwotę na zakup ubrania typu cywilnego wypłaca się na dany rok zaopatrzeniowy.

5. Równoważnik pieniężny i kwotę na zakup ubrania typu cywilnego wypłaca się w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące, licząc od dnia powstania uprawnienia do ich wypłaty.

6. Równoważnik pieniężny i kwota na zakup nie przysługują za okres nieobecności funkcjonariusza w służbie z powodu:

- 1) urlopu wychowawczego lub bezpłatnego, o ile suma nieobecności przekroczy 30 dni kalendarzowych w ciągu roku zaopatrzeniowego;
- 2) zawieszenia funkcjonariusza w czynnościach służbowych.

7. Równoważnik pieniężny i kwotę na zakup ubrania typu cywilnego pomniejsza się w przypadku:

- 1) nieobecności funkcjonariusza w służbie z powodów, o których mowa w ust. 6;
- 2) wydania przedmiotu umundurowania w naturze, z wyjątkiem przedmiotów umundurowania w związku z mianowaniem do służby w SOP.

8. Wysokość równoważnika pieniężnego ulega jednorazowemu zwiększeniu w przypadku mianowania na stopień służbowy, o którym mowa w art. 114 pkt 3 lit. a, pkt 4 lit. a, d, g i h.

9. Równoważnik pieniężny i kwota na zakup ubrania typu cywilnego podlegają zwrotowi w przypadku:

- 1) zwolnienia funkcjonariusza ze służby w SOP w okresie służby przygotowawczej;
- 2) zwolnienia funkcjonariusza ze służby w SOP na podstawie art. 105 ust. 1 pkt 4 i 5;
- 3) zaistnienia okoliczności wymienionych w ust. 6 i zwolnienia funkcjonariusza ze służby w SOP przed pomniejszeniem równoważnika pieniężnego i kwoty na zakup ubrania typu cywilnego w przypadku, o którym mowa w ust. 7 pkt 1.

10. W sprawach zwrotu równoważnika pieniężnego i kwoty na zakup ubrania typu cywilnego, o których mowa w ust. 9, wydaje się decyzję administracyjną.

11. W przypadku nieobecności funkcjonariusza w służbie z powodu urlopu wychowawczego lub bezpłatnego w dniu rozpoczęcia roku zaopatrzeniowego wypłatę równoważnika pieniężnego i kwoty na zakup ubrania typu cywilnego zawiesza się.

12. Wznowienie wypłaty równoważnika pieniężnego i kwoty na zakup ubrania typu cywilnego następuje w terminie 30 dni po ustaniu przyczyn nieobecności funkcjonariusza w służbie.

13. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wysokość równoważnika pieniężnego w zamian za przedmioty umundurowania niewydane w naturze, czyszczenie umundurowania oraz kwot na zakup ubrania typu cywilnego, a także podstawę i sposób ich obliczania,
- 2) sposób obliczania kwoty pomniejszania równoważnika pieniężnego i kwoty na zakup ubrania typu cywilnego,
- 3) sposób obliczania kwoty podwyższania równoważnika pieniężnego,

- 4) wartości pieniężne elementów umundurowania i ubrania typu cywilnego stanowiące podstawę do określenia wysokości równoważnika pieniężnego i kwoty na zakup ubrania typu cywilnego,
 - 5) tryb i termin zwracania równoważnika pieniężnego i kwoty na zakup ubrania typu cywilnego oraz sposób obliczania kwoty należnej do zwrotu
- uwzględniając normy należności przedmiotów umundurowania.

Art. 132. 1. Za stan bezpieczeństwa i higieny służby w stosunku do podległych funkcjonariuszy odpowiada Komendant SOP.

2. Za pracodawcę, w rozumieniu przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy, w stosunku do podległych funkcjonariuszy uważa się Komendanta SOP.

3. Za osobę kierującą pracownikami, w rozumieniu przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy, a także przepisów wykonawczych wydanych na jego podstawie uważa się funkcjonariusza pełniącego służbę lub wykonującego obowiązki na stanowisku kierowniczym.

4. Komendant SOP jest obowiązany zapewnić funkcjonariuszowi bezpieczne i higieniczne warunki służby, wykonując działania, o których mowa w art. 212 Kodeksu pracy.

5. Funkcjonariusz jest obowiązany do przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny służby.

6. W zakresie określonym w ust. 1–4 stosuje się odpowiednio przepisy działu dziesiątego Kodeksu pracy, z wyłączeniem przepisów art. 209² § 2, art. 210, art. 229 § 1–7, art. 230–232, art. 234 § 2–3¹, art. 235–235², art. 237, art. 237¹, art. 237⁷ § 1 pkt 1 i § 2–4, art. 237⁸ § 1, art. 237⁹ § 3 oraz art. 237^{11a} § 1 pkt 2.

7. W przypadku gdy warunki pełnienia służby nie odpowiadają przepisom bezpieczeństwa i higieny służby oraz stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia lub życia funkcjonariusza albo gdy wykonywane przez niego obowiązki grożą takim niebezpieczeństwem innym osobom, funkcjonariusz ma prawo powstrzymać się od wykonywania czynności służbowych, o czym niezwłocznie zawiadamia bezpośredniego przełożonego.

8. Przepisu ust. 7 nie stosuje się, gdy funkcjonariusz wykonuje bezpośrednio zadania SOP, o których mowa w art. 3.

Art. 133. 1. W celu ustalenia zdolności do wykonywania zadań na zajmowanym stanowisku służbowym funkcjonariusz jest obowiązany poddać się badaniom okresowym lub kontrolnym w terminie wskazanym w skierowaniu na takie badanie.

2. Skierowanie na badanie okresowe lub kontrolne zawiera imię i nazwisko, numer PESEL, adres zamieszkania, stanowisko służbowe funkcjonariusza kierowanego na badanie oraz opis warunków pełnienia służby występujących na zajmowanym stanowisku służbowym, w tym czynników szkodliwych lub uciążliwych, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 229 § 8 Kodeksu pracy, i innych wynikających z warunków pełnienia służby.

3. Na pierwsze badanie okresowe funkcjonariusz jest kierowany w terminie 3 lat od dnia przyjęcia do służby.

4. Rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych są uzależnione od rodzaju pełnionej służby i wieku funkcjonariusza.

5. Lekarz przeprowadzający badanie okresowe lub kontrolne, w celu uwzględnienia wszystkich czynników szkodliwych lub uciążliwych i innych wynikających z warunków pełnienia służby wskazanych w skierowaniu na badanie, może poszerzyć jego zakres o dodatkowe badania lekarskie, konsultacje u lekarzy specjalistów lub badania diagnostyczne, a także wyznaczyć termin następnego badania okresowego krótszy niż określony w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 18, jeżeli stwierdzi, że jest to niezbędne dla ustalenia zdolności do wykonywania zadań na zajmowanym stanowisku służbowym. Badania i konsultacje stanowią część badania okresowego lub kontrolnego.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, lekarz wykorzystuje wskazówki metodyczne w sprawie przeprowadzania badań profilaktycznych pracowników określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 229 § 8 Kodeksu pracy.

7. Funkcjonariusza kieruje się na badanie okresowe w przypadku przeniesienia go na stanowisko służbowe, na którym występują czynniki szkodliwe lub uciążliwe i inne wynikające z warunków pełnienia służby, inne niż występujące na dotychczas zajmowanym stanowisku służbowym, z uwzględnieniem terminu określonego w ust. 3.

8. Badania okresowe i kontrolne są wykonywane na podstawie skierowania na badanie wystawionego przez:

- 1) Komendanta SOP lub upoważnione przez niego osoby;
- 2) ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub upoważnioną przez niego osobę w stosunku do Komendanta SOP oraz jego zastępców.

9. Skierowanie na badanie:

- 1) kontrolne – wystawia się najpóźniej w dniu zgłoszenia się funkcjonariusza do służby,
- 2) okresowe – wystawia się nie później niż w terminie 30 dni przed upływem ważności orzeczenia lekarskiego

– w 3 egzemplarzach, z których jeden jest przeznaczony dla funkcjonariusza kierowanego na badanie.

10. Badania okresowe i kontrolne kończą się orzeczeniem lekarskim stwierdzającym:

- 1) brak przeciwwskazań zdrowotnych do służby na określonym stanowisku służbowym,
- 2) istnienie przeciwwskazań zdrowotnych do służby na określonym stanowisku służbowym

– w warunkach służby opisanych w skierowaniu na badanie.

11. Od orzeczenia lekarskiego funkcjonariuszowi i Komendantowi SOP przysługuje odwołanie w terminie 7 dni od dnia otrzymania orzeczenia.

12. Odwołanie od orzeczenia lekarskiego wraz z uzasadnieniem wnosi się na piśmie za pośrednictwem lekarza, który wydał to orzeczenie, do:

- 1) wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy właściwego ze względu na miejsce pełnienia służby funkcjonariusza;
- 2) poradni medycyny pracy podmiotów leczniczych utworzonych i nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, jeżeli orzeczenie wydał lekarz poradni badań profilaktycznych podmiotu leczniczego utworzonego i nadzorowanego przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
- 3) instytutu badawczego w dziedzinie medycyny pracy lub Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni, jeżeli odwołanie dotyczy orzeczenia lekarskiego wydanego przez lekarza zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy.

13. Lekarz, za którego pośrednictwem jest składane odwołanie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania wraz z uzasadnieniem przekazuje je wraz z dokumentacją stanowiącą podstawę wydanego orzeczenia lekarskiego do właściwego podmiotu, o którym mowa w ust. 12.

14. Badanie w trybie odwołania przeprowadza w terminie 14 dni od dnia otrzymania odwołania właściwy podmiot, o którym mowa w ust. 12.

15. Orzeczenie lekarskie wydane w trybie odwołania jest ostateczne.

16. Badania okresowe i kontrolne podlegają dokumentowaniu i kontroli w sposób określony w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 229 § 8 Kodeksu pracy.

17. Kontrolę badań okresowych i kontrolnych wykonują podmioty, o których mowa w ust. 12.

18. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych, uwzględniając rodzaj pełnionej służby i wiek funkcjonariusza;
- 2) wzór skierowania na badanie okresowe lub kontrolne, uwzględniając konieczność zamieszczenia w tym wzorze informacji niezbędnych do jednoznacznego ustalenia zakresu badań;
- 3) wzór orzeczenia lekarskiego, uwzględniając jednolitość informacji znajdujących się w orzeczeniu.

Art. 134. 1. Funkcjonariusz w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny służby podlega następującym szkoleniom:

- 1) wstępnemu ogólnemu;
- 2) wstępnemu na stanowisku służby;
- 3) okresowemu.

2. Szkoleniu wstępnemu ogólnemu podlega wyłącznie funkcjonariusz nowo przyjęty do służby w SOP.

3. Szkoleniu wstępnemu na stanowisku służby podlega funkcjonariusz w przypadku zmiany stanowiska służbowego, w związku z którym zmieniają się czynniki szkodliwe lub uciążliwe lub inne czynniki wynikające z warunków pełnienia służby.

4. Szkoleniu okresowemu podlega funkcjonariusz oraz funkcjonariusz pełniący służbę na stanowisku kierowniczym – nie rzadziej niż raz na 5 lat, a w przypadku służby na stanowisku służbowym, na którym występują warunki szczególnie uciążliwe lub szkodliwe dla zdrowia – nie rzadziej niż raz na 3 lata.

5. Szkolenie okresowe Komendanta SOP oraz funkcjonariusza pełniącego służbę na stanowisku kierowniczym zawiera tematykę z zakresu bezpieczeństwa i higieny służby oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

Art. 135. 1. Funkcjonariusz jest obowiązany złożyć oświadczenie o swoim stanie majątkowym, w tym o majątku objętym małżeńską wspólnością majątkową, przy nawiązywaniu lub rozwiązywaniu stosunku służbowego lub stosunku pracy, corocznie oraz

na żądanie Komendanta SOP lub osoby przez niego upoważnionej. Oświadczenie to powinno zawierać informacje o źródłach i wysokości uzyskanych przychodów, posiadanych zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach prawa handlowego, a ponadto o nabytym przez tę osobę albo jej małżonka od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, gminy, związku międzygminnego, powiatu, związku powiatów, związku powiatowo-gminnego lub związku metropolitalnego mieniu, które podlegało zbyciu w drodze przetargu. Oświadczenie to powinno również zawierać dane dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej oraz pełnienia funkcji w spółkach prawa handlowego lub spółdzielniach, z wyjątkiem funkcji w radzie nadzorczej spółdzielni mieszkaniowej.

2. W przypadku podania nieprawdy w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1 i 3, funkcjonariusz podlega sankcji karnej określonej w art. 14 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393).

3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, Komendant SOP i jego zastępcy składają przed ministrem właściwym do spraw wewnętrznych.

4. Oświadczenie o stanie majątkowym corocznie składa się do dnia 31 marca według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

5. Komendant SOP lub osoby przez niego upoważnione, w celu przeprowadzenia analizy zgodności ze stanem faktycznym złożonych oświadczeń o stanie majątkowym, mają prawo wglądu do ich treści i przetwarzania danych w nich zawartych.

6. Inspektor Nadzoru Wewnętrznego, o którym mowa w ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w celu przeprowadzenia analizy złożonych oświadczeń o stanie majątkowym, ma prawo wglądu do ich treści i przetwarzania danych w nich zawartych.

7. Informacje zawarte w oświadczeniu o stanie majątkowym stanowią tajemnicę prawnie chronioną i podlegają ochronie przewidzianej dla informacji niejawnych o klauzuli tajności „zastrzeżone” określonej w przepisach o ochronie informacji niejawnych, chyba że funkcjonariusz, który złożył oświadczenie, wyraził pisemną zgodę na ich ujawnienie, z zastrzeżeniem ust. 9.

8. Oświadczenie o stanie majątkowym przechowuje się przez 10 lat.

9. Informacje zawarte w oświadczeniach o stanie majątkowym Komendanta SOP oraz jego zastępców są publikowane bez ich zgody w Biuletynie Informacji Publicznej na

podmiotowej stronie SOP, z wyłączeniem danych dotyczących daty i miejsca urodzenia, numeru PESEL, miejsca zamieszkania i położenia nieruchomości.

10. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb postępowania w sprawach oświadczeń o stanie majątkowym, sposób analizy ich zgodności ze stanem faktycznym, a także wzór oświadczenia o stanie majątkowym oraz tryb publikowania oświadczeń, o których mowa w ust. 8, uwzględniając zakres danych objętych oświadczeniem o stanie majątkowym.

Art. 136. 1. Funkcjonariusz nie może bez zezwolenia Komendanta SOP podejmować dodatkowych zajęć zarobkowych poza służbą.

2. Komendant SOP może zezwolić funkcjonariuszowi na podejmowanie zajęć zarobkowych poza służbą, jeżeli nie koliduje to z wykonywaniem zadań służbowych przez funkcjonariusza oraz wpływa dodatnio na podwyższenie jego kwalifikacji, a także nie narusza prestiżu służby. Zezwolenie może zostać cofnięte w każdym czasie.

3. W przypadku Komendanta SOP lub jego zastępcy zezwolenia, o którym mowa w ust. 2, udziela minister właściwy do spraw wewnętrznych.

Art. 137. 1. Funkcjonariusz nie może być członkiem partii politycznych ani uczestniczyć w działaniu tych partii lub na ich rzecz.

2. Z chwilą przyjęcia funkcjonariusza do służby ustaje jego dotychczasowe członkostwo w partii politycznej.

3. Funkcjonariusz jest obowiązany poinformować przełożonego o przynależności do stowarzyszeń krajowych działających poza służbą.

4. Przynależność do organizacji lub stowarzyszeń zagranicznych albo międzynarodowych wymaga zezwolenia Komendanta SOP.

Art. 138. Funkcjonariusze nie mogą zrzeszać się w związkach zawodowych.

Art. 139. 1. Funkcjonariusz jest obowiązany uzyskać zezwolenie Komendanta SOP na wyjazd za granicę poza obszar Unii Europejskiej.

2. Funkcjonariusz jest obowiązany poinformować przełożonego o wyjeździe za granicę do państw członkowskich Unii Europejskiej.

3. Komendant SOP określi, w drodze zarządzenia, przypadki, w których uzyskanie zezwolenia lub wykonanie obowiązku, o którym mowa w ust. 1 i 2, nie jest wymagane, a także obowiązki funkcjonariusza wyjeżdżającego za granicę i powracającego z zagranicy.

Art. 140. Funkcjonariusz w związku z pełnieniem obowiązków służbowych korzysta z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych.

Art. 141. 1. Komendant SOP zawiera umowę ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków, wskutek których może nastąpić uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć funkcjonariusza wykonującego zadania, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a, d i f, poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, w państwach, których terytorium w całości lub części zostało uznane za strefę działań wojennych na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o zasadach użycia lub pobytu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej poza granicami państwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1510).

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić, w drodze rozporządzenia, inne niż wskazane w ust. 1 terytoria państw lub ich części, na których obszarze wykonywanie obowiązków służbowych przez funkcjonariuszy SOP wymaga zawarcia umowy ubezpieczenia, o której mowa w ust. 1, uwzględniając występujące na tych terytoriach zagrożenia związane z atakami terrorystycznymi, niepokojami społecznymi, przestępczością kryminalną lub katastrofami naturalnymi.

Art. 142. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, sumy ubezpieczenia, o którym mowa w art. 141 ust. 1, mając na względzie, że nie mogą być one niższe niż świadczenia odszkodowawcze przysługujące w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą.

Art. 143. 1. Funkcjonariusz wykonujący zadania poza granicami państwa może otrzymać świadczenia opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793, z późn. zm.⁷⁾).

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, warunki otrzymywania świadczeń, o których mowa w ust. 1, przez funkcjonariuszy w związku z urazami nabytymi podczas wykonywania przez nich zadań poza granicami państwa oraz sposób i tryb finansowania kosztów, uwzględniając zasady i sposób wydatkowania środków publicznych.

Art. 144. 1. Funkcjonariuszowi, który uległ urazowi lub chorobie związanej ze służbą, przysługuje skierowanie na turnus leczniczo-profilaktyczny.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1807, 1860, 1948, 2138, 2173 i 2250 oraz z 2017 r. poz. 60, 759, 777, 844, 858, 1089, 1139, 1200, 1292, 1321, 1386 i 1428.

2. Funkcjonariuszowi, który doznał urazu psychicznego lub ma obniżone zdolności psychofizyczne, przysługuje skierowanie na turnus antystresowy.

Art. 145. 1. Jeżeli funkcjonariusz zwolniony ze służby nie spełnia warunków do nabycia prawa do emerytury policyjnej lub policyjnej renty inwalidzkiej, od uposażenia wypłaconego funkcjonariuszowi po dniu 31 grudnia 1998 r. do dnia zwolnienia ze służby, od którego nie odprowadzono składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, przekazuje się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych składki za ten okres przewidziane w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963, z późn. zm.⁸⁾).

2. Przez uposażenie stanowiące podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, o którym mowa w ust. 1, rozumie się:

- 1) kwotę najniższego wynagrodzenia ustalaną na podstawie odrębnych przepisów – za okres służby kandydackiej przed dniem 1 stycznia 2003 r.;
- 2) kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w grudniu roku poprzedniego, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów – za okres służby kandydackiej po dniu 31 grudnia 2002 r.;
- 3) uposażenie zasadnicze, dodatek specjalny, nagrody roczne i uznaniowe, odpowiednio przeliczone zgodnie z art. 110 ustawy, o której mowa w ust. 1 – za pozostałe okresy służby.

3. Składki przekazuje się również w przypadku, gdy funkcjonariusz spełnia jedynie warunki do nabycia prawa do policyjnej renty inwalidzkiej. Przekazanie składek następuje na wniosek funkcjonariusza.

4. Składki podlegają waloryzacji wskaźnikiem waloryzacji składek określonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383 i 1386).

5. Przy obliczaniu kwoty należnych składek, waloryzowanych na podstawie ust. 4, stosuje się odpowiednio przepisy art. 19 ust. 1 oraz art. 22 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, o której mowa w ust. 1.

6. Przepisy ust. 1–5 stosuje się również do funkcjonariusza, który pozostawał w służbie przed dniem 2 stycznia 1999 r., jeżeli po zwolnieniu ze służby, mimo spełnienia warunków

⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1247, 1579, 1807, 1810, 1921, 1948, 2138, 2255 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 38, 60, 777, 962, 1027, 1321, 1428, 1475 i 1543.

do nabycia prawa do emerytury policyjnej, zgłosił wniosek o przyznanie emerytury z tytułu podlegania ubezpieczeniom społecznym.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, kwotę należnych, zwaloryzowanych składek przekazuje się niezwłocznie na podstawie zawiadomienia przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych o nabyciu przez funkcjonariusza prawa do emerytury przewidzianej w przepisach, o których mowa w ust. 4.

8. Kwota należnych, zwaloryzowanych składek stanowi przychody Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

9. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, tryb i terminy przekazywania do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych składek, o których mowa w ust. 1, 3, 4 i 7, oraz jednostki do tego właściwe, mając na uwadze konieczność zapewnienia prawidłowego i niezwłocznego wykonywania czynności związanych z przekazywaniem tych składek.

Art. 146. 1. Funkcjonariusz otrzymuje uzbrojenie i wyposażenie specjalne niezbędne do właściwego wykonywania obowiązków służbowych.

2. Komendant SOP lub upoważniony przez niego kierownik komórki organizacyjnej przydziela funkcjonariuszom wyposażenie specjalne niezbędne do wykonywania obowiązków służbowych.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze zarządzenia niepodlegającego ogłoszeniu, normy uzbrojenia i wyposażenia specjalnego oraz sposób przyznawania, korzystania i przechowywania uzbrojenia z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa i skuteczności wykonywanych obowiązków służbowych.

Art. 147. 1. Funkcjonariuszowi w czasie wykonywania obowiązków służbowych przysługuje wyżywienie lub równoważnik pieniężny w zamian za wyżywienie.

2. Wyżywienie przysługuje w naturze funkcjonariuszowi:

- 1) w dniach jego przebywania na podstawie decyzji Komendanta SOP na terenie działania jednostki, połączonego z zakwaterowaniem trwającego powyżej 12 godzin, oraz w dniach składania egzaminów na uczelni służb państwowych poza miejscem zamieszkania;
- 2) pobierającemu naukę lub odbywającemu studia wyższe na uczelni służb państwowych, w instytucie badawczym lub na kursie – w czasie pobytu w szkole, instytucie

badawczym lub na kursie poza miejscem stałego zamieszkania, a w miejscu zamieszkania wtedy, gdy na czas szkolenia jest zakwaterowany;

- 3) uczestniczącemu w całodniowych szkoleniach i naradach organizowanych przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz organy i jednostki podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych lub przez niego nadzorowane;
- 4) biorącemu udział w zadaniach ochronnych trwających powyżej 8 godzin, odbywających się poza miejscem stałego pełnienia służby, o których mowa w art. 3 niniejszej ustawy;
- 5) biorącemu udział w zawodach sportowych, spartakiadach oraz przebywającemu na obozach kondycyjnych i zgrupowaniach szkoleniowych przed tymi zawodami;
- 6) skierowanemu do wykonywania czynności służbowych poza miejscem stałego pełnienia służby – w warunkach uzasadniających wypłatę diety, w wymiarze odpowiadającym wysokości tej diety;
- 7) w służbie stałej i przygotowawczej biorącemu udział:
 - a) w ćwiczeniach i szkoleniach odbywających się w ośrodku szkolenia SOP, trwających ponad 12 godzin,
 - b) w ćwiczeniach i szkoleniach odbywających się w ośrodku szkolenia SOP, trwających powyżej 8 godzin;
- 8) biorącemu udział w działaniach ochronnych trwających powyżej 12 godzin na terenie miasta stołecznego Warszawy.

3. Norma żywienia napojów przysługuje w naturze funkcjonariuszowi:

- 1) w dniach pełnienia służby w pomieszczeniach zamkniętych, w których temperatura spowodowana warunkami techniczno-technologicznymi i lokalowymi oraz atmosferycznymi przekracza 28°C;
- 2) w dniach pełnienia służby na otwartej przestrzeni przy temperaturze powyżej 25°C lub poniżej 10°C.

4. Wyżywienie przysługuje osobom powołanym do odbycia ćwiczeń w jednostce przewidzianej do militaryzacji.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) normy żywienia, z uwzględnieniem rodzajów tych norm oraz ich podziału oraz przypadków, o których mowa w ust. 2,
- 2) przypadki, w których normy żywienia mogą zostać podwyższone,

- 3) wartości pieniężne norm żywienia oraz sposób ich corocznej waloryzacji
– uwzględniając rodzaj pełnionej służby oraz szczególne warunki jej pełnienia.

6. Funkcjonariuszowi, któremu rodzaj i warunki pełnienia służby lub względy techniczno-organizacyjne uniemożliwiają korzystanie z żywienia przysługującego w naturze, otrzymuje w zamian za żywienie równoważnik pieniężny.

7. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wysokość równoważnika pieniężnego w zamian za żywienie i sposób jego corocznej waloryzacji,
- 2) sposób wypłacania równoważnika pieniężnego w zamian za żywienie oraz przypadki jego zwiększania i niewypłacania

– uwzględniając warunki otrzymywania, rodzaje oraz stawki zasadniczych i dodatkowych norm żywienia i napojów, a także podstawy obliczania wysokości równoważnika pieniężnego.

Art. 148. 1. Funkcjonariuszowi, który po zwolnieniu ze służby podjął pracę, okres służby wlicza się do okresu zatrudnienia w zakresie wszelkich uprawnień wynikających z prawa pracy.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do funkcjonariusza zwolnionego ze służby w przypadku skazania prawomocnym wyrokiem sądu lub ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze służby.

Art. 149. 1. Funkcjonariuszowi przysługuje prawo do corocznego płatnego urlopu wypoczynkowego w wymiarze 26 dni roboczych. Przez dni robocze rozumie się dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

2. Funkcjonariuszowi przysługuje urlop wypoczynkowy w wymiarze:

- 1) 30 dni roboczych – po osiągnięciu 15 lat służby;
- 2) 33 dni roboczych – po osiągnięciu 20 lat służby;
- 3) 36 dni roboczych – po osiągnięciu 25 lat służby.

3. Funkcjonariusz w roku kalendarzowym, w którym rozpoczął służbę w SOP, uzyskuje prawo do urlopu wypoczynkowego w wymiarze proporcjonalnym do okresu służby pozostałego do końca tego roku kalendarzowego. Łączny wymiar urlopu wypoczynkowego tego funkcjonariusza w roku kalendarzowym, w którym rozpoczął służbę w SOP, nie może być wyższy niż 26 dni roboczych.

4. Do lat służby, od których uzależniony jest wymiar urlopu, zalicza się czynną służbę w SOP, czynną służbę wojskową oraz służbę w Biurze Ochrony Rządu, Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Służbie Więziennej i Urzędzie Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego oraz Służbie Celno-Skarbowej.

5. Do określania wymiaru urlopu wypoczynkowego funkcjonariusza powracającego do pełnienia służby w trakcie roku kalendarzowego po trwającym co najmniej jeden miesiąc okresie:

- 1) urlopu bezpłatnego,
 - 2) urlopu wychowawczego,
 - 3) tymczasowego aresztowania,
 - 4) nieusprawiedliwionej nieobecności w służbie
- stosuje się odpowiednio przepis art. 155² Kodeksu pracy.

Art. 150. 1. Z ważnych względów służbowych funkcjonariusza można odwołać z urlopu wypoczynkowego, a także wstrzymać mu udzielenie urlopu w całości lub w części. Termin urlopu może być także przesunięty na wniosek funkcjonariusza umotywowany ważnymi względami.

2. Funkcjonariuszowi, który został odwołany z urlopu wypoczynkowego, przysługuje:

- 1) prawo do przejazdu na koszt SOP w celu wykorzystania pozostałej części przerwane go urlopu;
- 2) na jego wniosek zwrot innych udokumentowanych kosztów, które poniósł, spowodowanych bezpośrednio odwołaniem go z urlopu.

3. Komendant SOP, z ważnych względów służbowych, podejmuje decyzję o odwołaniu funkcjonariusza z urlopu wypoczynkowego i zwrocie kosztów.

4. Odwołanie funkcjonariusza, o którym mowa w ust. 3, następuje na podstawie przekazanego telegraficznie lub telefonicznie polecenia Komendanta SOP. W przypadku braku pewności, że polecenie do funkcjonariusza dotarło, stosuje się inne środki zawiadamiania.

5. Funkcjonariuszowi, który nie wykorzystał urlopu w danym roku kalendarzowym, urlopu tego należy udzielić w ciągu pierwszych 9 miesięcy następnego roku.

Art. 151. 1. Komendant SOP udziela funkcjonariuszowi płatnego urlopu okolicznościowego w wymiarze:

- 1) 2 dni w przypadku zawarcia związku małżeńskiego przez funkcjonariusza, urodzenia się dziecka, zgonu i pogrzebu małżonka, dziecka, ojca, matki, ojczyma lub macochy funkcjonariusza;
- 2) 1 dnia w przypadku ślubu dziecka własnego, przysposobionego, pasierba, dziecka obcego przyjętego na wychowanie i utrzymanie, w tym także w ramach rodziny zastępczej, a także z powodu pogrzebu rodzeństwa, teściów, dziadków i opiekunów oraz innej osoby pozostającej na utrzymaniu funkcjonariusza lub pod jego bezpośrednią opieką.

2. Urlopu, o którym mowa w ust. 1, nie udziela się, jeżeli wskazany przez funkcjonariusza termin nie pozostaje w bezpośrednim związku ze zdarzeniem uzasadniającym jego udzielenie.

3. Urlop, o którym mowa w ust. 1, przysługuje także w razie zbiegu z prawem do urlopu z innego tytułu lub zwolnieniem od zajęć służbowych, o którym mowa w odrębnych przepisach.

4. Komendant SOP może także udzielić urlopu okolicznościowego funkcjonariuszowi do załatwienia ważnych spraw osobistych albo w innych przypadkach zasługujących na szczególne uwzględnienie. Czas trwania tego urlopu okolicznościowego może wynosić od jednego do pięciu dni roboczych w roku kalendarzowym.

Art. 152. 1. Komendant SOP udziela płatnego urlopu szkoleniowego funkcjonariuszowi, który uzyskał zezwolenie na pobieranie nauki lub odbywanie studiów wyższych, studiów wyższych trzeciego stopnia lub studiów podyplomowych i naukę tę pobiera lub odbywa studia, jak również uzyskał zezwolenie na wszczęcie przewodu doktorskiego lub postępowania habilitacyjnego, a także na odbycie specjalizacji medycznej, aplikacji radcowskiej lub legislacyjnej.

2. Urlop szkoleniowy jest przeznaczony na przygotowanie się do egzaminów i ich złożenie, przygotowanie pracy dyplomowej, przygotowanie i złożenie egzaminu dyplomowego, specjalizacyjnego, egzaminów doktorskich, obrony rozprawy doktorskiej lub przeprowadzenie rozmowy o osiągnięciach naukowych, o której mowa w art. 18a ust. 10 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311 oraz z 2017 r. poz. 859 i 1530).

Art. 153. Komendant SOP udziela funkcjonariuszowi, o którym mowa w art. 152 ust. 1, zwolnienia z całości lub części dnia służby na udział w zajęciach obowiązkowych.

Art. 154. Wymiar urlopu szkoleniowego wynosi:

- 1) w celu przygotowania się do egzaminu wstępnego i jego złożenia – 7 dni;
- 2) w szkołach wyższych, w każdym roku studiów wyższych – 21 dni;
- 3) dla funkcjonariuszy pobierających naukę w szkołach pomaturalnych i na studiach podyplomowych w celu przygotowania się do egzaminu końcowego i jego złożenia – 14 dni;
- 4) w celu przygotowania się do złożenia egzaminów doktorskich i obrony rozprawy doktorskiej lub przygotowania się do postępowania habilitacyjnego – 28 dni;
- 5) w celu przygotowania się i złożenia egzaminu radcowskiego – 30 dni;
- 6) w celu przygotowania się i złożenia egzaminu po zakończeniu aplikacji legislacyjnej – 14 dni;
- 7) w celu przygotowania się i złożenia egzaminu kończącego specjalizację medyczną – 30 dni.

Art. 155. Urlop szkoleniowy może być udzielony funkcjonariuszowi jednorazowo albo w częściach w okresie danego roku szkolnego lub akademickiego.

Art. 156. 1. Komendant SOP może udzielić na pisemny wniosek funkcjonariusza w służbie stałej, uzasadniony ważnymi względami osobistymi, urlopu bezpłatnego w wymiarze do sześciu miesięcy.

2. Komendant SOP w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem służby lub na wniosek funkcjonariusza może w każdym czasie odwołać funkcjonariusza z urlopu, o którym mowa w ust. 1.

3. Kolejnego urlopu bezpłatnego można udzielić nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od zakończenia poprzedniego urlopu.

Art. 157. 1. Funkcjonariuszowi, który wzorowo wykonuje obowiązki, przejawia inicjatywę w służbie lub doskonali kwalifikacje zawodowe, mogą być udzielane następujące wyróżnienia:

- 1) pochwałą;
- 2) pochwałą w rozkazie;
- 3) nagroda pieniężna lub rzeczowa;

- 4) krótkoterminowy urlop w wymiarze do 7 dni, jednakże nie więcej niż 10 dni w roku kalendarzowym;
- 5) przyznanie odznaki honorowej;
- 6) przedstawienie do odznaczenia państwowego;
- 7) mianowanie na wyższe stanowisko służbowe.

2. Wyróżnień, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5 oraz 7, udziela Komendant SOP na wniosek kierownika komórki organizacyjnej lub osoby ochranianej.

3. Wyróżnienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, udziela minister właściwy do spraw wewnętrznych na wniosek Komendanta SOP.

4. Odznaka honorowa może być przyznana pracownikowi SOP lub innej osobie zasłużonej dla SOP.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania wyróżnień, o których mowa w ust. 1, wzór odznaki honorowej, warunki jej przyznawania, sposób wręczania i ewidencjonowania, mając na względzie ujednolicenie sposobu przyznawania i noszenia tej odznaki oraz zapewnienie prawidłowego ewidencjonowania przyznanych odznak.

Rozdział 7

Uposażenie i inne świadczenia pieniężne funkcjonariuszy

Art. 158. 1. Prawo do uposażenia powstaje z dniem mianowania funkcjonariusza.

2. Z tytułu pełnienia służby funkcjonariusz otrzymuje tylko jedno uposażenie określone w niniejszej ustawie.

3. Zmiana wysokości uposażenia następuje z dniem powstania okoliczności uzasadniających tę zmianę.

4. Jeżeli prawo do uposażenia powstało lub zmiana wysokości uposażenia nastąpiła w określonym dniu miesiąca kalendarzowego, uposażenie za każdy następny dzień do końca tego miesiąca oblicza się w wysokości 1/30 części miesięcznego uposażenia.

Art. 159. Prawo do uposażenia ustaje z ostatnim dniem miesiąca, w którym funkcjonariusz:

- 1) został zwolniony ze służby;
- 2) zmarł lub zaginął;
- 3) otrzymał urlop bez prawa do uposażenia.

Art. 160. 1. Uposażenie funkcjonariusza składa się z uposażenia zasadniczego i dodatku specjalnego o charakterze stałym.

2. Funkcjonariusz otrzymuje dodatek specjalny, którego wysokość kształtuje się do 50% uposażenia zasadniczego, jednak nie mniej niż 1%, i jest uzależniona od:

- 1) stopnia trudności, złożoności i sposobu realizacji zadań wykonywanych przez funkcjonariusza;
- 2) kwalifikacji zawodowych funkcjonariusza;
- 3) efektów pracy funkcjonariusza;
- 4) opinii służbowej poprzedzającej ustalenie wysokości dodatku specjalnego.

3. Wysokość dodatku specjalnego funkcjonariusza, który uzyskał opinię służbową zawierającą ogólną ocenę bardzo dobrą albo wzorową, nie może być niższa niż 5% uposażenia zasadniczego.

4. Komendant SOP ustala wysokość dodatku specjalnego funkcjonariusza na wniosek kierownika komórki organizacyjnej SOP, w której funkcjonariusz pełni służbę, a kierownikom komórek organizacyjnych SOP i ich zastępcom bezpośrednio.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych ustala wysokość dodatku specjalnego Komendantowi SOP-funkcjonariuszowi bezpośrednio, a jego zastępcom-funkcjonariuszom na wniosek Komendanta SOP.

6. Odpowiednio Komendant SOP i minister właściwy do spraw wewnętrznych ustala wysokość dodatku specjalnego na okres 6 miesięcy w terminach:

- 1) od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca danego roku;
- 2) od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia danego roku.

7. Ustalenie wysokości dodatku specjalnego następuje w drodze decyzji. Wydanie decyzji nie jest wymagane w sytuacji, gdy wysokość dodatku specjalnego nie ulega zmianie.

8. Odpowiednio Komendant SOP i minister właściwy do spraw wewnętrznych w uzasadnionych przypadkach, a w szczególności w przypadku:

- 1) popełnienia przez funkcjonariusza przewinienia dyscyplinarnego oraz naruszenia zasad etyki zawodowej funkcjonariuszy,
 - 2) niewywiązywania się przez funkcjonariusza z realizacji zadań służbowych,
 - 3) znacznego obniżenia efektywności pracy funkcjonariusza
- obniża wysokość dodatku specjalnego przed upływem sześciomiesięcznego okresu, na który został ustalony.

9. Odpowiednio Komendant SOP i minister właściwy do spraw wewnętrznych w przypadku popełnienia przez funkcjonariusza przestępstwa lub przestępstwa skarbowego obniża wysokość dodatku specjalnego przed upływem sześciomiesięcznego okresu.

10. Odpowiednio Komendant SOP i minister właściwy do spraw wewnętrznych może ustalić wyższą wysokość dodatku specjalnego przed upływem sześciomiesięcznego okresu, na który został ustalony, jeżeli jest to uzasadnione charakterem i efektami bieżąco realizowanych zadań lub wykonywaniem przez funkcjonariusza czynności wykraczających poza zakres jego obowiązków służbowych.

11. Przeciętne uposażenie funkcjonariuszy stanowi wielokrotność kwoty bazowej, której wysokość ustaloną według odrębnych zasad określa ustawa budżetowa.

12. Przez przeciętne uposażenie, o którym mowa w ust. 11, należy rozumieć uposażenie wraz z miesięczną równowartością nagrody rocznej.

13. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wielokrotność kwoty bazowej, o której mowa w ust. 11, uwzględniając specyfikę i warunki pełnionej służby.

Art. 161. 1. Uposażenie zasadnicze funkcjonariusza obejmuje:

- 1) uposażenie według stopnia;
- 2) uposażenie według stanowiska służbowego, z uwzględnieniem wzrostu z tytułu wysługi lat.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia, stawki uposażenia zasadniczego:

- 1) według stopnia,
 - 2) według stanowiska służbowego, z uwzględnieniem wzrostu z tytułu wysługi lat – z zaszeregowaniem stanowisk służbowych do poszczególnych grup uposażenia zasadniczego oraz stopni etatowych, jak również ustaleniem zasad wzrostu uposażenia według stanowiska służbowego z tytułu wysługi
- mając na względzie zróżnicowanie uposażenia zasadniczego w poszczególnych grupach tego uposażenia, a także charakter i rodzaje stanowisk służbowych.

3. Wysokość wynagrodzenia Komendanta SOP i jego zastępców nie może przekraczać odpowiednio 9-krotności i 8-krotności kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, określonej w ustawie budżetowej. Kwota ta nie obejmuje dodatku specjalnego, o którym mowa w art. 160 ust. 1, należności, o których mowa w art. 170 ust. 1, oraz nagród, o których mowa w art. 171 ust. 1.

Art. 162. Uposażenie jest płatne miesięcznie z góry w pierwszym dniu roboczym.

Art. 163. 1. Do wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia według stanowiska służbowego, zalicza się czynną służbę w SOP, czynną służbę wojskową oraz służbę w Biurze Ochrony Rządu, Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Służbie Więziennej i Urzędzie Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego oraz Służbie Celno-Skarbowej.

2. Do wysługi lat, o której mowa w ust. 1, zalicza się również inne okresy służby lub pracy wykonywanej przed powołaniem funkcjonariusza do służby, zaliczane na podstawie przepisów prawa pracy.

3. Funkcjonariuszowi, który ukończył studia w szkole wyższej, zalicza się do wysługi lat, o której mowa w ust. 1, również okres tych studiów wyższych, nie dłuższy jednak od programowego czasu trwania studiów.

Art. 164. 1. Funkcjonariusz wyznaczony na stanowisko służbowe zaszeregowane do niższej grupy uposażenia zachowuje stawkę dotychczasową do czasu uzyskania wyższej stawki uposażenia według stanowiska służbowego.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do funkcjonariuszy, którzy zostali wyznaczeni na stanowiska służbowe zaszeregowane do niższej grupy uposażenia:

- 1) w okresie służby przygotowawczej;
- 2) w razie otrzymania miernej albo niedostatecznej ogólnej oceny w opinii służbowej;
- 3) na podstawie prawomocnego orzeczenia o ukaraniu karą dyscyplinarną wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe, wydanego w postępowaniu dyscyplinarnym;
- 4) wskutek obniżenia stopnia.

Art. 165. Funkcjonariuszowi przeniesionemu na inne stanowisko służbowe może być zachowane uposażenie według grupy przysługującej na poprzednio zajmowanym stanowisku służbowym w przypadku:

- 1) orzeczenia komisji lekarskiej o niezdolności do pełnienia służby na dotychczas zajmowanym stanowisku;
- 2) szczególnie uzasadnionym, na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
- 3) powrotu z oddelegowania.

Art. 166. Funkcjonariusze odbywający studia wyższe lub naukę w szkołach albo na kursach otrzymują uposażenie według stanowiska służbowego zajmowanego przed skierowaniem do szkoły lub na kurs, z uwzględnieniem powstałych w tym okresie zmian, mających wpływ na wysokość uposażenia zasadniczego i innych należności pieniężnych.

Art. 167. Komendant SOP przyznaje uposażenie i inne należności pieniężne funkcjonariuszowi, chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej.

Art. 168. 1. Roszczenia z tytułu prawa do uposażenia i innych należności pieniężnych ulegają przedawnieniu po upływie trzech lat od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne.

2. Bieg przedawnienia przerywa:

- 1) każda czynność przed organem właściwym do rozpatrywania roszczeń, przedsięwzięta bezpośrednio w celu dochodzenia lub ustalenia albo zaspokojenia roszczenia;
- 2) uznanie roszczenia.

3. Funkcjonariusz może dochodzić roszczeń, o których mowa w ust. 1, przed sądem okręgowym – sądem pracy i ubezpieczeń społecznych.

4. Egzekucja roszczeń podlega wykonaniu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Art. 169. Uposażenie i inne należności pieniężne pobrane przez funkcjonariusza, przysługujące mu według zasad obowiązujących w dniu wypłaty, nie podlegają zwrotowi, jeżeli przepisy niniejszej ustawy nie stanowią inaczej.

Art. 170. 1. Funkcjonariuszowi przysługują następujące należności pieniężne:

- 1) należności za podróże służbowe i należności przysługujące z tytułu delegowania do czasowego pełnienia służby w innej miejscowości;
- 2) należności związane ze zwolnieniem ze służby;
- 3) nagroda jubileuszowa;
- 4) nagroda roczna.

2. W przypadku śmierci funkcjonariusza lub członka jego rodziny przysługują:

- 1) zasiłek pogrzebowy;
- 2) odprawa pośmiertna.

3. Należnościami, o których mowa w ust. 1 pkt 1, są:

- 1) dieta stanowiąca ekwiwalent pieniężny na pokrycie zwiększonych kosztów wyżywienia w czasie podróży służbowej;

- 2) zwrot kosztów przejazdów na trasie od stałego miejsca pełnienia służby lub zamieszkania do miejscowości stanowiącej cel podróży służbowej i z powrotem oraz noclegów bądź ryczałt za nocleg;
- 3) diety za czas przejazdu do nowej miejscowości pełnienia służby;
- 4) zwrot kosztów przejazdu do miejscowości delegowania;
- 5) zwrot innych uzasadnionych kosztów określonych przez przełożonego.

4. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i tryb przyznawania należności, o których mowa w ust. 1 pkt 1, a także sposób ich wypłaty, uwzględniając charakter zadań funkcjonariusza odbywającego podróż służbową lub delegowanego do czasowego pełnienia służby w innej miejscowości oraz zróżnicowanie kosztów utrzymania.

Art. 171. 1. Funkcjonariuszowi mogą być przyznawane nagrody uznaniowe i zapomogi.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i sposób przyznawania nagród uznaniowych i zapomóg przyznawanych funkcjonariuszom, mając na względzie zapewnienie adekwatności nagród i zapomóg do zasług oraz sytuacji funkcjonariuszy.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze zarządzenia, wysokość funduszu na nagrody i zapomogi, ustalając jednocześnie wysokość środków finansowych przeznaczonych na nagrody roczne, uznaniowe i zapomogi oraz warunki zwiększania wysokości funduszu na nagrody uznaniowe i zapomogi.

Art. 172. 1. Funkcjonariuszowi za służbę pełnioną w danym roku kalendarzowym przysługuje nagroda roczna w wysokości 1/12 uposażenia otrzymanego w poprzednim roku kalendarzowym, za który nagroda przysługuje.

2. Nagrodę roczną wypłaca się w I kwartale roku kalendarzowego następującego po roku, za który przysługuje nagroda.

3. Nagroda roczna przysługuje funkcjonariuszowi:

- 1) mianowanemu do służby w trakcie poprzedniego roku kalendarzowego, jeżeli pełnił służbę w roku mianowania przez okres co najmniej 3 miesięcy kalendarzowych,
- 2) zwolnionemu ze służby w terminie do końca maja danego roku kalendarzowego – w wysokości proporcjonalnej do liczby rozpoczętych miesięcy służby w danym roku.

4. Przepisu ust. 3 nie stosuje się przy ustalaniu uprawnień do nagrody rocznej za rok kalendarzowy, w którym funkcjonariusz korzystał:

- 1) z urlopu wychowawczego, urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, urlopu rodzicielskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
- 2) ze zwolnienia od wykonywania zajęć służbowych z przyczyn, o których mowa w art. 186 § 2 lub art. 188 Kodeksu pracy;
- 3) ze zwolnienia od wykonywania zajęć służbowych w razie urodzenia się dziecka funkcjonariusza, zgodnie z przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie art. 298² Kodeksu pracy;
- 4) ze zwolnienia od wykonywania zajęć służbowych z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem, o którym mowa w art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368).

5. Nagrody rocznej nie przyznaje się funkcjonariuszowi, który:

- 1) został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego;
- 2) został w ostatnim roku kalendarzowym zwolniony ze służby z powodu skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo nieumyślne ścigane z oskarżenia publicznego albo wskutek otrzymania niedostatecznej ogólnej oceny w opinii służbowej;
- 3) został ukarany prawomocnym orzeczeniem kary dyscyplinarnej ostrzeżenia o niepełnej przydatności do służby na zajmowanym stanowisku, wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe, obniżenia stopnia, ostrzeżenia o niepełnej przydatności do służby albo wydalenia ze służby.

6. Nagrodę roczną przysługującą zmarłemu lub zaginionemu funkcjonariuszowi wypłaca się małżonkowi lub członkom rodziny uprawnionym do policyjnej renty rodzinnej.

7. Nagrodę roczną przyznaje funkcjonariuszowi Komendant SOP.

8. Minister właściwy do spraw wewnętrznych przyznaje nagrodę roczną Komendantowi SOP i jego zastępcom.

Art. 173. 1. Funkcjonariuszowi przysługuje nagroda jubileuszowa w wysokości:

- 1) po 20 latach służby – 75%,
- 2) po 25 latach służby – 100%,

3) po 30 latach służby – 150%,

4) po 35 latach służby – 200%

– miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkiem specjalnym w wysokości średniego dodatku specjalnego z ostatnich dwunastu miesięcy.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia, okresy wliczane do okresu służby, od którego zależy nabycie prawa do nagrody jubileuszowej, oraz sposób obliczania i wypłacania tej nagrody, z uwzględnieniem podstawy jej obliczania, daty nabycia do niej praw, a także terminu jej wypłacania.

Art. 174. 1. Funkcjonariuszowi można przyznać nagrodę uznaniową za uzyskiwanie znaczących wyników w służbie, wykonywanie zadań służbowych w szczególnie trudnych warunkach lub wymagających znacznego nakładu pracy, zaangażowania i odpowiedzialności, a także w razie dokonania czynu świadczącego o wyjątkowej odwadze funkcjonariusza.

2. Wysokość nagrody uznaniowej powinna być adekwatna do warunków uzasadniających jej przyznanie.

3. Nagrodę uznaniową przyznaje minister właściwy do spraw wewnętrznych albo Komendant SOP. Nagrodę Komendantowi SOP oraz jego zastępcom przyznaje minister właściwy do spraw wewnętrznych.

4. Nagroda uznaniowa może być przyznana na wniosek osób, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a–d.

Art. 175. 1. Funkcjonariuszowi w przypadku pogorszenia sytuacji materialnej jego i jego rodziny można przyznać zapomogę. Przy określaniu wysokości zapomogi uwzględnia się wszystkie okoliczności mające wpływ na sytuację materialną.

2. Zapomogę przyznaje minister właściwy do spraw wewnętrznych albo Komendant SOP.

Rozdział 8

Mieszkania funkcjonariuszy

Art. 176. 1. Funkcjonariuszowi w służbie stałej przysługuje prawo do lokalu mieszkalnego w miejscowości, w której pełni służbę, lub w miejscowości pobliskiej, z uwzględnieniem liczby członków rodziny oraz ich uprawnień wynikających z przepisów odrębnych.

2. Jeżeli w miejscowości, w której funkcjonariusz pełni służbę, lub w miejscowości pobliskiej nie ma możliwości zrealizowania prawa, o którym mowa w ust. 1, funkcjonariusz może otrzymać tymczasową kwaterę na okres pełnienia służby w tej miejscowości.

3. Funkcjonariusz w służbie przygotowawczej może otrzymać tymczasową kwaterę.

4. Miejscowością pobliską, o której mowa w ust. 1 i 2, jest miejscowość oddalona od miejscowości, w której funkcjonariusz pełni służbę, nie więcej niż 100 kilometrów. Odległość jest liczona od miejsca zamieszkania do miejsca pełnienia służby najkrótszą drogą publiczną.

5. Członkami rodziny funkcjonariusza, których uwzględnia się przy przydziale lokalu mieszkalnego, są pozostający z funkcjonariuszem we wspólnym gospodarstwie domowym:

- 1) małżonek;
- 2) dzieci własne lub małżonka, przysposobione lub przyjęte na wychowanie w ramach rodziny zastępczej, pozostające na jego utrzymaniu, nie dłużej jednak niż do ukończenia przez nie 25. roku życia;
- 3) rodzice funkcjonariusza i jego małżonka będący na jego wyłącznym utrzymaniu lub jeżeli ze względu na wiek, inwalidztwo albo inne okoliczności są niezdolni do wykonywania zatrudnienia; za rodziców uważa się również ojczyma i macochę oraz osoby przysposabiające.

6. Na lokale mieszkalne dla funkcjonariuszy przeznacza się lokale będące w dyspozycji ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub podległych mu organów, uzyskane w wyniku ich działalności inwestycyjnej albo od terenowych organów rządowej administracji ogólnej, stanowiące własność gmin lub zakładów pracy, a także zwalniane przez osoby, które decyzje o przydziale uzyskały z jednostek podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

7. Na kwatery tymczasowe przeznacza się lokale mieszkalne albo pomieszczenia mieszkalne w należytym stanie technicznym i sanitarnym, które znajdują się w budynkach na terenie zamkniętym lub w budynkach przeznaczonych na takie cele.

Art. 177. 1. Funkcjonariuszowi w służbie stałej przysługuje równoważnik pieniężny, jeżeli on sam lub członkowie jego rodziny nie posiadają lokalu mieszkalnego w miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej, odpowiadającego co najmniej przysługującej funkcjonariuszowi powierzchni mieszkaniowej.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość oraz warunki przyznawania i zwracania równoważnika pieniężnego, o którym mowa w ust. 1,

uwzględniając osoby uprawnione do jego otrzymania, wysokość równoważnika, wzory wymaganych dokumentów, podmioty właściwe do jego przyznania i wypłaty lub odmowy przyznania oraz sposób postępowania w przypadku wystąpienia zbiegu uprawnień do jego otrzymania.

Art. 178. 1. Funkcjonariuszowi, który nie otrzymał lokalu mieszkalnego na podstawie decyzji administracyjnej o przydziale, przysługuje pomoc finansowa na uzyskanie lokalu mieszkalnego w spółdzielni mieszkaniowej lub towarzystwie budownictwa społecznego albo domu jednorodzinnego lub lokalu mieszkalnego stanowiącego odrębną nieruchomość.

2. Pomoc finansowa na uzyskanie lokalu mieszkalnego nie przysługuje funkcjonariuszowi, którego małżonek otrzymał lokal mieszkalny na podstawie decyzji administracyjnej o przydziale, pomoc finansową na uzyskanie lokalu w innych służbach, odprawę mieszkaniową lub ekwiwalent pieniężny w zamian za rezygnację z lokalu mieszkalnego.

3. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1, podlega zwrotowi w przypadku:

- 1) jej wypłaty jako nienależnego świadczenia;
- 2) zwolnienia funkcjonariusza ze służby przed upływem 10 lat służby, jeżeli nie nabył uprawnień do emerytury policyjnej albo policyjnej renty inwalidzkiej lub prawa do świadczeń pieniężnych z ubezpieczeń emerytalnych i rentowych;
- 3) skazania funkcjonariusza prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe umyślne, ścigane z oskarżenia publicznego, popełnione w związku z wykonywaniem czynności służbowych i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, albo za przestępstwo określone w art. 258 Kodeksu karnego lub w przypadku funkcjonariusza, wobec którego orzeczono prawomocnie środek karny pozbawienia praw publicznych za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe.

4. Do służby, o której mowa w ust. 3 pkt 2, zalicza się również okresy służby oraz okresy równorzędne ze służbą w rozumieniu przepisów o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb postępowania oraz warunki przyznawania i cofania pomocy finansowej, o której mowa w ust. 1, sposób ustalania jej wysokości oraz kwoty podlegającej zwrotowi, podmioty

właściwe w tych sprawach, uwzględniając rodzaje wymaganych dokumentów oraz przypadki uzasadniające obniżenie kwoty podlegającej zwrotowi.

Art. 179. Lokalu mieszkalnego na podstawie decyzji administracyjnej nie przydziela się funkcjonariuszowi:

- 1) w razie skorzystania z pomocy finansowej, o której mowa w art. 178;
- 2) posiadającemu w miejscowości, w której pełni służbę, lub w miejscowości pobliskiej lokal mieszkalny albo dom jednorodzinny lub dom mieszkalno-pensjonatowy, odpowiadający co najmniej przysługującej mu powierzchni mieszkalnej;
- 3) którego małżonek posiada lokal mieszkalny lub dom określony w pkt 2;
- 4) w razie zbycia przez niego lub jego małżonka własnościowego prawa do spółdzielczego lokalu mieszkalnego stanowiącego odrębną nieruchomość albo domu, o którym mowa w pkt 2.

Art. 180. 1. Funkcjonariusz jest obowiązany do opróżnienia lokalu mieszkalnego, o którym mowa w art. 176 ust. 6, jeżeli:

- 1) podnajmuje albo oddaje do bezpłatnego używania przydzielony lokal lub jego część bez zgody właściwego podmiotu;
- 2) używa lokalu w sposób sprzeczny z umową najmu lub niezgodnie z przeznaczeniem, zaniedbuje obowiązki, dopuszczając do powstania szkód, albo niszczy urządzenia przeznaczone do wspólnego korzystania przez mieszkańców;
- 3) wykracza w sposób rażący lub uporczywy przeciwko porządkowi domowemu, czyniąc uciążliwym korzystanie z innych lokali;
- 4) jest w zwłoce z zapłatą czynszu lub opłat za świadczenia związane z eksploatacją lokalu przez okres co najmniej trzech pełnych okresów płatności, pomimo pisemnego zawiadomienia o zamiarze wydania decyzji o opróżnieniu lokalu i wyznaczenia dodatkowego, miesięcznego terminu zapłaty zaległych i bieżących należności;
- 5) otrzymał pomoc finansową, o której mowa w art. 178 ust. 1;
- 6) nie zwolnił w terminie wcześniej przydzielonego lokalu;
- 7) zrzekł się uprawnień do zajmowanego lokalu;
- 8) przysługuje jemu lub jego małżonkowi tytuł prawny do innego lokalu, o którym mowa w art. 176 ust. 6; w takim przypadku osobom tym przysługuje prawo wyboru jednego z zajmowanych lokali;

- 9) w miejscu pełnienia służby lub miejscowości pobliskiej on lub jego małżonek uzyskali inny lokal mieszkalny lub dom o powierzchni mieszkalnej odpowiadającej co najmniej przysługującym funkcjonariuszowi i członkom jego rodziny normom zaludnienia;
- 10) po zwolnieniu ze służby on lub pozostali po nim członkowie rodziny zajmują lokal położony w budynku przeznaczonym na cele służbowe lub na terenie obiektu zamkniętego, a osobom tym przydzielono lokal w tej samej lub pobliskiej miejscowości o powierzchni odpowiadającej przysługującym normom zaludnienia;
- 11) dokonał zamiany lokalu mieszkalnego;
- 12) on lub członkowie jego rodziny albo inne osoby zajmują lokal bez tytułu prawnego;
- 13) został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe umyślne, ścigane z oskarżenia publicznego, popełnione w związku z wykonywaniem czynności służbowych i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, albo za przestępstwo określone w art. 258 Kodeksu karnego lub wobec którego orzeczono prawomocnie środek karny pozbawienia praw publicznych za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe.

2. Decyzję o opróżnieniu lokalu wydaje się w stosunku do wszystkich osób zamieszkałych w tym lokalu, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. W sprawach opróżnienia lokalu mieszkalnego lub kwatery tymczasowej przez:

- 1) kobietę w ciąży,
- 2) małoletniego,
- 3) osobę posiadającą orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności,
- 4) osobę obłożnie chorą, posiadającą dokument urzędowy lub zaświadczenie lekarskie stwierdzające stan zdrowia, wystawione nie wcześniej niż miesiąc przed wykonywaniem przymusowego wykwaterowania,
- 5) emeryta lub rencistę

– wraz z osobami wspólnie zamieszkującymi nie wydaje się decyzji o opróżnieniu lokalu mieszkalnego, kwatery tymczasowej lub internatowej. W takim przypadku Komendant SOP kieruje do sądu powszechnego pozew o opróżnienie lokalu, orzeczenie o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego, o wezwanie do udziału w postępowaniu gminy oraz zasądzenie odszkodowania.

Art. 181. 1. Funkcjonariusz jest obowiązany do opróżnienia kwatery tymczasowej, o której mowa w art. 176 ust. 7, jeżeli:

- 1) został zwolniony ze służby albo przeniesiony do służby w innej miejscowości;

- 2) upłynął okres pełnienia przez niego służby w jednostce organizacyjnej, na terenie której znajduje się kwatera tymczasowa;
- 3) wystąpiły okoliczności, o których mowa w art. 180 ust. 1 pkt 1–4, 9 i 12.

2. Decyzję o opróżnieniu kwatery tymczasowej wydaje się w stosunku do wszystkich osób zamieszkałych w tej kwaterze.

Art. 182. 1. Funkcjonariuszowi przeniesionemu do służby w innej miejscowości, który w poprzednim miejscu pełnienia służby zajmuje lokal mieszkalny przydzielony decyzją administracyjną lub posiada lokal mieszkalny, dom jednorodzinny lub dom mieszkalno-pensjonatowy uzyskany w związku z przyznaną pomocą finansową, może być przydzielony lokal mieszkalny w nowym miejscu pełnienia służby, jeżeli zwolni wcześniej przydzielony lokal mieszkalny lub zwróci przyznaną pomoc finansową.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb przydzielania lokalu mieszkalnego w przypadkach, o których mowa w ust. 1, szczegółowe zasady zwracania udzielonej pomocy finansowej oraz zwalniania zajmowanych lokali mieszkalnych lub domów określonych w ust. 1, uwzględniając przesłanki uzasadniające przydział lokalu mieszkalnego funkcjonariuszowi przeniesionemu do służby w innej miejscowości, sposób postępowania w przypadku, gdy funkcjonariusz ten skorzystał z pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego, oraz rodzaje dokumentów potwierdzających zwolnienie przez funkcjonariusza lokalu mieszkalnego dotychczas zajmowanego.

3. Funkcjonariuszowi przeniesionemu do służby w innej miejscowości, który w poprzednim miejscu pełnienia służby nie zwolnił przydzielonego lokalu mieszkalnego i nie zwrócił przyznanej pomocy finansowej, można przydzielić tymczasową kwaterę na czas pełnienia służby w tej miejscowości według przysługujących mu norm, bez uwzględnienia członków rodziny. Koszty zakwaterowania pokrywa się ze środków SOP.

4. Funkcjonariusz delegowany do czasowego pełnienia służby w innej miejscowości otrzymuje tymczasową kwaterę. Koszt zakwaterowania pokrywa się ze środków SOP.

Art. 183. 1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki przydziału i opróżniania oraz normy zaludnienia lokali mieszkalnych, o których mowa w art. 176 ust. 6 i 7, warunki przydziału i opróżniania tymczasowych kwater, a także podmioty właściwe do wydawania

decyzji w tych sprawach, uwzględniając funkcjonariuszy uprawnionych do otrzymania lokalu mieszkalnego lub tymczasowej kwatery, wzory wymaganych dokumentów i podmioty właściwe do wydawania decyzji w tych sprawach.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach będących własnością Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie jednostek organizacyjnych podległych i nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, a także sposób obliczania wysokości czynszu najmu za te lokale, uwzględniając warunki, na jakich następuje najem lokalu, oraz podstawy ustalania czynszu za najem tych lokali.

3. Dodatkowe normy zaludnienia określone na podstawie ust. 1, związane z zajmowanym stanowiskiem służbowym lub posiadanym stopniem, stosuje się również przy przydzielaniu funkcjonariuszom innych lokali mieszkalnych niż wymienione w art. 176 ust. 6 i 7.

4. W sprawach spornych wynikających ze stosunku najmu lokali, o których mowa w ust. 2, rozstrzygają sądy powszechne.

5. Sprawy przydziału i opróżniania lokali mieszkalnych i tymczasowych kwater oraz sprawy, o których mowa w art. 177 ust. 1 i art. 178 ust. 1 i 2, są załatwiane w formie decyzji administracyjnej.

Art. 184. 1. Funkcjonariusz zwolniony ze służby, który nie posiada prawa do lokalu mieszkalnego na warunkach określonych w przepisach o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, zachowuje prawo do przydzielonego lokalu mieszkalnego według norm powszechnie obowiązujących lub może być przeniesiony do zamiennego lokalu mieszkalnego.

2. Prawo do przydzielonego lokalu mieszkalnego, o którym mowa w ust. 1, nie przysługuje funkcjonariuszowi, który został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe umyślne, ścigane z oskarżenia publicznego, popełnione w związku z wykonywaniem czynności służbowych i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, albo za przestępstwo określone w art. 258 Kodeksu karnego lub

wobec którego orzeczono prawomocnie środek karny pozbawienia praw publicznych za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe.

Art. 185. 1. Funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby stałej przysługuje odprawa w wysokości trzymiesięcznego uposażenia zasadniczego należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym wraz z dodatkiem specjalnym w wysokości średniego dodatku specjalnego z ostatnich dwunastu miesięcy.

2. Wysokość odprawy ulega zwiększeniu o 20% miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkiem specjalnym w wysokości średniego dodatku specjalnego z ostatnich dwunastu miesięcy za każdy pełny rok wysługi ponad dziesięć lat nieprzerwanej służby – aż do wysokości sześciomiesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkiem specjalnym w wysokości średniego dodatku specjalnego z ostatnich dwunastu miesięcy. Okres służby przekraczający sześć miesięcy liczy się jako pełny rok.

3. Funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby przygotowawczej przysługuje odprawa w wysokości jednomiesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkiem specjalnym w wysokości średniego dodatku specjalnego z ostatnich dwunastu miesięcy, należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

4. Odprawa nie przysługuje funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby wskutek kary dyscyplinarnej wydalenia ze służby albo zrzeczenia się obywatelstwa. Komendant SOP może ze względu na szczególne okoliczności przyznać temu funkcjonariuszowi albo jego rodzinie do 50% odprawy.

5. Odprawa nie przysługuje funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby wskutek skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo.

6. Odprawę funkcjonariuszowi wypłaca się w dniu zwolnienia ze służby.

Art. 186. 1. Funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby, niezależnie od odprawy, przysługują następujące należności pieniężne:

- 1) uposażenie zasadnicze wraz z dodatkiem specjalnym w wysokości średniego dodatku specjalnego z ostatnich dwunastu miesięcy, należne na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym, co miesiąc przez okres roku po zwolnieniu ze służby;
- 2) ekwiwalent pieniężny za urlop wypoczynkowy niewykorzystany w roku zwolnienia ze służby oraz za urlopy zaległe.

2. Należności, o których mowa w ust. 1 pkt 1, oraz przypadający za rok, w którym następuje zwolnienie ze służby, zryczałtowany ekwiwalent pieniężny, o którym mowa

w ust. 1 pkt 2, nie przysługują funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby z przyczyn, o których mowa w art. 105 ust. 1 pkt 4 i 5 oraz w ust. 2 pkt 2.

3. Uposażenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie przysługuje także funkcjonariuszowi, który został zwolniony ze służby w okresie przygotowawczym.

4. W przypadku zbiegu uprawnień do uposażenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, i zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszowi przysługuje, według jego wyboru, tylko jedna z tych należności.

5. Funkcjonariusz, który nie posiada uprawnień do zaopatrzenia emerytalnego lub zamiast tego zaopatrzenia wybrał uposażenie określone w ust. 1 pkt 1, może pobrać uposażenie za cały należny okres jednorazowo z góry.

6. Wysokość ekwiwalentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, oblicza się, mnożąc $1/30$ uposażenia zasadniczego, wraz z dodatkiem specjalnym w wysokości średniego dodatku specjalnego z ostatnich dwunastu miesięcy, należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku, przez liczbę dni niewykorzystanego urlopu.

Art. 187. 1. Osobie, która pokryła koszty pogrzebu funkcjonariusza, przysługuje zasiłek pogrzebowy:

- 1) małżonkowi, dzieciom, wnukom, rodzeństwu lub rodzicom – w wysokości 4000 zł;
- 2) innej osobie – w wysokości kosztów rzeczywiście poniesionych, nie większej jednak niż określona w pkt 1.

2. Osobie, która pokryła koszty pogrzebu małżonka, zstępnych, wstępnych i rodzeństwa funkcjonariusza, przysługuje zasiłek pogrzebowy:

- 1) funkcjonariuszowi – w wysokości 4000 zł;
- 2) innej osobie – w wysokości kosztów rzeczywiście poniesionych, nie większej jednak niż określona w pkt 1.

3. Jeżeli śmierć funkcjonariusza nastąpiła w związku ze służbą lub na skutek wypadku pozostającego w związku ze służbą, koszty pogrzebu, bez nagrobka, pokrywa się ze środków SOP.

4. W razie pokrycia kosztów pogrzebu funkcjonariusza ze środków SOP osobom wymienionym w ust. 1 pkt 1 przysługuje połowa zasiłku pogrzebowego.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób dokumentowania prawa do zasiłków pogrzebowych, warunki pokrywania kosztów pogrzebu funkcjonariuszy i członków rodziny funkcjonariusza oraz dokumenty wymagane przy

wypłacie zasiłku pogrzebowego, mając na względzie zapewnienie właściwego dokumentowania wypłaty tych zasiłków.

Art. 188. 1. W razie śmierci funkcjonariusza pozostajej po nim rodzinie przysługują, niezależnie od zasiłku pogrzebowego, odprawa pośmiertna w wysokości określonej zgodnie z przepisami art. 185 ust. 1–3, liczonej na dzień zgonu, oraz należności, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 2.

2. Odprawa oraz należności, o których mowa w ust. 1, przysługują małżonkowi, który w dniu śmierci funkcjonariusza pozostawał z nim we wspólności małżeńskiej, a w razie braku małżonka – dzieciom, wnukom, rodzeństwu i rodzicom, jeżeli w dniu śmierci funkcjonariusza spełniali warunki wymagane do uzyskania renty rodzinnej określone przepisami ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 708, z późn. zm.⁹⁾).

3. Komendant SOP przyznaje należności, o których mowa w ust. 1, w przypadku zaginięcia funkcjonariusza. Zaginięcie funkcjonariusza oraz związek tego zaginięcia ze służbą stwierdza minister właściwy do spraw wewnętrznych w drodze decyzji.

Art. 189. 1. W przypadku funkcjonariusza, którego śmierć nastąpiła w związku ze służbą, każdemu z dzieci będących na jego utrzymaniu, które w dniu jego śmierci spełniały warunki do uzyskania renty rodzinnej, Komendant SOP przyznaje pomoc finansową na kształcenie ze środków przeznaczonych na ten cel w budżecie SOP.

2. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1, przysługuje uczniom ponadpodstawowych szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych oraz słuchaczom zakładów kształcenia nauczycieli i kolegów pracowników służb społecznych, oraz studentom szkół wyższych do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25. roku życia.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania pomocy, o której mowa w ust. 1, uwzględniając tryb przyznawania i wysokość pomocy w zależności od poziomu kształcenia i rodzaju szkoły.

⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2270 oraz z 2017 r. poz. 38, 715, 1321, 1386 i ...

Art. 190. W okresie urlopu, zwolnienia od zajęć służbowych lub pozostawania w dyspozycji funkcjonariusz zachowuje prawo do pobieranego ostatnio uposażenia i innych należności pieniężnych, z uwzględnieniem powstałych w tym okresie zmian, mających wpływ na wysokość uposażenia zasadniczego i innych należności pieniężnych.

Art. 191. 1. Miesięczne uposażenie funkcjonariusza za okres ustalony przepisami Kodeksu pracy jako okres urlopu macierzyńskiego, okres urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego oraz okres urlopu ojcowskiego wynosi 100% miesięcznego uposażenia, o którym mowa w art. 160 ust. 11.

2. Miesięczne uposażenie funkcjonariusza za okres ustalony przepisami Kodeksu pracy jako okres urlopu rodzicielskiego wynosi:

- 1) 100% miesięcznego uposażenia, o którym mowa w art. 160 ust. 11, za okres do:
 - a) 6 tygodni urlopu rodzicielskiego, w przypadku, o którym mowa w art. 182^{1a} § 1 pkt 1 i art. 183 § 4 pkt 1 Kodeksu pracy,
 - b) 8 tygodni urlopu rodzicielskiego, w przypadkach, o których mowa w art. 182^{1a} § 1 pkt 2 i art. 183 § 4 pkt 2 Kodeksu pracy,
 - c) 3 tygodni urlopu rodzicielskiego, w przypadku, o którym mowa w art. 183 § 4 pkt 3 Kodeksu pracy;
- 2) 60% miesięcznego uposażenia, o którym mowa w art. 160 ust. 11, za okres urlopu rodzicielskiego przypadający po okresach, o których mowa w pkt 1.

3. Miesięczne uposażenie funkcjonariusza, który we wniosku złożonym nie później niż 21 dni po porodzie wystąpi o udzielenie, bezpośrednio po urlopie macierzyńskim, urlopu rodzicielskiego w pełnym wymiarze, wynosi 80% miesięcznego uposażenia, o którym mowa w art. 190, za cały okres odpowiadający okresowi tych urlopów.

4. W przypadku gdy wysokość uposażenia funkcjonariusza pomniejszonego o zaliczkę na podatek dochodowy od osób fizycznych, obliczonego zgodnie z ust. 1–3, jest niższa niż kwota świadczenia rodzicielskiego, określonego w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1518, z późn. zm.¹⁰⁾), kwotę uposażenia funkcjonariusza pomniejszonego o zaliczkę na podatek dochodowy od osób fizycznych podwyższa się do wysokości świadczenia rodzicielskiego.

5. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio do funkcjonariusza, który we wniosku złożonym nie później niż 21 dni po przyjęciu dziecka na wychowanie i wystąpieniu do sądu

¹⁰⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579 oraz z 2017 r. poz. 60, 624, 777, 1321, 1428 i 1543.

opiekunczego z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie przysposobienia dziecka lub po przyjęciu dziecka na wychowanie jako rodzina zastępcza, z wyjątkiem rodziny zastępczej zawodowej, wystąpi o udzielenie mu, bezpośrednio po urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego w pełnym wymiarze.

6. Funkcjonariuszowi, który z uwagi na wniosek złożony w trybie ust. 3 albo 5 otrzymał 80% uposażenia, o którym mowa w ust. 3, w przypadku rezygnacji z urlopu rodzicielskiego w pełnym wymiarze albo rezygnacji z urlopu rodzicielskiego w wymiarze, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, przysługuje jednorazowe wyrównanie otrzymywanego uposażenia, o którym mowa w ust. 3, do wysokości 100%, pod warunkiem niepobrania uposażenia za okres odpowiadający okresom tych urlopów.

Art. 192. 1. W okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim funkcjonariusz otrzymuje 80% uposażenia.

2. Zwolnienie lekarskie obejmuje okres, w którym funkcjonariusz jest zwolniony od zajęć służbowych z powodu:

- 1) choroby funkcjonariusza, w tym niemożności wykonywania zajęć służbowych z przyczyn określonych w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa;
- 2) oddawania krwi lub jej składników w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi lub z powodu okresowego badania lekarskiego dawców krwi;
- 3) konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym dzieckiem własnym lub małżonka funkcjonariusza, dzieckiem przysposobionym, dzieckiem przyjętym na wychowanie i utrzymanie, do ukończenia przez nie 14. roku życia;
- 4) konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny; za członków rodziny uważa się małżonka, rodziców, rodzica dziecka funkcjonariusza, ojczyzna, macochę, teściów, dziadków, wnuki, rodzeństwo oraz dzieci w wieku powyżej 14 lat, jeżeli pozostają we wspólnym gospodarstwie domowym z funkcjonariuszem w okresie sprawowania nad nimi opieki;
- 5) konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem własnym lub małżonka funkcjonariusza, dzieckiem przysposobionym, dzieckiem przyjętym na wychowanie i utrzymanie, do ukończenia przez nie 8. roku życia, w przypadku:
 - a) nieprzewidzianego zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola lub szkoły, do których dziecko uczęszcza, a także w przypadku choroby niani, z którą rodzice

mają zawartą umowę uaktywniającą, o której mowa w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2016 r. poz. 157 oraz z 2017 r. poz. 60 i 1428), lub dziennego opiekuna, sprawujących opiekę nad dzieckiem,

- b) porodu lub choroby małżonka funkcjonariusza lub rodzica dziecka funkcjonariusza, stale opiekujących się dzieckiem, jeżeli poród lub choroba uniemożliwia temu małżonkowi lub rodzicowi sprawowanie opieki nad dzieckiem,
- c) pobytu małżonka funkcjonariusza lub rodzica dziecka funkcjonariusza, stale opiekujących się dzieckiem, w szpitalu lub innym zakładzie leczniczym podmiotu leczniczego wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne.

3. Zwolnienie od zajęć służbowych z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki, o której mowa w ust. 2 pkt 3 i 5, przysługuje przez okres nie dłuższy niż 60 dni w roku kalendarzowym, a w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4 – przez okres nie dłuższy niż 14 dni w roku kalendarzowym, przy czym okresy te łącznie nie mogą przekroczyć 60 dni w roku kalendarzowym.

4. Przepis ust. 3 stosuje się bez względu na liczbę dzieci i innych członków rodziny wymagających opieki.

5. Jeżeli zwolnienie lekarskie obejmuje okres, w którym funkcjonariusz jest zwolniony od zajęć służbowych z powodu:

- 1) wypadku pozostającego w związku z pełnieniem służby,
- 2) choroby powstałej w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami służby,
- 3) wypadku w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby,
- 4) choroby przypadającej w czasie ciąży,
- 5) poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów oraz poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów,
- 6) oddania krwi lub jej składników w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi lub z powodu badania lekarskiego dawców krwi,
- 7) przebywania na obserwacji w podmiocie leczniczym w wyniku skierowania przez komisję lekarską

– zachowuje on prawo do 100% uposażenia.

6. Prawo do 100% uposażenia przysługuje również wtedy, gdy funkcjonariusz został zwolniony od zajęć służbowych:

- 1) w wyniku popełnienia przez inną osobę umyślnego czynu zabronionego w związku z wykonywaniem przez funkcjonariusza czynności służbowych, stwierdzonego orzeczeniem wydanym przez uprawniony organ;
- 2) na skutek czynów o charakterze bohaterskim dokonanych w szczególnie niebezpiecznych warunkach, z wykazaniem wyjątkowej odwagi, z narażeniem życia lub zdrowia, w obronie prawa, nienaruszalności granic państwowych, życia, mienia lub bezpieczeństwa obywateli.

7. Związek zwolnienia od zajęć służbowych z czynami, o których mowa w ust. 6 pkt 2, stwierdza, w drodze decyzji, Komendant SOP.

8. Od decyzji, o której mowa w ust. 7, funkcjonariuszowi przysługuje odwołanie do wyższego przełożonego.

Art. 193. 1. Za wypadek w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby, zwany dalej „wypadkiem”, uważa się nagle zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby, jeżeli droga ta była najkrótsza i nie została przerwana. Jednakże uważa się, że wypadek nastąpił w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby, mimo że droga została przerwana, jeśli przerwa była życiowo uzasadniona i jej czas nie przekraczał granic potrzeby, a także wówczas, gdy droga, nie będąc drogą najkrótszą, była dla funkcjonariusza, ze względów organizacyjnych, najdogodniejsza.

2. Przez uraz należy rozumieć uraz, o którym mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o świadczeniach odszkodowawczych przysługujących w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą (Dz. U. poz. 616 i 1199 oraz z 2017 r. poz. 1321).

3. Uznania albo odmowy uznania zdarzenia za wypadek, po ustaleniu okoliczności i przyczyn zdarzenia, dokonuje Komendant SOP w stosunku do podległych funkcjonariuszy, a w przypadku Komendanta SOP, minister właściwy do spraw wewnętrznych.

4. Ustalenie okoliczności i przyczyn zdarzenia oraz uznanie albo odmowę uznania zdarzenia za wypadek dokumentuje się w karcie wypadku.

5. Odmowa uznania zdarzenia za wypadek wymaga szczegółowego uzasadnienia.

6. W przypadku odmowy uznania zdarzenia za wypadek przysługuje odwołanie do sądu pracy i ubezpieczeń społecznych na zasadach i w terminach określonych w przepisach ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1822, z późn. zm.¹¹⁾).

7. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób ustalenia przyczyn i okoliczności zdarzenia, informowania o zaistnieniu zdarzenia, wzory dokumentów oraz terminy ich sporządzania, mając na względzie potrzebę zapewnienia jednolitości postępowania.

Art. 194. Okres przebywania na zwolnieniu lekarskim stwierdza zaświadczenie lekarskie wystawione zgodnie z art. 55 ust. 1 i art. 55a ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa albo wydruk zaświadczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 55a ust. 6 tej ustawy, z tym że:

- 1) przyczynę niezdolności do służby wskutek poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów oraz niezdolności do służby wskutek poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów – zaświadczenie wystawione przez lekarza na zwykłym druku zgodnie z przepisem art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa;
- 2) w przypadku, o którym mowa w art. 192 ust. 2 pkt 2 – zaświadczenie jednostki organizacyjnej publicznej służby krwi;
- 3) przyczynę niezdolności, o której mowa w art. 192 ust. 2 pkt 5 lit. a – oświadczenie funkcjonariusza;
- 4) w przypadkach, o których mowa w art. 192 ust. 2 pkt 5 lit. b i c – zaświadczenie lekarskie wystawione przez lekarza na zwykłym druku;
- 5) w przypadku, o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – decyzja wydana przez właściwy organ albo uprawniony podmiot na podstawie przepisów o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

¹¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1823, 1860, 1948, 2138, 2199, 2260 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 67, 85, 187, 768, 933, 1133, 1136, 1452, 1457, 1596 i 1727.

Art. 195. 1. Doręczenie zaświadczenia lekarskiego odbywa się z wykorzystaniem profilu informacyjnego, o którym mowa w art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, na zasadach określonych w tej ustawie. Komendant SOP wykorzystuje lub tworzy profil informacyjny płatnika składek, o którym mowa w art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

2. Wydruk zaświadczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 55a ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, zaświadczenie lekarskie, o którym mowa w art. 55a ust. 7 tej ustawy, albo zaświadczenie wystawione przez lekarza na zwykłym druku w przypadkach, o których mowa w art. 191 ust. 2 pkt 5 lit. b i c oraz w art. 193 pkt 1, funkcjonariusz jest obowiązany dostarczyć przełożonemu w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania.

3. Zaświadczenie jednostki organizacyjnej publicznej służby krwi albo decyzję, o której mowa w art. 194 pkt 5, funkcjonariusz jest obowiązany dostarczyć właściwemu przełożonemu w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania.

4. Oświadczenie o wystąpieniu okoliczności, o których mowa w art. 192 ust. 2 pkt 5 lit. a, funkcjonariusz jest obowiązany złożyć przełożonemu w terminie 7 dni od dnia ich zaistnienia.

5. W przypadku niedopełnienia obowiązków, o których mowa w ust. 2–4, nieobecność w służbie w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim uznaje się za nieobecność nieusprawiedliwioną, chyba że niedostarczenie zaświadczenia, oświadczenia albo decyzji nastąpiło z przyczyn niezależnych od funkcjonariusza.

Art. 196. 1. Prawidłowość orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby, prawidłowość wykorzystania zwolnienia lekarskiego, spełnienie wymogów formalnych zaświadczeń lekarskich oraz oświadczenie funkcjonariusza, o którym mowa w art. 194 pkt 3, może podlegać kontroli.

2. Kontrolę przeprowadzają:

- 1) komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych – w zakresie prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby oraz prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego;
- 2) przełożony funkcjonariusza lub osoba upoważniona przez Komendanta SOP – w zakresie prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego i spełnienia wymogów

formalnych zaświadczeń lekarskich oraz w zakresie oświadczenia funkcjonariusza, o którym mowa w art. 194 pkt 3.

3. Jeżeli w wyniku kontroli zostanie ustalone nieprawidłowe wykorzystanie zwolnienia lekarskiego, funkcjonariusz traci prawo do uposażenia za cały okres zwolnienia.

4. Jeżeli w wyniku kontroli zostanie ustalone, że oświadczenie funkcjonariusza, o którym mowa w art. 194 pkt 3, zostało złożone niezgodnie z prawdą, funkcjonariusz traci prawo do uposażenia za cały okres zwolnienia.

5. Jeżeli w wyniku kontroli komisja lekarska ustali datę ustania niezdolności do służby wcześniejszą niż data orzeczona w zaświadczeniu lekarskim, funkcjonariusz traci prawo do uposażenia za okres od tej daty do końca zwolnienia.

6. Jeżeli w wyniku kontroli zostanie ustalone, że zwolnienie lekarskie zostało sfalszowane, funkcjonariusz traci prawo do uposażenia za cały okres zwolnienia.

7. Kontrola prawidłowości wykorzystania zwolnień lekarskich polega na ustaleniu, czy funkcjonariusz w okresie orzeczonej niezdolności do służby, w tym sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem lub innym członkiem rodziny, nie wykorzystuje zwolnienia lekarskiego w sposób niezgodny z jego celem, a w szczególności, czy nie wykonuje pracy zarobkowej.

8. Kontrola oświadczenia funkcjonariusza, o którym mowa w art. 194 pkt 3, polega na ustaleniu, czy nastąpiło nieprzewidziane zamknięcie żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola lub szkoły, do których uczęszcza dziecko funkcjonariusza, lub na ustaleniu, czy niania lub dzienny opiekun dziecka przebywali na zwolnieniu lekarskim.

9. Kontrolę prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego oraz oświadczenia funkcjonariusza, o którym mowa w art. 194 pkt 3, przeprowadza osoba upoważniona przez przełożonego funkcjonariusza.

10. W razie stwierdzenia w trakcie kontroli, że funkcjonariusz wykonuje pracę zarobkową albo wykorzystuje zwolnienie lekarskie w inny sposób, niezgodny z jego celem, osoba kontrolująca sporządza protokół, w którym podaje, na czym polegało nieprawidłowe wykorzystanie zwolnienia lekarskiego.

11. W razie stwierdzenia w trakcie kontroli, że oświadczenie funkcjonariusza, o którym mowa w art. 194 pkt 3, nie jest zgodne z prawdą, osoba kontrolująca sporządza protokół.

12. Protokół przedstawia się funkcjonariuszowi w celu wniesienia do niego ewentualnych uwag. Wniesienie uwag funkcjonariusz potwierdza własnoręcznym podpisem.

13. Na podstawie ustaleń zawartych w protokole przełożony stwierdza utratę prawa do uposażenia za okres, o którym mowa w ust. 3 lub 4. Przepis stosuje się odpowiednio

w przypadku zawiadomienia przez komisję lekarską podległą ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych w wyniku przeprowadzenia przez tę komisję kontroli o nieprawidłowościach w wykorzystaniu zwolnienia lekarskiego.

14. Od decyzji, o której mowa w ust. 13, funkcjonariuszowi przysługuje odwołanie do wyższego przełożonego.

15. Kontrola wymogów formalnych zaświadczeń lekarskich polega na sprawdzeniu, czy zaświadczenie:

- 1) nie zostało sfałszowane;
- 2) zostało wydane zgodnie z przepisami w sprawie zasad i trybu wystawiania zaświadczeń lekarskich.

16. Jeżeli w wyniku kontroli, o której mowa w ust. 15 pkt 1, zachodzi podejrzenie, że zaświadczenie lekarskie zostało sfałszowane, przełożony występuje do terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o wyjaśnienie sprawy.

17. W razie podejrzenia, że zaświadczenie lekarskie zostało wydane niezgodnie z przepisami w sprawie zasad i trybu wystawiania zaświadczeń lekarskich, przełożony występuje o wyjaśnienie sprawy do terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Art. 197. 1. Podstawę uposażenia, o którym mowa w art. 192, stanowi uposażenie zasadnicze wraz z dodatkiem specjalnym, przysługujące funkcjonariuszowi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym, z uwzględnieniem powstałych w tym okresie zmian, mających wpływ na prawo do uposażenia i innych należności lub ich wysokość.

2. Przy obliczaniu uposażenia za okres przebywania na zwolnieniu lekarskim przyjmuje się, że uposażenie za jeden dzień przebywania na zwolnieniu lekarskim stanowi 1/30 uposażenia, o którym mowa w art. 192.

3. W przypadku gdy funkcjonariusz pobrał już uposażenie za okres, w którym przebywał na zwolnieniu lekarskim, potrąca mu się odpowiednią część uposażenia przy najbliższej wypłacie.

4. Funkcjonariuszowi, który przebywał na zwolnieniu lekarskim w ostatnim miesiącu pełnienia służby, potrąca się odpowiednią część uposażenia z należności przysługujących mu z tytułu zwolnienia ze służby albo funkcjonariusz ten zwraca odpowiednią część uposażenia w dniu ustania stosunku służbowego.

5. Środki finansowe uzyskane z tytułu zmniejszenia uposażeń funkcjonariuszy w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim przeznacza się w całości na nagrody za wykonywanie

zadań służbowych w zastępstwie funkcjonariuszy przebywających na zwolnieniach lekarskich.

6. Rozdział środków finansowych, o których mowa w ust. 5, odbywa się po zakończeniu okresu rozliczeniowego trwającego nie krócej niż miesiąc kalendarzowy i nie dłużej niż 3 miesiące kalendarzowe, przy czym wybór okresu rozliczeniowego uzależnia się od wielkości środków finansowych uzyskanych z tytułu zmniejszenia uposażeń funkcjonariuszy.

Art. 198. Zmniejszenia wysokości uposażenia zasadniczego wraz z dodatkiem specjalnym za okres przebywania na zwolnieniu lekarskim nie uwzględnia się przy ustalaniu podstawy wymiaru należności, o których mowa w art. 170 ust. 1 pkt 1–3 i ust. 2 oraz art. 171.

Art. 199. 1. Komendant SOP sporządza roczne zestawienie zbiorcze przyczyn przebywania funkcjonariuszy na zwolnieniach lekarskich, które przekazuje ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych w terminie do końca marca następnego roku.

2. W zestawieniu, o którym mowa w ust. 1, wskazuje się łączny okres przebywania funkcjonariuszy na zwolnieniach lekarskich z uwzględnieniem podziału na przyczyny wskazane w art. 192 ust. 2, 5 i 6 oraz średni okres przebywania funkcjonariusza na zwolnieniu lekarskim, w tym średnią roczną liczbę godzin niewykonywania obowiązków przez funkcjonariusza.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór zestawienia, o którym mowa w ust. 1, mając na uwadze potrzebę zapewnienia przejrzystości informacji zawartych w zestawieniu.

Art. 200. 1. Funkcjonariuszowi, który został zawieszony w czynnościach służbowych w związku z wszczętym postępowaniem dyscyplinarnym, postępowaniem przed organem właściwego samorządu zawodowego albo postępowaniem karnym, zawiesza się od najbliższego terminu płatności wypłatę połowy uposażenia według stanowiska służbowego oraz wypłatę dodatku specjalnego.

2. Funkcjonariuszowi, który został tymczasowo aresztowany w związku z wszczętym postępowaniem karnym, zawiesza się od najbliższego terminu płatności wypłatę połowy uposażenia zasadniczego oraz wypłatę dodatku specjalnego.

3. W przypadku uchylenia zawieszenia w czynnościach służbowych lub tymczasowego aresztowania funkcjonariuszowi wypłaca się zawieszoną część uposażenia, chociażby nawet został już zwolniony ze służby, jeżeli:

- 1) postępowanie dyscyplinarne zostało zakończone, a funkcjonariuszowi nie została wymierzona kara dyscyplinarna wydalenia ze służby lub nie został obniżony stopień;
- 2) postępowanie przed organem właściwego samorządu zawodowego zostało zakończone, a funkcjonariuszowi nie została wymierzona kara zawieszenia lub pozbawienia prawa wykonywania zawodu lub specjalności zawodowej;
- 3) postępowanie karne zostało umorzone albo funkcjonariusz został uniewinniony prawomocnym wyrokiem sądu.

Art. 201. 1. Funkcjonariuszowi, który samowolnie nie podejmuje służby, opuścił swoje miejsce służbowe lub poza nim pozostaje, zawiesza się wypłatę uposażenia. W razie uznania nieobecności za usprawiedliwioną wypłaca się funkcjonariuszowi zawieszone uposażenie.

2. Za każdy dzień nieusprawiedliwionej nieobecności funkcjonariusz traci prawo do 1/30 części uposażenia miesięcznego. Odpowiednią kwotę potrąca się przy najbliższej wypłacie uposażenia.

3. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio w razie stwierdzenia zawinionej przez funkcjonariusza niemożności pełnienia obowiązków służbowych.

Art. 202. 1. Z uposażenia funkcjonariusza dokonuje się potrąceń na podstawie:

- 1) tytułów egzekucyjnych sądowych i administracyjnych;
- 2) dobrowolnych obciążeń uposażenia z tytułu:
 - a) zobowiązań do zapłaty odszkodowania,
 - b) zobowiązań wobec pracowniczych kas oszczędnościowo-pożyczkowych,
 - c) odrębnych przepisów.

2. Przepis ust. 1 stosuje się również do potrąceń z uposażenia i innych należności pieniężnych przysługujących funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby.

Art. 203. 1. Potrąceń na podstawie dobrowolnych obciążeń uposażenia, o których mowa w art. 202 ust. 1 pkt 2, i szczególnych przepisów ustawowych dokonuje się w wysokości ustalonej przez funkcjonariusza w jego zobowiązaniu lub w przepisach szczególnych, niezależnie od potrąceń dokonywanych na podstawie tytułów egzekucyjnych sądowych i administracyjnych.

2. Kwota uposażenia równa kwocie minimalnego wynagrodzenia pracowników za pełny miesięczny wymiar czasu pracy ustalonego przez ministra właściwego do spraw pracy na podstawie przepisów Kodeksu pracy jest wolna od potrąceń, z wyjątkiem potrąceń z tytułu świadczeń alimentacyjnych.

Art. 204. 1. Z odprawy przysługującej funkcjonariuszowi mogą być dokonywane potrącenia na zaspokojenie:

- 1) zaległych świadczeń alimentacyjnych – na podstawie tytułów egzekucyjnych sądowych;
- 2) roszczeń z tytułu szkody – na podstawie tytułów egzekucyjnych sądowych albo dobrowolnych zobowiązań do zapłaty odszkodowania;
- 3) zobowiązań funkcjonariuszy wobec koleżeńskich kas oszczędnościowo-pożyczkowych – na podstawie dobrowolnego obciążenia uposażenia przez funkcjonariusza.

2. Przy zbiegu należności potrąceń dokonuje się w kolejności określonej w ust. 1. Potrącenia nie mogą przekraczać łącznie połowy należnej odprawy.

Art. 205. 1. Przepisów art. 202–204 nie stosuje się przy potrącaniu z przysługujących funkcjonariuszowi uposażenia lub odprawy:

- 1) zaliczek pobranych do rozliczenia;
- 2) należności z tytułu opłat za świadczenia w naturze.

2. Należności, o których mowa w ust. 1 pkt 2, potrąca się z uposażenia i odprawy w pełnej wysokości, niezależnie od potrąceń z innych tytułów.

Rozdział 9

Odpowiedzialność dyscyplinarna funkcjonariuszy

Art. 206. 1. Funkcjonariusz, niezależnie od odpowiedzialności karnej, ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za popełnione przestępstwa i wykroczenia.

2. Czyn stanowiący przewinienie dyscyplinarne, wypełniający jednocześnie znamiona przestępstwa lub wykroczenia albo przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego, podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej niezależnie od odpowiedzialności karnej.

3. W przypadku czynu stanowiącego przewinienie dyscyplinarne, wypełniającego jednocześnie znamiona wykroczenia, w przypadku mniejszej wagi lub ukarania grzywną, położony dyscyplinarny może nie wszczynać postępowania dyscyplinarnego, a wszczęte umorzyć.

Art. 207. 1. Funkcjonariusz podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie dyscypliny służbowej lub nieprzestrzeganie zasad etyki zawodowej funkcjonariuszy oraz w innych przypadkach określonych w ustawie.

2. Naruszeniem dyscypliny służbowej jest w szczególności:

- 1) odmowa wykonania albo niewykonanie polecenia przełożonego, względnie organu uprawnionego na podstawie ustawy do wydawania poleceń funkcjonariuszom, z wyłączeniem poleceń, o których mowa w art. 128 ust. 2;
- 2) zaniechanie czynności służbowej albo wykonanie jej w sposób nieprawidłowy;
- 3) niedopełnienie obowiązków służbowych albo przekroczenie uprawnień określonych w przepisach prawa;
- 4) wprowadzenie w błąd przełożonego lub innego funkcjonariusza, jeżeli spowodowało to lub mogło spowodować szkodę w służbie, funkcjonariuszowi lub innej osobie;
- 5) postępowanie przełożonego w sposób przyczyniający się do rozluźnienia dyscypliny służbowej w podległej komórce organizacyjnej SOP;
- 6) stawienie się do służby w stanie po spożyciu alkoholu lub po użyciu podobnie działającego środka, pełnienie jej w takim stanie oraz spożywanie alkoholu lub używanie podobnie działającego środka w czasie służby albo w obiektach lub na terenach zajmowanych przez SOP;
- 7) utrata służbowej broni palnej, amunicji, legitymacji służbowej lub identyfikatora służbowego;
- 8) utrata przedmiotu stanowiącego wyposażenie służbowe, którego wykorzystanie przez osoby nieuprawnione wyrządziło szkodę obywatelowi lub stworzyło zagrożenie dla porządku publicznego lub bezpieczeństwa powszechnego;
- 9) utrata materiału zawierającego informacje niejawne;
- 10) ujawnianie informacji pozostającej w związku z wykonywaniem czynności służbowych, jeżeli spowodowało to lub mogło spowodować szkodę w służbie;
- 11) podjęcie dodatkowych zajęć zarobkowych poza służbą bez zezwolenia Komendanta SOP;
- 12) nieprawidłowe wykorzystanie zwolnienia lekarskiego stwierdzone w drodze kontroli, o której mowa w art. 196;
- 13) nieusprawiedliwiona nieobecność w służbie.

3. W przypadku czynu stanowiącego przewinienie dyscyplinarne mniejszej wagi przełożony dyscyplinarny może odstąpić od wszczęcia postępowania i przeprowadzić ze

sprawcą przewinienia dyscyplinarnego udokumentowaną w formie notatki rozmowę dyscyplinującą. W przypadku kwestionowania przez funkcjonariusza decyzji o przeprowadzeniu z nim rozmowy dyscyplinującej przełożony dyscyplinarny nie przeprowadza jej i wszczyna w tym zakresie postępowanie dyscyplinarne.

4. Notatkę, o której mowa w ust. 3, włącza się do akt osobowych na okres roku.

Art. 208. Przewinienie dyscyplinarne jest zawinione wtedy, gdy funkcjonariusz:

- 1) ma zamiar jego popełnienia, to jest chce je popełnić albo przewidując możliwość jego popełnienia, na to się godzi;
- 2) nie mając zamiaru jego popełnienia, popełnia je jednak na skutek niezachowania ostrożności wymaganej w danych okolicznościach, mimo że możliwość taką przewidywał albo mógł i powinien przewidzieć.

Art. 209. 1. Funkcjonariusz odpowiada dyscyplinarnie, jeżeli popełnia przewinienie dyscyplinarne sam albo wspólnie lub w porozumieniu z inną osobą, a także w przypadku gdy kieruje popełnieniem przez innego funkcjonariusza przewinienia dyscyplinarnego.

2. Funkcjonariusz odpowiada dyscyplinarnie także w przypadku, gdy nakłania innego funkcjonariusza do popełnienia przewinienia dyscyplinarnego albo ułatwia jego popełnienie.

3. Każdy z funkcjonariuszy, o których mowa w ust. 1 i 2, odpowiada w granicach swojej winy, niezależnie od odpowiedzialności pozostałych osób.

Art. 210. 1. Komendant SOP posiada władzę dyscyplinarną wobec wszystkich funkcjonariuszy.

2. Przełożonym dyscyplinarnym, posiadającym władzę dyscyplinarną wobec funkcjonariusza, jest kierownik komórki organizacyjnej SOP w stosunku do funkcjonariuszy pełniących służbę w tej komórce, zastępca Komendanta SOP w stosunku do nadzorowanych kierowników komórek organizacyjnych i bezpośrednio podległych funkcjonariuszy, a także Komendant SOP w stosunku do swoich zastępców i bezpośrednio podległych funkcjonariuszy.

Art. 211. 1. Nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego po upływie 90 dni od dnia otrzymania przez przełożonego, o którym mowa w art. 210 ust. 2, udokumentowanej wiadomości o popełnieniu przewinienia lub naruszeniu dyscypliny służbowej.

2. Nie można wymierzyć funkcjonariuszowi kary dyscyplinarnej po upływie 1 roku od dnia popełnienia czynu, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku gdy czyn, o którym mowa w ust. 1, stanowi jednocześnie przestępstwo, przedawnienie karalności dyscyplinarnej następuje dopiero z upływem okresu przedawnienia karalności przestępstwa.

Art. 212. O popełnieniu przez funkcjonariusza wykroczenia, w tym także o odmowie przyjęcia mandatu karnego lub nieuiszczeniu w terminie grzywny nałożonej w drodze mandatu zaocznego, właściwy organ zawiadamia Komendanta SOP.

Art. 213. Funkcjonariuszowi mogą być wymierzane następujące kary dyscyplinarne:

- 1) upomnienie;
- 2) nagana;
- 3) ostrzeżenie o niepełnej przydatności do służby na zajmowanym stanowisku;
- 4) wyznaczenie na niższe stanowisko służbowe;
- 5) obniżenie stopnia;
- 6) obniżenie dodatku specjalnego;
- 7) wydalenie ze służby.

Art. 214. Kara upomnienia polega na zwróceniu uwagi na niewłaściwe postępowanie.

Art. 215. Kara nagany polega na wytknięciu ukaranemu niewłaściwego postępowania.

Art. 216. Kara ostrzeżenia o niepełnej przydatności na zajmowanym stanowisku polega na wytknięciu ukaranemu niewłaściwego postępowania i uprzedzeniu go, że jeżeli ponownie popełni przewinienie dyscyplinarne, może zostać wyznaczony na niższe stanowisko służbowe w trybie dyscyplinarnym lub ukarany surowszą karą dyscyplinarną.

Art. 217. 1. Kara wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe polega na odwołaniu z dotychczas zajmowanego stanowiska służbowego i wyznaczeniu na stanowisko służbowe niższe od dotychczas zajmowanego.

2. Przed zatarciem kary wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe funkcjonariusza nie można wyznaczyć na wyższe stanowisko służbowe.

Art. 218. 1. Kara obniżenia stopnia oznacza obniżenie posiadanego stopnia służbowego.

2. Karę obniżenia stopnia można wymierzyć tylko obok kary wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe lub kary wydalenia ze służby.

Art. 219. Kara obniżenia dodatku specjalnego oznacza obniżenie posiadanego dodatku specjalnego. Karę można wymierzyć wyłącznie obok kary wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe lub kary wydalenia ze służby.

Art. 220. Kara wydalenia ze służby polega na zwolnieniu ze służby w SOP.

Art. 221. 1. Za popełnione przewinienie dyscyplinarne można wymierzyć tylko jedną karę dyscyplinarną.

2. Za popełnienie kilku przewinień dyscyplinarnych można wymierzyć jedną karę dyscyplinarną, odpowiednio surowszą.

Art. 222. 1. Wymierzona kara powinna być współmierna do popełnionego przewinienia dyscyplinarnego i stopnia zawinienia, w szczególności powinna uwzględniać okoliczności popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, jego skutki, w tym następstwa dla służby, rodzaj i stopień naruszenia ciężących na obwinionym obowiązków, pobudki działania, zachowanie obwinionego przed popełnieniem przewinienia dyscyplinarnego i po jego popełnieniu, postawę w trakcie prowadzonego postępowania dyscyplinarnego oraz dotychczasowy przebieg służby.

2. Na zaostrzenie wymiaru kary mają wpływ następujące okoliczności popełnienia przewinienia dyscyplinarnego:

- 1) działanie z motywacji zasługującej na szczególne potępienie albo w stanie po spożyciu alkoholu lub użyciu innego podobnie działającego środka;
- 2) popełnienie przewinienia dyscyplinarnego przez funkcjonariusza przed zatarciem wymierzonej mu kary dyscyplinarnej;
- 3) poważne skutki przewinienia dyscyplinarnego, zwłaszcza istotne zakłócenie realizacji zadań SOP lub naruszenie dobrego imienia SOP;
- 4) działanie w obecności podwładnego, wspólnie z nim lub na jego szkodę.

3. Na złagodzenie wymiaru kary mają wpływ następujące okoliczności popełnienia przewinienia dyscyplinarnego:

- 1) nieumyślność jego popełnienia;
- 2) podjęcie przez funkcjonariusza starań o zmniejszenie jego skutków;
- 3) brak należytego doświadczenia zawodowego lub dostatecznych umiejętności zawodowych;
- 4) dobrowolne poinformowanie przełożonego dyscyplinarnego o popełnieniu przewinienia dyscyplinarnego przed wszczęciem postępowania dyscyplinarnego.

4. Przy wymierzeniu kary dyscyplinarnej uwzględnia się okoliczności, o których mowa w ust. 1–3, wyłącznie w stosunku do funkcjonariusza, którego one dotyczą.

Art. 223. 1. Przełożony dyscyplinarny, jeżeli zachodzi uzasadnione przypuszczenie popełnienia przez funkcjonariusza przewinienia dyscyplinarnego:

- 1) wszczyna postępowanie dyscyplinarne:
 - a) z własnej inicjatywy,
 - b) na wniosek bezpośredniego przełożonego funkcjonariusza,
 - c) na żądanie sądu lub prokuratora;
- 2) może wszcząć postępowanie dyscyplinarne na wniosek pokrzywdzonego.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c i pkt 2, zawiadamia się odpowiednio sąd lub prokuratora albo pokrzywdzonego o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego i wyniku tego postępowania, przesyłając odpis wydanego orzeczenia lub postanowienia. Materiały przekazane przez sąd, prokuratora albo pokrzywdzonego włącza się do akt postępowania dyscyplinarnego.

3. Jeżeli zachodzą wątpliwości co do popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, jego kwalifikacji prawnej albo tożsamości sprawcy, przed wszczęciem postępowania dyscyplinarnego przełożony dyscyplinarny zleca przeprowadzenie czynności wyjaśniających. Czynności te należy ukończyć w terminie 30 dni, a w szczególnie skomplikowanych sprawach czynności wyjaśniające za zgodą przełożonego dyscyplinarnego mogą być zakończone w terminie do 60 dni.

4. Postępowanie dyscyplinarne wszczyna się z dniem wydania postanowienia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego. Funkcjonariusza, wobec którego wydano postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego, uważa się za obwinionego.

5. Postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego zawiera:

- 1) oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego;
- 2) datę wydania postanowienia;
- 3) imię i nazwisko, stopień oraz stanowisko służbowe obwinionego;
- 4) opis przewinienia dyscyplinarnego zarzucanego obwinionemu wraz z jego kwalifikacją prawną;
- 5) uzasadnienie faktyczne zarzucanego przewinienia dyscyplinarnego;
- 6) wskazanie rzecznika dyscyplinarnego prowadzącego postępowanie;
- 7) podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stopnia przełożonego dyscyplinarnego;
- 8) pouczenie o uprawnieniach przysługujących obwinionemu w toku postępowania dyscyplinarnego.

Art. 224. 1. Postępowania dyscyplinarnego nie wszczyna się, a wszczęte umarza:

- 1) jeżeli czynności wyjaśniające nie potwierdziły zaistnienia przewinienia dyscyplinarnego;
- 2) po upływie terminów określonych w art. 211 ust. 2 i 3;
- 3) w przypadku śmierci funkcjonariusza;
- 4) jeżeli w tej samej sprawie zapadło prawomocne orzeczenie dyscyplinarne lub toczy się postępowanie dyscyplinarne.

2. Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego oraz orzeczenie o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego doręcza się pokrzywdzonemu, jeżeli złożył on wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego oraz na orzeczenie o umorzeniu tego postępowania pokrzywdzony może wnieść odpowiednio zażalenie lub odwołanie do Komendanta SOP w terminie 7 dni od dnia ich doręczenia.

Art. 225. 1. Postępowanie dyscyplinarne oraz czynności wyjaśniające, o których mowa w art. 223 ust. 3, prowadzi rzecznik dyscyplinarny.

2. Komendant SOP wyznacza rzeczników dyscyplinarnych na okres 4 lat spośród funkcjonariuszy w służbie stałej, mających odpowiednie kwalifikacje zawodowe i dających rękojmię należytego prowadzenia czynności wyjaśniających i postępowań dyscyplinarnych.

3. Rzecznika dyscyplinarnego odwołuje się w przypadkach:

- 1) zaistnienia okoliczności, które stanowią podstawę zwolnienia go ze służby w SOP;
- 2) prawomocnego ukarania go karą dyscyplinarną.

4. Rzecznik dyscyplinarny, za zgodą Komendanta SOP, może skorzystać z pomocy innego rzecznika dyscyplinarnego przy przeprowadzaniu czynności dowodowych.

5. Rzecznik dyscyplinarny lub przełożony dyscyplinarny podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu dyscyplinarnym, jeżeli:

- 1) sprawa dotyczy go bezpośrednio;
- 2) jest małżonkiem, krewnym lub powinowatym obwinionego lub osoby przez niego pokrzywdzonej w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania karnego;
- 3) był świadkiem czynu;
- 4) między nim a obwinionym lub osobą pokrzywdzoną przez obwinionego zachodzi stosunek osobisty mogący wywołać wątpliwości co do jego bezstronności.

6. Rzecznika dyscyplinarnego lub przełożonego dyscyplinarnego można wyłączyć od udziału w postępowaniu dyscyplinarnym także z innych uzasadnionych przyczyn.

7. O okolicznościach uzasadniających wyłączenie od udziału w postępowaniu dyscyplinarnym rzecznik dyscyplinarny lub przełożony dyscyplinarny zawiadamiają niezwłocznie Komendanta SOP.

8. Wyłączenie rzecznika dyscyplinarnego lub przełożonego dyscyplinarnego od udziału w postępowaniu dyscyplinarnym może nastąpić również na wniosek obwinionego lub jego obrońcy, jeżeli został ustanowiony.

9. Komendant SOP wydaje postanowienie o wyłączeniu lub odmowie wyłączenia rzecznika dyscyplinarnego lub przełożonego dyscyplinarnego od udziału w postępowaniu dyscyplinarnym.

Art. 226. 1. W przypadku wyłączenia przełożonego dyscyplinarnego od udziału w postępowaniu dyscyplinarnym na podstawie art. 225 ust. 5 i 6 postępowanie dyscyplinarne przejmuje Komendant SOP.

2. W przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 225 ust. 5 i 6, wobec Komendanta SOP postępowanie dyscyplinarne przejmuje jeden z jego zastępców.

3. W przypadku wyłączenia rzecznika dyscyplinarnego od udziału w postępowaniu dyscyplinarnym na podstawie art. 225 ust. 5 i 6 postępowanie dyscyplinarne przejmuje do prowadzenia inny wyznaczony rzecznik dyscyplinarny.

4. Do czasu wydania przez Komendanta SOP postanowienia o wyłączeniu rzecznik dyscyplinarny podejmuje wyłącznie czynności niecierpiące zwłoki.

Art. 227. 1. Rzecznik dyscyplinarny zbiera materiał dowodowy i podejmuje czynności niezbędne do wyjaśnienia sprawy. W szczególności przesłuchuje świadków, pokrzywdzonego, przyjmuje wyjaśnienia od obwinionego, rozpatruje złożone wnioski dowodowe oraz dokonuje oględzin. Z czynności tych sporządza protokoły. Rzecznik dyscyplinarny może także zlecić przeprowadzenie odpowiednich badań.

2. Z czynności innych niż wymienione w ust. 1 sporządza się protokół, jeżeli przepis szczególny tego wymaga albo przełożony dyscyplinarny lub rzecznik dyscyplinarny uzna to za potrzebne. W pozostałych przypadkach można ograniczyć się do sporządzenia notatki urzędowej.

3. Protokół zawiera:

- 1) oznaczenie czynności, jej czasu i miejsca, osób w niej uczestniczących lub przy niej obecnych oraz charakteru ich uczestnictwa;
- 2) opis przebiegu czynności;

3) w miarę potrzeby:

- a) stwierdzenie innych okoliczności dotyczących przebiegu czynności,
- b) oświadczenia i wnioski uczestników czynności,
- c) pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach.

4. Wyjaśnienia, zeznania, oświadczenia i wnioski oraz stwierdzenia określonych okoliczności przez rzecznika dyscyplinarnego lub przełożonego dyscyplinarnego zapisuje się w protokole z możliwą dokładnością, a osoby biorące udział w czynności mają prawo żądać zapisania w protokole z pełną dokładnością wszystkiego, co dotyczy ich praw i interesów.

5. Osoby biorące udział w czynności, z której jest sporządzany protokół, a także osoby przy niej obecne po zapoznaniu się z treścią protokołu, podpisują każdą jego stronę. Odmowę zapoznania się z treścią protokołu, a także odmowę złożenia podpisu lub brak podpisu którejkolwiek osoby należy omówić w protokole.

6. Rzecznik dyscyplinarny w toku postępowania wydaje postanowienia, jeżeli ich wydanie nie jest zastrzeżone do właściwości przełożonego dyscyplinarnego.

7. Postanowienie wydane w toku postępowania, z wyjątkiem postanowienia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego, powinno zawierać:

- 1) oznaczenie wydającego postanowienie rzecznika dyscyplinarnego lub przełożonego dyscyplinarnego;
- 2) datę wydania postanowienia;
- 3) podstawę prawną wydania postanowienia;
- 4) imię i nazwisko, stopień oraz stanowisko służbowe obwinionego;
- 5) rozstrzygnięcie;
- 6) uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 7) pouczenie, czy i w jakim trybie przysługuje prawo złożenia zażalenia;
- 8) podpis z podaniem imienia i nazwiska wydającego postanowienie.

8. Jeżeli czyn będący przedmiotem postępowania dyscyplinarnego jest lub był przedmiotem innego postępowania, w tym postępowania przygotowawczego, przełożony dyscyplinarny może zwrócić się do właściwego organu o udostępnienie akt tego postępowania w całości lub w części. Za zgodą tego organu potrzebne odpisy lub wyciągi z udostępnionych akt włącza się do akt postępowania dyscyplinarnego.

9. Jeżeli zebrany materiał dowodowy to uzasadnia, przełożony dyscyplinarny wydaje postanowienie o zmianie lub uzupełnieniu zarzutów.

Art. 228. 1. W toku postępowania dyscyplinarnego obwiniony ma prawo do:

- 1) składania wyjaśnień;
- 2) odmowy składania wyjaśnień;
- 3) zgłaszania wniosków dowodowych;
- 4) przeglądania akt postępowania dyscyplinarnego oraz sporządzania z nich notatek, fotokopii oraz odpisów;
- 5) ustanowienia obrońcy, także spośród funkcjonariuszy;
- 6) wnoszenia do przełożonego dyscyplinarnego zażaleń na postanowienia wydane w toku postępowania przez rzecznika dyscyplinarnego, w terminie 3 dni od dnia doręczenia i w przypadkach wskazanych w ustawie; od postanowień wydanych przez przełożonego dyscyplinarnego zażalenie przysługuje do Komendanta SOP.

2. Rzecznik dyscyplinarny może, w drodze postanowienia, odmówić udostępnienia akt, jeżeli sprzeciwia się temu dobro postępowania dyscyplinarnego. Na postanowienie przysługuje zażalenie.

3. Ustanowienie obrońcy, jeżeli nie zawiera ograniczeń, uprawnia go do działania w całym postępowaniu dyscyplinarnym, nie wyłączając czynności po uprawomocnieniu się orzeczenia. O zmianie zakresu pełnomocnictwa uprawniającego do działania w postępowaniu dyscyplinarnym lub o jego cofnięciu obwiniony niezwłocznie zawiadamia obrońcę oraz rzecznika dyscyplinarnego.

4. Obrońca nie może podejmować czynności na niekorzyść obwinionego. Może on zrezygnować z reprezentowania obwinionego w toku postępowania dyscyplinarnego, zawiadamiając o tym obwinionego oraz rzecznika dyscyplinarnego. Do czasu ustanowienia nowego obrońcy, jednak nie dłużej niż w ciągu 14 dni od dnia zawiadomienia obwinionego, obrońca jest obowiązany podejmować niezbędne czynności.

5. Udział obrońcy w postępowaniu dyscyplinarnym nie wyłącza osobistego działania w nim obwinionego.

6. Orzeczenia, postanowienia, zawiadomienia i inne pisma, wydane w toku postępowania dyscyplinarnego, doręcza się obwinionemu oraz obrońcy, jeżeli został ustanowiony. W przypadku doręczenia obwinionemu i obrońcy w różnych terminach pisma, od którego przysługuje odwołanie lub zażalenie, termin na złożenie odwołania lub zażalenia liczy się od dnia doręczenia, które nastąpiło wcześniej.

7. Wniosek dowodowy obwiniony zgłasza na piśmie rzecznikowi dyscyplinarnemu, który rozstrzyga o uwzględnieniu wniosku albo odmawia, w drodze postanowienia, uwzględnienia wniosku, jeżeli:

- 1) okoliczność, która ma być udowodniona, nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy albo jest już udowodniona zgodnie z twierdzeniem wnioskodawcy;
- 2) dowód jest nieprzydatny do stwierdzenia danej okoliczności lub nie da się go przeprowadzić;
- 3) przeprowadzenie dowodu jest sprzeczne z prawem;
- 4) wniosek dowodowy w sposób oczywisty zmierza do przedłużenia postępowania dyscyplinarnego.

8. Na postanowienie w przedmiocie nieuwzględnienia wniosku dowodowego przysługuje zażalenie.

9. Nieusprawiedliwiona nieobecność obwinionego w służbie, zwolnienie obwinionego od zajęć służbowych z powodu choroby oraz nieusprawiedliwione niestawiennictwo na wezwanie rzecznika dyscyplinarnego oraz uporczywe unikanie z nim kontaktu nie wstrzymują biegu postępowania dyscyplinarnego, a czynności, w których jest przewidziany udział obwinionego, nie przeprowadza się albo przeprowadza się w miejscu jego pobytu.

10. Udział w czynnościach dowodowych oraz zapoznanie z aktami postępowania dyscyplinarnego obwinionego zwolnionego od zajęć służbowych z powodu choroby wymagają zgody lekarza, który orzekł czasową niezdolność obwinionego do służby, chyba że obwiniony pisemnie wyrazi na to zgodę. W przypadku braku możliwości nawiązania kontaktu z lekarzem lub zmiany lekarza zgody takiej może udzielić lekarz, który obecnie leczy obwinionego, a w dalszej kolejności lekarz o takiej samej specjalności.

11. W przypadku długotrwałego niewyrażania przez lekarza, o którym mowa w ust. 10, zgody na udział obwinionego w czynnościach dowodowych, a okoliczności tych decyzji budzą uzasadnione wątpliwości, można zwrócić się do biegłego lekarza sądowego o pisemną opinię w tym zakresie. Wyrażenie zgody biegłego lekarza sądowego umożliwia kontynuowanie czynności dowodowych z obwinionym.

Art. 229. 1. Przełożony dyscyplinarny i rzecznik dyscyplinarny są obowiązani badać oraz uwzględniać okoliczności przemawiające zarówno na korzyść, jak i na niekorzyść obwinionego.

2. Obwinionego uważa się za niewinnego, dopóki wina jego nie zostanie udowodniona i stwierdzona prawomocnym orzeczeniem. Niedające się usunąć wątpliwości rozstrzyga się na korzyść obwinionego.

Art. 230. 1. Czynności dowodowe w postępowaniu dyscyplinarnym powinny być zakończone w terminie miesiąca od dnia wszczęcia tego postępowania. Przełożony dyscyplinarny, w drodze postanowienia, może przedłużyć termin prowadzenia czynności dowodowych do 3 miesięcy.

2. Komendant SOP, w drodze postanowienia, może przedłużyć termin prowadzenia czynności dowodowych na czas oznaczony powyżej 3 miesięcy.

3. Przełożony dyscyplinarny może zawiesić postępowanie dyscyplinarne z powodu zaistnienia długotrwałej przeszkody uniemożliwiającej prowadzenie postępowania lub na wniosek pokrzywdzonego. Na postanowienie o zawieszeniu postępowania dyscyplinarnego przysługuje zażalenie w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Jeżeli postępowanie dyscyplinarne zostało wszczęte z inicjatywy pokrzywdzonego, zażalenie to może również złożyć pokrzywdzony.

4. Przełożony dyscyplinarny wydaje postanowienie o podjęciu zawieszonego postępowania dyscyplinarnego po ustaniu przeszkody, o której mowa w ust. 3.

Art. 231. 1. Rzecznik dyscyplinarny, po przeprowadzeniu czynności dowodowych i uznaniu, że zostały wyjaśnione wszystkie istotne okoliczności sprawy, zapoznaje obwinionego z aktami postępowania dyscyplinarnego.

2. Obrońca może zapoznać się z aktami postępowania dyscyplinarnego, o których mowa w ust. 1, nie później niż do dnia zapoznania obwinionego z tymi aktami.

3. Z czynności zapoznania z aktami postępowania dyscyplinarnego sporządza się protokół.

4. Odmowa zapoznania się z aktami postępowania lub złożenia podpisu stwierdzającego tę okoliczność nie wstrzymuje postępowania. Rzecznik dyscyplinarny dokonuje wzmianki o odmowie w aktach postępowania.

5. Obwiniony ma prawo w terminie 3 dni od dnia zapoznania się z aktami postępowania dyscyplinarnego zgłosić wniosek o ich uzupełnienie. Na wydane przez rzecznika dyscyplinarnego postanowienie o odmowie uzupełnienia akt postępowania dyscyplinarnego obwinionemu służy prawo złożenia zażalenia.

6. Obwiniony ma prawo, w terminie 3 dni od dnia zapoznania się z uzupełnionymi aktami postępowania dyscyplinarnego, zgłosić wniosek o ich uzupełnienie w zakresie wynikającym z przeprowadzonych czynności dowodowych uzupełniających akta tego postępowania.

7. Rzecznik dyscyplinarny po zapoznaniu obwinionego z aktami postępowania dyscyplinarnego wydaje postanowienie o zakończeniu czynności dowodowych oraz sporządza sprawozdanie, które:

- 1) wskazuje prowadzącego postępowanie i przełożonego dyscyplinarnego, który wydał postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego;
- 2) wskazuje obwinionego oraz określa zarzucane mu przewinienie dyscyplinarne, z opisem stanu faktycznego ustalonym na podstawie zebranych dowodów;
- 3) przedstawia wnioski dotyczące uniewinnienia, odstąpienia od ukarania lub wymierzenia kary albo umorzenia postępowania.

Art. 232. 1. Na podstawie oceny zebranego w postępowaniu dyscyplinarnym materiału dowodowego przełożony dyscyplinarny wydaje orzeczenie o:

- 1) uniewinnieniu albo
- 2) odstąpieniu od ukarania, albo
- 3) ukaraniu, albo
- 4) umorzeniu postępowania.

2. Orzeczenie powinno zawierać:

- 1) oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego;
- 2) datę wydania orzeczenia;
- 3) imię i nazwisko, stopień oraz stanowisko służbowe obwinionego;
- 4) opis przewinienia dyscyplinarnego zarzucanego obwinionemu wraz z kwalifikacją prawną;
- 5) rozstrzygnięcie o uniewinnieniu, stwierdzeniu winy i odstąpieniu od ukarania lub wymierzeniu kary dyscyplinarnej albo umorzeniu postępowania dyscyplinarnego;
- 6) uzasadnienie faktyczne i prawne orzeczenia;
- 7) pouczenie o prawie, terminie i trybie wniesienia odwołania;
- 8) podpis, z podaniem imienia i nazwiska przełożonego dyscyplinarnego, oraz pieczęć komórki organizacyjnej SOP.

3. Przełożony dyscyplinarny uchyla postanowienie, o którym mowa w art. 231 ust. 7, oraz przekazuje akta sprawy rzecznikowi dyscyplinarnemu do uzupełnienia w przypadku stwierdzenia, że nie zostały wyjaśnione istotne okoliczności sprawy.

4. Przełożony dyscyplinarny umarza postępowanie dyscyplinarne w przypadkach, o których mowa w art. 224 ust. 1, albo gdy stało się ono bezprzedmiotowe z innej przyczyny.

5. Przełożony dyscyplinarny może odstąpić od ukarania, jeżeli stopień winy lub stopień szkodliwości przewinienia dyscyplinarnego dla służby nie jest znaczny, a właściwości i warunki osobiste funkcjonariusza oraz dotychczasowy przebieg służby uzasadniają przypuszczenie, że mimo odstąpienia od ukarania będzie on przestrzegał dyscypliny służbowej oraz zasad etyki zawodowej.

6. Orzeczenie, o którym mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem sporządza się na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia wydania postanowienia o zakończeniu czynności dowodowych.

7. Orzeczenie, o którym mowa w ust. 1, doręcza się niezwłocznie obwinionemu.

8. W przypadku zamiaru wymierzenia kary wydalenia ze służby w SOP Komendant SOP, przed wydaniem orzeczenia dyscyplinarnego, wzywa obwinionego w celu wysłuchania go. W wysłuchaniu uczestniczy rzecznik dyscyplinarny. Obwinionemu doręcza się sprawozdanie w terminie umożliwiającym zapoznanie się z nim przed wysłuchaniem.

9. Przepisu ust. 8 nie stosuje się w przypadku:

- 1) tymczasowego aresztowania obwinionego;
- 2) odmowy przez obwinionego stawienia się lub nieusprawiedliwionej jego nieobecności;
- 3) zaistnienia innej przeszkody uniemożliwiającej obwinionemu stawienie się w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia o zakończeniu czynności dowodowych.

Art. 233. 1. Postępowanie dyscyplinarne jest dwuinstancyjne. Od orzeczenia wydanego w pierwszej instancji obwinionemu przysługuje odwołanie w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia.

2. Odwołanie składa się do Komendanta SOP za pośrednictwem przełożonego dyscyplinarnego, który wydał orzeczenie w pierwszej instancji.

3. Komendant SOP odmawia przyjęcia odwołania, w drodze postanowienia, jeżeli zostało wniesione po terminie lub przez osobę nieuprawnioną albo jest niedopuszczalne. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.

4. Jeżeli orzeczenie lub postanowienie w pierwszej instancji wydał Komendant SOP, odwołanie lub zażalenie nie przysługują. Obwiniony może jednak w terminie, o którym

mowa w ust. 1, zwrócić się do Komendanta SOP z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy; do wniosku tego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od orzeczeń.

Art. 234. 1. W postępowaniu odwoławczym rozpoznanie sprawy następuje na podstawie stanu faktycznego ustalonego w postępowaniu dyscyplinarnym. Jeżeli jest to potrzebne do prawidłowego wydania orzeczenia, Komendant SOP może uzupełnić materiał dowodowy, zlecając rzecznikowi dyscyplinarnemu prowadzącemu postępowanie dyscyplinarne wykonanie czynności dowodowych i określając ich zakres.

2. Z materiałami uzyskanymi w wyniku czynności dowodowych, o których mowa w ust. 1, rzecznik dyscyplinarny zapoznaje obwinionego. W terminie 3 dni od dnia zapoznania z tymi materiałami obwiniony ma prawo zgłoszenia Komendantowi SOP uwag dotyczących przeprowadzonych czynności dowodowych.

Art. 235. 1. Komendant SOP w terminie 7 dni od dnia wniesienia odwołania może powołać komisję do zbadania zaskarżonego orzeczenia, zwaną dalej „komisją”, a w przypadku orzeczenia o ukaraniu karą wydalenia ze służby jest obowiązany powołać komisję.

2. Komisja składa się z trzech oficerów. Pracami komisji kieruje wskazany przez Komendanta SOP przewodniczący.

3. Przepisy art. 225 ust. 5 i 6 stosuje się odpowiednio do członków komisji.

4. Komisja może wysłuchać rzecznika dyscyplinarnego, obwinionego lub jego obrońcy.

5. Niestawiennictwo prawidłowo zawiadomionych rzecznika dyscyplinarnego, obwinionego lub jego obrońcy nie wstrzymuje rozpoznawania sprawy.

6. Komisja może wystąpić do Komendanta SOP o uzupełnienie materiału dowodowego w trybie art. 234 ust. 1.

Art. 236. 1. Z przeprowadzonych czynności komisja sporządza sprawozdanie wraz z wnioskiem dotyczącym sposobu załatwienia odwołania.

2. Komisja przedstawia Komendantowi SOP sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, w terminie 21 dni od dnia jej powołania.

3. Rozpatrzenie odwołania przez Komendanta SOP powinno nastąpić w terminie 14 dni od dnia wpływu odwołania, a w przypadku powołania komisji – w terminie 7 dni od dnia otrzymania sprawozdania, o którym mowa w ust. 1.

4. Komendant SOP może zaskarżone orzeczenie:

1) utrzymać w mocy albo

- 2) uchylić w całości albo w części i w tym zakresie uniewinnić obwinionego, odstąpić od ukarania, względnie wymierzyć inną karę, albo uchylając to orzeczenie, umorzyć postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji, albo
- 3) uchylić w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez przełożonego dyscyplinarnego, gdy rozstrzygnięcie sprawy wymaga przeprowadzenia czynności dowodowych w całości lub w znacznej części.

5. Postępowanie odwoławcze umarza się w przypadku cofnięcia odwołania.

6. W postępowaniu odwoławczym Komendant SOP nie może wymierzyć surowszej kary dyscyplinarnej, chyba że zaskarżone orzeczenie rażąco narusza prawo lub interes służby.

Art. 237. 1. Orzeczenie lub postanowienie staje się prawomocne:

- 1) z upływem terminu do wniesienia odwołania lub zażalenia, jeżeli go nie wniesiono;
- 2) w dniu wydania przez organ odwoławczy orzeczenia lub postanowienia kończącego postępowanie.

2. Przełożony dyscyplinarny po uprawomocnieniu się orzeczenia lub postanowienia niezwłocznie wykonuje orzeczoną karę.

3. Przełożony dyscyplinarny po uprawomocnieniu się orzeczenia niezwłocznie wykonuje karę ostrzeżenia o niepełnej przydatności do służby na zajmowanym stanowisku.

4. Przełożony, o którym mowa w ust. 3, po uprawomocnieniu się orzeczenia niezwłocznie wykonuje karę wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe, wydalenia ze służby przez wydanie decyzji odpowiednio o zwolnieniu lub odwołaniu ukaranego z dotychczas zajmowanego stanowiska służbowego i wyznaczeniu go na niższe stanowisko służbowe albo zwolnieniu ukaranego funkcjonariusza ze służby.

5. Prawomocne orzeczenie o odstąpieniu od ukarania albo o ukaraniu oraz prawomocne postanowienie o odstąpieniu od wszczęcia postępowania dyscyplinarnego włącza się do akt osobowych funkcjonariusza.

Art. 238. 1. W zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie do postępowania dyscyplinarnego stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego, dotyczące wezwań, terminów, doręczeń i świadków, z wyłączeniem możliwości nakładania kar porządkowych oraz zatrzymania i doprowadzenia świadków. W postępowaniu dyscyplinarnym do świadków nie stosuje się przepisu art. 184 Kodeksu postępowania karnego.

2. O zwolnieniu od złożenia zeznania lub odpowiedzi na pytania osoby pozostającej z obwinionym w szczególnie bliskim stosunku osobistym rozstrzyga rzecznik dyscyplinarny. Na odmowę zwolnienia od złożenia zeznania lub odpowiedzi na pytania służy zażalenie w terminie 3 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Art. 239. 1. Zatarcie kary dyscyplinarnej oznacza uznanie kary za niebyłą.

2. Kary dyscyplinarne podlegają zatarcu po upływie:

- 1) 3 miesięcy od dnia uprawomocnienia się kary upomnienia;
- 2) 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia kary nagany;
- 3) 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia kary ostrzeżenia o niepełnej przydatności do służby na zajmowanym stanowisku;
- 4) 18 miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia kary wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe.

3. W przypadku nienagannej służby, stwierdzonej w opinii służbowej, przełożony dyscyplinarny może zatrzeć karę dyscyplinarną przed upływem terminu określonego w ust. 2, jednak nie wcześniej niż przed upływem:

- 1) 2 miesięcy od orzeczenia kary upomnienia;
- 2) 3 miesięcy od dnia orzeczenia kary nagany;
- 3) 6 miesięcy od dnia orzeczenia kary ostrzeżenia o niepełnej przydatności do służby na zajmowanym stanowisku;
- 4) 12 miesięcy od dnia orzeczenia kary wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe.

4. Za wykazanie męstwa lub odwagi oraz znaczące wyniki w służbie Komendant SOP może w każdym czasie zatrzeć karę dyscyplinarną.

5. Jeżeli funkcjonariusz zostanie ponownie ukarany przed zatarciem kary dyscyplinarnej, okres wymagany do zatarcia nieodbytej kary biegnie na nowo od dnia orzeczenia nowej kary.

6. W przypadku jednoczesnego wykonywania więcej niż jednej kary dyscyplinarnej zatarcie kar następuje z upływem terminu przewidzianego dla kary surowszej.

7. Zatarcie kary dyscyplinarnej powoduje usunięcie z akt osobowych funkcjonariusza orzeczenia o ukaraniu. Orzeczenie o odstąpieniu od ukarania oraz prawomocne postanowienie o odstąpieniu od wszczęcia postępowania dyscyplinarnego usuwa się z akt osobowych po upływie 6 miesięcy od dnia jego uprawomocnienia się, przepisy ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

Art. 240. 1. Postępowanie dyscyplinarne zakończone prawomocnym orzeczeniem wznawia się, jeżeli:

- 1) dowody, na podstawie których ustalono istotne dla sprawy okoliczności, okazały się fałszywe;
- 2) zostały ujawnione istotne dla sprawy okoliczności, które nie były znane w toku postępowania dyscyplinarnego;
- 3) orzeczenie wydano z naruszeniem obowiązujących przepisów, jeżeli mogło to mieć wpływ na treść orzeczenia;
- 4) orzeczenie zostało wydane w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostały następnie uchylone lub zmienione.

2. Postępowanie dyscyplinarne wznawia się na wniosek ukaranego lub obwinionego albo w przypadku jego śmierci na wniosek członka rodziny uprawnionego do renty rodzinnej, jeżeli w wyniku orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego stracił moc lub uległ zmianie przepis prawny będący podstawą wydania orzeczenia dyscyplinarnego.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, wniosek o wznowienie składa się w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

4. Postępowania dyscyplinarnego w przypadku śmierci obwinionego lub ukaranego nie wznawia się na niekorzyść ukaranego po ustaniu karalności przewinienia dyscyplinarnego.

5. Postępowania dyscyplinarnego nie wznawia się po upływie 5 lat od dnia uprawomocnienia się orzeczenia.

6. Przełożony dyscyplinarny, który wydał prawomocne orzeczenie dyscyplinarne, wznawia postępowanie dyscyplinarne z urzędu lub na wniosek ukaranego lub obwinionego albo w przypadku jego śmierci na wniosek członka rodziny uprawnionego do renty rodzinnej. O wznowieniu postępowania dyscyplinarnego z urzędu zawiadamia się ukaranego lub obwinionego albo w przypadku jego śmierci członka rodziny uprawnionego do renty rodzinnej.

7. Wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego wnosi się do przełożonego dyscyplinarnego, który wydał orzeczenie w pierwszej instancji, w terminie 30 dni od dnia, w którym obwiniony lub ukarany dowiedział się o okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia postępowania.

8. Jeżeli przyczyną wznowienia postępowania jest działalność przełożonego dyscyplinarnego, o którym mowa w ust. 6, o wznowieniu rozstrzyga wyższy przełożony dyscyplinarny.

9. Na postanowienie o odmowie wznowienia postępowania dyscyplinarnego ukaranemu oraz członkowi rodziny uprawnionemu do renty rodzinnej, o którym mowa w ust. 6, służy zażalenie do Komendanta SOP w terminie 7 dni od dnia doręczenia tego upoważnienia, z tym że na postanowienie wydane przez Komendanta SOP przysługuje jedynie w takim samym terminie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Art. 241. 1. Po wznowieniu postępowania dyscyplinarnego przeprowadza się czynności dowodowe ograniczone do przyczyn wznowienia, a po ich zakończeniu, stosownie do poczynionych ustaleń, wydaje się orzeczenie:

- 1) uchylające dotychczasowe orzeczenie i stwierdzające uniewinnienie ukaranego lub umorzenie postępowania dyscyplinarnego albo
- 2) zmieniające dotychczasowe orzeczenie i wymierzające inną karę dyscyplinarną, albo
- 3) odmawiające uchyleń dotychczasowego orzeczenia.

2. Zmiana dotychczasowego orzeczenia i wymierzenie innej kary dyscyplinarnej nie mogą nastąpić po ustaniu karalności przewinienia dyscyplinarnego.

3. Orzeczenie kary surowszej od dotychczasowej jest możliwe tylko wtedy, gdy wznowienie następuje z urzędu i orzeczona kara jest rażąco niewspółmierna do popełnionego przewinienia dyscyplinarnego.

4. Jeżeli w następstwie wznowienia postępowania wymierzono karę łagodniejszą, ulegają uchyleniu skutki kary dotychczasowej, a w przypadku wymierzenia kary surowszej, jej wykonanie rozpoczyna się od dnia wymierzenia.

5. Na orzeczenie i postanowienie wydane w trybie wznowienia postępowania dyscyplinarnego służy ukaranemu lub obwinionemu, a w przypadku jego śmierci członkowi rodziny uprawnionemu do renty rodzinnej odwołanie lub zażalenie do Komendanta SOP w terminie 7 dni od dnia doręczenia, z tym że na orzeczenia i postanowienia wydane przez Komendanta SOP przysługuje jedynie, w takim samym terminie, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

6. Termin zatarcia kary zmienionej w następstwie wznowienia postępowania liczy się od dnia uprawomocnienia się orzeczenia o wymierzeniu nowej kary. Na poczet okresu zatarcia nowej kary zalicza się okres zatarcia, który upłynął od uprawomocnienia się orzeczenia kary dotychczasowej.

Art. 242. Od orzeczenia oraz postanowienia kończącego postępowanie dyscyplinarne funkcjonariuszowi przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Art. 243. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb wykonywania czynności związanych z postępowaniem dyscyplinarnym w stosunku do funkcjonariuszy, w tym obieg dokumentów związanych z postępowaniem dyscyplinarnym, prostowanie błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek, oraz określi wzory postanowień i innych dokumentów sporządzanych w postępowaniu dyscyplinarnym, mając na względzie sprawność prowadzonego postępowania.

Rozdział 10

Ochrona Sejmu i Senatu

Art. 244. 1. Ochrona Sejmu i Senatu polega na:

- 1) ochronie terenów, obiektów i urządzeń pozostających w zarządzie Kancelarii Sejmu i zarządzie Kancelarii Senatu;
- 2) zapewnianiu w zakresie niezastrzeżonym dla SOP i Żandarmerii Wojskowej bezpieczeństwa osób przebywających na terenach i w obiektach, o których mowa w pkt 1, oraz w miejscach odbywania posiedzeń Zgromadzenia Narodowego, Sejmu i Senatu;
- 3) kontroli uprawnień do przebywania na terenach i w obiektach, o których mowa w pkt 1, oraz wydawaniu przepustek uprawniających do przebywania na tych terenach i w tych obiektach, a także zapewnianiu w tych miejscach porządku;
- 4) wykonywaniu zarządzeń porządkowych Marszałka Sejmu wydanych na podstawie regulaminu Sejmu;
- 5) współuczestnictwie w prowadzeniu działań w zakresie rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego w obiektach, o których mowa w pkt 1, oraz podejmowaniu działań zmierzających do neutralizacji zagrożeń w tych obiektach;
- 6) wykrywanie urządzeń podsłuchowych na terenach, w obiektach i w urządzeniach, o których mowa w pkt 1;
- 7) wykonywaniu, zgodnie z odrębnymi przepisami, zadań w dziedzinie obrony cywilnej, a także ochrony przeciwpożarowej;
- 8) konwojowaniu wartości pieniężnych, mienia i dokumentów.

2. Zadania w zakresie ochrony Sejmu i Senatu wykonują strażnicy Straży Marszałkowskiej, umundurowanej formacji podległej Marszałkowi Sejmu.

3. Strażnicy Straży Marszałkowskiej wykonują również zadania reprezentacyjne, w szczególności w ceremoniale powitań i pożegnań podczas wizyt parlamentarnych oraz asystach honorowych.

4. Podczas wykonywania zadań, o których mowa w ust. 3, strażnicy Straży Marszałkowskiej mogą występować z bronią paradną.

5. Marszałek Sejmu określi, w drodze zarządzenia, rodzaje broni paradnej przysługującej strażnikom Straży Marszałkowskiej oraz jej wzory, a także przypadki występowania z tą bronią.

6. Marszałek Sejmu może, w drodze zarządzenia, nadać Straży Marszałkowskiej sztandar oraz określić jego wzór.

7. Ochrona Senatu jest wykonywana przez Straż Marszałkowską w zakresie ustalonym przez Marszałka Sejmu z Marszałkiem Senatu.

Art. 245. 1. Strażnikiem Straży Marszałkowskiej może być osoba posiadająca obywatelstwo polskie, korzystająca z pełni praw publicznych, posiadająca co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe, niekarana za popełnienie przestępstwa, ciesząca się nieposzlakowaną opinią, posiadająca zdolność fizyczną oraz psychiczną do wykonywania zadań strażnika Straży Marszałkowskiej, dopuszczona do posiadania broni palnej i mająca uregulowany stosunek do służby wojskowej.

2. Osoba posiadająca kwalifikacje pożarnicze uzyskane na podstawie ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1204, 1321 i 1567) nie musi spełniać wymogu dopuszczenia do posiadania broni palnej.

3. Przyjęcie kandydata do pracy w Straży Marszałkowskiej poprzedza się postępowaniem kwalifikacyjnym, na które składa się:

- 1) przyjęcie kwestionariusza osobowego, a także dokumentów stwierdzających wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu;
- 2) przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej;
- 3) ustalenie zdolności fizycznej i psychicznej do pracy w Straży Marszałkowskiej;
- 4) przeprowadzenie testu sprawności fizycznej;
- 5) sprawdzenie w ewidencjach, rejestrach i kartotekach prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do pracy.

4. Szef Kancelarii Sejmu może wyrazić zgodę na zatrudnienie na stanowisku strażnika Straży Marszałkowskiej przez okres nie dłuższy niż 15 miesięcy osoby, która nie spełnia wymogu dopuszczenia do posiadania broni palnej lub posiadania kwalifikacji pożarniczych, o których mowa w ust. 2.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych po zasięgnięciu opinii Szefa Kancelarii Sejmu określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) tryb przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na strażników Straży Marszałkowskiej, zakres, sposób i termin przeprowadzania testu sprawności fizycznej oraz sposób sprawdzania wymogów posiadania obywatelstwa polskiego, korzystania z pełni praw publicznych i niekaralności za popełnienie przestępstwa,
- 2) zakres, sposób i termin przeprowadzania testu sprawności fizycznej strażników Straży Marszałkowskiej oraz skład i organizację zespołu oceniającego ten test

– mając na względzie specyfikę zadań związanych z ochroną Sejmu i Senatu oraz kategorie wiekowe i płeć strażników Straży Marszałkowskiej.

6. Strażnicy Straży Marszałkowskiej oraz kandydaci na strażników Straży Marszałkowskiej podlegają obowiązkowym badaniom psychologicznym.

7. Minister właściwy do spraw zdrowia, po zasięgnięciu opinii Szefa Kancelarii Sejmu, określi, w drodze rozporządzenia, zakres i tryb przeprowadzania badań psychologicznych osób, o których mowa w ust. 6, oraz podmioty uprawnione do przeprowadzania badań psychologicznych, uwzględniając potrzebę prawidłowego stwierdzenia przez psychologa istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do wykonywania czynności strażnika Straży Marszałkowskiej.

Art. 246. Koszty przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 245, ponosi Kancelaria Sejmu.

Art. 247. 1. Przy wykonywaniu zadań w zakresie ochrony, o której mowa w art. 244, strażnikom Straży Marszałkowskiej:

- 1) przysługują odpowiednio uprawnienia funkcjonariuszy SOP określone w art. 21 pkt 1–3, 5 i 6, stosowane w okolicznościach i na warunkach określonych w niniejszej ustawie;
- 2) przysługuje prawo użycia lub wykorzystania środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2 lit. a, pkt 3–5, 7, pkt 12 lit. a i pkt 13 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, w przypadkach, o których mowa w art. 11 pkt 1–6 i 8–14 tej ustawy.

2. W przypadkach, o których mowa w art. 45 pkt 1 lit. a–c i e, pkt 2, pkt 3 lit. a i pkt 4 lit. a oraz w art. 47 pkt 1, pkt 2 lit. a, pkt 3 i 5–7 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, strażnicy Straży Marszałkowskiej mogą użyć broni palnej lub ją wykorzystać.

3. Użycie i wykorzystanie środków przymusu bezpośredniego i broni palnej oraz dokumentowanie tego użycia i wykorzystania odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

4. W zakresie zasad dopuszczenia strażników Straży Marszałkowskiej do posiadania broni stosuje się przepis art. 30 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2012 r. poz. 576, z późn. zm.¹²⁾).

5. Strażnik Straży Marszałkowskiej podczas wykonywania czynności służbowych korzysta z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych.

6. Strażnik Straży Marszałkowskiej podczas wykonywania czynności służbowych jest obowiązany nosić umundurowanie oraz odznakę strażnika.

7. Komendant Straży Marszałkowskiej może w uzasadnionych przypadkach zezwolić strażnikowi na wykonywanie czynności służbowych w ubiorze cywilnym.

8. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Szefa Kancelarii Sejmu, określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje, wzory, kolory i normy umundurowania oraz odznak i oznak strażnika Straży Marszałkowskiej, zasady i sposób noszenia umundurowania, orderów, odznaczeń, medali, odznak i oznak, uwzględniając tradycyjne elementy ubioru oraz odznaki stosowane przez Straż Marszałkowską, okoliczności, w których strażnik Straży Marszałkowskiej występuje w poszczególnych rodzajach umundurowania, oraz dbając o zapewnienie estetyki i praktyczności wykorzystania umundurowania w różnych warunkach pogodowych.

Art. 248. 1. Straż Marszałkowska jako komórka organizacyjna Kancelarii Sejmu jest bezpośrednio nadzorowana przez Szefa Kancelarii Sejmu.

2. Strażą Marszałkowską kieruje Komendant Straży Marszałkowskiej przy pomocy zastępców. Komendant Straży Marszałkowskiej i jego zastępcy są powoływani i odwoływani przez Szefa Kancelarii Sejmu.

3. Organizację wewnętrzną i szczegółowy tryb działania Straży Marszałkowskiej określi, w drodze zarządzenia, Marszałek Sejmu.

4. Do Straży Marszałkowskiej w zakresie zasad posiadania broni stosuje się odpowiednio przepisy art. 29 oraz art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji.

¹²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 829, z 2014 r. poz. 295, z 2015 r. poz. 1505 oraz z 2016 r. poz. 1948 i 1954.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki posiadania, ewidencjonowania i przechowywania przez Straż Marszałkowską broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego, z uwzględnieniem specyfiki działania Straży Marszałkowskiej oraz sposobów uniemożliwienia dostępu do broni oraz tych środków osobom trzecim.

Rozdział 11

Zmiany w przepisach

Art. 249. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1822, z późn. zm.¹³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w art. 163 w § 3 i 4, w art. 814 w § 4 oraz w art. 1057 w § 2 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 2) w art. 476 w § 2 w pkt 5 i w § 5 w pkt 2 w lit. d oraz w art. 477⁸ w § 2 w pkt 3 po wyrazach „Biurze Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służbie Ochrony Państwa,”;
- 3) w art. 811:
 - a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. W obrębie budynków wojskowych i zajmowanych przez Policję, Straż Graniczną, Służbę Ochrony Państwa, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencję Wywiadu, Służbę Kontrwywiadu Wojskowego, Służbę Wywiadu Wojskowego lub Centralne Biuro Antykorupcyjne oraz na okrętach wojennych można dokonywać czynności egzekucyjnych tylko po uprzednim zawiadomieniu odpowiednio właściwego komendanta lub kierownika jednostki i w asyście wyznaczonego organu wojskowego, organu Policji lub przedstawiciela Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Ochrony Państwa lub Centralnego Biura Antykorupcyjnego.”,

- b) w § 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości – w przypadku wykonywania asysty przez Policję, Straż Graniczną lub Służbę Ochrony Państwa;”.

¹³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1823, 1860, 1948, 2138, 2199, 2260 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 67, 85, 187, 768, 933, 1133, 1136, 1452, 1475 i 1596.

Art. 250. W ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1201 i 1475) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 48 w § 5 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;

2) w art. 50:

a) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. W obrębie budynków wojskowych i zajmowanych przez Policję, Służbę Ochrony Państwa, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencję Wywiadu, Służbę Kontrwywiadu Wojskowego, Służbę Wywiadu Wojskowego, Centralne Biuro Antykorupcyjne lub Straż Graniczną oraz na okrętach wojennych można dokonywać czynności egzekucyjnych tylko po uprzednim zawiadomieniu odpowiednio właściwego komendanta lub kierownika jednostki i w asyście wyznaczonego organu wojskowego lub organu Policji, Służby Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego lub Straży Granicznej.”,

b) w § 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) minister właściwy do spraw wewnętrznych – w przypadku wykonywania asysty przez Policję, Służbę Ochrony Państwa lub Straż Graniczną;”;

3) art. 153 otrzymuje brzmienie:

„Art. 153. § 1. Przymus bezpośredni w stosunku do żołnierza w czynnej służbie wojskowej albo funkcjonariusza Policji, Służby Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego lub Straży Granicznej może być zastosowany tylko przez odpowiednio Żandarmerię Wojskową lub wojskowy organ porządkowy albo organ Policji, Służby Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego lub Straży Granicznej.

§ 2. Przepisu § 1 nie stosuje się, gdy ze względów sanitarnych lub innych społecznych zachodzi potrzeba natychmiastowego wykonania egzekwowanego obowiązku, a Żandarmerii Wojskowej lub wojskowego organu porządkowego albo właściwego organu Policji, Służby Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa

Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego lub Straży Granicznej nie ma na miejscu.”.

Art. 251. W ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1430) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w art. 44 w ust. 1 w pkt 2, w art. 49 w ust. 1d w pkt 4, w art. 59a w ust. 3 w pkt 6, w art. 169 w ust. 1 w pkt 8, w art. 175 w ust. 4 w pkt 5, w art. 206a w ust. 1 w pkt 5 oraz w art. 208 w ust. 2a w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w różnym przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”;
- 2) w art. 44 w ust. 1 w pkt 3 po wyrazach „Biurze Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa”;
- 3) w art. 44 w ust. 5 i 6 oraz w art. 76a w ust. 1 i 3 po wyrazach „Biura Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”;
- 4) w art. 98s w ust. 15 w pkt 4 po wyrazach „Biuru Ochrony Rządu” dodaje się wyrazy „oraz Służbie Ochrony Państwa”;
- 5) w art. 175 w ust. 4 w pkt 5 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w różnym przypadku wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 252. W ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60 i 962) art. 302 otrzymuje brzmienie:

„Art. 302. Do okresu zatrudnienia wlicza się okres służby w Policji, Urzędzie Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego, Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, Biurze Ochrony Rządu, Służbie Ochrony Państwa, Służbie Więziennej, Straży Granicznej i Państwowej Straży Pożarnej w zakresie i na zasadach przewidzianych odrębnymi przepisami.”.

Art. 253. W ustawie z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz pieczęciach państwowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 625 i 1948) w art. 2a po pkt 10 dodaje się pkt 10a w brzmieniu:

„10a) Służba Ochrony Państwa;”.

Art. 254. W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 233, 1579 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 1139) art. 75 otrzymuje brzmienie:

„Art. 75. Stosunek służbowy oraz wynikające z niego prawa i obowiązki radców prawnych i aplikantów radcowskich będących żołnierzami w czynnej służbie wojskowej, funkcjonariuszami Policji, Służby Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej lub Służby Więziennej w zakresie nieokreślonym niniejszą ustawą określają przepisy odrębnych ustaw.”.

Art. 255. W ustawie z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1261) w art. 20 w ust. 1 i w ust. 2 w pkt 3 użyte w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”.

Art. 256. W ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440, 1920, 1948 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 191 i 1089) w art. 13 w ust. 3 w pkt 1 w lit. a oraz w ust. 3a w pkt 2 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 257. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.¹⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w ust. 2 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) ochrona obiektów stanowiących siedziby członków Rady Ministrów, z wyłączeniem obiektów służących Ministrowi Obrony Narodowej i Ministrowi Sprawiedliwości, wskazanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych;”;

2) po art. 14 dodaje się art. 14a w brzmieniu:

„Art. 14a. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, podejmuje decyzję o objęciu przez Policję ochroną obiektów, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4a, oraz o zakresie realizowanych wobec nich działań.”;

¹⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948 i 1955 oraz z 2017 r. poz. 60, 244, 708, 768, 1086 i 1321.

- 3) w art. 25a w ust. 1 i 3, w art. 47 w ust. 2, w art. 56 w ust. 4 oraz w art. 98 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 4) w art. 25a w ust. 2 wyrazy „Szefem Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Komendantem Służby Ochrony Państwa”.

Art. 258. W ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1643, z późn. zm.¹⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w ust. 2 w pkt 4a, w art. 31a w ust. 1 i 3, w art. 41b w ust. 5, w art. 61 w ust. 1 i 2, w art. 98 w ust. 3 oraz w art. 102 w ust. 1 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 2) w art. 31a w ust. 2 wyrazy „Szefem Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Komendantem Służby Ochrony Państwa”;
- 3) w art. 106 po wyrazach „Biurze Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służbie Ochrony Państwa,”.

Art. 259. W ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 295, 1240 oraz z 2016 r. poz. 1948) w art. 19 w ust. 2 po wyrazach „Centralnym Biurze Antykorupcyjnym,” dodaje się wyrazy „Służbie Ochrony Państwa,”.

Art. 260. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.¹⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 21 w ust. 1:
 - a) w pkt 49a i 77 użyte w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”,
 - b) w pkt 80 skreśla się wyrazy „Biura Ochrony Rządu”,
 - c) w pkt 82a wyrazy „w art. 108a ust. 3a ustawy z dnia 16 marca 2001 r. o Biurze Ochrony Rządu (Dz. U. z 2016 r. poz. 552, 904, 960 i 1250)” zastępuje się wyrazami „w art. 191 ust. 4 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) w art. 30 w ust. 1 w pkt 5 po wyrazach „Straży Granicznej,” dodaje się wyrazy „Służbie Ochrony Państwa,”.

¹⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948 i 1955 oraz z 2017 r. poz. 60, 244, 768, 1086 i 1321.

¹⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2048 oraz z 2017 r. poz. 60, 528, 648, 859, 1089, 1428, 1448 i 1530.

Art. 261. W ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1204, 1321 i 1567) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 23 w ust. 11 w pkt 1 po wyrazach „Agencja Wywiadu,” dodaje się wyrazy „Służba Ochrony Państwa,”;
- 2) w art. 61 w ust. 8 oraz w art. 66 w ust. 2 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 3) w art. 83 w ust. 1 w pkt 7, w art. 84 oraz w art. 100 w ust. 2 po wyrazach „Biura Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”;
- 4) w art. 88 w ust. 4:
 - a) w pkt 1 po wyrazach „Biurowie Ochrony Rządu” dodaje się wyrazy „Służbie Ochrony Państwa”,
 - b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) okresy traktowane jako równorzędne ze służbą w Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Biurze Ochrony Rządu, Służbie Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej lub w Służbie Więziennej, wymienione w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin,”.

Art. 262. W ustawie z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 475, 1266 oraz z 2016 r. poz. 1948) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 14a w ust. 2 oraz w art. 17 w ust. 1 po wyrazach „Centralnego Biura Antykorupcyjnego,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”;
- 2) w art. 19a w ust. 2a wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 263. W ustawie z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 1037 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 715 i 1321) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 15 w ust. 3a wyrazy „Biura Ochrony Rządu,” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa,”;

- 2) w art. 32a oraz w art. 32c po wyrazach „Biurze Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”;
- 3) w art. 39a wyrazy „Biurze Ochrony Rządu,” zastępuje się wyrazami „Służbie Ochrony Państwa,”.

Art. 264. W ustawie z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 708 i 2270 oraz z 2017 r. poz. 38, 715, 1321 i 1386) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie:
„o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin”;
- 2) użyte w art. 1, w art. 3 w ust. 1 w pkt 7, w art. 12, w art. 13 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia, w art. 18a w ust. 1, w art. 18b w ust. 1, w art. 21 w ust. 1, w art. 33a, w art. 33b w ust. 1, w art. 40a oraz w art. 42 w ust. 3 w zdaniu pierwszym w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”;
- 3) w art. 3 w ust. 2 i 3 po wyrazach „Biurze Ochrony Rządu” dodaje się wyrazy „Służbie Ochrony Państwa”;
- 4) po art. 10a dodaje się art. 10b w brzmieniu:

„Art. 10b. 1. Emeryci i renciści Biura Ochrony Rządu oraz osoby uprawnione do renty rodzinnej po funkcjonariuszach, emerytach i rencistach Biura Ochrony Rządu, z zastrzeżeniem art. 39, zachowują prawo do świadczeń ustalonych na podstawie ustawy.

2. Funkcjonariusze Biura Ochrony Rządu nabywają prawo do świadczeń pieniężnych z zaopatrzenia emerytalnego na warunkach określonych w przepisach obowiązujących w dniu zwolnienia ze służby.”;

- 5) w art. 13 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) okresy służby w charakterze funkcjonariusza Urzędu Ochrony Państwa lub Biura Ochrony Rządu;”;
- 6) w art. 18b ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Jako równorzędne ze służbą, o której mowa w ust. 1, traktuje się okresy:
1) służby w Biurze Ochrony Rządu;
2) służby wojskowej uwzględniane przy ustalaniu prawa do emerytury wojskowej.”;
- 7) w art. 18d w ust. 1 po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:
„6a) art. 105 ust. 1 pkt 1 i 8 oraz ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...);”;
- 8) w art. 24 w pkt 1a po lit. e dodaje się przecinek i lit. f w brzmieniu:
„f) w czasie pełnienia służby poza granicami państwa, jeżeli funkcjonariusz wykonywał zadania w warunkach, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...);”;
- 9) w art. 32 w ust. 1 w pkt 1 po wyrazach „Biura Ochrony Rządu” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 265. W ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882) w art. 50 w ust. 2 w pkt 4 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 266. W ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1057) w art. 37g w pkt 1 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 267. W ustawie z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 207, 1948, 2003 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 624) w art. 78c w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) rozdziału 8 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 268. W ustawie z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 189 i 852, z 2014 r. poz. 932 oraz z 2016 r. poz. 2138) w art. 8 w ust. 1 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) ochrona obiektów i urządzeń o szczególnym znaczeniu oraz zapewnienie ich funkcjonowania.”.

Art. 269. W ustawie z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1510 i 2074 oraz z 2017 r. poz. 38) w art. 25 w ust. 3a w pkt 2 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 270. W ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. poz. 491, z późn. zm.¹⁷⁾) użyte w art. 1a w pkt 1, w art. 1b we wprowadzeniu do wyliczenia oraz w pkt 3 i 5–10, w art. 1c w pkt 1, w art. 1d, w art. 6 w ust. 3, w art. 7, w art. 9 w ust. 1 w pkt 1–4 i w ust. 4, w art. 11a w ust. 1, w ust. 3 w pkt 1, w pkt 2 lit. b–d, w pkt 3, 4, 7 i 9–12, w art. 11g w ust. 3, 5, 6 i 12, w art. 11j w ust. 1 w pkt 8–10, w art. 11n w ust. 1 oraz w art. 11zh w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”.

Art. 271. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 220, 791, 1089 i 1387) w art. 21a w pkt 1 oraz w art. 28b w pkt 4 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 272. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, z późn. zm.¹⁸⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 134 w § 1 po wyrazach „Centralnego Biura Antykorupcyjnego,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”;
- 2) w art. 309 w pkt 2 po wyrazach „Służby Wywiadu Wojskowego,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”.

Art. 273. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260) użyte w art. 2 w pkt 37, w art. 6 w ust. 1 w pkt 11, w art. 39 w ust. 2 w pkt 6, w art. 53 w ust. 1, w art. 64e w ust. 1 w pkt 5, w art. 66 w ust. 1b w pkt 1, w ust. 3a w pkt 4 i w ust. 7, w art. 70d w ust. 3, w art. 70zn w ust. 4, w art. 73 w ust. 3, w art. 76 w ust. 3 i w ust. 5 w pkt 4, w art. 80d w pkt 5a, w art. 86 w ust. 1 i w ust. 4, w art. 100ah w ust. 1 w pkt 9 oraz w art. 100c w ust. 1 w pkt 5a w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”.

¹⁷⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. poz. 443 i 943, z 1998 r. poz. 860, z 2006 r. poz. 1592, z 2007 r. poz. 162, z 2010 r. poz. 1228, z 2012 r. poz. 908 oraz z 2017 r. poz. ...

¹⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, 2138 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 244, 768, 773, 966 i 1452.

Art. 274. W ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1432 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 26 w ust. 7 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) zaświadczenia o ukończeniu kursów organizowanych przez ośrodki szkolenia Policji, Straży Granicznej, Służby Więziennej, Biura Ochrony Rządu lub Służby Ochrony Państwa, o ile kursy te spełniają wymagania określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 9;”;
- 2) w art. 43 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Komendant Główny Policji sprawuje nadzór nad działalnością specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych, z zastrzeżeniem art. 44–44b, w zakresie:
 - 1) zasad i sposobów realizacji zadań ochrony osób i mienia;
 - 2) posiadania, przechowywania i ewidencjonowania oraz użycia i wykorzystania broni i środków przymusu bezpośredniego;
 - 3) posiadania przez pracowników ochrony niezbędnych kwalifikacji.”;
- 3) art. 45 otrzymuje brzmienie:
„Art. 45. Przepisy art. 43–44a nie naruszają uprawnień właściwych ministrów, kierowników urzędów centralnych w zakresie sprawowania przez nich nadzoru nad działalnością wewnętrznych służb ochrony oraz pracowników przedsiębiorców świadczących usługi ochrony osób i mienia w podległych, podporządkowanych lub nadzorowanych jednostkach organizacyjnych.”.

Art. 275. W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 777, 935 i 1428) w art. 6b² w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 276. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 870) w art. 111a w ust. 1 w pkt 1 w lit. b wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 277. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, 648, 768, 935, 1428 i 1537) w art. 297 w § 1 w pkt 7 oraz w art. 298 w pkt 5a wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służbie Ochrony Państwa”.

Art. 278. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1988, z późn. zm.¹⁹⁾) w art. 105 w ust. 1 w pkt 2 w lit. k oraz w art. 110 w pkt 6 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 279. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922) w art. 43 w ust. 2 po wyrazach „Służbę Wywiadu Wojskowego” dodaje się przecinek oraz wyrazy „Służbę Ochrony Państwa”.

Art. 280. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 888, 1086 i 1566) w art. 29 w ust. 4 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 281. W ustawie z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2217) w art. 1 w ust. 3 w pkt 2 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 282. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963, z późn. zm.²⁰⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 8 w ust. 15 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) Służby Ochrony Państwa.”;
- 2) w art. 22 w ust. 3a w pkt 2 oraz w art. 40 w ust. 8a wyrazy „Biura Ochrony Rządu,” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa.”.

Art. 283. W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383 i 1386) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w ust. 2, w art. 32 w ust. 3 w pkt 6 oraz w art. 173 w ust. 1a po wyrazach „Biura Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”;
- 2) w art. 85 w ust. 6 oraz w art. 95 w ust. 2 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 3) w art. 6 w ust. 1 w pkt 6 w lit. h średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. i w brzmieniu:
„i) w Służbie Ochrony Państwa;”;

¹⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, 1997 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 85, 724, 768, 791 i 1089.

²⁰⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1247, 1579, 1807, 1810, 1921, 1948, 2138, 2255 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 38, 60, 777, 962, 1027, 1321, 1428, 1475 i 1543.

- 4) w art. 45 w ust. 2 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:
„7) Służbie Ochrony Państwa”.

Art. 284. W ustawie z dnia 7 maja 1999 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Służby Celno-Skarbowej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 620 oraz z 2016 r. poz. 1948) w tytule, w art. 1 w ust. 1 oraz w ust. 2 w pkt 1 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 285. W ustawie z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2012 r. poz. 576, z późn. zm.²¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w pkt 1, w art. 15 w ust. 6, w art. 16 w ust. 2 oraz w art. 49 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 2) w art. 39 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Cudzoziemcom, o których mowa w ust. 1, właściwy organ Policji wydaje terminowe pozwolenie na broń na okres pełnienia przez te osoby funkcji w misjach dyplomatycznych i urzędach konsularnych w Rzeczypospolitej Polskiej, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komendanta Służby Ochrony Państwa.”;

- 3) art. 40 otrzymuje brzmienie:

„Art. 40. Cudzoziemcy niewymienieni w art. 39 ust. 1 mogą posiadać broń i amunicję, jeżeli są one niezbędne do wykonywania czynności związanych z ochroną misji dyplomatycznych i urzędów konsularnych państw obcych, przedstawicielstw organizacji międzynarodowych, członków oficjalnych delegacji zagranicznych, a także do innych celów wynikających z porozumień międzynarodowych lub z zasady wzajemności, z uwzględnieniem przepisu art. 39 ust. 2 oraz przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 39 ust. 3.”;

- 4) w art. 41 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Zaświadczenia, o których mowa w ust. 1 i 3, wydaje się po uzyskaniu pozytywnej opinii Komendanta Służby Ochrony Państwa.”.

²¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 829, z 2014 r. poz. 295, z 2015 r. poz. 1505 oraz z 2016 r. poz. 1948 i 1954.

Art. 286. W ustawie z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 966 i 1948) w art. 2 w pkt 2 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 287. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 678 i 1475) w art. 6 w ust. 1 w pkt 7 po wyrazach „Służbie Kontrwywiadu Wojskowego,” dodaje się wyrazy „Służbie Ochrony Państwa,”.

Art. 288. W ustawie z dnia 6 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1127²²⁾) w art. 54 w ust. 1 w pkt 6 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służbie Ochrony Państwa”.

Art. 289. W ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 290) w art. 30 w ust. 2 w pkt 1 w lit. b, w pkt 2 w lit. f, w pkt 3 w lit. e, w pkt 7 w lit. b oraz w pkt 9 w lit. b wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służbie Ochrony Państwa”.

Art. 290. W ustawie z dnia 6 lipca 2001 r. o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji kryminalnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1930 oraz z 2016 r. poz. 1948) w art. 19 w pkt 8 wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służba Ochrony Państwa”.

Art. 291. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2062, ze zm.²³⁾) w art. 16 w § 4a w pkt 3 po wyrazach „Centralne Biuro Antykorupcyjne,” dodaje się wyrazy „Służbę Ochrony Państwa,”.

Art. 292. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 161 i 476) w art. 16 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) odpowiada za bezpieczeństwo placówki zagranicznej i zapewnia jej ochronę, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia

²²⁾ Tekst jednolity ustawy nie obejmuje zmiany ustawy ogłoszonej w Dz. U. z 2017 r. poz. 1089.

²³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2103 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 38, 60, 803, 1139 i 1452. Tekst jednolity wymienionej ustawy nie obejmuje zmiany ustawy ogłoszonej w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948.

24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1483 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 244, 768 i 1086) oraz w art. 3 pkt 1 lit. f ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 293. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1483 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 244, 768 i 1086) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 2 po pkt 4 dodaje się pkt 4a i 4b w brzmieniu:
 - „4a) osób przebywających na terenach lub w obiektach placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 4b) osób stwarzających lub mogących stwarzać zagrożenie dla osoby ochranianej;”;
- 2) w art. 4:
 - a) w ust. 1 po pkt 3a dodaje się pkt 3b w brzmieniu:

„3b) ochranianie placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej znajdujących się w miejscu stacjonowania Polskich Kontyngentów Wojskowych oraz ochrona personelu dyplomatyczno-konsularnego tych placówek;”;
 - b) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Wykonywanie zadań, o których mowa w ust. 1 pkt 3b, odbywa się w ramach użycia Sił Zbrojnych poza granicami państwa w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o zasadach użycia lub pobytu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej poza granicami państwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1510).”;
- 3) w art. 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Żandarmeria Wojskowa może wykonywać zadania należące do jej zakresu działania również poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w stosunku do:

 - 1) żołnierzy polskich;
 - 2) osób, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 4a i 4b;
 - 3) polskich pracowników zatrudnionych za granicą w polskich jednostkach wojskowych i w polskich przedstawicielstwach wojskowych, chyba że umowa międzynarodowa stanowi inaczej.”;
- 5) w art. 11 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przepisu ust. 1 nie stosuje się przy wykonywaniu czynności ochronnych.”;

6) w art. 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się przy wykonywaniu czynności ochronnych oraz czynności operacyjno-rozpoznawczych, o których mowa w art 40 ust. 2.”;

7) w art. 17 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przy wykonywaniu zadań, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3b, do żołnierzy Żandarmerii Wojskowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 7b i art. 7c ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o zasadach użycia lub pobytu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej poza granicami państwa.”.

Art. 294. W ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1897, 1948 i 1955 oraz z 2017 r. poz. 60, 768 i 1321) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w art. 11, w art. 12 w ust. 1 w pkt 7 oraz w art. 13 w ust. 1 w pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”;
- 2) w art. 59a w ust. 5, w art. 113 oraz w art. 131 w ust. 2 wyrazy „Biura Ochrony Rządu,” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa,”;
- 3) w art. 77 w ust. 1 po wyrazach „Biura Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”;
- 4) w art. 77 w ust. 3 po wyrazach „stopień podporucznika Biura Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „stopień podporucznika Służby Ochrony Państwa,”.

Art. 295. W ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 283) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w ust. 3 wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służba Ochrony Państwa”;
- 2) w art. 2a w pkt 1 lit. f otrzymuje brzmienie:
„f) Służby Ochrony Państwa, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...),”.

Art. 296. W ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 959 i 1089) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 66 w ust. 1c, w art. 66a w ust. 1 w pkt 3, w art. 116 w ust. 3 w pkt 1, w art. 126a w ust. 2 w pkt 1 i 2, w art. 149a w ust. 1 oraz w art. 207 w ust. 8 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 2) w art. 76 w ust. 1 w pkt 3 w lit. a wyrazy „Szefa Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Komendanta Służby Ochrony Państwa”.

Art. 297. W ustawie z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1726 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 60) w art. 17a w ust. 1 i 5 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 298. W ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1518, z późn. zm.²⁴⁾) w art. 3 w pkt 5 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 299. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, 1292, 1321, 1428 i 1543) w art. 71 w ust. 2 w pkt 1 oraz w art. 104 w ust. 1 w pkt 1 w lit. g wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 300. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1896, z późn. zm.²⁵⁾) w art. 281 w ust. 1 w pkt 8 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 301. W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1489, z późn. zm.²⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 178 w ust. 3 wyrazy „Szef Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Komendant Służby Ochrony Państwa”;

²⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579 oraz z 2017 r. poz. 60, 624, 777, 1321, 1428 i 1543.

²⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 724, 768, 791 i 1089.

²⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. 1579, 1823, 1948, 1954 i 2003 oraz z 2017 r. poz. 935.

- 2) w art. 179 w ust. 3 w pkt 1 w lit. a po wyrazach „Straż Graniczną,” dodaje się wyrazy „Służbę Ochrony Państwa,”.

Art. 302. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793, z późn. zm.²⁷⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 42 w ust. 2 wyrazy „funkcjonariuszom Biura Ochrony Rządu,” zastępuje się wyrazami „funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa,”;
- 2) w art. 47 w ust. 2c wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 3) użyte w art. 66 w ust. 1 w pkt 4 i 9 w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”;
- 4) w art. 87 w ust. 10f wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 303. W ustawie z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 803 i 1948) w art. 23 w ust. 7 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 304. W ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.²⁸⁾) w art. 137 w ust. 3 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 305. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1636, z późn. zm.²⁹⁾) w art. 149 w pkt 7 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

²⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1807, 1860, 1948, 2138, 2173 i 2250 oraz z 2017 r. poz. 60, 759, 777, 844, 858, 1089, 1139, 1200, 1292, 1321, 1386 i 1428.

²⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1933, 1010, 1311, 2169 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 777, 858, 859, 1321, 1428 i 1530.

²⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948 i 1997 oraz z 2017 r. poz. 724, 768, 791 i 1089.

Art. 306. W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 861 i 1321) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 3b, w art. 73 oraz w art. 91 w ust. 2 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 2) w art. 36 w ust. 1 po wyrazach „Biura Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”;
- 3) w art. 36 w ust. 3 po wyrazach „stopień podporucznika Biura Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „stopień podporucznika Służby Ochrony Państwa,”.

Art. 307. W ustawie z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 758) w art. 52 w ust. 2 w pkt 13 wyrazy „Biuro Ochrony Rządu,” zastępuje się wyrazami „Służbie Ochrony Państwa,”.

Art. 308. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2014 r. poz. 1203, z 2015 r. poz. 1607 oraz z 2016 r. poz. 1948 i 2261) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w art. 4 w ust. 1 w pkt 9 oraz w art. 7 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”;
- 2) w art. 7 w ust. 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„8) Służby Ochrony Państwa – Komendant Służby Ochrony Państwa;”.

Art. 309. W ustawie z dnia 4 września 2008 r. o ochronie żeglugi i portów morskich (Dz. U. z 2016 r. poz. 49 i 1948) w art. 41 w ust. 3 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 310. W ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 664) w art. 13 w ust. 1 po wyrazach „Biura Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”.

Art. 311. W ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1910, z późn. zm.³⁰⁾) w art. 9f w ust. 1 w pkt 21 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 312. W ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2017 r. poz. 631 i 1321) w art. 97 w ust. 3 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 313. W ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1167 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 935) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w art. 23 w ust. 3 w pkt 1 oraz w art. 47 w ust. 3 w różnym przypadku wyrazy „Szef Biura Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Komendant Służby Ochrony Państwa”;
- 2) użyte w art. 23 w ust. 3 w pkt 2 oraz w ust. 5 w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”.

Art. 314. W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657) w art. 46 w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służbie Ochrony Państwa”.

Art. 315. W ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2017 r. poz. 978) w art. 8 w ust. 3 w pkt 2 i 3, w art. 106 w ust. 3 oraz w art. 109 w ust. 5 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 316. W ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 15 i 1089) w art. 30 w § 3 i 4 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 317. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1638, 1948 i 2260) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 37 w ust. 5, w art. 40 w ust. 2 i 3 oraz w art. 48 w ust. 3 w pkt 4 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;

³⁰⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948 i 1997 oraz z 2017 r. poz. 60, 85, 245, 768 i 1089.

- 2) w art. 47 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do kierownika podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, który jest żołnierzem zawodowym, stosuje się przepisy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, a do kierownika podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, który jest funkcjonariuszem Służby Więziennej, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa albo Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, stosuje się odpowiednio przepisy o Służbie Więziennej, Straży Granicznej, Służbie Ochrony Państwa albo Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.”.

Art. 318. W ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa (Dz. U. poz. 1203 oraz z 2017 r. poz. 60) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) misji pokojowej lub stabilizacyjnej, kontyngentu policyjnego, kontyngentu Straży Granicznej, zadań ochronnych Biura Ochrony Rządu i Służby Ochrony Państwa lub zapewniania bezpieczeństwa państwa, nieprzerwanie przez okres, na jaki została skierowana, jednak nie krócej niż przez okres 60 dni;”;

- 2) w art. 4:

- a) w pkt 1 po lit. j średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. k w brzmieniu:

„k) Komendanta Służby Ochrony Państwa;”;

- b) w pkt 2 po wyrazach „Biura Ochrony Rządu” dodaje się wyrazy „i Służby Ochrony Państwa”,

- c) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

„6a) zadania ochronne Służby Ochrony Państwa – zadania służbowe wykonywane na terytorium państw w całości lub w części uznanych za strefę działań wojennych oraz państw, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 141 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...);”;

- d) w pkt 10 i 11 wyrazy „Biura Ochrony Rządu,” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa,”;

- e) w pkt 15 w lit. c tiret drugie otrzymuje brzmienie:

„– określonych w akcie utworzenia kontyngentu policyjnego, kontyngentu Straży Granicznej, grupy ratowniczej Państwowej Straży Pożarnej, w skierowaniu do wykonywania zadań ochronnych Biura Ochrony Rządu, Służby Ochrony Państwa

lub w skierowaniu do wykonywania zadań mających na celu zapewnianie bezpieczeństwa państwa;”,

f) pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) funkcjonariusz – funkcjonariusza i zwolnionego ze służby funkcjonariusza Policji, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Służby Ochrony Państwa oraz strażaka i zwolnionego ze służby strażaka Państwowej Straży Pożarnej;”;

3) w art. 7 w ust. 1 w pkt 2 po lit. h średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. i w brzmieniu:

„i) Komendanta Służby Ochrony Państwa;”;

4) w art. 12 w pkt 2 po wyrazach „Biura Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa”;

5) w art. 20 w ust. 1 w pkt 10 oraz w art. 21 w ust. 4 w pkt 2 wyrazy „Szefa Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Komendanta Służby Ochrony Państwa”.

Art. 319. W ustawie z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 1371, z 2013 r. poz. 1650, z 2014 r. poz. 1199 oraz z 2016 r. poz. 1948) w art. 1 w ust. 2 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) Służba Ochrony Państwa.”.

Art. 320. W ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481) w art. 82 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Operator pocztowy, poczynawszy od dnia rozpoczęcia działalności pocztowej, jest obowiązany do nieodpłatnego zapewnienia, w ramach wykonywanej przez siebie działalności pocztowej, technicznych i organizacyjnych możliwości wykonywania przez Policję, Straż Graniczną, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Służbę Kontrwywiadu Wojskowego, Żandarmerię Wojskową, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Krajową Administrację Skarbową i Służbę Ochrony Państwa, zwane dalej „uprawnionymi podmiotami”, oraz przez prokuraturę i sądy, ich zadań określonych odrębnymi przepisami, wymagających:

- 1) uzyskania danych o operatorze pocztowym, świadczonych usługach pocztowych oraz informacji umożliwiających identyfikację korzystających z tych usług,
- 2) udostępniania przesyłek pocztowych w celu kontroli treści korespondencji lub zawartości przesyłek,

- 3) udostępniania zatrzymanej przez operatora przesyłki pocztowej w przypadku podejrzenia, że stanowi przedmiot przestępstwa, do oględzin przez uprawnione podmioty,
 - 4) dopuszczenia do dalszego przewozu przesyłki pocztowej zawierającej przedmioty przestępstwa w stanie nienaruszonym lub po ich usunięciu albo zastąpieniu w całości lub w części
- zgodnie z zasadami i trybem określonymi w przepisach odrębnych.”.

Art. 321. W ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1120) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w ust. 1 w pkt 3 oraz w art. 35 w ust. 4 w pkt 3 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 2) w art. 4 w pkt 8 w lit. a tiret trzecie otrzymuje brzmienie:
„– podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) lub ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia,”;
- 3) w art. 30 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Kolczatkę drogową i inne środki służące do zatrzymywania oraz unieruchamiania pojazdów mechanicznych można wykorzystać w przypadkach, o których mowa w art. 11 pkt 6, 7, 10 i 11.”.

Art. 322. W ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1990, 1948 i 2066 oraz z 2017 r. poz. 60, 858 i 1543) w art. 21 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- „2) Służby Ochrony Państwa na podstawie art. 87–96 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 323. W ustawie z dnia 7 lutego 2014 r. o udziale zagranicznych funkcjonariuszy lub pracowników we wspólnych operacjach lub wspólnych działaniach ratowniczych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2014 r. poz. 295) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w art. 1 w ust. 1, w art. 2 w pkt 1 w lit. a i b, w art. 4 w ust. 1 w pkt 2 we wprowadzeniu do wyliczenia i w lit. e, w art. 5 w ust. 3, w art. 12 oraz w art. 13 w ust. 1 w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”;

- 2) użyte w art. 6 w ust. 1 oraz w art. 7 w ust. 1 w różnym przypadku wyrazy „Szef Biura Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Komendant Służby Ochrony Państwa”;
- 3) w art. 9 w ust. 1 w pkt 5 lit. c otrzymuje brzmienie:
„c) art. 21 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) – w przypadku gdy koordynującym wspólną operację jest osoba wskazana przez Komendanta Służby Ochrony Państwa”.

Art. 324. W ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o świadczeniach odszkodowawczych przysługujących w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą (Dz. U. z 2014 r. poz. 616 i 1199 oraz z 2017 r. poz. 1321) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w art. 2 w pkt 1, w art. 28 w ust. 2 oraz w art. 32 w ust. 2 w pkt 1–3 i 21 w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;
- 2) użyte w art. 17 w ust. 2 i w ust. 7 w pkt 2, w art. 19 w ust. 4 i 5, w art. 29 w pkt 2 oraz w art. 34 w ust. 2 w pkt 2 w lit. a w różnym przypadku wyrazy „Szef Biura Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Komendant Służby Ochrony Państwa”;
- 3) w art. 34 w ust. 2 pkt 21 otrzymuje brzmienie:
„21) Komendant Służby Ochrony Państwa w stosunku do funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa oraz członków ich rodzin.”.

Art. 325. W ustawie z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków (Dz. U. z 2017 r. poz. 1498) w art. 38 w ust. 2 wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służba Ochrony Państwa”.

Art. 326. W ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (Dz. U. poz. 1822 oraz z 2016 r. poz. 1948) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w art. 1 w ust. 1 w pkt 1, w art. 2 w ust. 1 w pkt 1 i 2, w art. 5 w ust. 1, w art. 6 w ust. 1, w art. 8 w ust. 2, w art. 13 w ust. 1, w art. 14 w ust. 1, w art. 25 w ust. 2 w pkt 1 i 2 i w ust. 3 w pkt 1 i 3, w art. 26 w ust. 1 w pkt 1 i 3 i w ust. 2 w pkt 2, w art. 27, w art. 28 w ust. 1, w art. 33 w ust. 3 w pkt 2 i 4 oraz w art. 34 w różnym przypadku wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Służba Ochrony Państwa”;

- 2) w art. 2 w ust. 1 w pkt 3, w art. 10 w ust. 1, w art. 11 w ust. 2, w art. 32 w ust. 1, w art. 36 oraz w art. 39 w ust. 3 po wyrazach „Biura Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa,”;
- 3) w art. 5 uchyla się ust. 3–5;
- 4) w art. 25 w ust. 3 w pkt 4 oraz w art. 35 wyrazy „Biura Ochrony Rządu,” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa,”;
- 5) w art. 26:
 - a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa – Komendant Służby Ochrony Państwa,”;
 - b) w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „Szefa Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Komendanta Służby Ochrony Państwa”;
- 6) w art. 30 w ust. 2 po wyrazach „Biurze Ochrony Rządu,” dodaje się wyrazy „Służbie Ochrony Państwa”.

Art. 327. W ustawie z dnia 10 lipca 2015 r. o Agencji Mienia Wojskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1456) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 87 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Lokale mieszkalne będące w trwałym zarządzie Zarządu Zasobów Mieszkaniowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, po uprawomocnieniu się decyzji właściwego organu o wygaśnięciu trwałego zarządu, w imieniu Skarbu Państwa mogą być zbywane na rzecz osób, o których mowa w ust. 1, oraz funkcjonariuszy Straży Granicznej, o których mowa w art. 154 ust. 5 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1643, z późn. zm.³¹⁾), i funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, o których mowa w art. 352 ust. 1 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...), zajmujących lokal mieszkalny na czas nieoznaczony.”;
- 2) w art. 88 w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb sprzedaży lokali mieszkalnych, w tym:”.

³¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948 i 1955 oraz z 2017 r. poz. 60, 244, 768, 1086 i 1321.

Art. 328. W ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485 oraz z 2017 r. poz. 579) użyte w art. 8 w ust. 3 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 329. W ustawie z dnia 9 października 2015 r. o produktach biobójczych (Dz. U. poz. 1926 oraz z 2016 r. poz. 2003) w art. 39 w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „Biurze Ochrony Rządu,” zastępuje się wyrazami „Służbie Ochrony Państwa”.

Art. 330. W ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. poz. 195, z późn. zm.³²⁾) w art. 2 w pkt 6 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 331. W ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o bezpieczeństwie obrotu prekursorami materiałów wybuchowych (Dz. U. poz. 669 i 1948) w art. 8 w ust. 1 po pkt 8 dodaje się przecinek oraz pkt 9 w brzmieniu:

„9) Służbie Ochrony Państwa”.

Art. 332. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. poz. 904 i 1948) w art. 5 w ust. 1 wyrazy „Biuro Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służba Ochrony Państwa”.

Art. 333. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.³³⁾) w art. 56 w ust. 1 oraz w art. 95 w ust. 5 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 334. W ustawie z dnia 2 grudnia 2016 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej za rok 2017 (Dz. U. poz. 1984) w art. 8 oraz w art. 13 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”.

Art. 335. W ustawie z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017–2020” (Dz. U. poz. 2140) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w tytule ustawy, w art. 1 w ust. 1 i 2 oraz w załącznikach 1, 3, 4, 6 i 7 wyrazy „Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Służby Ochrony Państwa”;

³²⁾ Zmiana tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579 oraz z 2017 r. poz. 60, 245, 624, 777, 1428 i 1543.

³³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2255 oraz z 2017 r. poz. 88, 244, 379, 708, 768, 1086 i 1321.

- 2) w art. 3 w ust. 1 wyrazy „Szef Biura Ochrony Rządu” zastępuje się wyrazami „Komendant Służby Ochrony Państwa”.

Art. 336. W ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 708) w art. 3 w ust. 10 pkt 21 otrzymuje brzmienie:

„21) Służba Ochrony Państwa.”.

Rozdział 12

Przepisy przejściowe i dostosowujące

Art. 337. 1. Likwiduje się Biuro Ochrony Rządu, zwane dalej „BOR”.

2. Tworzy się Służbę Ochrony Państwa.

3. Osoba powołana na stanowisko Szefa BOR lub pełniąca tę funkcję, na podstawie ustawy uchylanej w art. 377, staje się Komendantem SOP z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

4. Osobę, o której mowa w ust. 3, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, przenosi się do służby w SOP. Dotychczasowy stosunek służbowy tej osoby wygasa z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 338. Tradycja Oddziału Dyspozycyjnego „B” Kedywu Okręgu Warszawa AK, przyjęta przez BOR, staje się tradycją SOP.

Art. 339. 1. Zadanie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy uchylanej w art. 377, realizowane przez BOR w zakresie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1483 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 244, 768 i 1086), przejmie Żandarmeria Wojskowa w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W pozostałym zakresie zadanie zostanie przejęte przez kierującego placówką, o którym mowa w art. 16 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 161 i 476), a SOP zakończy jego realizację w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Zadanie, o którym mowa w ust. 1, do czasu jego przejęcia przez Żandarmerię Wojskową lub kierującego placówką, o którym mowa w art. 16 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej, w odniesieniu do placówek zagranicznych, których ochrona była realizowana przed wejściem w życie niniejszej ustawy przez BOR, realizować będzie SOP na podstawie ustawy uchylanej w art. 377, nie dłużej jednak niż to określono w ust. 1.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych ustali harmonogramy przejmowania zadania odpowiednio z Ministrem Obrony Narodowej i ministrem właściwym do spraw zagranicznych.

Art. 340. 1. Zadanie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 ustawy uchylanej w art. 377, realizowane przez BOR, przejmie Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Do czasu jego przejęcia przez Szefa Sztabu Generalnego zadanie to będzie realizować SOP na podstawie ustawy uchylanej w art. 377.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych ustali z Ministrem Obrony Narodowej harmonogram przejmowania zadania przez Szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego.

Art. 341. Okres służby i pracy w BOR wlicza się do okresu zatrudnienia w zakresie wszelkich uprawnień wynikających z prawa pracy.

Art. 342. 1. Należności i zobowiązania BOR stają się należnościami i zobowiązaniami SOP.

2. Wyodrębnione archiwum BOR przechodzi do SOP.

3. Dokumentację Jednostki Wojskowej nr 1004 – Biuro Ochrony Rządu, Nadwiślańskich Jednostek Wojskowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz wszelką inną dokumentację zgromadzoną w archiwum wyodrębnionym BOR, powstałą przed dniem wejścia w życie ustawy uchylanej w art. 377, przekazuje się do archiwum Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

4. Postępowania w sprawach o udzielenie zamówienia publicznego, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, prowadzone przez BOR przejmuje do prowadzenia SOP.

5. W postępowaniach sądowych, których stroną było BOR lub Szef BOR, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, prawa i obowiązki strony przejmuje odpowiednio SOP lub Komendant SOP.

6. W postępowaniach egzekucyjnych, w których wierzycielem było BOR, wierzycielem staje się SOP.

Art. 343. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stroną porozumień oraz umów zawartych przez BOR z innymi podmiotami staje się SOP.

2. W zakresie, w jakim porozumienia oraz umowy, o których mowa w ust. 1, odnoszą się do funkcjonariuszy lub pracowników BOR, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy prawa i obowiązki wynikające z tych porozumień i umów przejmują odpowiednio funkcjonariusze i pracownicy SOP.

Art. 344. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stroną porozumień zawartych przez Szefa BOR z innymi podmiotami staje się Komendant SOP.

2. W zakresie, w jakim porozumienia, o których mowa w ust. 1, odnoszą się do funkcjonariuszy BOR, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w miejsce tych funkcjonariuszy uprawnionymi stają się funkcjonariusze SOP.

Art. 345. 1. Decyzje, postanowienia, poświadczenia bezpieczeństwa i odmowy wydania poświadczenia bezpieczeństwa wydane przez pełnomocnika ochrony informacji niejawnych BOR zachowują ważność, chyba że na podstawie odrębnych przepisów zostaną zmienione lub utracą ważność.

2. Akredytacje systemów teleinformatycznych udzielone dla systemów teleinformatycznych użytkowanych przez BOR przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zachowują ważność do czasu dokonania w systemie teleinformatycznym zmian, które mogą mieć istotny wpływ na bezpieczeństwo teleinformatyczne, lub upływu terminu ich ważności.

Art. 346. Do postępowań dyscyplinarnych wszczętych na podstawie dotychczasowych przepisów i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 347. 1. Funkcjonariusze pełniący służbę w BOR w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy oraz pracownicy BOR stają się odpowiednio funkcjonariuszami i pracownikami SOP z utrzymaniem dotychczasowych warunków służby lub pracy, zachowując ciągłość służby lub pracy.

2. Stosunki służbowe funkcjonariuszy oraz stosunki pracy pracowników SOP wygasają:

- 1) po upływie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli funkcjonariusz albo pracownik SOP w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie otrzyma od Komendanta SOP pisemnej propozycji określającej nowe warunki pełnienia służby albo pracy lub warunki płacy;
- 2) po upływie 3 miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym funkcjonariusz albo pracownik SOP złoży oświadczenie o odmowie przyjęcia

propozycji, o której mowa w pkt 1, jednak nie później niż po upływie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Komendant SOP, przedstawiając propozycję, o której mowa w ust. 2 pkt 1, bierze pod uwagę przebieg służby lub pracy w BOR oraz przydatność do służby lub pracy w SOP, a w odniesieniu do funkcjonariuszy – dodatkowo spełnianie warunków, o których mowa w art. 68.

4. Funkcjonariusz albo pracownik SOP, któremu Komendant SOP przedstawił propozycję, o której mowa w ust. 2 pkt 1, składa w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania oświadczenie o przyjęciu albo odmowie przyjęcia tej propozycji. Niezłożenie oświadczenia w tym terminie jest równoznaczne z odmową przyjęcia propozycji pełnienia służby albo zatrudnienia.

5. Funkcjonariusz albo pracownik SOP, który otrzymał i przyjął propozycję, o której mowa w ust. 2 pkt 1, zachowuje odpowiednio ciągłość służby albo pracy. Funkcjonariusz albo pracownik SOP, któremu nie zostanie złożona propozycja, o której mowa w ust. 2 pkt 1, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy otrzymuje pisemną informację o braku tej propozycji.

6. Propozycja, o której mowa w ust. 2 pkt 1, albo informacja o braku tej propozycji, jeśli nie jest możliwe doręczenie jej w miejscu pełnienia służby lub wykonywania pracy, może zostać doręczona funkcjonariuszowi albo pracownikowi SOP na ostatni znany adres zamieszkania. Doręczenie na taki adres jest skuteczne.

7. W przypadku przyjęcia propozycji pełnienia służby albo zatrudnienia dotychczasowy:

- 1) stosunek służby w służbie przygotowawczej albo stałej,
 - 2) stosunek pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony albo określony
- z dniem określonym w propozycji przekształca się odpowiednio w stosunek służby albo pracy w SOP na podstawie odpowiednio mianowania do służby przygotowawczej albo służby stałej albo umowy o pracę na czas nieokreślony albo określony.

8. W przypadkach, o których mowa w ust. 2, wygaśnięcie stosunku służbowego funkcjonariusza traktuje się jak zwolnienie ze służby.

9. Komendant SOP stwierdza wygaśnięcie stosunku służbowego w drodze rozkazu personalnego, wydaje funkcjonariuszowi świadectwo służby, obejmujące okresy pełnienia służby w BOR i SOP, oraz wypłaca należności w związku ze zwolnieniem ze służby, o których mowa w art. 104 i art. 105 ustawy uchylanej w art. 377.

10. Funkcjonariusze, którzy przyjęli propozycję, o której mowa w ust. 2 pkt 1, otrzymują rozkaz personalny o mianowaniu na stanowisko służbowe w SOP.

11. W przypadku zwolnienia ze służby przed upływem 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy funkcjonariusza, który przyjął propozycję, o której mowa w ust. 2 pkt 1, za średnią dodatku specjalnego, o której mowa w art. 185 ust. 1–3 i art. 186 ust. 1 pkt 1 i ust. 6, uznaje się średnią wyliczoną proporcjonalnie do służby w SOP.

12. Rozkazom personalnym, o których mowa w ust. 9 i 10, nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

13. Do rozkazów personalnych, o których mowa w ust. 9 i 10, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257).

Art. 348. Strażnicy Straży Marszałkowskiej zatrudnieni w Straży Marszałkowskiej w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy pozostają strażnikami, z utrzymaniem dotychczasowych warunków służby lub pracy, zachowując ciągłość służby.

Art. 349. 1. Funkcjonariusze pełniący służbę w Biurze Ochrony Rządu, którzy do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy złożyli pisemne zgłoszenie wystąpienia ze służby albo w stosunku do których została wydana decyzja o zwolnieniu ze służby, zostają zwolnieni na podstawie przepisów dotychczasowych w terminie wynikającym ze zgłoszenia lub decyzji. Uprawnienia Szefa BOR w tych sprawach realizuje Komendant SOP.

2. Do funkcjonariuszy, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepis art. 347 ust. 9.

3. Funkcjonariusze, wobec których po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy uchylono albo stwierdzono nieważność decyzji o zwolnieniu ze służby w BOR albo o przeniesieniu do dyspozycji Szefa BOR, stają się funkcjonariuszami w dyspozycji Komendanta SOP.

Art. 350. 1. Funkcjonariusze oddelegowani do pełnienia zadań służbowych w BOR w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy stają się funkcjonariuszami oddelegowanymi do pełnienia zadań służbowych w SOP, bez zmiany warunków oddelegowania.

2. Komendant SOP w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy wystąpi do podmiotów, o których mowa w art. 70 ust. 1, z wnioskiem określającym nowe warunki oddelegowania.

3. W przypadku niewystąpienia z wnioskiem, o którym mowa w ust. 2, funkcjonariusze zostają odwołani z oddelegowania z dniem następującym po upływie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 351. Funkcjonariusze BOR, którzy z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stali się funkcjonariuszami SOP, są uprawnieni do wykonywania i realizacji zadań na podstawie art. 3.

Art. 352. Funkcjonariuszom SOP, którzy przyjęli propozycję, o której mowa w art. 347 ust. 2 pkt 1:

- 1) czas pełnienia służby w BOR lub w Jednostce Wojskowej nr 1004 – Biuro Ochrony Rządu wlicza się do okresu służby w SOP w zakresie wszystkich uprawnień związanych z tą służbą, a w szczególności nabytych praw do zaopatrzenia emerytalnego, na zasadach obowiązujących w dniu powołania do służby w BOR lub w Jednostce Wojskowej nr 1004 – Biuro Ochrony Rządu;
- 2) zachowuje się uprawnienie do niewykorzystanych w naturze urlopów wypoczynkowych oraz do czasu wolnego w zamian za czas służby przekraczający normę określoną w art. 27 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 377;
- 3) nie przysługują należności w związku ze zwolnieniem ze służby w BOR.

Art. 353. 1. Funkcjonariusz, o którym mowa w art. 347 ust. 3, zachowuje dotychczasowy stopień służbowy.

2. Funkcjonariusz posiadający stopień chorążego albo stopień oficerski, który nie uzyskał wykształcenia określonego w niniejszej ustawie, może zostać mianowany na kolejny wyższy stopień służbowy dopiero po uzupełnieniu wykształcenia.

3. Funkcjonariusza, o którym mowa w ust. 2, mianowanego w BOR na stanowisko służbowe zaszeregowane odpowiednio do stopnia etatowego chorążego lub oficera można mianować w SOP na stanowisko zaszeregowane odpowiednio do stopnia etatowego chorążego lub oficera.

4. Funkcjonariusza SOP, o którym mowa w ust. 3, który nie uzupełni wykształcenia wymaganego na zajmowanym stanowisku służbowym w okresie 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, przenosi się na stanowisko służbowe odpowiadające posiadanemu wykształceniu.

Art. 354. 1. Uprawnienia nabyte na podstawie ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 207, 1948,

2003 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 624), w brzmieniu obowiązującym w dniu wejścia w życie ustawy uchylanej w art. 377, zachowują żołnierze Jednostki Wojskowej nr 1004 – Biuro Ochrony Rządu, którzy zostali funkcjonariuszami BOR, a następnie stali się funkcjonariuszami SOP.

2. Przepis ust. 1 stosuje się także do osób, które uzyskały policyjne zaopatrzenie emerytalne.

Art. 355. 1. Funkcjonariusze, o których mowa w art. 347 ust. 1, zachowują uprawnienia nabyte na podstawie art. 79 ust. 1 oraz art. 84 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 377.

2. Do uprawnień, o których mowa w ust. 1, stosuje się dotychczasowe przepisy wykonawcze, wydane na podstawie art. 79 ust. 6 i art. 86 ust. 5 ustawy uchylanej w art. 377, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 356. 1. W stosunku do funkcjonariuszy BOR, którzy uzyskali zaopatrzenie emerytalne na podstawie ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej oraz ich rodzin (Dz. U. z 1983 r. poz. 210, z 1985 r. poz. 20 i 38, z 1989 r. poz. 35 oraz z 1990 r. poz. 36 i 92), organem właściwym do podejmowania decyzji w sprawach mieszkaniowych wynikających z odrębnych przepisów jest Komendant SOP.

2. Lokale zajmowane przez osoby, o których mowa w ust. 1, stanowią zasób mieszkaniowy SOP.

Art. 357. Funkcjonariuszowi zwalnianemu ze służby w 2018 r., uprawnionemu do zaopatrzenia emerytalnego, wlicza się do podstawy wymiaru emerytury lub renty inwalidzkiej, o której mowa w art. 5 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, 1/12 uposażenia należnego w 2017 r.

Art. 358. 1. W terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, na podstawie wniosków złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz dotychczasowej listy osób oczekujących na przyznanie ekwiwalentu, o którym mowa w art. 83 ust. 1 pkt 2 ustawy uchylanej w art. 377, uwzględniając okres oczekiwania na wypłatę ekwiwalentu w Jednostce Wojskowej nr 1004 – Biuro Ochrony Rządu, Nadwiślańskich Jednostkach Wojskowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz BOR,

zostanie sporządzona lista osób oczekujących na wypłacenie ekwiwalentu przez SOP. Lista tworzona jest według kolejności złożonych wniosków, przy czym w pierwszej kolejności na listę wpisywani są uprawnieni, z którymi zawarto umowę o wypłatę ekwiwalentu, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 83 ust. 5 ustawy uchylanej w art. 377.

2. W terminie do 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy funkcjonariusze uprawnieni do otrzymania ekwiwalentu, o którym mowa w art. 83 ust. 1 pkt 2 ustawy uchylanej w art. 377, mogą złożyć wniosek o wypłatę tego ekwiwalentu. Do składania wniosków stosuje się przepisy dotychczasowe. Wnioski uwzględniane są na liście, o której mowa w ust. 1.

3. Wypłata ekwiwalentu, o którym mowa w art. 83 ust. 1 pkt 2 ustawy uchylanej w art. 377, nastąpi w ramach środków budżetowych przeznaczonych na ten cel według listy, o której mowa w ust. 1, w wysokości określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 83 ust. 5 ustawy uchylanej w art. 377, w ciągu 10 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W każdym roku wypłata ekwiwalentów nastąpi według kolejności na liście, o której mowa w ust. 1, na łączną kwotę nieprzekraczającą 37 000 tys. zł.

4. W przypadku śmierci funkcjonariusza, która pozostaje w związku ze służbą, wypłata ekwiwalentu członkom rodziny zamieszkałym w lokalu wspólnie z funkcjonariuszem w dniu jego śmierci może nastąpić z pominięciem ustalonej kolejności na liście.

Art. 359. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wygasają decyzje wydane na podstawie ustawy uchylanej w art. 377, z wyjątkiem decyzji w sprawach personalnych.

2. Zachowują moc decyzje o przydziale lokalu mieszkaniowego lub kwatery tymczasowej, wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, także wobec osób delegowanych.

Art. 360. 1. Do spraw wszczętych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, lecz niezakończonych ostatecznymi decyzjami lub umowami, stosuje się przepisy tej ustawy.

2. Do spraw o przydzielenie lokalu mieszkalnego i spraw dotyczących zwolnienia ze służby w BOR stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 377.

3. Do spraw dotyczących zezwolenia na udzielenie wiadomości stanowiącej informację niejawną przez Szefa BOR, rozpoczętych przed dniem wyjściem w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 377.

Art. 361. Kontrole oświadczeń majątkowych, prowadzone na podstawie ustawy uchylanej w art. 377, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przez Szefa BOR prowadzi Komendant SOP na podstawie dotychczasowych przepisów.

Art. 362. Odwołanie od decyzji Szefa BOR, wydanej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, wnosi się do ministra właściwego do spraw wewnętrznych za pośrednictwem Komendanta SOP, jeżeli termin do wniesienia odwołania od tych decyzji nie upłynął przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 363. Dotychczasowe upoważnienia Szefa BOR, wydane odpowiednio funkcjonariuszom albo pracownikom w celu wykonywania przez nich obowiązków służbowych oraz zadań, stają się upoważnieniami Komendanta SOP, na okres nie dłuższy niż do dnia następującego po upływie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 364. 1. Skargi, wnioski i petycje w zakresie związanym z działalnością BOR, wniesione i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, rozpatruje Komendant SOP.

2. Przepisy ust. 1 stosuje się odpowiednio do zażaleń składanych na podstawie art. 37 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Art. 365. Wnioski o udostępnienie informacji publicznej oraz wnioski o przekazanie informacji w trybie ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352 oraz z 2017 r. poz. 60) złożone do Szefa BOR i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy rozpatruje Komendant SOP.

Art. 366. 1. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy postępowania kwalifikacyjne do służby w BOR stają się postępowaniami kwalifikacyjnymi do służby w SOP.

2. Kandydaci, którzy złożyli w BOR podanie o przyjęcie do służby przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stają się kandydatami do służby w SOP pod warunkiem złożenia pisemnego oświadczenia potwierdzającego wolę przyjęcia do służby w SOP.

3. Orzeczenia komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych o zdolności do służby w BOR, poświadczenia bezpieczeństwa i opinie psychologiczne wydane kandydatom do służby w BOR, sprawdzenia w rejestrach, ewidencjach, kartotekach prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu oraz wyniki

testów sprawności fizycznej w postępowaniu kwalifikacyjnym oraz rozmów kwalifikacyjnych stają się odpowiednio dokumentami dopuszczającymi do pełnienia służby w SOP.

Art. 367. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy postępowania kwalifikacyjne dla kandydatów do pracy w Straży Marszałkowskiej są kontynuowane.

Art. 368. 1. W sprawach ze stosunku służbowego zaistniałych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Sprawy, o których mowa w ust. 1, rozpatruje Komendant SOP.

Art. 369. W sprawach pracowniczych strażników Straży Marszałkowskiej zaistniałych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 370. Dotychczasowe legitymacje służbowe, wydane funkcjonariuszom BOR przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowują ważność do czasu wydania nowych, jednak nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 371. Dotychczasowe legitymacje służbowe, wydane strażnikom Straży Marszałkowskiej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowują ważność.

Art. 372. Decyzje w sprawie przydzielenia broni służbowej wydane przez Szefa BOR zachowują ważność nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 373. Dotychczasowe oznakowanie pojazdów służbowych zachowuje ważność przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 374. Mienie Skarbu Państwa będące w dyspozycji BOR oraz nieruchomości znajdujące się w trwałym zarządzie BOR, użytkowane przez BOR, stają się mieniem będącym odpowiednio w dyspozycji lub w trwałym zarządzie SOP.

Art. 375. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 13 ust. 7, art. 23 ust. 6, art. 27 ust. 4, art. 28, art. 29 ust. 9, art. 40 ust. 3, art. 44 ust. 3, art. 51 ust. 3, art. 52, art. 54 ust. 6 i 7, art. 60b, art. 61a, art. 62a ust. 9, art. 63 ust. 3, art. 64 ust. 2 i 3, art. 75 ust. 4, art. 91 ust. 2, art. 102 ust. 2, art. 103 ust. 2, art. 106 ust. 4, art. 107a ust. 3, art. 108i ust. 3, art. 127 ust. 3a, art. 127a ust. 5 i 7, art. 128 ust. 6 oraz art. 129 ust. 3 i 4 ustawy uchylanej w art. 377 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio

na podstawie art. 31 ust. 5, art. 76 ust. 9, art. 81 ust. 6, art. 73 ust. 2, art. 82 ust. 8, art. 112 ust. 3, art. 117 ust. 10, art. 125 ust. 3, art. 127, art. 131 ust. 13, art. 130 ust. 5, art. 142, art. 143 ust. 2, art. 145 ust. 9, art. 146 ust. 3, art. 147 ust. 5 i 7, art. 157 ust. 5, art. 161 ust. 2, art. 173 ust. 2, art. 170 ust. 4, art. 187 ust. 5, art. 189 ust. 3, art. 199 ust. 3, art. 244 ust. 6, art. 245 ust. 5 i 7, art. 247 ust. 8 oraz art. 248 ust. 3 i 5 niniejszej ustawy, jednak nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 66a § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego,
- 2) art. 811 § 2 pkt 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego,
- 3) art. 50 § 3 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- 4) art. 165 pkt 1 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej,
- 5) art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej,
- 6) art. 47, art. 57, art. 86, art. 101 ust. 2, art. 102 i art. 104 ust. 6 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,
- 7) art. 31 ust. 3, art. 31a ust. 5, art. 38, art. 62, art. 90, art. 101 ust. 1, art. 106 oraz art. 131 ust. 4 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej,
- 8) art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej,
- 9) art. 15 ust. 6, art. 20 ust. 4, art. 27 ust. 2, art. 32 ust. 2a oraz art. 38 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin,
- 10) art. 6a ust. 10 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin,
- 11) art. 53 ust. 4, art. 64i ust. 3, art. 66 ust. 5, art. 76 ust. 3 i ust. 5 pkt 4 oraz art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym,
- 12) art. 10 ust. 3 oraz art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa

Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego,

- 13) art. 116 ust. 5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze,
 - 14) art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o świadczeniach odszkodowawczych przysługujących w razie wypadków i chorób pozostających w związku ze służbą wojskową,
 - 15) art. 47 ust. 2d ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
 - 16) art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
 - 17) art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym,
 - 18) art. 17 ust. 3, art. 24 ust. 8 oraz art. 27 ust. 7 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa,
 - 19) art. 28 ust. 2 i art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o świadczeniach odszkodowawczych przysługujących w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą,
 - 20) art. 3 ust. 2, art. 8 ust. 2 oraz art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych,
 - 21) art. 88 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o Agencji Mienia Wojskowego,
 - 22) art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych
- zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, oraz mogą być zmieniane na podstawie przepisów, o których mowa w pkt 1–22, w dotychczasowym brzmieniu.

Art. 376. 1. W latach 2018–2027 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy wynosi 3 346 258 tys. zł, z tym że w poszczególnych latach limit wynosi:

- 1) w 2018 r. – 228 409 tys. zł;
- 2) w 2019 r. – 352 520 tys. zł;
- 3) w 2020 r. – 316 859 tys. zł;
- 4) w 2021 r. – 334 941 tys. zł;
- 5) w 2022 r. – 341 637 tys. zł;
- 6) w 2023 r. – 327 224 tys. zł;

- 7) w 2024 r. – 367 967 tys. zł;
- 8) w 2025 r. – 373 828 tys. zł;
- 9) w 2026 r. – 347 098 tys. zł;
- 10) w 2027 r. – 355 775 tys. zł.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych nadzoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, i dokonuje oceny wykorzystania tego limitu według stanu na koniec każdego kwartału, a w przypadku IV kwartału – według stanu na dzień 20 listopada danego roku.

3. W przypadku zagrożenia lub przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 oraz w przypadku, gdy w okresie od początku roku kalendarzowego do dnia ostatniej oceny, o której mowa w ust. 2, część limitu rocznego przypadającego proporcjonalnie na ten okres zostanie przekroczona co najmniej o 10%, stosuje się mechanizm korygujący polegający na zmniejszeniu wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy, związanych z wydatkami logistycznymi.

4. Organem właściwym do wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 3, jest Komendant SOP.

Rozdział 13

Przepisy końcowe

Art. 377. Traci moc ustawa z dnia 16 marca 2001 r. o Biurze Ochrony Rządu (Dz. U. z 2017 r. poz. 985 i 1321).

Art. 378. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy

Zmieniające się zagrożenia dla bezpieczeństwa osób i obiektów o kluczowym znaczeniu dla funkcjonowania państwa, w tym zagrożenia o charakterze terrorystycznym, wymagają dostosowania do nich zarówno taktyki działań ochronnych, jak i metod realizacji działań rozpoznawczych. Skutkuje to potrzebą zmiany dotychczasowego zakresu uprawnień i sposobu działania formacji ochronnej, w tym przyznania jej prawa do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, w celu pozyskiwania informacji dotyczących zagrożeń względem ochraniających osób i obiektów, a także zapobiegania przestępstwom stanowiącym bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa tych osób i obiektów. Zmiany wymaga także sposób organizacji służby, której nowa struktura powinna być dostosowana do aktualnych zagrożeń. Bezpieczeństwo osób ochraniających wymaga wprowadzenia nowych zasad naboru do służby m.in. przez umożliwienie szefowi nowej formacji, odpowiadającemu za jej prawidłowe funkcjonowanie, weryfikacji kandydatów, ubiegających się o przyjęcie do służby przez poddawanie ich badaniom psychofizjologicznym (wariografem).

Przeprowadzony w grudniu 2015 r. audyt w Biurze Ochrony Rządu, zwanym dalej „BOR”, wykazał ogromną skalę zaniedbań i zaniechań przede wszystkim w zakresie dramatycznego niedofinansowania budżetu formacji oraz braku koncepcji modernizacji istniejącej struktury organizacyjnej, która nie uległa rzeczywistej zmianie od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 16 marca 2001 r. o Biurze Ochrony Rządu, zwanej dalej „ustawą o BOR”, a także modelu przebiegu służby czy wprowadzenia aktywnej polityki rekrutacyjnej.

Należy podkreślić, iż audyt wykazał, że struktura organizacyjna BOR była nie tylko niewłaściwa, ale wręcz niewydolna. Liczne stanowiska służbowe, zaszeregowane do wysokich grup uposażeń, nie były związane z dowodzeniem i ponoszeniem odpowiedzialności za realizację zadań.

Ponadto BOR nie realizowało w sposób należyty dwóch ustawowych zadań w postaci ochrony polskich przedstawicielstw dyplomatycznych, urzędów konsularnych i przedstawicielstw przy organizacjach międzynarodowych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej oraz ochrony obiektów i urządzeń o szczególnym znaczeniu i zapewnienia ich funkcjonowania. Formacja nie dysponowała od 2008 r. środkami,

które pozwoliłyby w sposób pełny na realizację ustawowych zadań, jak również zasobem ludzkim adekwatnym do liczby i charakteru postawionych jej zadań.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych zadań ochronnych BOR, tj. związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa najważniejszych osób w państwie i obiektów im przynależnych, czy delegacji zagranicznych, ograniczony względem innych służb zakres uprawnień skutkował sytuacją, w której BOR jako formacja ochronna pozbawione było możliwości aktywnego pozyskiwania informacji o zagrożeniach i zmuszone było do przyjęcia pozycji biernego odbiorcy informacji udostępnianych przez inne służby. Specyfika i wrażliwość informacji operacyjnych, przy jednoczesnym ustawowym ograniczeniu kompetencji BOR, tworzyło również istotną barierę formalną do udostępniania danych w tym zakresie przez inne służby.

Audyt wykazał także, że wydatki BOR były wyższe niż ich limit przyznawany w kolejnych latach budżetowych. Z powodu niedoszacowanego budżetu występujące braki uzupełniano w oparciu o decyzje ówczesnych Ministrów lub rezerwy budżetowe (celowe i ogólne). Skutkowało to tym, że od 2008 r. w BOR było zbyt mało środków finansowych, które pozwalałyby na pełną realizację ustawowych zadań, również w zakresie dysponowania zasobem ludzkim adekwatnie do liczby i charakteru tych zadań. Konsekwencją niedoszacowania budżetu było przesuwanie środków przeznaczonych na przyjęcia do służby na wydatki rzeczowe, co skutkowało między innymi wysokim odsetkiem wakatów w BOR. Przykładowo stan ewidencyjny w 2007 r. wynosił 2094 funkcjonariuszy, zaś w 2015 r. – 1894 funkcjonariuszy, podczas gdy stan etatowy w 2015 r. wynosił 2904 funkcjonariuszy. Z kolei etaty kalkulacyjne przewidziano na 2240 funkcjonariuszy. Tym samym ukompletowanie formacji w tym okresie kształtowało się na poziomie 65%.

Jednocześnie z powodu niedostatecznej obsady etatowej oraz braku jednolitego systemu obliczania nadgodzin i ich ewidencjonowania, liczba nadgodzin wypracowanych przez funkcjonariuszy BOR przekraczała 360 tys. godzin (w 2015 r. funkcjonariusze wypracowali łącznie 253 tys. nadgodzin, z czego: odebrali 190 tys., a 63 tys. „przeszło” na kolejny rok. Nieodebrane 63 tys. nadgodzin wg stawki 100% za godzinę to kwota ok. 1,7 mln zł).

Środki na funkcjonowanie formacji były pozyskiwane doraźnie i nie pozwalały na planowanie inwestycji, w szczególności w zakresie nabywania uzbrojenia,

umundurowania, sprzętu transportowego, teleinformatycznego, łączności i pirotechnicznego, a także utrzymania obiektów, za których sprawne funkcjonowanie odpowiedzialne jest BOR. Braki w infrastrukturze i konieczność poniesienia nieplanowanych wcześniej nakładów finansowych, w związku z wstrzymanym przez lata procesem inwestycyjnym, uniemożliwiły nawet wprowadzenie w odniesieniu do BOR rozwiązań wynikających z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 listopada 2015 r. (sygn. akt K 18/14), w zakresie zapewnienia na poziomie ustawowym konstytucyjnych wymogów bezpieczeństwa i higieny pracy w służbie.

Problematyczna była również kwestia ogromnych zaległości finansowych w realizacji uprawnień mieszkaniowych funkcjonariuszy w postaci ekwiwalentu za rezygnację z lokalu mieszkalnego (zadłużenie państwa w stosunku do konieczności wypłaty ekwiwalentu za rezygnację z lokalu szacuje się na około 350 mln zł. Na jego wypłatę powinno się zapewnić corocznie kwotę 20 mln zł).

Efektem powyższego było obniżanie standardu działań ochronnych formacji, zarówno na poziomie koordynacyjnym, jak i realizacyjnym. Skala zaniedbań w BOR, a także nieadekwatność przygotowania formacji na współczesne zagrożenia, uzasadnia konieczność przeprowadzenia głębokiej korekty obowiązującego w tym zakresie stanu prawnego.

W związku z powyższym uznano za celową gruntowną modyfikację funkcjonowania służby pod względem organizacyjno-prawnym, doprowadzającą do powstania zupełnie nowej formacji ochronnej. Powołanie nowej formacji pozwoli na: podniesienie standardu realizacji działań ochronnych i zapobiegawczych oraz zwiększenie zakresu osób i obiektów nimi objętych, precyzyjne określenie zadań formacji i dostosowanych do niej uprawnień, dokonanie doboru kadr do ich realizacji, stworzenie modelu przebiegu służby, użycie nowych środków do weryfikacji predyspozycji kandydatów do służby oraz weryfikacji funkcjonariuszy do zajmowania określonych stanowisk, stworzenie nowego systemu motywacyjnego.

Ustawa o nowej formacji ochronnej – Służbie Ochrony Państwa, zwanej dalej SOP, stanowi odpowiedź na potrzeby praktyki działań ochronnych, a przede wszystkim zagwarantuje skuteczność oraz niezwłoczność działań formacji odpowiedzialnej za ochronę osób i obiektów o kluczowym znaczeniu dla funkcjonowania państwa. Pozwoli ona również uporządkować i doprecyzować przepisy mające dotychczas zastosowanie

do funkcjonariuszy BOR, przez wyjaśnienie szeregu wątpliwości interpretacyjnych powstałych w trakcie prawie szesnastoletniego okresu stosowania ustawy o BOR.

W odniesieniu do dotychczas realizowanej ochrony osób i obiektów, pragmatyka służbowa nowej formacji w sposób zasadniczy koryguje zadania BOR, jak również rozszerza katalog uprawnień umożliwiających ich realizację. Tym samym nastąpi też wzmocnienie pozycji służby i jej szefa – Komendanta SOP. Nowy kształt zadań ukierunkowany został na zapewnienie bezwzględne bezpieczeństwa określonej grupie osób, jak również obiektów im służących. Nowej formacji ochronnej dodane zostanie również nowe zadanie, polegające na rozpoznawaniu i zapobieganiu określonego rodzaju przestępstw skierowanym przeciwko osobom ochranianym oraz przestępstwom przeciwko bezpieczeństwu ochranianych obiektów. Zadanie to wpisuje się w zamierzone poszerzenie kompetencji wzmacniających kompleksowy wymiar działania formacji w dziedzinie zapewnienia bezpieczeństwa podmiotom znajdującym się pod jej ochroną, przez przyznanie nowej formacji ochronnej prawa do podejmowania czynności operacyjno-rozpoznawczych.

W zakresie uprawnień nowej formacji szczególnie istotne jest wyposażenie jej w kompetencje do prowadzenia określonych, adekwatnie do zadań, form czynności operacyjno-rozpoznawczych, w celu pozyskiwania informacji dotyczących zagrożeń względem ochranianych osób i obiektów, a także zapobiegania przestępstwom stanowiącym bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa tych osób i obiektów. W dotychczasowej ustawie, regulującej funkcjonowanie BOR służba ta uprawniona została do prowadzenia działań profilaktycznych, wprowadzie częściowo zbliżonych do czynności operacyjno-rozpoznawczych, jednak niewystarczających z perspektywy specyfiki obecnych zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa i niedookreślonych ustawowo. Rozszerzenie uprawnień nowej formacji wpłynie korzystnie na efektywność jej działań. Przestanie być ona uzależniona wyłącznie od informacji uzyskiwanych od innych służb i zyska pewien stopień samodzielności. W kontekście współczesnych zagrożeń dla bezpieczeństwa nie sposób wyobrazić sobie prowadzenia w pełni skutecznych działań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa osób i obiektów ochranianych bez możliwości prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych. Rozwiązanie to pozwoli nie tylko na zwiększenie możliwości samodzielnego uzyskiwania przez SOP informacji istotnych dla zapewnienia bezpieczeństwa ochranianych osób i obiektów, ale jednocześnie rozszerzy możliwości uzyskiwania informacji zdobytych w drodze prowadzenia

czynności operacyjno-rozpoznawczych przez inne służby, dla których dotychczas BOR, z uwagi na ograniczone kompetencje, nie był równorzędnym partnerem.

Projekt wprowadza jednocześnie możliwość finansowania podejmowanych przez SOP czynności operacyjno-rozpoznawczych z funduszu operacyjnego, co stanowi nieodzowny element uprawnienia do wykonywania tego rodzaju czynności.

Nowy kształt zadań formacji zostanie ukierunkowany na zapewnienie bezpieczeństwa określonemu w ustawie kręgowi osób, jak również obiektów im służących. Tym samym nastąpi odciążenie nowej służby z realizacji zadań niezwiązanych bezpośrednio z wymienionym wyżej celem.

W stosunku do dotychczasowych zadań BOR, rozszerzony zostanie krąg obiektów znajdujących się pod ochroną nowej formacji. Ochronie będą podlegały nie tylko obiekty służące Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych, ale także siedziby innych członków Rady Ministrów, wskazane w decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych, z wyłączeniem obiektów Ministra Obrony Narodowej i Ministra Sprawiedliwości. Tym samym powstanie system zabezpieczenia obiektów rządowych, gwarantujący najwyższy standard ochrony, zastępujący często iluzoryczne w tym zakresie usługi podmiotów prywatnych.

Powyższe rozwiązania wymagać będą zwiększenia stanu etatowego formacji, a także poprawy przeszkolenia jej funkcjonariuszy. Zakłada się stworzenie nowego modelu przebiegu służby, wprowadzenie nowych środków do weryfikacji predyspozycji kandydatów do służby oraz weryfikacji funkcjonariuszy do zajmowania określonych stanowisk, a także wprowadzenie nowego systemu motywacyjnego. Wykreowanie nowej służby, w której zadania będą realizować osoby poddane nowej procedurze naboru, przyczyni się do stworzenia kadr wolnych od przypisywania im negatywnych ocen funkcjonowania BOR w dotychczasowym kształcie i umożliwi rzetelną ocenę działalności służby.

Mając na uwadze zasadność skoncentrowania działań formacji ochronnej na ochronie najważniejszych osób w państwie oraz obiektów, które im służą na terenie kraju, w projekcie przewidziano zakończenie realizacji dotychczasowego zadania BOR związanego z ochroną polskich przedstawicielstw dyplomatycznych. Dotychczasowa praktyka działań BOR pokazała, że jest to zbyt mała formacja, niedysponująca

wystarczającymi siłami i środkami dla w pełni efektywnej ochrony tych przedstawicielstw. Zadanie to powinny natomiast wykonywać podmioty bardziej rozbudowane, szerzej i sprawniej funkcjonujące w sferze zagranicznej.

Również w przypadku zadania polegającego na ochronie obiektów i urządzeń o szczególnym znaczeniu oraz zapewnienia ich funkcjonowania praktyka pokazała, że BOR jest zbyt małą formacją, niedysponującą wystarczającymi siłami i środkami dla w pełni efektywnej ochrony ww. obiektów i urządzeń. Realizacja tego zadania przez BOR jest szczególnie utrudniona również z uwagi na fakt, że nie ogranicza się jedynie do zapewnienia ochrony, ale również do zapewnienia funkcjonowania, a to z kolei przekracza możliwości finansowe i organizacyjne formacji.

Ponadto w projekcie ustawy o SOP dookreślono krąg objętych ochroną osób wchodzących w skład delegacji państw obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w stosunku do tych, które były wymienione w ustawie o BOR. W tym zakresie kierowano się zasadą wzajemności – ochroną obejmowane będą delegacje, w skład których wchodzi osoby posiadające status głowy państwa, szefa rządu oraz ich zastępców, przewodniczącego parlamentu lub izby parlamentu, lub ministra spraw zagranicznych.

Usprawnieniu ulegnie także procedura określania zakresu ochrony poszczególnych osób objętych ochroną nowej formacji. Decyzję dotyczącą określenia zakresu działań ochronnych realizowanych wobec osób objętych ochroną SOP – z mocy ustawy lub na podstawie odrębnej decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych – będzie podejmował Komendant SOP, informując o tym ministra właściwego do spraw wewnętrznych. W aktualnej sytuacji prawnej to minister właściwy do spraw wewnętrznych podejmuje decyzję odnośnie zakresu ochrony, podczas gdy najszerzą wiedzą o potencjalnych zagrożeniach, jak i sposobach im przeciwdziałania posiada inny podmiot – Szef BOR. Proponowana zmiana usprawni realizację działań ochronnych. Komendant SOP, w zależności od okoliczności i potrzeb, będzie mógł niezwłocznie poddawać korekcie zakres ochrony w miejsce znacząco bardziej rozbudowanej drogi formalnej z udziałem ministra.

Natomiast zakres ochrony obiektów będzie określał minister właściwy do spraw wewnętrznych, po uzyskaniu opinii Komendanta SOP, z uwzględnieniem oceny zagrożenia tych obiektów. W przypadku obiektów służących Prezydentowi

Rzeczypospolitej Polskiej i Prezesowi Rady Ministrów minister właściwy do spraw wewnętrznych podejmuje decyzję w uzgodnieniu odpowiednio z Szefem Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz Szefem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Ponadto w celu zapewnienia bezwzględnej bezpieczeństwa osobom i obiektom objętym ochroną, obok nadania nowego kształtu zadaniom tej służby, jest niezbędne zbudowanie silnej pozycji jej szefa, jak i samej formacji, co w sposób bezpośredni wiąże się z podniesieniem standardu ochrony. Nastąpi to przez wyposażenie Komendanta SOP w status centralnego organu administracji rządowej. Tym samym będzie on mógł wydawać, na podstawie upoważnień zawartych w ustawie, zarządzenia regulujące zagadnienia ochrony dotychczas mieszczące się w kompetencji ministra, co przyspieszy i usprawni proces decyzyjny. Obecnie podobne kategorie spraw w innych służbach regulują ich szefowie. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na fakt, że wszyscy szefowie służb ściśle współpracujących dotychczas z BOR są centralnymi organami administracji rządowej, a zatem zmiana przyczyni się do powstania równowagi w tym zakresie.

Dodatkowo Komendant SOP będzie aktywnym uczestnikiem procedury wyrażania zgody na wydawanie pozwoleń (zaświadczeń) na wwóz i posiadanie broni dla wjeżdżających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej funkcjonariuszy państw obcych wykonujących czynności ochronne wobec przedstawicieli tych państw, jak również prawo do poddawania funkcjonariuszy badaniom psychofizjologicznym (wariografem).

Obok przepisu określającego obowiązek podmiotów publicznych, co do zapewnienia niezbędnych warunków do wykonywania ustawowych zadań, w projekcie wprowadzono unormowanie nakładające na osoby ochraniane oraz podmioty zarządzające lub administrujące chronionymi przez formację obiektami powinność niezwłocznego przekazywania SOP wszelkich informacji, mających wpływ na bezpieczeństwo ochranianych osób i obiektów, jak również stosowania się do zaleceń związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ochranianym osobom i obiektom wydawanych przez SOP. Praktyka działań ochronnych pokazuje, że istnienie tak sformułowanego zobowiązania jest potrzebne dla zobrazowania powinności, jaka spoczywa również na podmiotach obejmowanych ochroną, a tym samym i wynikających z tej powinności uprawnień formacji. Dla skuteczności podejmowanych działań ochronnych jest niezbędne ściśle współdziałanie ww. podmiotów.

Projekt zakłada również uzupełnienie wieloletniej luki w przepisach regulujących funkcjonowanie formacji ochronnej, odnoszącej się do możliwości czasowej rezygnacji osób ochraniających z realizowanej wobec nich ochrony, z wyłączeniem działań mających na celu pozyskanie informacji dotyczących bezpośrednich zagrożeń względem osób objętych ochroną, od których formacja ochronna nigdy nie odstępuje. Ponadto proponowane przepisy wskazują wyjątkowe sytuacje – jak wprowadzenie stopnia alarmowego w oparciu o przepisy ustawy o działaniach antyterrorystycznych czy też wprowadzenie stanu wyjątkowego, w których to sytuacjach najważniejsze osoby w państwie nie mogą czasowo rezygnować z ochrony.

Za celowe uznano również przyznanie SOP prawa do korzystania z pomocy ze strony innych formacji. W przypadku zagrożenia dla realizacji zadań związanych z ochroną przebywających na terytorium RP delegacji państw obcych oraz innych osób objętych ochroną ze względu na dobro państwa, jeśli siły SOP okazałyby się niewystarczające lub mogłyby okazać się niewystarczające, możliwe byłoby udzielenie pomocy przez żołnierzy Żandarmerii Wojskowej – na podstawie zarządzenia Prezesa Rady Ministrów wydanego na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz Policji lub Straży Granicznej – na podstawie zarządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Ponadto – w kontekście uprawnień funkcjonariuszy nowej formacji – projekt zakłada dostosowanie przepisów w zakresie uprawnień mieszkaniowych dla nowoprzyjętych funkcjonariuszy do rozwiązań funkcjonujących obecnie w Straży Granicznej. Natomiast uprawnienia w zakresie prawa do lokalu mieszkalnego i innych uprawnień mieszkaniowych nabyte przez funkcjonariuszy BOR, którzy staną się funkcjonariuszami SOP pozostaną w mocy.

Zmianie w stosunku do obowiązujących w BOR ulegną także przepisy dotyczące uposażenia i dodatków – w celu uproszczenia przepisów w miejsce obowiązujących w BOR kilku typów dodatków wprowadzony zostanie jeden, tzw. dodatek specjalny, wynoszący co najmniej 1% wysokości uposażania zasadniczego, ale nie więcej niż 50% tego uposażenia.

Wysokość dodatku specjalnego będzie uzależniona od: stopnia trudności, złożoności i sposobu realizacji zadań wykonywanych przez funkcjonariusza, jego kwalifikacji zawodowych, efektów jego pracy oraz opinii służbowej poprzedzającej ustalenie

wysokości dodatku specjalnego. Wysokość dodatku specjalnego funkcjonariusza, który uzyskał opinię służbową zawierającą ogólną ocenę bardzo dobrą albo wzorową, nie będzie mogła być niższa niż 5% uposażenia zasadniczego. Tym samym funkcjonariusz SOP będzie w ramach wykonywanych zadań służbowych motywowany do skutecznej ich realizacji, mającej przełożenie na wysokość dodatku specjalnego.

Rozwiązanie to będzie miało elastyczny charakter co pozwoli na bieżące dostosowywanie wysokości dodatków do rodzaju i sposobu wykonywanych zadań, zapewniając jednocześnie motywacyjny wymiar.

Należy zaznaczyć, że konstrukcja tego rozwiązania jest podobna do systemu uposażeń obowiązującego w odniesieniu do funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego, w przypadku których uposażenie składa się z uposażenia zasadniczego, premii i dodatku specjalnego, w przypadku jego przyznania. Premia funkcjonariusza CBA, na wzór której skonstruowano dodatek specjalny w projekcie ustawy o SOP, kształtuje się do 30% uposażenia zasadniczego, jednak nie mniej niż 1%, i podobnie jak w przypadku dodatku specjalnego w SOP, jej wysokość uzależniona jest od: stopnia trudności, złożoności i sposobu realizacji zadań wykonywanych przez funkcjonariusza, jego kwalifikacji zawodowych, efektów jego pracy oraz opinii służbowej poprzedzającej ustalenie wysokości premii.

Wysokość dodatku specjalnego w SOP będzie, tak jak premii w CBA, ustalana w drodze decyzji administracyjnej szefa służby (w przypadku Komendanta SOP oraz jego zastępców w drodze decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych). Regulacje zawarte w projekcie uzupełniają także lukę w zasadach dotyczących przenoszenia funkcjonariuszy pomiędzy służbami, umożliwiając pozyskanie do służby w nowej formacji wykazujących predyspozycje do jej pełnienia funkcjonariuszy: Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej w ramach Krajowej Administracji Skarbowej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Z kolei w celu zapewnienia odpowiedniego nadzoru nad zgodnością przetwarzania danych osobowych gromadzonych przez SOP z przepisami projektowanej nowej ustawy o ochronie danych osobowych oraz przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób

fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), projekt przewiduje powołanie w ramach formacji administratora bezpieczeństwa informacji.

W projekcie przewidywane są także przepisy zobowiązujące wszystkich funkcjonariuszy do składania oświadczeń majątkowych, co zapewni transparentność formacji i wpisuje się w szeroko pojętą profilaktykę antykorupcyjną.

Projekt ustawy zakłada również, że kierownicy komórek organizacyjnych SOP będą współdziałać z Inspektorem Nadzoru Wewnętrznego, nad powołaniem którego toczą się prace legislacyjne w ramach odrębnego projektu ustawy.

Projekt zakłada także naprawę sytuacji związanej z wieloletnim niedofinansowaniem infrastruktury i obiektów służących BOR, przez wprowadzenie w nowej formacji ochronnej przepisów odnoszących się do kwestii bezpieczeństwa i higieny służby – w sposób zbliżony jak w Policji i Straży Granicznej z uwzględnieniem specyfiki zadań SOP i konieczności zastosowania niezbędnych wyłączeń w stosunku do przepisów powszechnych.

Przygotowana regulacja doprecyzowuje również, na wzór innych służb, przepisy odnoszące się do odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariuszy SOP, co ma na celu wprowadzenie odpowiednich rygorów w zakresie realizowanych przez nich zadań.

Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący, wynikający z ponad szesnastoletniej praktyki stosowania ustawy o BOR. W tym zakresie m.in.: dodano przepis sankcjonujący funkcjonowanie SOP jako podmiotu objętego militaryzacją, dookreślono zasady pozostawiania funkcjonariuszy w dyspozycji Komendanta SOP, jak również zwalniania z niej, uelastyczniono przepisy dotyczące opiniowania służbowego, dookreślono zasady oddelegowywania funkcjonariuszy do wykonywania obowiązków poza SOP, wprowadzono przepis umożliwiający czasowe skierowanie funkcjonariusza do czasowego wykonywania obowiązków innych niż wynikające z zajmowanego stanowiska, a jednocześnie zgodnych z posiadanymi przez niego kwalifikacjami i umiejętnościami oraz zrezygnowano z przesłanki zwolnienia ze służby, jaką jest wiek funkcjonariusza. Projekt ustawy uwzględnia również znajdujące się dotychczas w ustawie o BOR rozwiązania dotyczące uprawnień oraz zasad organizacji Straży Marszałkowskiej.

2. Charakterystyka projektu ustawy – rzeczywisty stan oraz wskazanie różnic pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W art. 1 projektu ustawy określono jej zakres przedmiotowy wskazując, że obejmuje on: uprawnienia oraz zasady organizacji SOP, obowiązki osób ochraniających, zakres oraz sposób ochrony Sejmu i Senatu, obiektów służących Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej oraz członkom Rady Ministrów i placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej, a także uprawnienia oraz zasady organizacji Straży Marszałkowskiej.

W art. 2 ust. 1 dokonano zdefiniowania nowej formacji – SOP jako jednolitej, umundurowanej, uzbrojonej formacji wykonującej zadania z zakresu ochrony osób i obiektów oraz rozpoznawania i zapobiegania skierowanym przeciw nim przestępstwom.

Z kolei w art. 2 ust. 3 zawarto delegację dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia w drodze rozporządzenia wzoru znaku graficznego SOP, w celu stworzenia spójnego systemu identyfikacji wizualnej SOP.

Zadania nowej formacji ochronnej określono w art. 3, przy czym nowy kształt zadań ukierunkowany został na zapewnienie bezpieczeństwa określonemu kręgowi osób, jak również obiektów im służących. Przewidywane jest odstępianie SOP z części zadań realizowanych dotychczas przez BOR, niezwiązanych z wymienionym celem w sposób bezpośredni na rzecz pogłębiania efektywności działań, przez poszerzenie kompetencji, jak i odpowiednią koncentrację sił i środków.

W stosunku do dotychczasowych zadań BOR, krąg obiektów znajdujących się pod ochroną nowej formacji zostanie rozszerzony o siedziby innych członków Rady Ministrów poza – co ma już miejsce obecnie – obiektami służącymi ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych, ale z wyłączeniem obiektów służących Ministrowi Obrony Narodowej i Ministrowi Sprawiedliwości, które będą chronione przez formacje podległe tym ministrom. Nowe obiekty będą obejmowane ochroną na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych, na wniosek poszczególnych członków Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii Komendanta SOP oraz Komendanta Głównego Policji, z uwzględnieniem sił i środków pozostających w dyspozycji SOP oraz oceny zagrożenia tych obiektów. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, po uzyskaniu opinii Komendanta SOP, określi również, w drodze decyzji, zakres ochrony obiektów,

o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. e, z uwzględnieniem oceny zagrożenia tych obiektów. W przypadku obiektów służących Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej i Prezesowi Rady Ministrów minister właściwy do spraw wewnętrznych będzie podejmował decyzję w uzgodnieniu odpowiednio z Szefem Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz Szefem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. W odniesieniu do tych obiektów SOP będzie zapewniać środki techniki ochronnej.

Nowej formacji ochronnej, w celu poprawy bezpieczeństwa ochranianych osób i obiektów, dodane zostanie również nowe zadanie, polegające na rozpoznawaniu i zapobieganiu przestępstwom przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, przestępstwom przeciwko życiu lub zdrowiu, przestępstwom przeciwko bezpieczeństwu powszechnemu, przestępstwom przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, przestępstwom przeciwko czci i nietykalności cielesnej, przestępstwom przeciwko porządkowi publicznemu, zamachom i czynnej napaści skierowanym przeciwko ochranianym osobom oraz przeciwko bezpieczeństwu obiektów, a także określonym typom przestępstw popełnionych przez funkcjonariuszy i pracowników SOP z art. 228, 229, 231, 265 i 266 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137, z późn. zm.) w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych. Stanowi to odpowiedź na aktualne wyzwania w dziedzinie bezpieczeństwa.

Ponadto dookreślony został krąg osób wchodzących w skład delegacji zagranicznych, które obejmowane są ochroną (art. 3 pkt 1 lit. c projektu ustawy). W tym zakresie kierowano się zasadą wzajemności – ochroną z mocy ustawy obejmowane będą jedynie delegacje, w skład których wchodzi osoby posiadające status głowy państwa, szefa rządu oraz ich zastępców, przewodniczącego parlamentu lub izby parlamentu, lub ministra spraw zagranicznych. Pozostali przedstawiciele delegacji zagranicznych będą mogli być objęci ochroną, jeśli będą istniały ku temu uzasadnione przesłanki, dotyczące np. występowania istotnych zagrożeń dla bezpieczeństwa tych konkretnych osób. Rozwiązanie to jest adekwatne do wzorca przyjętego w przepisach międzynarodowych, tj. w *Konwencji ONZ o zapobieganiu przestępstwom i karaniu sprawców przestępstw przeciwko osobom korzystającym z ochrony międzynarodowej, w tym przeciwko dyplomatom*, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 14 grudnia 1973 r. Aktualnie katalog osób, którym przyznaje się ochronę BOR na terytorium kraju jest zdecydowanie szerszy i nieuzasadniony zakresem ochrony zapewnianym przez inne państwa.

Mając na uwadze zasadność skoncentrowania działań formacji ochronnej na ochronie najważniejszych osób w państwie oraz obiektów, które im służą na terenie kraju, w projekcie przewidziano, że co do zasady za ochronę placówek zagranicznych odpowiedzialny będzie resort spraw zagranicznych. Natomiast za ochranianie placówek zagranicznych RP znajdujących się w miejscu stacjonowania polskich kontyngentów wojskowych oraz ochronę personelu dyplomatyczno-konsularnego tych przedstawicielstw odpowiedzialna będzie Żandarmeria Wojskowa.

Dotychczasowa praktyka działań BOR pokazała, że jest to zbyt mała formacja, niedysponująca wystarczającymi siłami i środkami dla w pełni efektywnej ochrony tych placówek. Mając jednak na uwadze, iż ochrona placówek zagranicznych przez Żandarmerię Wojskową będzie ograniczona do miejsc stacjonowania polskich kontyngentów wojskowych, proponuje się wprowadzenie dodatkowej formy ochrony placówek zagranicznych mającej zastosowanie w sytuacjach szczególnych z perspektywy bezpieczeństwa. Prezes Rady Ministrów, w przypadkach uzasadnionych względami bezpieczeństwa, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, będzie mógł podjąć decyzję o objęciu ochroną wybranych placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli zapewnienie ochrony placówek zagranicznych w inny sposób okaże się lub może okazać się niewystarczające. Decyzja podejmowana będzie na wniosek ministra właściwego do spraw zagranicznych, po uzyskaniu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, z uwzględnieniem sił i środków pozostających w dyspozycji SOP, oceny zagrożenia tych obiektów oraz możliwego zakresu i sposobu zapewnienia ochrony.

Również w przypadku zadania polegającego na ochronie obiektów i urządzeń o szczególnym znaczeniu oraz zapewnienia ich funkcjonowania praktyka pokazała, że BOR jest zbyt małą formacją, niedysponującą wystarczającymi siłami i środkami dla w pełni efektywnej ochrony ww. obiektów i urządzeń. Realizacja tego zadania przez BOR jest szczególnie utrudniona również z uwagi na fakt, że nie ogranicza się jedynie do zapewnienia ochrony, ale również do zapewnienia funkcjonowania, a to z kolei przekracza możliwości finansowe i organizacyjne formacji. Zadanie to zostało przejęte mocą rozwiązań ustanowionych w ustawie o BOR od likwidowanych Nadwiślańskich Jednostek Wojskowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jednocześnie w budżecie formacji nie znalazły się jakiegokolwiek środki finansowe

umożliwiającej realizację wymienionego zadania. Niezbędne wydatki z tym związane pokrywane są z oszczędności z inwestycji przeznaczanych na bieżącą działalność formacji. Dodatkowe problemy występują w sferze organizacyjnej. Niemożliwe jest także wykorzystanie tych obiektów, w związku z realizacją statutowych działań formacji, ponieważ ich wykorzystanie musi być powiązane z dziedziną obronności. Tym samym obiekty te nie mogą służyć np. do ewakuacji osób ochraniających w przypadku wystąpienia zagrożenia. Zgodnie z projektem ustawy to zadanie zostanie przejęte przez Szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego.

W odniesieniu do procedury obejmowania ochroną, ze względu na dobro państwa, innych niż wprost wymienione w ustawie osoby wskazano, że decyzję w niniejszym zakresie będzie podejmował, jak ma to miejsce obecnie, minister właściwy do spraw wewnętrznych, jednakże w odróżnieniu od dotychczasowych rozwiązań projekt zakłada, że decyzję co do zakresu działań ochronnych w stosunku do wszystkich osób obejmowanych ochroną – z mocy ustawy lub na podstawie odrębnej decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych – będzie podejmował Komendant SOP, informując o tym ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

W aktualnej sytuacji prawnej to minister właściwy do spraw wewnętrznych podejmuje decyzję odnośnie zakresu ochrony, podczas gdy najszerszą wiedzę o potencjalnych zagrożeniach, jak i sposobach im przeciwdziałania posiada inny podmiot – Szef BOR. Proponowana zmiana usprawni realizację działań ochronnych. Komendant SOP, w zależności od okoliczności i potrzeb, będzie mógł niezwłocznie poddawać korekcie zakres ochrony w miejsce znacząco bardziej rozbudowanej drogi legislacyjnej z udziałem ministra.

Ponadto wprowadzono nową, w stosunku do ustawy regulującej funkcjonowanie BOR, normę prawną, zgodnie z którą Komendant SOP określa dla każdej z osób ochraniających poziom zagrożenia, biorąc pod uwagę posiadane informacje, dotyczące bezpośrednich zagrożeń względem każdej z tych osób, zajmowane stanowisko oraz poziom bezpieczeństwa w miejscu jej przebywania. Poziom zagrożenia może być określony jako niski, umiarkowany, wysoki i bardzo wysoki.

Norma ta ma istotne znaczenie w kontekście rozwiązań zaproponowanych w projekcie, które przewidują możliwość czasowej rezygnacji osób ochraniających z realizowanej wobec nich ochrony, z wyłączeniem działań mających na celu pozyskanie informacji

dotyczących bezpośrednich zagrożeń względem osób objętych ochroną. Wskazano, że w przypadku określenia przez Komendanta SOP poziomu zagrożenia dotyczącego osoby czasowo rezygnującej z ochrony jako wysokiego lub bardzo wysokiego Komendant SOP informuje o tym poziomie zagrożenia zarówno osobę rezygnującą z ochrony, jak i ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Ponadto wskazano na brak możliwości czasowej rezygnacji z ochrony SOP przez osoby chronione na mocy ustawy w przypadku ich pobytu na obszarach lub w obiektach, w stosunku do których wprowadzono trzeci lub czwarty stopień alarmowy w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych oraz na obszarze, na którym wprowadzono stan wyjątkowy w trybie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o stanie wyjątkowym.

Komendant SOP informację o czasowej rezygnacji z ochrony przekazywałby każdorazowo ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Ponadto informowałby ministra właściwego do spraw wewnętrznych o braku możliwości realizacji ochrony w zakresie określonym w decyzji Komendanta SOP, wynikającym ze zdarzeń losowych lub innych nieprzewidzianych okoliczności i będzie podejmował niezbędne działania celem niezwłocznego przywrócenia pełnego zakresu działań ochronnych.

Proponowane rozwiązania stanowią uzupełnienie wieloletniej luki w przepisach regulujących funkcjonowanie formacji ochronnej, odnoszącej się do możliwości czasowej rezygnacji osób ochraniających z realizowanej wobec nich ochrony, z wyłączeniem działań mających na celu pozyskanie informacji dotyczących bezpośrednich zagrożeń względem osób objętych ochroną, od których formacja ochronna nigdy nie odstępowała. Ponadto przepisy te wychodzą naprzeciw minimalnemu, w przypadku osób piastujących najważniejsze funkcje w państwie, prawu do wypoczynku i prywatności.

W projekcie zawarto również, obok przepisu określającego obowiązek podmiotów publicznych, co do zapewnienia niezbędnych warunków do wykonywania ustawowych zadań przez SOP, unormowanie nakładające na osoby ochraniające, przyjmujące ochraniające przez SOP delegacje państw obcych oraz podmioty zarządzające lub administrujące chronionymi przez formację obiektami powinność niezwłocznego przekazywania SOP wszelkich informacji, mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo ochraniających osób i obiektów, jak również stosowania się do zaleceń związanych

z zapewnieniem bezpieczeństwa ochranianym osobom i obiektom wydawanych przez SOP. Ponadto podmioty przyjmujące ochraniane przez SOP delegacje państw obcych oraz podmioty zarządzające lub administrujące chronionymi przez formację obiektami zostały zobowiązane do udostępniania środków technicznych rejestrujących obraz, jeżeli takie istnieją, zapewniania dostępu do infrastruktury teleinformatycznej i technicznej obiektu, jeżeli taka istnieje, a także umożliwiania wykorzystania środków technicznych rejestrujących obraz, będących własnością SOP. Praktyka działań ochronnych pokazuje, że istnienie tak sformułowanych zobowiązań jest potrzebne dla zobrazowania powinności, jaka spoczywa również na podmiotach obejmowanych ochroną, a tym samym i wynikających z tej powinności uprawnień formacji. Dla skuteczności podejmowanych działań ochronnych jest niezbędne ścisłe współdziałanie wyżej wymienionych podmiotów.

W projekcie określono też na czym polegają działania związane z zapewnieniem ochrony osób i obiektów. W tym celu SOP będzie: planować sposoby zabezpieczenia osób oraz możliwości ich ewakuacji w przypadku powstania zagrożenia; planować sposoby zabezpieczenia obiektów oraz uzgadniać z ich administratorami niezbędny zakres działań dostosowawczych w odniesieniu do tych obiektów, rozpoznawać i analizować potencjalne zagrożenia; zapobiegać powstawaniu zagrożeń, organizować działania ochronne, wykonywać bezpośrednią ochronę oraz zabezpieczać obiekty i koordynować realizację działań ochronnych w przypadku uzyskiwania wsparcia ze strony Policji, Straży Granicznej lub Żandarmerii Wojskowej.

Wykonując swoje zadania funkcjonariusz SOP będzie miał prawo:

- 1) wydawać polecenia osobom, których zachowanie stwarza lub może stworzyć zagrożenie dla bezpieczeństwa osób lub obiektów podlegających ochronie SOP, a w szczególności wydawać polecenia: opuszczenia przez takie osoby określonego miejsca, zatrzymania pojazdu, usunięcia pojazdu z miejsca postoju, usunięcia innych urządzeń lub oddania ich do depozytu;
- 2) legitymować osoby w celu ustalenia ich tożsamości, a w szczególności identyfikacji osób, które mogą stworzyć bezpośrednie zagrożenie dla ochranianych osób lub obiektów;
- 3) dokonywać kontroli osobistej, a także przeglądać zawartość bagaży i sprawdzać ładunki i pomieszczenia oraz środki transportu, w sytuacjach, jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa ochranianych osób lub obiektów;

- 4) dokonywać kontroli bezpieczeństwa osób wchodzących na teren ochraniających obiektów i środków transportu lądowego, powietrznego lub wodnego, służących do przewozu osób ochraniających, tras ich przejazdu, pojazdów, bagaży, przesyłek, pomieszczeń, obiektów, obszaru w formie kontroli manualnej, sprawdzenia za pomocą środków technicznych niezbędnych do wykrywania materiałów i urządzeń niebezpiecznych, sprawdzenia biochemicznego lub sprawdzenia z wykorzystaniem psów służbowych, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań;
- 5) ujmować osoby stwarzające bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego, a także zagrożenie dla chronionego mienia, w celu niezwłocznego oddania tych osób Policji lub innym właściwym organom;
- 6) żądać niezbędnej pomocy od instytucji państwowych, organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego oraz jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej; wymienione instytucje, organy i jednostki są obowiązane, w zakresie swojego działania, do udzielenia tej pomocy;
- 7) zwracać się o niezbędną pomoc do innych jednostek gospodarczych i organizacji społecznych, jak również zwracać się w nagłych wypadkach do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy;
- 8) obserwować i rejestrować przy użyciu środków technicznych obraz zdarzeń w miejscach publicznych a w przypadku czynności operacyjno-rozpoznawczych i administracyjno-porządkowych wykonywanych na podstawie ustawy – także rejestrować dźwięk towarzyszący tym zdarzeniom, a także obserwować i rejestrować przy użyciu środków technicznych obraz zdarzeń w obiektach ochraniających lub wokół tych obiektów, w uzgodnieniu z ich administratorami, oraz w miejscach zamieszkania osób ochraniających w zakresie uzgodnionym z tymi osobami i niezbędnym do realizacji zadań.

Powyższe czynności powinny być wykonywane w sposób możliwie najmniej naruszający dobra osobiste osoby, wobec której zostają podjęte, a na sposób ich prowadzenia będzie przysługiwać zażalenie do miejscowo właściwego prokuratora w terminie 7 dni od dnia dokonania czynności. Do zażalenia będzie stosować się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego.

Funkcjonariusz przystępując do powyższych czynności służbowych (z wyjątkiem kwestii związanych z rejestracją obrazu) będzie zobowiązany podać stopień oraz imię

i nazwisko (funkcjonariusz nieumundurowany okazywać będzie ponadto legitymację służbową w sposób umożliwiający odczytanie i zanotowanie nazwiska funkcjonariusza i nazwy organu, który wydał legitymację, a także podawać podstawę prawną) oraz przyczynę podjęcia czynności służbowej. Jednak ze względu na konieczność stworzenia niezbędnych mechanizmów umożliwiających natychmiastową reakcję funkcjonariusza w związku z zagrożeniem dla bezpieczeństwa ochraniających osób lub obiektów – a zatem w kontekście realizacji najistotniejszego zadania SOP – funkcjonariusz będzie mógł odstąpić od powyższych obowiązków w przypadku gdy ich realizacja mogłaby spowodować bezpośrednie zagrożenie dla osób lub obiektów, a zatem mogłaby uniemożliwić natychmiastową reakcję na zagrożenie.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa osobom i obiektom objętym ochroną, obok nadania nowego kształtu zadaniom tej służby, niezbędne jest zbudowanie silnej pozycji jej szefa, jak i samej formacji, co w sposób bezpośredni wiąże się z podniesieniem standardu ochrony. Nastąpi to przez wyposażenie Komendanta SOP w status centralnego organu administracji rządowej. Tym samym nastąpi zwiększenie samodzielności w zakresie zarządzania formacją odpowiedzialną za zapewnianie bezpieczeństwa chronionym osobom i obiektom, a to z kolei usprawni realizację statutowych zadań. Komendant SOP, jako organ centralny, będzie mógł wydawać, na podstawie upoważnień zawartych w ustawie, zarządzenia regulujące jej funkcjonowanie, jak również rozstrzygać postępowania administracyjne, kończące rozpatrywanie sprawy przed organem administracji (w sprawach kadrowych, mieszkaniowych i finansowych). Jednocześnie należy zwrócić uwagę na fakt, że wszyscy szefowie służb ściśle kooperujących dotychczas z BOR są centralnymi organami administracji rządowej (Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szef Agencji Wywiadu, Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Komendant Główny Policji, Komendant Główny Straży Granicznej, Szef Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szef Służby Wywiadu Wojskowego, Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej).

Dodatkowo włączono Komendanta SOP, na podstawie zawartych w niniejszym projekcie przepisów zmieniających ustawę z dnia 21 maja 1999 r. *o broni i amunicji*, do procedury wyrażania zgody na wydawanie pozwoleń na wwóz i posiadanie broni dla wjeżdżających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej funkcjonariuszy państw obcych wykonujących czynności ochronne wobec przedstawicieli tych państw. Rozwiązanie

zakładające przyznanie szefowi formacji ochronnej uprawnienia do współdecydowania o przyznaniu pozwolenia przez organy Policji lub zaświadczenia przez konsula na broń, umożliwiające jej wwieszenie, posiadanie i noszenie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ma na celu zwiększenie jego wpływu na zakres podejmowanych działań ochronnych, wobec znajdujących się również pod ochroną SOP przedstawicieli państw obcych. Pozwoli ono na bezpośrednią merytoryczną kontrolę środków, jakie pragnie wykorzystać państwo obce dla zapewnienia bezpieczeństwa jego przedstawicielom na terytorium RP. Ponadto, prawo do wyrażania wymienionych zgód stworzy warunki do faktycznego stosowania zasady wzajemności. Jeżeli funkcjonariuszom polskim, wykonującym czynności ochronne wobec przedstawicieli Rzeczypospolitej Polskiej w trakcie wizyt zagranicznych, nie umożliwi się wwieszenia broni na terytorium danego państwa, Komendant SOP będzie mógł również wydać negatywną opinię w odniesieniu do wniosku obcych służb o wwieszenie i posiadanie broni na terytorium RP.

Obok wykonywanych dotychczas przez BOR czynności administracyjno-porządkowych w celu realizacji zadań w zakresie ochrony osób i obiektów, SOP będzie także realizować czynności operacyjno-rozpoznawcze w celu pozyskiwania informacji dotyczących zagrożeń względem ochraniających osób i obiektów, a także rozpoznawania i zapobiegania przestępstwom, o których mowa w art. 3 pkt 2 oraz rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw, o których mowa w art. 3 pkt 3.

Rozszerzenie uprawnień nowej formacji wpłynie korzystnie na efektywność jej działań. Przestanie być ona uzależniona wyłącznie od informacji uzyskiwanych od innych służb i zyska pewien stopień samodzielności. W kontekście współczesnych zagrożeń dla bezpieczeństwa nie sposób wyobrazić sobie prowadzenia w pełni skutecznych działań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa osób i obiektów ochraniających bez możliwości prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych.

Rozwiązanie to pozwoli nie tylko na zwiększenie możliwości samodzielnego uzyskiwania przez SOP informacji istotnych dla zapewnienia bezpieczeństwa ochraniających osób i obiektów, ale jednocześnie rozszerzy możliwości uzyskiwania informacji zdobytych w drodze prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych przez inne służby, dla których dotychczas BOR, z uwagi na ograniczone kompetencje, nie był równorzędnym partnerem.

Do dnia wejścia w życie ustawy o BOR żołnierze poprzednika formacji BOR – Jednostki Wojskowej Nr 1004 – Biura Ochrony Rządu korzystali już z uprawnienia do prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych. Odbywało się to na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o urzędzie Ministra Spraw Wewnętrznych, upoważniającej żołnierzy JW Nr 1004 do podejmowania tej kategorii czynności w sposób określony ustawą o Policji. Pragmatyka ustawowa, regulująca funkcjonowanie BOR, zrezygnowała z tych prerogatyw na rzecz zbliżonej merytorycznie działalności profilaktycznej. Z perspektywy lat kształt nadany ustawą o BOR działalności profilaktycznej należy uznać za niewystarczający. Owa działalność profilaktyczna nie w pełni przystaje do obecnej rzeczywistości oraz skali zagrożeń, które powinny wymuszać zaangażowanie się BOR w pozyskiwanie informacji o potencjalnych niebezpieczeństwach. Obecnie niewystarczająca jest bowiem postawa biernego odbiorcy informacji, uzyskiwanych od innych służb, wpisana w działalność profilaktyczną. Dodatkowo brak uprawnień do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych stanowi, podnoszoną przez inne służby, przesłankę negatywną udostępnienia BOR informacji pozyskanych przez nie właśnie w drodze tego rodzaju czynności, podczas gdy informacje te mogą mieć największe znaczenie dla bezpieczeństwa ochraniających osób, obiektów i urządzeń. Z tego względu wyposażenie funkcjonariuszy nowej formacji ochronnej w prawo do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, w celu pozyskiwania informacji dotyczących zagrożeń względem osób i obiektów ochraniających, a także zapobiegania przestępstwom, o których mowa w art. 3 pkt 2 i 3, należy uznać za niezbędne.

Ponadto w projekcie określono zasady dostępu SOP do prowadzonych przez inne instytucje zbiorów danych, w tym zbiorów danych osobowych, prowadzonych przez organy władzy publicznej oraz państwowe lub samorządowe jednostki organizacyjne. Przyjęte w tych przepisach rozwiązania są analogiczne, jak ma to miejsce w innych ustawach regulujących taką problematykę – np. w ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym.

W projekcie unormowane jest również nowe w stosunku do dotychczasowych uprawnień BOR uprawnienie dla funkcjonariuszy SOP do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, oraz rejestrowania dźwięku towarzyszącego tym zdarzeniom, a także obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w obiektach

ochronianych lub wokół tych obiektów, w uzgodnieniu z ich administratorami, oraz w miejscach zamieszkania osób ochronianych w zakresie uzgodnionym z tymi osobami i niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 1–3 projektu.

Jednocześnie na mocy projektowanych przepisów wprowadzony zostanie obowiązek protokolarnego i komisyjnego niszczenia uzyskanych w ramach realizowanych przez SOP czynności materiałów, chyba że będą one potwierdzały popełnienie przestępstwa albo będą istotne dla zapewnienia bezpieczeństwa ochronianym osobom lub obiektom. Materiały uzyskane z czynności będą przechowywane przez okres co najmniej 30 dni, ale nie dłużej niż 60 dni. Weryfikacja pozostałych materiałów będzie odbywała się nie rzadziej niż co 3 lata od dnia ich uzyskania.

Przepisy wprowadzają równie istotne z punktu widzenia skutecznej realizacji zadań SOP uprawnienie do uzyskiwania danych telekomunikacyjnych, internetowych i pocztowych, niestanowiących treści przekazu. Informacje te ułatwią funkcjonariuszom m.in. identyfikację osoby, która stwarza zagrożenie dla ochronianych osób i obiektów, pozwolą określić miejsce jej przebywania i przemieszczania, pozwolą także ustalić kontakty utrzymywane przez tę osobę. Przyjęte rozwiązania w projektowanych przepisach dotyczących tej problematyki są analogiczne, jak uregulowania przyjęte w ustawach kompetencyjnych instytucji uprawnionych do uzyskiwania takich informacji i obejmują m.in. kontrolę sądową nad uzyskiwaniem tego rodzaju danych.

Projekt wprowadza także przepisy określające uprawnienie SOP do prowadzenia kontroli operacyjnej, w oparciu o uprawnienia innych służb w zakresie ukształtowanym w ramach wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 lipca 2014 r. (sygn. akt K 23/11¹⁾) oraz do uzyskiwania informacji, w tym także niejawnych, ich gromadzenia, sprawdzania oraz przetwarzania. Przepisy te zostały skonstruowane, z tą jednakże różnicą, że SOP nie będzie miała prawa do uzyskiwania, zbędnych

¹⁾ Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że wybrane przepisy ustaw: o Policji, o Straży Granicznej, o kontroli skarbowej, o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych, o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego, o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym oraz o Służbie Celnej są niezgodne z Konstytucją, gdyż nie przewidują niezależnej kontroli udostępniania służbom danych telekomunikacyjnych, nie przewidują gwarancji niezwłocznego, komisyjnego i protokolarnego zniszczenia materiałów zawierających informacje objęte zakazami dowodowymi, co do których sąd nie uchylił tajemnicy zawodowej bądź uchylenie było niedopuszczalne oraz nie zawierają regulacji dotyczących niszczenia danych niemających znaczenia dla prowadzonego postępowania. Ponadto w uzasadnieniu wyroku Trybunał przywołał także minimalne wymagania, jakie muszą spełniać przepisy ograniczające konstytucyjne wolności i prawa.

z perspektywy jej ustawowych zadań, danych objętych tajemnicą skarbową i ubezpieczeniową.

Należy podkreślić, że w projekcie wprowadzono, wzorem innych służb uprawnionych do prowadzenia kontroli operacyjnej, przepisy odnoszące się do prokuratorskiego nadzoru oraz sądowej kontroli prowadzenia tego rodzaju działań, a sam zakres przestępstw stanowiących przesłankę do wniosku o zarządzenie kontroli operacyjnej przez sąd będzie znacznie węższy niż w przypadku innych służb, tj. ograniczony do przestępstw, które mogą w sposób bezpośredni dotyczyć bezpieczeństwa ochraniających osób i obiektów lub popełnionych przez funkcjonariuszy i pracowników SOP w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych. Przyjęta zostanie także forma kontroli społecznej nad prowadzeniem kontroli operacyjnej przez SOP, przez wprowadzenie obowiązku dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych dotyczącego corocznej sprawozdawczości w tym zakresie przed Parlamentem.

Novum stanowi natomiast uprawnienie przyznane Komendantowi SOP do występowania, po uzyskaniu postanowienia sądu okręgowego o zarządzeniu kontroli operacyjnej, o wykonanie jej w całości lub w części przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Policję lub Straż Graniczną. W tym przypadku Komendant SOP – w celu umożliwienia nadzoru ze strony organów niezależnych – będzie jednocześnie informował o swoim wystąpieniu Sąd Okręgowy w Warszawie i Prokuratora Generalnego. Natomiast Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Komendant Główny Policji i Komendant Główny Straży Granicznej będą mogli odmówić wykonania kontroli operacyjnej w zakresie, o który wystąpił Komendant SOP (o tym fakcie Komendant SOP będzie niezwłocznie informował Sąd Okręgowy w Warszawie i Prokuratora Generalnego).

Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Policja lub Straż Graniczna będą informować Komendanta SOP o przebiegu prowadzonej w tym trybie kontroli operacyjnej, a także przekazywać mu wszystkie materiały zgromadzone podczas jej stosowania.

W przypadku tak prowadzonej kontroli obowiązywać będą ograniczenia przesłankowe, czasowe i celowościowe przewidziane dla SOP, natomiast w pozostałym zakresie zastosowanie będą miały regulacje zawarte w przepisach właściwych dla służby realizującej wniosek, przy czym przedłużenie trwania kontroli operacyjnej dokonywane będzie na wniosek Komendanta SOP.

Z kolei w celu zapewnienia odpowiedniego nadzoru nad zgodnością przetwarzania danych osobowych gromadzonych przez SOP z przepisami projektowanej ustawy oraz przepisami o ochronie danych osobowych, projekt przewiduje powołanie w ramach formacji administratora bezpieczeństwa informacji. W tym zakresie skorzystano z rozwiązań funkcjonujących dotychczas w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym.

Projekt ustawy zakłada również, że kierownicy komórek organizacyjnych SOP będą współdziałać z Inspektorem Nadzoru Wewnętrznego, nad powołaniem którego toczą się w MSWiA prace legislacyjne w ramach odrębnego projektu ustawy.

W projekcie zawarte są również przepisy, które wprowadzają uprawnienie do posługiwania się przez funkcjonariuszy SOP tzw. „dokumentami legalizacyjnymi” umożliwiającymi „działania pod przykryciem”, bez których niejednokrotnie brak możliwości skutecznego wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, co jest warunkiem niezbędnym z perspektywy zapewnienia bezpieczeństwa ochraniających osób i obiektów. Szczegóły związane z wydawaniem, posługiwaniem i przechowywaniem tych dokumentów określają niejawnie przepisy wydane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Ponadto projekt precyzuje uprawnienia SOP do korzystania z pomocy osób niebędących funkcjonariuszami tej formacji. Projektowane przepisy określają m.in. zasady ochrony osób udzielających pomocy oraz wprowadzają ograniczania możliwości korzystania z pomocy określonych kategorii osób.

Jednocześnie w projekcie wprowadzono możliwość finansowania podejmowanych przez SOP czynności operacyjno-rozpoznawczych i zakupów środków technicznych niezbędnych do realizacji tych czynności z funduszu operacyjnego, co stanowi nieodzowny element uprawnienia do wykonywania tego rodzaju czynności. Z funduszu operacyjnego będą również pokrywane koszty prowadzonych szkoleń dla funkcjonariuszy SOP dotyczących wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz wynagrodzenia osób, w zakresie, w jakim, ze względu na wyłączenie ich jawności, nie mogą być stosowane przepisy o finansach publicznych, rachunkowości i zamówieniach publicznych.

Określono także zasady udostępniania informacji o szczegółowych formach, zasadach i organizacji czynności operacyjno-rozpoznawczych, a także o prowadzonych przez SOP czynnościach oraz o stosowanych środkach i metodach ich realizacji. Zasady

udostępniania tych informacji są analogiczne jak w przypadku zasad przyjętych w ustawach kompetencyjnych regulujących działanie służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

Za celowe uznano również przyznanie SOP prawa do korzystania z pomocy ze strony innych formacji. W przypadku zagrożenia dla realizacji zadań związanych z ochroną przebywających na terytorium RP delegacji państw obcych oraz innych osób objętych ochroną ze względu na dobro państwa, jeśli siły SOP okazałyby się niewystarczające lub mogłyby okazać się niewystarczające, możliwe byłoby udzielenie pomocy przez żołnierzy Żandarmerii Wojskowej – na podstawie zarządzenia Prezesa Rady Ministrów wydanego na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz Policji lub Straży Granicznej – na podstawie zarządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych. We wskazanych przypadkach żołnierzom i funkcjonariuszom skierowanym do pomocy SOP przysługiwać będą uprawnienia publicznoprawne funkcjonariuszy SOP.

Wskazane rozwiązanie prawne już funkcjonuje w innych pragmatykach służbowych – w art. 18–18b ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji oraz w art. 11b i 11d ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej. Pozwalają one na korzystanie ze wsparcia innych służb, działających w systemie bezpieczeństwa państwa, w sytuacji realizacji zadań wykraczających poza możliwości danej formacji.

Celem umożliwienia pozyskiwania doświadczonych funkcjonariuszy z innych formacji wprowadza się normę umożliwiającą przeniesienia do służby w SOP, wykazujących predyspozycje do tej służby funkcjonariuszy: Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej lub Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Następowaloby to na prośbę funkcjonariusza, za zgodą ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w drodze porozumienia zawartego między Komendantem SOP a szefami lub komendantami tych służb, w przypadku Służby Więziennej – z jej Dyrektorem Generalnym. Zachowana byłaby tym samym ciągłość służby przeniesionego, przy jednoczesnym wyłączeniu przysługiwania należności przewidzianych dla funkcjonariuszy odchodzących z dotychczasowej służby. Analogiczne rozwiązanie

funkcjonuje w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (art. 25a) oraz w ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (art. 31a).

Komendant SOP będzie posiadał uprawnienie do poddawania funkcjonariuszy badaniom psychofizjologicznym (wariografem lub poligrafem). Bezpieczeństwo osób ochranianych wymaga, aby szef formacji ochronnej, odpowiadający za jej prawidłowe funkcjonowanie, posiadał instrumenty umożliwiające weryfikację kandydatów, ubiegających się o przyjęcie do służby w SOP. Badanie psychofizjologiczne pozwoli na zidentyfikowanie nastawienia funkcjonariuszy, uczyni ich motywy transparentnymi. Umożliwi sprawdzenie ich przydatności i predyspozycji do służby na określonych stanowiskach lub w danych komórkach organizacyjnych. Dodatkowo będzie instrumentem dyscyplinującym, weryfikującym oświadczenia funkcjonariuszy. Badania psychofizjologiczne już powszechnie funkcjonują w służbach specjalnych oraz w Straży Granicznej.

W projekcie zawarto także przepisy wprowadzające procedurę poddawania funkcjonariuszy i pracowników SOP oraz kandydatów do tej służby badaniom na zawartość w organizmie środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka. Wprowadzenie niniejszych przepisów jest istotne w kontekście wzmocnienia realizowanych działań nadzorczych celem zagwarantowania profesjonalizmu wykonywanych przez SOP zadań oraz niedopuszczenia do przyjęcia do służby osób, które mogłyby nie spełniać wymaganych przez formację standardów.

Zmianie w stosunku do obowiązujących w BOR ulegną także przepisy dotyczące uposażenia i dodatków – w celu uproszczenia przepisów w miejsce obowiązujących w BOR kilku typów dodatków wprowadzony zostanie jeden, tzw. dodatek specjalny, wynoszący co najmniej 1% wysokości uposażenia zasadniczego, ale nie więcej niż 50% tego uposażenia. Wysokość dodatku specjalnego będzie uzależniona od stopnia trudności, złożoności i sposobu realizacji zadań wykonywanych przez funkcjonariusza, jego kwalifikacji zawodowych, efektów jego pracy oraz opinii służbowej poprzedzającej ustalenie wysokości dodatku specjalnego.

Ponadto – w kontekście przywilejów funkcjonariuszy nowej formacji – projekt zakłada dostosowanie przepisów w zakresie uprawnień mieszkaniowych dla nowo przyjętych funkcjonariuszy do rozwiązań funkcjonujących obecnie w innych służbach resortu spraw wewnętrznych. Natomiast uprawnienia w zakresie prawa do ww. ekwiwalentu

nabyte przez funkcjonariuszy BOR, którzy staną się funkcjonariuszami SOP pozostaną w mocy.

Projekt ma również w założeniu naprawić sytuację związaną z wieloletnim niedofinansowaniem infrastruktury i obiektów służących BOR, przez wprowadzenie w nowej formacji ochronnej przepisów odnoszących się do kwestii bezpieczeństwa i higieny służby – analogicznych jak w innych służbach.

W projekcie przewidywane są także przepisy zobowiązujące wszystkich funkcjonariuszy do składania oświadczeń majątkowych. Zapewni to transparentność formacji i wpisuje się w szeroko pojętą profilaktykę antykorupcyjną.

Przygotowana regulacja doprecyzowuje również, na wzór innych służb, przepisy odnoszące się do odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariuszy SOP, co ma na celu wprowadzenie odpowiednich rygorów w zakresie realizowanych przez nich zadań.

Pozostałe zmiany zawarte w projekcie ustawy o SOP w stosunku do regulacji obowiązujących dotychczas w BOR mają charakter porządkujący.

W tym zakresie m.in.:

– w rozdziale 4 – Służba w SOP:

- 1) dodano przepis sankcjonujący funkcjonowanie SOP jako podmiotu objętego militaryzacją – podobnie jak w innych służbach objętych militaryzacją przewidziano, że osoby przybyłe na uzupełnienie potrzeb osobowych, które otrzymały przydziały organizacyjno-mobilizacyjne na stanowiska przewidziane dla funkcjonariuszy SOP otrzymują uprawnienia funkcjonariuszy SOP;
- 2) dookreślono zasady pozostawiania funkcjonariuszy w dyspozycji Komendanta SOP – wskazano, że w okresie pozostawiania funkcjonariusza w dyspozycji możliwe jest jego zwolnienie z wykonywania obowiązków służbowych lub skierowanie do wykonywania określonych zadań służbowych czy też odbywania stosownych kursów lub szkoleń; wychodząc naprzeciw istocie dyspozycji dodano jako warunek zwolnienia funkcjonariusza podjęcie wcześniejszych działań, mających na celu wykorzystanie funkcjonariusza w dalszej służbie – dopiero nieprzyjęcie przez funkcjonariusza innego stanowiska służbowego powinno pozwalać na rozwiązanie z nim stosunku służbowego; doprecyzowując brzmienie przepisów dotyczących dyspozycji

przesądzono jakie stanowisko jest stanowiskiem równorzędnym – o tym samym stopniu etatowym i grupie uposażenia;

- 3) wprowadzono wyłączenia dotyczące wymiaru czasu służby zbliżone do tych, które funkcjonują w pragmatyce Straży Granicznej (por. art. 37 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej) – należą do nich: skierowanie na szkolenie w systemie skoszarowanym, przebywanie w podróży służbowej, pełnienie dyżuru domowego albo pełnienie służby w czasie mobilizacji czy też wojny; podyktowane jest to szeregiem przesłanek, począwszy od zasadniczych trudności w określeniu faktycznego wymiaru czasu służby (szkolenie, podróż służbowa, dyżur domowy), przez rekompensatę finansową, kończąc na stanie nadzwyczajnym (mobilizacja, wojna);
- 4) uelastyczniono przepisy dotyczące opiniowania służbowego – jako zasadę wprowadzono opiniowanie funkcjonariuszy w służbie przygotowawczej nie rzadziej niż co roku, a w odniesieniu do funkcjonariuszy doświadczonych, w służbie stałej, nie rzadziej niż co trzy lata. Tym samym wskazano jedynie maksymalny okres, w którym opinia winna być wydana, nie wyłączając możliwości sporządzenia jej wcześniej, np. gdy powiązane jest to z wnioskiem o mianowanie na wyższe stanowisko służbowe lub stopień;
- 5) dookreślono zasady oddelegowywania funkcjonariuszy do wykonywania obowiązków poza SOP – doprecyzowano sytuację służbową oddelegowywanego funkcjonariusza. W związku z przewidywanym oddelegowaniem jest on zwalniany lub odwoływany z dotychczas zajmowanego stanowiska i przenoszony do dyspozycji Komendanta SOP, jednakże okres oddelegowania nie będzie wliczany do okresu pozostawania funkcjonariusza w dyspozycji. Ponadto pomimo, że oddelegowany pozostaje w dyspozycji, to podczas oddelegowania nie będą go wiązać przepisy dotyczące dyspozycji, w tym przepis stanowiący materialną podstawę obligatoryjnego zwolnienia ze służby, tj. upływ 6 miesięcy pozostawania w dyspozycji;
- 6) wprowadzono przepis umożliwiający skierowanie funkcjonariusza do czasowego wykonywania obowiązków innych niż wynikające z zajmowanego stanowiska, a jednocześnie zgodnych z posiadanymi przez niego kwalifikacjami i umiejętnościami – takie rozwiązanie jest niezbędne

w formacji odpowiadającej za ochronę osób i obiektów, gdy charakter realizacji zadań wymaga często szybkiego przesuwania sił pozostających w dyspozycji służby do realizacji konkretnego zadania, np. przy zabezpieczeniu operacji ochronnej. Czasowość tej instytucji definiuje się bezwzględnym trzymiesięcznym okresem skierowania w danym roku. Zakres obowiązków w trakcie skierowania określa Komendant SOP lub wyznaczony przez niego kierownik komórki organizacyjnej;

- 7) w unormowaniach określających zasady przenoszenia funkcjonariusza na niższe stanowiska służbowe, celem wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, wprowadzono definicję niższego stanowiska służbowego – jest nim stanowisko służbowe o niższym stopniu etatowym lub grupie uposażenia;
- 8) w przepisach określających obligatoryjne przesłanki zwolnienia ze służby zrezygnowano z przesłanki, jaką jest wiek funkcjonariusza – funkcjonowanie tej przesłanki w ustawie o BOR było pozostałością po rozwiązaniach wojskowych. Wskazana przesłanka nie istnieje już w pragmatykach służbowych innych służb. Uznaje się za właściwsze niż wiek funkcjonariusza, dla określenia jego przydatności do służby, faktyczną zdolność fizyczną i psychiczną do służby, stwierdzoną w okresowych badaniach czy też orzeczeniu komisji lekarskiej. Jako pozostałe przesłanki wskazano otrzymanie niedostatecznej ogólnej oceny w opinii służbowej w okresie służby przygotowawczej, otrzymanie niedostatecznych ocen w dwóch kolejnych opiniach służbowych w okresie służby stałej, między którymi upłynął okres co najmniej 6 miesięcy, wymierzenie kary dyscyplinarnej wydalenia ze służby, skazanie prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, umyślne, ścigane z oskarżenia publicznego; utratę obywatelstwa polskiego lub nabycia obywatelstwa innego państwa, uzyskanie ostatecznej decyzji o odmowie wydania poświadczenia bezpieczeństwa lub decyzji o cofnięciu poświadczenia bezpieczeństwa, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych; niewyrażenie zgody na przeniesienie na określone stanowisko służbowe (funkcjonariuszowi w okresie przebywania w dyspozycji Komendanta SOP przedstawia się propozycję

przeniesienia na określone stanowisko służbowe, a w razie niewyrażenia pisemnej zgody na propozycję, zwalnia się go ze służby);

- 9) rozszerzono także katalog fakultatywnych przesłanek zwolnienia ze służby – m.in. wprowadzono funkcjonujące w innych służbach dwie materialne podstawy rozwiązania stosunku służbowego:

a) popełnienie czynu o znamionach przestępstwa albo przestępstwa skarbowego, jeżeli popełnienie czynu jest oczywiste;

b) upływ 12 miesięcy zawieszenia w czynnościach służbowych, jeżeli nie ustały przyczyny będące podstawą zawieszenia;

Każda z nich umożliwi eliminację ze służby funkcjonariuszy, co do których istnieje trwałe uzasadnione podejrzenie o popełnienie deliktów karnych;

- 10) wprowadzono przepis regulujący postępowanie służby w przypadku uchylecia lub stwierdzenia nieważności decyzji o zwolnieniu funkcjonariusza ze służby z powodu jej wadliwości – stanowić on będzie podstawę przywrócenia do służby na stanowisko równorzędne. Jeżeli jednak zwolniony funkcjonariusz w ciągu 7 dni od przywrócenia do służby nie zgłosi gotowości niezwłocznego jej podjęcia stosunek służbowy wygasa. Stosunek służbowy może wygasnąć również, gdy po przywróceniu do służby okaże się, że mimo zgłoszenia gotowości niezwłocznego podjęcia służby funkcjonariusz nie może zostać do niej dopuszczony, gdyż po zwolnieniu zaistniały okoliczności powodujące niemożność jej pełnienia. W przepisie tym określa się także zakres świadczeń finansowych związanych z przywróceniem do służby. Takie rozwiązanie już funkcjonuje w pragmatykach innych służb, w tym w ustawie o Policji;

- 11) zawarto przepisy uwzględniające przypadek uchylecia prawomocnego wyroku skazującego lub prawomocnego orzeczenia o warunkowym umorzeniu postępowania karnego i wydania orzeczenia o umorzeniu postępowania karnego, a także w razie uchylecia kary dyscyplinarnej wyznaczenia na niższe stanowisko służbowe, obniżenia stopnia lub kary wydalenia ze służby – uchyleciu ulegają skutki, jakie wynikły dla funkcjonariusza w związku z wyznaczeniem na niższe stanowisko lub obniżeniem stopnia. Natomiast o uchyleciu innych skutków decyzję podejmować będzie Komendant SOP – rozwiązanie to jest optymalne z perspektywy funkcjonariuszy, gdyż zakres uchylecia skutków będzie mógł być dostosowywany do indywidualnych

- okoliczności i ich konsekwencji. W przypadku uchylenia prawomocnego wyroku skazującego lub prawomocnego postanowienia o warunkowym umorzeniu postępowania karnego albo wydania prawomocnego wyroku uniewinniającego, ulegać będą uchyleniu wszystkie skutki, jakie wynikły dla funkcjonariusza w postępowaniu dyscyplinarnym, przeprowadzonym w związku z orzeczeniem sądu lub postanowieniem prokuratora;
- 12) wprowadzono przepis dookreślający sytuację prawną funkcjonariusza, który zmarł, został uznany za zmarłego lub zaginął – analogicznie jak w pozostałych służbach w przypadku zaistnienia wymienionych okoliczności stosunek służbowy wygasa;
 - 13) zrezygnowano z tworzenia – na wzór BOR – służby kandydackiej, jednak brak jej rzeczywistego funkcjonowania w BOR, nie spowoduje istotnych zmian oraz oszczędności w zakresie funkcjonowania SOP w stosunku do BOR.
- w rozdziale 5 – Korpusy i stopnie funkcjonariuszy:
- 1) podwyższono wymogi w zakresie wykształcenia przy mianowaniu na pierwszy stopień chorążego oraz pierwszy stopień oficerski SOP. Chorążowie SOP powinni się legitymować co najmniej wykształceniem wyższym pierwszego stopnia, natomiast oficerowie SOP co najmniej drugiego stopnia. Związane jest to ze zmianą struktury wykształcenia w formacji, gdzie większość funkcjonariuszy posiada wykształcenie wyższe, począwszy od najniższych stanowisk służbowych. Ponadto wymusi dokończenie się tych funkcjonariuszy, którzy od istniejącego standardu odbiegają;
 - 2) wprowadzono przepis umożliwiający pośmiertne mianowanie funkcjonariusza na kolejny, wyższy stopień, jeżeli poniósł śmierć wskutek dokonania czynu świadczącego o szczególnym męstwie lub w uznaniu jego szczególnych zasług podczas wykonywania obowiązków służbowych.
- w rozdziale 6 – Obowiązki i prawa funkcjonariusza:
- 1) celem uproszczenia przyznawania świadczeń finansowych zrezygnowano z następujących świadczeń:
 - a) przejazdu raz w roku na koszt służby przysługujący funkcjonariuszowi i jego najbliższej rodzinie lub zryczałtowanego równoważnika, gdy nie został wykorzystany,
 - b) dopłaty do wypoczynku funkcjonariuszowi i jego najbliższej rodzinie,

- c) przejazdu raz w miesiącu na koszt służby przysługujący funkcjonariuszowi korzystającemu z urlopu okolicznościowego w celu odwiedzenia rodziny;
 - 2) doprecyzowano przepisy dotyczące urlopu wypoczynkowego funkcjonariusza. Wskazano, że funkcjonariusz w roku kalendarzowym, w którym rozpoczął służbę w SOP, uzyskuje prawo do urlopu wypoczynkowego w wymiarze proporcjonalnym do okresu służby pozostałego do końca tego roku kalendarzowego. Łączny wymiar urlopu wypoczynkowego tego funkcjonariusza w roku kalendarzowym, w którym rozpoczął służbę w SOP, nie może być wyższy niż 26 dni roboczych. Do obliczania wymiaru urlopu wypoczynkowego funkcjonariusza powracającego do pełnienia służby w trakcie roku kalendarzowego po trwającym co najmniej jeden miesiąc okresie urlopu bezpłatnego i wychowawczego, tymczasowego aresztowania oraz nieusprawiedliwionej nieobecności w służbie stosuje się odpowiednio przepisy art. 155² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 3) zrezygnowano z płatnego urlopu okolicznościowego w celu odwiedzenia rodziny przyznawanego funkcjonariuszowi pełniącemu służbę poza miejscem stałego zamieszkania;
 - 4) zaproponowano przepisy – na wzór rozwiązań przyjętych w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym – zgodnie z którymi funkcjonariusz SOP będzie zobowiązany uzyskać zezwolenie Komendanta SOP na wyjazd za granicę poza obszar Unii Europejskiej, natomiast w odniesieniu do wyjazdów za granicę do państw członkowskich Unii Europejskiej funkcjonariusz SOP będzie zobowiązany poinformować przełożonego o wyjeździe. Komendant SOP określi, w drodze zarządzenia, przypadki, w których uzyskanie zezwolenia lub wykonanie ww. obowiązków nie jest wymagane, a także obowiązki funkcjonariusza wyjeżdżającego za granicę i powracającego z zagranicy. Rozwiązanie to jest niezbędne z perspektywy zagwarantowania odpowiednich mechanizmów kontrolnych w odniesieniu do funkcjonariuszy, w związku z ich bezpośrednią odpowiedzialnością za życie i zdrowie osób ochranianych oraz bezpieczeństwo kluczowych obiektów w państwie.
- w rozdziale 7 – Uposażenie i inne świadczenia pieniężne funkcjonariuszy:
- 1) rozszerzono krąg podmiotów, w których czynną służbę wlicza się do wysługi lat wpływającej na wysokość uposażenia według stopnia, w stosunku do

określonego dla BOR, o Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służbę Kontrwywiadu Wojskowego, Służbę Wywiadu Wojskowego i Służbę Celno-Skarbową. Nieujęcie ich w katalogu służb, w których czynną służbę wlicza się do wysługi lat wpływającej na wysokość uposażenia według stopnia, było wynikiem niedopatrzenia;

- 2) dookreślono warunki przyznania nagrody w przypadku, gdy mianowanie do służby następuje w trakcie poprzedniego roku kalendarzowego albo gdy zwolnienie ze służby następuje w terminie do końca maja danego roku kalendarzowego. W pierwszym przypadku nagroda przysługuje, jeśli pełnił służbę w roku mianowania przez okres co najmniej 3 miesiące kalendarzowych, w drugim natomiast wysokość nagrody będzie proporcjonalna do liczby rozpoczętych miesięcy służby w danym roku;
- 3) zrezygnowano z części należności związanych ze zwolnieniem, tj.:
 - a) zryczałtowanego ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany w danym roku zwolnienia ze służby przejazd – w związku z rezygnacją z tego świadczenia,
 - b) ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy za niewykorzystany w danym roku zwolnienia ze służby oraz za urlopy zaległe – w związku z rezygnacją z tego świadczenia,
 - c) zwrot kosztów jednorazowego przejazdu funkcjonariuszy i członków jego rodziny oraz kosztów przewozu urządzeń domowych do obranego przez funkcjonariuszy miejsca zamieszkania w kraju – świadczenie w praktyce nierealizowane, będące pozostałością rozwiązań wojskowych;
- 4) wprowadzono przepis umożliwiający pokrycie ze środków SOP kosztów pogrzebu funkcjonariusza, który poniósł śmierć w związku ze służbą lub na skutek wypadku pozostającego w związku ze służbą, jak również gdy choroba powodująca śmierć miała związek ze służbą. W przypadku pokrycia kosztów pogrzebu funkcjonariusza ze środków SOP, osobom korzystającym z tego uprawnienia przysługiwać będzie połowa zasiłku pogrzebowego.

Projekt ustawy jednocześnie nieznacznie modyfikuje znajdujące się dotychczas w ustawie o BOR rozwiązania dotyczące uprawnień oraz zasad organizacji Straży Marszałkowskiej.

Zwiększone zadania oraz uprawnienia wymagają poszerzenia składu etatowego nowej formacji ochronnej względem obowiązującego w BOR. Przyjmując limit zatrudnienia przewidziany ustawą budżetową na rok 2017 r. BOR posiada środki finansowe na zatrudnianie 2210 funkcjonariuszy oraz 300 pracowników. Zadania w zakresie objęcia ochroną nowych obiektów, stanowiących siedziby członków Rady Ministrów, podejmowania czynności operacyjno-rozpoznawczych czy też szerszego zaangażowania w postępowania administracyjne, determinują powiększenie składu osobowego powstającej formacji o ok. 790 funkcjonariuszy. Tym samym rzeczywisty etat formacji osiągnąłby poziom ok. 3000 funkcjonariuszy oraz 300 pracowników.

Podkreślenia wymaga, że zakres realizacji zadania polegającego na ochronie obiektów stanowiących siedziby członków Rady Ministrów uzależniony byłby od możliwości absorpcji nowych kadr. Analizując potencjał BOR (liczbę kandydatów składających podanie o przyjęcie do służby, liczbę kandydatów, którzy przeszli wszystkie etapy postępowania kwalifikacyjnego, możliwości organizacyjne, w tym szkoleniowe) nowa formacja będzie w stanie przyjąć i przeszkolić rocznie ok. 150 funkcjonariuszy (z wyjątkiem 2018 r., kiedy planowane jest przyjęcie ok. 300 funkcjonariuszy, co ma związek z planowanym w kolejnych latach remontem ośrodka szkoleniowego w Raduczu). Z tego też względu gotowość do realizacji tego zadania w pełnym rozmiarze służba osiągnęłaby nie wcześniej niż po okresie 10 lat. Wskazany okres wymusza również odpowiednie przystosowanie obiektów do objęcia ich ochroną formacji. Biorąc pod uwagę fakt, że zdecydowana większość z nich nie posiada wymaganego standardu zabezpieczeń, niezbędne będzie dokonanie zmian również w strukturze budynków. Konieczne bowiem jest zapewnienie pomieszczeń na dyżurki oraz stosowne ich wyposażenie, przygotowanie depozytów broni, zaplecza socjalno-sanitarnego czy też zainstalowanie środków techniki ochronnej. Uzyskanie właściwych zezwoleń oraz dokonanie odpowiednich przeróbek (adaptacji) będzie wymagało nie tylko czasu, ale także znaczących nakładów finansowych.

Przedstawiane dane oparte zostały na szacunkach wynikających z porównania z aktualnie funkcjonującą ochroną realizowaną przez BOR w odniesieniu do obiektów służących Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych i ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych.

Realizując obowiązek wynikający z art. 103 ust. 1a ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, tj. dokonania oceny przewidywanego wpływu projektu ustawy na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, należy stwierdzić, że wpływ regulacji na sektor przedsiębiorstw będzie niewielki ze względu na wielkość formacji i ograniczoną liczbę prowadzonych spraw w oparciu o wąski, enumeratywny katalog przestępstw. Przyjęte rozwiązania są analogiczne jak w innych służbach, uprawnionych do prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych. Przedsiębiorca telekomunikacyjny, operator pocztowy oraz usługodawca świadczący usługi drogą elektroniczną będą zobowiązani do zapewnienia na własny koszt warunków technicznych i organizacyjnych umożliwiających prowadzenie przez SOP kontroli operacyjnej. Natomiast usługodawca świadczący usługi drogą elektroniczną będący mikro- lub małym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej będzie zobowiązany do zapewnienia warunków technicznych i organizacyjnych umożliwiających prowadzenie przez SOP kontroli operacyjnej, jedynie stosownie do posiadanej infrastruktury.

Natomiast w zakresie retencji metadanych przedsiębiorca telekomunikacyjny, operator pocztowy oraz usługodawca świadczący usługi drogą elektroniczną będą zobowiązani do udostępniania określonych danych znajdujących się w ich posiadaniu. Projekt został przekazany zgodnie z § 32 ust. 2 uchwały nr 190 z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) do koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z prośbą o zaopiniowanie w tym zakresie, przy czym zgłoszone uwagi w większości uwzględniono (informacje dotyczące uwag nieuwzględnionych zawarte są w protokole rozbieżności).

Przedmiotowy projekt nie wymaga przedłożenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy – z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych – został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. W tym trybie uwag nie zgłoszono.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu: Projekt ustawy o Służbie Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt – Sekretarz Stanu w MSWiA, Pan Jarosław Zieliński Kontakt do opiekuna merytorycznego: Pan Mariusz Cichomski – Zastępca Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego MSWiA tel. 22 601 40 70 e-mail: dpp.koordinacja@mswia.gov.pl	Data sporządzenia 3.10.2017 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów – UD240
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmieniające się zagrożenia dla bezpieczeństwa osób i obiektów o kluczowym znaczeniu dla funkcjonowania państwa, w tym zagrożenia o charakterze terrorystycznym, wymagają dostosowania do nich zarówno taktyki działań ochronnych, jak i metod realizacji działań rozpoznawczych. Skutkuje to potrzebą zmiany dotychczasowego zakresu uprawnień i sposobu działania formacji ochronnej, w tym przyznania jej prawa do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, w celu pozyskiwania informacji dotyczących zagrożeń względem ochraniających osób i obiektów, a także zapobiegania przestępstwom stanowiącym bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa tych osób i obiektów. Zmiany wymaga także sposób organizacji służby, której nowa struktura powinna być dostosowana do aktualnych zagrożeń. Ponadto bezpieczeństwo osób ochraniających wymaga zmiany zasad naboru do służby, m.in. przez umożliwienie komendantowi nowej formacji, odpowiadającemu za jej prawidłowe funkcjonowanie, weryfikacji kandydatów, ubiegających się o przyjęcie do służby, poprzez poddawanie ich badaniom psychofizjologicznym (wariografem lub poligrafem).

Przeprowadzony w grudniu 2015 r. audyt w Biurze Ochrony Rządu, zwanym dalej „BOR”, wykazał ogromną skalę zaniedbań i zaniechań, przede wszystkim w zakresie dramatycznego niedofinansowania budżetu formacji oraz braku koncepcji modernizacji istniejącej struktury organizacyjnej, która nie uległa rzeczywistej zmianie od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 16 marca 2001 r. o *Biurze Ochrony Rządu*, a także modelu przebiegu służby czy wprowadzenia aktywnej polityki rekrutacyjnej.

Należy podkreślić, iż audyt wykazał, że struktura organizacyjna BOR była nie tylko niewłaściwa, ale wręcz niewydolna. Liczne stanowiska służbowe, zaszerzegowane do wysokich grup uposażeń nie były związane z dowodzeniem i ponoszeniem odpowiedzialności za realizację zadań.

Ponadto BOR nie realizowało w sposób należyty dwóch ustawowych zadań w postaci: ochrony polskich przedstawicielstw dyplomatycznych, urzędów konsularnych i przedstawicielstw przy organizacjach międzynarodowych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej oraz ochrony obiektów i urządzeń o szczególnym znaczeniu i zapewnienia ich funkcjonowania. Formacja nie dysponowała od 2008 r. środkami, które pozwoliłyby w sposób pełny na realizację ustawowych zadań, jak również zasobem ludzkim adekwatnym do liczby i charakteru postawionych jej zadań.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych zadań ochronnych BOR, tj. związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa najważniejszych osób w państwie i obiektów im przynależnych czy delegacji zagranicznych, ograniczony względem innych służb zakres uprawnień skutkował sytuacją, w której BOR, jako formacja ochronna, pozbawione było możliwości aktywnego pozyskiwania informacji o zagrożeniach i zmuszone było do przyjęcia pozycji biernego odbiorcy informacji udostępnianych przez inne służby. Specyfika i wrażliwość informacji operacyjnych, przy jednoczesnym ustawowym ograniczeniu kompetencji BOR tworzyły również istotną barierę formalną do udostępniania danych w tym zakresie przez inne służby.

Audyt wykazał także, że wydatki BOR były wyższe niż ich limit przyznawany w kolejnych latach budżetowych. Z powodu niedoszacowanego budżetu występujące braki uzupełniano w oparciu o decyzje ówczesnych ministrów lub rezerwy budżetowe (celowe i ogólne). Skutkowało to tym, że od 2008 r. w BOR było zbyt mało środków finansowych, które pozwalałyby na pełną realizację ustawowych zadań, również w zakresie dysponowania zasobem ludzkim adekwatnie do liczby i charakteru tych zadań. Konsekwencją niedoszacowania budżetu było przesuwanie środków przeznaczonych na przyjęcia do służby na wydatki rzeczowe, co skutkowało między innymi wysokim odsetkiem wakatów w BOR. Przykładowo stan ewidencyjny w 2007 r. wynosił 2094 funkcjonariuszy, zaś w 2015 r. – 1894 funkcjonariuszy, podczas gdy stan etatowy w 2015 r., według zarządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych, określającego szczegółową strukturę formacji na podstawie art. 9 ustawy o *Biurze Ochrony Rządu*, wynosił 2904 funkcjonariuszy. Z kolei etat kalkulacyjny przewidziano na 2240 funkcjonariuszy. Tym samym stan liczebny formacji w tym okresie kształtował się na poziomie 65%.

Jednocześnie z powodu niedostatecznej obsady etatowej oraz braku jednolitego systemu obliczania nadgodzin i ich ewidencjonowania liczba nadgodzin wypracowanych przez funkcjonariuszy BOR przekraczała 360 tys. godzin (w 2015 roku funkcjonariusze wypracowali łącznie 253 tys. nadgodzin, z czego: odebrali 190 tys., a 63 tys. „przeszło” na kolejny rok. Nieodebrane 63 tys. nadgodzin wg stawki 100% za godzinę to kwota ok. 1,7 mln zł).

Środki na funkcjonowanie formacji były pozyskiwane doraźnie i nie pozwalały na planowanie inwestycji w szczególności w zakresie nabywania uzbrojenia, umundurowania, sprzętu transportowego, teleinformatycznego, łączności i pirotechnicznego, a także utrzymania obiektów, za których sprawne funkcjonowanie odpowiedzialne jest BOR. Braki w infrastrukturze i konieczność poniesienia nieplanowanych wcześniej nakładów finansowych, w związku z wstrzymanym przez lata procesem inwestycyjnym, uniemożliwiły nawet wprowadzenie w odniesieniu do BOR rozwiązań wynikających z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 listopada 2015 r. (sygn. akt K 18/14), w zakresie zapewnienia na poziomie ustawowym konstytucyjnych wymogów bezpieczeństwa i higieny pracy w służbie.

Problematiczna była również kwestia ogromnych zaległości finansowych w realizacji uprawnień mieszkaniowych funkcjonariuszy w postaci ekwiwalentu za rezygnację z lokalu mieszkalnego. Zadłużenie państwa w stosunku do konieczności wypłaty ekwiwalentu za rezygnację z lokalu obecnie szacuje się na około 370 mln zł (w chwili przeprowadzania audytu, tj. w 2015 r. było to ok. 350 mln zł). Przy założeniu realizacji zaległości w perspektywie dziesięciu lat, co stanowi jedno z założeń projektu, na jego wypłatę powinno się zapewnić corocznie kwotę 37 mln zł.

Efektem powyższego było obniżanie standardu działań ochronnych formacji, zarówno na poziomie koordynacyjnym, jak i realizacyjnym. Skala zaniedbań w Biurze Ochrony Rządu, a także nieadekwatność przygotowania formacji na współczesne zagrożenia uzasadniają konieczność przeprowadzenia głębokiej korekty obowiązującego w tym zakresie stanu prawnego.

W efekcie uznano za celową gruntowną modyfikację funkcjonowania służby pod względem organizacyjno-prawnym, doprowadzającą do powstania zupełnie nowej formacji ochronnej. Powołanie nowej formacji pozwoli na: podniesienie standardu realizacji działań ochronnych i zapobiegawczych oraz zwiększenie zakresu osób i obiektów nimi objętych, precyzyjne określenie zadań formacji i dostosowanych do niej uprawnień, dokonanie doboru kadr do ich realizacji, stworzenie modelu przebiegu służby, użycie nowych środków do weryfikacji predyspozycji kandydatów do służby oraz weryfikacji funkcjonariuszy do zajmowania określonych stanowisk, stworzenie nowego systemu motywacyjnego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ustawa o nowej formacji ochronnej – Służbie Ochrony Państwa, zwanej dalej „SOP” – stanowi odpowiedź na potrzeby praktyki działań ochronnych, a przede wszystkim zagwarantuje skuteczność oraz niezwłoczność działań formacji odpowiedzialnej za ochronę osób i obiektów o kluczowym znaczeniu dla funkcjonowania państwa. Pozwoli ona również uporządkować i doprecyzować przepisy, mające dotychczas zastosowanie do funkcjonariuszy BOR poprzez wyjaśnienie szeregu wątpliwości interpretacyjnych powstałych w trakcie prawie szesnastoletniego okresu stosowania ustawy o *Biurze Ochrony Rządu*.

W odniesieniu do dotychczas realizowanej ochrony osób i obiektów, pragmatyka służbowa nowej formacji w sposób zasadniczy koryguje zadania BOR, jak również rozszerza katalog uprawnień umożliwiających ich realizację. Tym samym nastąpi też wzmocnienie pozycji służby i jej szefa – Komendanta SOP. Nowy kształt zadań ukierunkowany został na zapewnienie bezwzględne bezpieczeństwa określonej kręgowi osób, jak również obiektów im służących. Nowej formacji ochronnej dodane zostanie również nowe zadanie, polegające na rozpoznawaniu i zapobieganiu przestępstwom przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, przestępstwom przeciwko życiu lub zdrowiu, przestępstwom przeciwko bezpieczeństwu powszechnemu, przestępstwom przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, przestępstwom przeciwko czci i nietykalności cielesnej, przestępstwom przeciwko porządkowi publicznemu, zamachom i czynnej napaści skierowanym przeciwko osobom, o których mowa w pkt 1 lit. a–d, oraz przeciwko bezpieczeństwu obiektów, służących Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych oraz innym obiektów stanowiących siedziby członków Rady Ministrów, wskazanych w decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych, z wyłączeniem obiektów służących Ministrowi Obrony Narodowej i Ministrowi Sprawiedliwości. Nowym zadaniem będzie również rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie określonego rodzaju przestępstw popełnianych przez funkcjonariuszy i pracowników SOP w związku z wykonywaniem przez nich obowiązków służbowych.

Zadania te wpisują się w zamierzone poszerzenie kompetencji wzmacniających kompleksowy wymiar działania formacji w dziedzinie zapewnienia bezpieczeństwa podmiotom znajdującym się pod jej ochroną poprzez przyznanie nowej formacji ochronnej prawa do podejmowania czynności operacyjno-rozpoznawczych.

W zakresie uprawnień nowej formacji szczególnie istotne jest wyposażenie jej w kompetencje do prowadzenia określonych, adekwatnie do zadań, form czynności operacyjno-rozpoznawczych, w celu pozyskiwania informacji dotyczących zagrożeń względem ochraniających osób i obiektów, a także zapobiegania przestępstwom stanowiącym bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa tych osób i obiektów. W dotychczasowej ustawie, regulującej funkcjonowanie BOR, służba ta została uprawniona do prowadzenia działań profilaktycznych, wprawdzie częściowo zbliżonych do czynności operacyjno-rozpoznawczych, jednak niewystarczających z perspektywy specyfiki obecnych zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa i niedookreślonych ustawowo. Rozszerzenie uprawnień nowej formacji wpłynie korzystnie na efektywność jej działań. Przestanie być ona uzależniona wyłącznie od informacji uzyskiwanych od innych służb i zyska pewien stopień samodzielności. W kontekście współczesnych zagrożeń dla bezpieczeństwa nie sposób wyobrazić sobie prowadzenie w pełni skutecznych działań, w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa osób i obiektów ochraniających, bez możliwości prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych. Rozwiązanie to pozwoli nie tylko na zwiększenie możliwości samodzielnego uzyskiwania przez SOP informacji istotnych dla zapewnienia bezpieczeństwa ochraniających osób i obiektów, ale jednocześnie

rozszerzy możliwości uzyskiwania informacji zdobytych w drodze prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych przez inne służby, dla których dotychczas BOR, z uwagi na ograniczone kompetencje, nie było równorzędnym partnerem.

Projekt wprowadza jednocześnie możliwość finansowania podejmowanych przez SOP czynności operacyjno-rozpoznawczych z funduszu operacyjnego, co stanowi nieodzowny element uprawnienia do wykonywania tego rodzaju czynności.

Powyższe rozwiązania wymagać będą zwiększenia stanu etatowego formacji, a także poprawy przeszkolenia jej funkcjonariuszy. Zakłada się stworzenie nowego modelu przebiegu służby, wprowadzenie nowych środków do weryfikacji predyspozycji kandydatów do służby oraz weryfikacji funkcjonariuszy do zajmowania określonych stanowisk, a także wprowadzenie nowego systemu motywacyjnego. Wykreowanie nowej służby, w której zadania będą realizować osoby poddane nowej procedurze naboru, przyczyni się do stworzenia kadr wolnych od przypisywania im negatywnych ocen funkcjonowania BOR w dotychczasowym kształcie i umożliwi rzetelną ocenę działalności służby.

Nowy kształt zadań formacji ukierunkowany zostanie na zapewnienie bezpieczeństwa określonego w ustawie kręgowi osób, jak również obiektów im służących. Tym samym nastąpi odciążenie nowej służby z realizacji zadań niezwiązanych bezpośrednio z wymienionym wyżej celem.

Mając na uwadze zasadność skoncentrowania działań formacji ochronnej na ochronie najważniejszych osób w państwie oraz obiektów, które im służą na terenie kraju, w projekcie przewidziano, że co do zasady za ochronę placówek zagranicznych odpowiedzialny będzie resort spraw zagranicznych. Natomiast za ochranianie placówek zagranicznych RP znajdujących się w miejscu stacjonowania polskich kontyngentów wojskowych oraz ochronę personelu dyplomatyczno-konsularnego tych przedstawicielstw odpowiedzialna będzie Żandarmeria Wojskowa. Dotychczasowa praktyka działań BOR pokazała, że jest to zbyt mała formacja, niedysponująca wystarczającymi siłami i środkami dla w pełni efektywnej ochrony tych placówek.

Mając jednak na uwadze, iż ochrona placówek zagranicznych przez Żandarmerię Wojskową będzie ograniczona do miejsc stacjonowania polskich kontyngentów wojskowych, proponuje się wprowadzenie dodatkowej formy ochrony placówek zagranicznych, mającej zastosowanie w sytuacjach szczególnych z perspektywy bezpieczeństwa.

Prezes Rady Ministrów, w przypadkach uzasadnionych względami bezpieczeństwa, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, będzie mógł podjąć decyzję o objęciu ochroną wybranych placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli zapewnianie ochrony placówek zagranicznych w inny sposób okaże się lub może okazać się niewystarczające. Decyzja podejmowana będzie na wniosek ministra właściwego do spraw zagranicznych, po uzyskaniu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, z uwzględnieniem sił i środków pozostających w dyspozycji SOP, oceny zagrożenia tych obiektów oraz możliwego zakresu i sposobu zapewnienia ochrony.

Również w przypadku zadania polegającego na ochronie obiektów i urządzeń o szczególnym znaczeniu oraz zapewnienia ich funkcjonowania praktyka pokazała, że BOR jest zbyt małą formacją, niedysponującą wystarczającymi siłami i środkami dla w pełni efektywnej ochrony ww. obiektów i urządzeń. Realizacja tego zadania przez BOR jest szczególnie utrudniona również z uwagi na fakt, że nie ogranicza się jedynie do zapewnienia ochrony, ale również do zapewnienia funkcjonowania, a to z kolei przekracza możliwości finansowe i organizacyjne formacji. Zadanie to zostało przejęte mocą rozwiązań ustanowionych w ustawie z dnia 16 marca 2001 r. o *Biurze Ochrony Rządu* od likwidowanych Nadwiślańskich Jednostek Wojskowych. Jednocześnie w budżecie formacji nie znalazły się jakiegokolwiek środki finansowe umożliwiające realizację wzmiankowanego zadania. Niezbędne wydatki z tym związane pokrywane są z oszczędności z inwestycji przeznaczanych na bieżącą działalność formacji. Dodatkowe problemy występują w sferze organizacyjnej. Niemożliwe jest także wykorzystanie tych obiektów, w związku z realizacją statutowych działań formacji, ponieważ ich wykorzystanie musi być powiązane z dziedziną obronności. Tym samym obiekty te nie mogą służyć np. do ewakuacji osób ochraniających w przypadku wystąpienia zagrożenia. Zgodnie z projektem ustawy również to zadanie zostanie przejęte przez Szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego.

Ponadto w projekcie ustawy o *Służbie Ochrony Państwa* dookreślono krąg objętych ochroną osób wchodzących w skład delegacji państw obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w stosunku do tych, które były wymienione w ustawie o BOR. W tym zakresie kierowano się zasadą wzajemności – ochroną obejmowane będą delegacje, w skład których wchodzi osoby posiadające status głowy państwa, szefa rządu oraz ich zastępców, przewodniczącego parlamentu lub izby parlamentu, lub ministra spraw zagranicznych. Rozwiązanie to jest adekwatne do wzorca przyjętego w przepisach międzynarodowych, tj. w art. 1 ust. 1 lit. a Konwencji ONZ o *zapobieganiu przestępstwom i karaniu sprawców przestępstw przeciwko osobom korzystającym z ochrony międzynarodowej, w tym przeciwko dyplomatom*, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 14 grudnia 1973 r.

Usprawnieniu ulegnie także procedura określania zakresu ochrony poszczególnych osób objętych ochroną nowej formacji. Decyzję dotyczącą określenia zakresu działań ochronnych realizowanych wobec osób objętych ochroną SOP – z mocy ustawy lub na podstawie odrębnej decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych – będzie podejmował Komendant SOP, informując o tym ministra właściwego do spraw wewnętrznych. W aktualnej sytuacji prawnej to minister właściwy do spraw wewnętrznych podejmuje decyzję odnośnie zakresu ochrony, podczas gdy najszerszą wiedzą o potencjalnych zagrożeniach, jak i sposobach im przeciwdziałania posiada inny podmiot – Szef BOR. Proponowana zmiana usprawni realizację działań ochronnych. Komendant SOP, w zależności od okoliczności i potrzeb, będzie mógł niezwłocznie poddawać korekcie zakres ochrony w miejsce znacząco bardziej rozbudowanej drogi formalnej z udziałem ministra.

Natomiast zakres ochrony obiektów będzie określał minister właściwy do spraw wewnętrznych, po uzyskaniu opinii Komendanta SOP, z uwzględnieniem oceny zagrożenia tych obiektów. W przypadku obiektów służących Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej i Prezesowi Rady Ministrów minister właściwy do spraw wewnętrznych podejmuje decyzję w uzgodnieniu odpowiednio z Szefem Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz Szefem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. W odniesieniu do tych obiektów SOP będzie zapewniać środki techniki ochronnej.

Ponadto, w celu zapewnienia bezpieczeństwa osobom i obiektom objętym ochroną, obok nadania nowego kształtu zadaniom tej służby, niezbędne jest zbudowanie silnej pozycji jej szefa, jak i samej formacji, co w sposób bezpośredni wiąże się z podniesieniem standardu ochrony. Nastąpi to poprzez wyposażenie Komendanta SOP w status centralnego organu administracji rządowej. Tym samym będzie on mógł wydawać, na podstawie upoważnień zawartych w ustawie, zarządzenia regulujące zagadnienia ochrony, dotychczas mieszczące się w kompetencji ministra, co przyspieszy i usprawni proces decyzyjny. Obecnie podobne kategorie spraw w innych służbach regulują ich szefowie. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na fakt, że wszyscy szefowie służb ściśle współpracujących dotychczas z BOR są centralnymi organami administracji rządowej, a zatem zmiana przyczyni się do powstania równowagi w tym zakresie.

Dodatkowo przez modyfikację przepisów ustawy z dnia 21 maja 1999 r. *o broni i amunicji* włączono Komendanta SOP w procedurę wydawania pozwoleń na broń dla cudzoziemców na okres pełnienia przez nich funkcji w misjach dyplomatycznych i urzędach konsularnych w Rzeczypospolitej Polskiej.

Obok przepisu określającego obowiązek podmiotów publicznych, co do zapewnienia niezbędnych warunków do wykonywania przez SOP jej ustawowych zadań, w projekcie wprowadzono unormowanie nakładające na osoby ochraniane oraz podmioty zarządzające lub administrujące chronionymi przez formację obiektami powinność niezwłocznego przekazywania SOP wszelkich informacji, mających wpływ na bezpieczeństwo ochranianych osób i obiektów, jak również stosowania się do zaleceń związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ochranianym osobom i obiektom wydawanych przez SOP. Praktyka działań ochronnych pokazuje, że istnienie tak sformułowanego zobowiązania jest potrzebne dla zobrazowania powinności, jaka spoczywa również na podmiotach obejmowanych ochroną, a tym samym i wynikających z tej powinności uprawnień formacji. Dla skuteczności podejmowanych działań ochronnych niezbędne jest ściśle współdziałanie ww. podmiotów.

Projekt zakłada również uzupełnienie wieloletniej luki w przepisach regulujących funkcjonowanie formacji ochronnej, odnoszącej się do możliwości czasowej rezygnacji osób ochranianych z realizowanej wobec nich ochrony, z wyłączeniem działań mających na celu pozyskanie informacji dotyczących bezpośrednich zagrożeń względem osób objętych ochroną, od których formacja ochronna nigdy nie odstępuje. Ponadto proponowane przepisy wskazują wyjątkowe sytuacje – jak wprowadzenie stopnia alarmowego w oparciu o przepisy ustawy *o działaniach antyterrorystycznych* czy też wprowadzenie stanu wyjątkowego, w których to sytuacjach najważniejsze osoby w państwie nie mogą czasowo rezygnować z ochrony.

Za celowe uznano również przyznanie SOP prawa do korzystania z pomocy ze strony innych formacji. W przypadku zagrożenia realizacji zadań w zakresie ochrony obiektów, gdy siły SOP okażą lub mogą okazać się niewystarczające, w przypadku zagrożenia dla realizacji zadań związanych z ochroną przebywających na terytorium RP delegacji państw obcych oraz innych osób objętych ochroną ze względu na dobro państwa możliwe będzie udzielenie pomocy przez żołnierzy Żandarmerii Wojskowej – na podstawie zarządzenia Prezesa Rady Ministrów wydanego na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz Policji lub Straży Granicznej – na podstawie zarządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Zmianie w stosunku do obowiązujących w BOR ulegną także przepisy dotyczące uposażenia i dodatków – w celu uproszczenia przepisów w miejsce obowiązujących w BOR kilku typów dodatków wprowadzony zostanie jeden, tzw. dodatek specjalny, wynoszący co najmniej 1% wysokości uposażania zasadniczego, ale nie więcej niż 50% tego uposażenia. Wysokość dodatku specjalnego będzie uzależniona od: stopnia trudności, złożoności i sposobu realizacji zadań wykonywanych przez funkcjonariusza, jego kwalifikacji zawodowych, efektów jego pracy oraz opinii służbowej poprzedzającej ustalenie wysokości dodatku specjalnego. Wysokość dodatku specjalnego funkcjonariusza, który uzyskał opinię służbową zawierającą ogólną ocenę dobrą albo wzorową, nie mogła być niższa niż 5% uposażenia zasadniczego. Tym samym funkcjonariusz SOP będzie w ramach wykonywanych zadań służbowych motywowany do skutecznej ich realizacji, mającej przełożenie na wysokość dodatku specjalnego.

Rozwiązanie to będzie miało elastyczny charakter, co pozwoli na bieżące dostosowywanie wysokości dodatków do rodzaju i sposobu wykonywanych zadań, zapewniając jednocześnie motywacyjny wymiar.

Należy zaznaczyć, że konstrukcja tego rozwiązania jest podobna do systemu uposażeń obowiązującego w odniesieniu do funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego, w przypadku których uposażenie składa się z uposażenia zasadniczego, premii i dodatku specjalnego, w przypadku jego przyznania. Premia funkcjonariusza CBA, na wzór której skonstruowano dodatek specjalny w projekcie ustawy o SOP, kształtuje się do 30% uposażenia zasadniczego, jednak nie mniej niż 1% i, podobnie jak w przypadku dodatku specjalnego w SOP, jej wysokość uzależniona jest od: stopnia trudności, złożoności i sposobu realizacji zadań wykonywanych przez funkcjonariusza, jego kwalifikacji zawodowych, efektów jego pracy oraz opinii służbowej poprzedzającej ustalenie wysokości premii.

Wysokość dodatku specjalnego w SOP będzie, tak jak premii w CBA, ustalana w drodze decyzji administracyjnej szefa służby (w przypadku Komendanta SOP oraz jego zastępców w drodze decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych).

Przepisy zawarte w projekcie uzupełniają także lukę w zasadach dotyczących przenoszenia funkcjonariuszy pomiędzy służbami, umożliwiając pozyskanie do służby w nowej formacji wykazujących predyspozycje do jej pełnienia funkcjonariuszy: Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Z kolei w celu zapewnienia odpowiedniego nadzoru nad zgodnością przetwarzania danych osobowych gromadzonych przez SOP z przepisami projektowanej nowej ustawy o *ochronie danych osobowych* oraz przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w *sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* projekt przewiduje powołanie w ramach formacji administratora bezpieczeństwa informacji.

W projekcie przewidywane są także przepisy zobowiązujące wszystkich funkcjonariuszy do składania oświadczeń majątkowych. Zapewni to transparentność formacji i wpisuje się w szeroko pojętą profilaktykę antykorupcyjną.

Projekt ustawy zakłada również, że kierownicy komórek organizacyjnych SOP będą współdziałać z Inspektorem Nadzoru Wewnętrznego, nad powołaniem którego toczą się prace legislacyjne w ramach odrębnego projektu ustawy.

Projekt zakłada także naprawę sytuacji związanej z wieloletnim niedofinansowaniem infrastruktury i obiektów służących BOR poprzez wprowadzenie w nowej formacji ochronnej przepisów odnoszących się do kwestii bezpieczeństwa i higieny służby zbliżonych do tych, jakie obowiązują w innych służbach.

Przygotowana regulacja doprecyzowuje również, na wzór innych służb, przepisy odnoszące się do odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariuszy SOP, co ma na celu wprowadzenie odpowiednich rygorów w zakresie realizowanych przez nich zadań.

Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący, wynikający z ponad szesnastoletniej praktyki stosowania ustawy o *Biurze Ochrony Rządu*. W tym zakresie m.in.: dodano przepis sankcjonujący funkcjonowanie SOP jako podmiotu objętego militaryzacją, dookreślono zasady pozostawiania funkcjonariuszy w dyspozycji Komendanta SOP, jak również zwalniania z niej, uelastyczniono przepisy dotyczące opiniowania służbowego, dookreślono zasady oddelegowywania funkcjonariuszy do wykonywania obowiązków poza SOP, wprowadzono przepis umożliwiający czasowe skierowanie funkcjonariusza do czasowego wykonywania obowiązków, innych niż wynikające z zajmowanego stanowiska, a jednocześnie zgodnych z posiadanymi przez niego kwalifikacjami i umiejętnościami, zrezygnowano z przesłanki zwolnienia ze służby, jaką jest wiek funkcjonariusza, oraz doprecyzowano zasady przyznawania innych świadczeń o charakterze socjalnym.

W stosunku do funkcjonariuszy BOR, którzy staną się funkcjonariuszami SOP, zakładane jest zachowanie ich dotychczasowych uprawnień, w szczególności uprawnień mieszkaniowych.

Projekt ustawy jednocześnie nieznacznie modyfikuje znajdujące się dotychczas w ustawie o *Biurze Ochrony Rządu* rozwiązania dotyczące uprawnień oraz zasad organizacji Straży Marszałkowskiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problematyka objęta ustawą o *Służbie Ochrony Państwa* nie jest objęta dyrektywami Unii Europejskiej. Rozwiązania w niniejszym zakresie przyjęte w innych państwach nie są jednolite. Państwowe służby, odpowiadające za ochronę przedstawicieli najwyższych organów władzy, mają postać specjalnej formacji ochrony powołanej mocą ustawy lub dekrety i mającej szeroki zakres kompetencji (np. Służba Bezpieczeństwa Prezydenta Rosji, Narodowa Służba Ochrony w Bułgarii, amerykański Secret Service) albo są wydzielonymi jednostkami istniejących służb policyjnych (np. Wydział Operacyjny New Scotland Yard w Wielkiej Brytanii, Centrum Kryzysowe w Belgii, Służba Ochrony Osób za granicą RFN), żandarmerijnych (np. Żandarmeria Polowa w Niemczech, Służba Ochrony i Bezpieczeństwa Straży Obywatelskiej w Hiszpanii) lub *stricto* wojskowych (np. Jednostka Ścisłej Ochrony Królewskiej Żandarmerii Wojskowej w Wielkiej Brytanii) albo są formacjami utworzonymi w obrębie istniejących organów bezpieczeństwa wewnętrznego (np. Grupa ds. Zabezpieczenia Federalnego Urzędu Kryminalnego w RFN, Centralne Międzyresortowe Biuro Ochrony Osób we Włoszech) w wyniku rekrutacji lub oddelegowania do służby czynnych funkcjonariuszy organów ścigania, żandarmerii lub wojska (zwłaszcza sił specjalnych).

W większości krajów służby ochronne nie są wyposażone w specjalne uprawnienia operacyjno-rozpoznawcze, a w krajach, w których takie uprawnienia posiadają (np. USA), odpowiedzialne są nie tylko za ochronę, lecz zajmują się także zwalczaniem przestępstw w zakresie ograniczonym przedmiotowo lub terytorialnie. W innych przypadkach formacje te, będąc częścią aparatu bezpieczeństwa wewnętrznego, korzystają z wiedzy operacyjnej oraz możliwości, jakimi dysponuje policja, a w niektórych przypadkach ściśle współpracują także ze służbami wywiadowczymi, które dostarczają im w razie potrzeb materiałów analitycznych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze BOR i SOP oraz pracownicy BOR i SOP	3 000 – docelowy średnioroczny poziom zatrudnienia funkcjonariuszy SOP 300 – średnioroczny poziom zatrudnienia pracowników SOP	Plan finansowy BOR na 2017 r.	Realizacja zadań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa najważniejszych osób w państwie i służących im obiektów
Osoby ochraniane – Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałek Sejmu, Marszałek Senatu, Prezes Rady Ministrów, wiceprezes Rady Ministrów, minister właściwy do spraw wewnętrznych oraz minister właściwy do spraw zagranicznych, byli prezydenci Rzeczypospolitej Polskiej, osoby posiadające status głowy państwa, szefa rządu lub ministra spraw zagranicznych wchodzące w skład delegacji państw obcych przebywających na terytorium RP i inne osoby objęte ochroną na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych ze względu na dobro państwa			W zakresie uprawnienia do ochrony przez SOP i wynikających z tego tytułu praw i obowiązków, w tym w zakresie uprawnienia do czasowej rezygnacji z realizowanej wobec nich ochrony, z wyłączeniem działań mających na celu pozyskanie informacji dotyczących bezpośrednich zagrożeń względem osób objętych ochroną, a także obowiązku przekazywania SOP wszelkich informacji mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo ochranianych osób lub obiektów oraz stosowania się do zaleceń związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ochranianym osobom i obiektom, wydawanych przez SOP
Minister właściwy do spraw wewnętrznych jako podmiot nadzorujący			Sprawowanie nadzoru nad SOP Wydawanie rozporządzeń, zarządzeń i decyzji wynikających z ustawy o SOP Nadawanie sztandaru SOP Wnioskowanie o powołanie Komendanta SOP i powoływanie jego zastępców Zarządzanie użycia funkcjonariuszy Policji i SG do wsparcia SOP Wnioskowanie do Ministra Obrony Narodowej o użycie Żandarmerii Wojskowej Coroczne przedstawianie Sejmowi i Senatowi informacji o działalności SOP w zakresie wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych i kontroli operacyjnej Wnioskowanie do Prezydenta RP o mianowanie na pierwszy stopień oficerski oraz stopnie generalskie funkcjonariuszy SOP

Policja, Straż Graniczna, Żandarmeria Wojskowa, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Straż Graniczna, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Służba Wywiadu Wojskowego, Służba Więzienna oraz Państwowa Straż Pożarna			Współpraca z SOP określona w ustawie o SOP, w tym w zakresie wymiany informacji Możliwość przeniesienia do służby w SOP (z wyłączeniem Żandarmerii Wojskowej). Policja: dodatkowo obejmowanie ochroną siedzib członków RM, wskazanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, udzielenie niezbędnej pomocy SOP, w przypadku gdy siły i środki SOP są niewystarczające lub mogą okazać się niewystarczające Żandarmeria Wojskowa: ochranianie placówek zagranicznych RP znajdujących się w miejscu stacjonowania polskich kontyngentów wojskowych oraz ochrona personelu dyplomatyczno-konsularnego tych placówek, udzielenie niezbędnej pomocy SOP, w przypadku gdy siły i środki SOP są niewystarczające lub mogą okazać się niewystarczające Straż Graniczna: dodatkowo udzielenie niezbędnej pomocy SOP, w przypadku gdy siły i środki SOP są niewystarczające lub mogą okazać się niewystarczające
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej			Mianowanie na pierwszy stopień oficerski oraz stopnie generalskie funkcjonariuszy SOP Pozbawianie i przywracanie stopnia podporucznika, a także stopnia generała funkcjonariuszy SOP Uzgadnianie kandydata na Komendanta SOP
Prezes Rady Ministrów			W zakresie procedury udzielania wsparcia ze strony Żandarmerii Wojskowej Powoływanie Komendanta SOP Wydawanie rozporządzeń wynikających z ustawy o SOP Podejmowanie decyzji o objęciu ochroną SOP placówek zagranicznych
Minister Obrony Narodowej			W zakresie procedury udzielania wsparcia SOP ze strony Żandarmerii Wojskowej Wydawanie aktów

			wykonawczych wynikających z przepisów zmieniających ustawy o SOP
Minister właściwy ds. zdrowia, Minister Sprawiedliwości, minister właściwy do spraw łączności, minister właściwym do spraw informatyzacji, minister właściwym do spraw finansów publicznych, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, minister właściwy do spraw pracy, minister właściwy do spraw zagranicznych			Współpraca z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych w zakresie wydawania rozporządzeń do ustawy o SOP
Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego			Realizacja zadania związanego z ochranianiem obiektów i urządzeń o szczególnym znaczeniu oraz zapewnieniem ich funkcjonowania
Członkowie Rady Ministrów, których siedziby będą ochraniane przez SOP lub Policję			Współpraca przy realizacji działań ochronnych
Sąd Okręgowy			Wydawanie postanowień o zarządzeniu kontroli operacyjnej Wydawanie postanowień o dopuszczeniu do wykorzystania w postępowaniu karnym materiałów zawierających informacje stanowiące tajemnice związane z wykonywaniem zawodu lub funkcji
Prokurator Generalny			Wydawanie pisemnej zgody na realizację kontroli operacyjnej, w tym w przypadkach niecierpiących zwłoki
Prokuratura			Rozpatrywanie zażaleń na sposób prowadzenia czynności przez funkcjonariuszy SOP Uzyskiwanie informacji o wynikach kontroli operacyjnej Składanie wniosku do sądu o dopuszczenie do wykorzystania w postępowaniu karnym materiałów zawierających informacje stanowiące tajemnice związane z wykonywaniem zawodu lub funkcji Podjęcie decyzji o zakresie i sposobie wykorzystania przekazanych przez SOP danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych

			oraz informacji lub dowodów, które mają znaczenie dla postępowania karnego, uzyskanych w wyniku prowadzonych czynności operacyjno-rozpoznawczych
Sejm i Senat			W zakresie uprawnienia do ochrony przez Straż Marszałkowską W zakresie uprawnienia do ochrony przez SOP w odniesieniu do rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego Marszałek Sejmu: dodatkowo wydawanie zarządzeń porządkowych Marszałka Sejmu na podstawie Regulaminu Sejmu, nadawanie Straży Marszałkowskiej sztandaru oraz określenie jego wzoru, ustalenie z Marszałkiem Senatu zakresu realizowanej przez Straż Marszałkowską ochrony Senatu
Straż Marszałkowska			Zapewnienie ochrony Sejmu i Senatu jako formacji podległej Marszałkowi Sejmu i nadzorowanej przez Szefa Kancelarii Sejmu Realizacja zadań reprezentacyjnych, w szczególności w ceremoniale powitań i pożegnań podczas wizyt parlamentarnych oraz asystach honorowych.
Szef Kancelarii Sejmu			Sprawowanie nadzoru nad Strażą Marszałkowską Współpraca z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych w zakresie wydawania rozporządzeń wynikających z ustawy o SOP Powoływanie i odwoływanie Komendanta Straży Marszałkowskiej i jego zastępców
Organy władzy publicznej oraz państwowe lub samorządowe jednostki organizacyjne	Wojewodowie – 16; organy samorządowe: w powiatach (314 powiatów ziemskich i 66 grodzkich – miast, na prawach powiatu), w gminach (2478 gmin); inne organy administracji publicznej		Przekazywanie SOP informacji przetwarzanych w administrowanych bazach danych Zapewnienie niezbędnych warunków do wykonywania zadań określonych w ustawie o SOP Udzielanie niezbędnej pomocy, w tym w zakresie udostępniania danych ze

			zbiorów danych osobowych
Jednostki gospodarcze prowadzące działalność w zakresie użyteczności publicznej			Udzielanie niezbędnej pomocy w zakresie realizacji zadań ustawowych SOP
Przedsiębiorcy inni niż prowadzący działalność w zakresie użyteczności publicznej, organizacje społeczne			Udzielanie niezbędnej pomocy w ramach obowiązujących przepisów prawa, w przypadku zwrócenia się o taką pomoc przez funkcjonariuszy SOP Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, operatorzy pocztowi oraz usługodawcy świadczący usługi drogą elektroniczną – zapewnianie na własny koszt warunków technicznych i organizacyjnych umożliwiających prowadzenie przez SOP kontroli operacyjnej. Usługodawcy świadczący usługi drogą elektroniczną będący mikro- lub małymi przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. <i>o swobodzie działalności gospodarczej</i> (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.) – zapewnianie warunków technicznych i organizacyjnych umożliwiających prowadzenie przez SOP kontroli operacyjnej stosownie do posiadanej infrastruktury
Instytucje przyjmujące delegacje osób posiadających status głowy państwa, szefa rządu lub ministra spraw zagranicznych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej Podmioty zarządzające lub administrujące obiektami, służącymi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych, oraz innymi obiektami, stanowiącymi siedziby			W zakresie obowiązku przekazywania SOP wszelkich informacji, mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo ochranianych osób lub obiektów, oraz stosowania się do zaleceń związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ochranianym osobom i obiektom wydawanych przez SOP.

członków Rady Ministrów, z wyłączeniem obiektów służących Ministrowi Obrony Narodowej i Ministrowi Sprawiedliwości			
Urząd Komunikacji Elektronicznej			Wymiana informacji z Komendantem SOP w przypadku zarządzenia przez niego zastosowania urządzeń uniemożliwiających telekomunikację na określonym obszarze
Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych			Otrzymywanie rocznego sprawozdania dot. stanu ochrony danych osobowych w SOP
Polskie placówki zagraniczne i Ministerstwo Spraw Zagranicznych			W zakresie zastąpienia BOR odpowiedzialnością resortu spraw zagranicznych, Żandarmerią Wojskową lub w szczególnych przypadkach SOP w odniesieniu do ochrony placówek zagranicznych.
Każda osoba			Udzielenie doraźnej pomocy w ramach obowiązującego prawa, w przypadku zwrócenia się o taką pomoc przez funkcjonariuszy SOP

Powszechność obowiązywania rozwiązań przyjętych w ustawie skutkować będzie potencjalnie na wszystkich obywateli RP, jak i na pozostałe osoby przebywające w Polsce (w sytuacji znalezienia się w miejscu realizacji zadań przez SOP i w zakresie konieczności podporządkowania się jej poleceniom oraz przysługujących uprawnień).

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został przygotowany w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji we współpracy z BOR.

Projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji z siedmiodniowym terminem na wnoszenie uwag, z racji konieczności niezwłocznego przyjęcia rozwiązań prawnych umożliwiających skuteczne zapewnienie bezpieczeństwa najważniejszym osobom w państwie.

Projekt, poza członkami Rządu, przekazano do konsultacji do: Kancelarii Prezydenta RP, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Krajowej Rady Prokuratorów, Krajowej Rady Sądownictwa, Marszałka Sejmu RP, Marszałka Senatu RP, Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Sądu Najwyższego, Sądu Okręgowego w Warszawie, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz reprezentatywnych związków zawodowych. Projektowana ustawa nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w związku z czym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Uwagi do projektu wniosła również Fundacja Panoptykon.

Uwagi powyższe zostały opisane w raporcie z konsultacji oraz zestawieniu uwag zgłoszonych w ramach opiniowania projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych Wejście w życie zmian będzie miało wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2017 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 2017	1 2018	2 2019	3 2020	4 2021	5 2022	6 2023	7 2024	8 2025	9 2026	10 2027	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	2,474	6,392	8,460	10,516	11,172	11,211	11,211	11,211	11,211	11,211	95,069
budżet państwa	0	0,658	1,702	2,253	2,800	2,974	2,985	2,985	2,985	2,985	2,985	25,312
JST	0	0,691	1,785	2,362	2,936	3,120	3,130	3,130	3,130	3,130	3,130	26,544
pozostałe jednostki (NFZ)	0	1,125	2,905	3,845	4,780	5,078	5,096	5,096	5,096	5,096	5,096	43,213
Wydatki ogółem (łącznie przewidywane koszty funkcjonowania SOP)	211,258	228,409	352,520	316,859	334,941	341,637	327,224	367,967	373,828	347,098	355,775	3 557,516
CPI – %		102,3	102,3	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	
budżet państwa	211,258	228,409	352,520	316,859	334,941	341,637	327,224	367,967	373,828	347,098	355,775	3 557,516
JST	0											
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0											
Saldo ogółem	-211,258	-225,935	-346,128	-308,399	-324,425	-330,465	-316,013	-356,756	-362,617	-335,887	-344,564	-3 462,447
budżet państwa	-211,258	-227,751	-350,818	-314,606	-332,141	-338,663	-324,239	-364,982	-370,843	-344,113	-352,790	-3 532,204
JST	0	0,691	1,785	2,362	2,936	3,120	3,130	3,130	3,130	3,130	3,130	26,544
pozostałe jednostki (NFZ)	0	1,125	2,905	3,845	4,780	5,078	5,096	5,096	5,096	5,096	5,096	43,213
Źródła finansowania	Część 42 – Sprawy wewnętrzne, Część 83 – Rezerwy celowe Źródłem sfinansowania wydatków związanych z realizacją postanowień projektowanej ustawy o <i>Służbie Ochrony Państwa</i> będą środki zabezpieczone corocznie w ustawach budżetowych z przeznaczeniem na finansowanie SOP i w rezerwach celowych. Powyższe kwoty, począwszy od roku 2018, obejmują kwotę ujętą w ustawie budżetowej na rok 2017 w wysokości 211 258 tys. zł przeznaczaną dotychczas na finansowanie BOR, która przeniesiona zostanie na finansowanie SOP oraz dodatkowe potrzeby, które stanowią różnicę pomiędzy ww. kwotami wydatków oraz kwotą 211 258 tys. zł. Kwoty te stanowią zmiany wysokości wydatków budżetu państwa na funkcjonowanie Służby Ochrony Państwa w stosunku do dotychczasowych wydatków na działanie Biura Ochrony Rządu. Kwoty te nie obejmują środków zapewnionych na realizację Programu modernizacji w latach 2017–2020 w części dotyczącej BOR, jak również – skalkulowanego dla BOR – maksymalnego limitu wydatków budżetu państwa w perspektywie 10-letniej, będących skutkiem finansowym ustawy o ustanowieniu Programu modernizacji. Zestawienie powyższych potrzeb prezentuje Załącznik nr 1 do OSR.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Dotychczasowy średnioroczny poziom zatrudnienia funkcjonariuszy BOR wynosi 2210. W związku z planami zwiększającymi liczbę realizowanych przez SOP zadań (zwiększenie liczby ochraniających obiektów, zadania operacyjno-rozpoznawcze) przewidywany jest wzrost poziomu zatrudnienia funkcjonariuszy w SOP o kolejnych 790 funkcjonariuszy, docelowo do 3000 funkcjonariuszy do końca roku 2022. Wyliczenia dodatkowych potrzeb środków finansowych niezbędnych do realizacji zadań zawartych w projekcie ustawy o <i>SOP</i> dokonano w oparciu o następujące wielkości średniorocznego poziomu zatrudnienia dla: – obecnie zatrudnionych funkcjonariuszy – 2210; – planowanego w roku 2018 zwiększenia zatrudnienia o 165 funkcjonariuszy; – planowanego w roku 2019 zwiększenia zatrudnienia o 285 funkcjonariuszy; – planowanego od roku 2020 do roku 2021 średniorocznego zwiększania zatrudnienia o kolejnych 150 funkcjonariuszy rocznie; – planowanego w roku 2022 zwiększenia zatrudnienia o kolejnych 40 funkcjonariuszy; – docelowo zatrudnionych funkcjonariuszy po roku 2022 w liczbie 3000 oraz utrzymywania											

tego stanu zatrudnienia;

- obecnie zatrudnionych pracowników – 300.

Dotychczasowy średnioroczny poziom zatrudnienia pracowników BOR wynosi 300.
Nie przewiduje się wzrostu średniorocznego poziomu zatrudnienia pracowników w SOP.

I. KOSZTY OSOBOWE

1. Fundusz uposażeń funkcjonariuszy w warunkach roku 2017.

Do wyliczenia wzrostu wydatków z funduszu uposażeń zastosowano następujące parametry:

- a) 1 523,29 zł kwota bazowa wynagrodzeń wg art. 9 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy budżetowej na rok 2017 (Dz. U. poz. 108);
- b) 3,31 wielokrotność kwoty bazowej wg art. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wielokrotności kwoty bazowej, stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu (Dz. U. poz. 153).

Docelowo fundusz uposażeń funkcjonariuszy SOP wyniesie odpowiednio:

$3000 * 1\,523,29\text{ zł} * 3,31 * 12\text{ m-cy} = \mathbf{181\,515\text{ tys. zł}}$ (dla 3000 funkcjonariuszy), z czego: na 1 funkcjonariusza – 60 505 zł rocznie,

- na 165 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2018 – **60 505 zł * 165 = 9 983 tys. zł;**
- na 285 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2019 – **60 505 zł * 285 = 17 244 tys. zł;**
- na 150 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w latach 2020–2021 – **60 505 zł * 150 = 9 075 tys. zł rocznie;**
- na 40 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2022 – **60 505 zł * 40 = 2 420 tys. zł;**
- nagrody roczne ok. **14 066 tys. zł** (dla 3000 funkcjonariuszy), tj. 8,4% uposażeń – podstawa § 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 grudnia 2008 roku w sprawie warunków tworzenia i wysokości oraz sposobu podziału funduszu na nagrody i zapomogi dla funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu (Dz. U. poz. 1499), z czego: na 1 funkcjonariusza – 4 688 zł rocznie.

2. Fundusz nagród i zapomóg funkcjonariuszy w warunkach roku 2017.

Fundusz nagród i zapomóg funkcjonariuszy SOP naliczono w oparciu o parametry określone w § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 grudnia 2008 r. w sprawie warunków tworzenia i wysokości oraz sposobu podziału funduszu na nagrody i zapomogi dla funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu.

Fundusz nagród i zapomóg funkcjonariuszy SOP wyniesie odpowiednio:

$167\,449\text{ tys. zł} * 2,7\% = \mathbf{4\,521\text{ tys. zł}}$ (dla 3000 funkcjonariuszy), z czego na 1 funkcjonariusza – 1507 zł:

- na 165 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2018 – **1 507 zł * 165 = 249 tys. zł;**
- na 285 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2019 – **1 507 zł * 285 = 429 tys. zł;**
- na 150 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w latach 2020 – 2021 – **1 507 zł * 150 = 226 tys. zł rocznie;**
- na 40 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2022 – **1 507 zł * 40 = 60 tys. zł.**

3. Inne wydatki osobowe i pochodne od uposażeń funkcjonariuszy w warunkach roku 2017.

Wysokość innych wydatków osobowych, tj. odpraw, ekwiwalentów za urlop, nagród jubileuszowych, odszkodowań, uposażenia za 12 miesięcy po zwolnieniu ze służby i pochodnych od uposażeń, tj. składek na ubezpieczenie społeczne, fundusz pracy i fundusz emerytur pomostowych za funkcjonariuszy zwolnionych bez prawa do emerytury lub renty resortowej funkcjonariuszy SOP naliczone zostały z zachowaniem dotychczasowej relacji tych wydatków do aktualnego limitu zatrudnienia 2210 funkcjonariuszy BOR na rok 2017, tj. 11 924 tys. zł.

Wydatki te oszacowano odpowiednio:

11 924 tys. zł : 2210 = 5 395 zł – kwota na 1 funkcjonariusza,

- na 165 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2018 – 5 395 zł * 165 = 890 tys. zł;
- na 2018 rok przyjęto kwotę **490 tys. zł** z uwagi na otrzymany limit **10 mln zł;**
- na 285 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2019 – 5 395 zł * 285 = 1 538 tys. zł;
- na 150 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w latach 2020 – 2021 – 5 395 zł * 150 = 809 tys. zł rocznie;
- na 40 funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2022 – 5 395 zł * 40 = 215 tys. zł.

5 395 zł * 3000 = **16 185 tys. zł** (dla 3000 funkcjonariuszy po roku 2023)

PODSUMOWANIE:

Razem skutek finansowy w pkt od 1 do 3 obejmujący szacunkowe niezbędne środki w rocznym planie finansowym dla SOP, przy założeniu, że od roku 2023 stan etatowy formacji będzie liczył 3000 funkcjonariuszy, wynosi – **202 221 tys. zł.**

181 515 tys. zł + 4 521 tys. zł + 16 185 tys. zł = 202 221 tys. zł (dla 3000 funkcjonariuszy).

Razem skutek finansowy wymieniony w pkt od 1 do 3 dla **165** funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2018 wynosi **10 723 tys. zł.**

Ponadto w związku z przesunięciem terminu wypłaty nagrody rocznej na kolejny rok wzrost wydatków z funduszu uposażeń w pierwszym roku, tj. w 2018 roku, wyniesie:

9 983 tys. zł – 723 tys. zł + 250 tys. zł + 490 tys. zł = 10 000 tys. zł (dla 165 funkcjonariuszy)

Razem skutek finansowy wymieniony w pkt od 1 do 3 dla **285** funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w 2019 roku wyniesie rocznie **19 211 tys. zł.**

17 244 tys. zł + 429 tys. zł + 1 538 tys. zł = 19 211 tys. zł

Ponadto w związku z przesunięciem terminu wypłaty nagrody rocznej na kolejny rok wzrost wydatków z funduszu uposażeń w 2019 roku:

19 211 tys. zł – 1 336 tys. zł = 17 875 tys. zł

Razem skutek finansowy wymieniony w pkt od 1 do 3 dla **150** funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w latach 2020-2021 wynosi rocznie **10 110 tys. zł.**

9 075 tys. zł + 226 tys. zł + 809 tys. zł = 10 110 tys. zł (dla 150 funkcjonariuszy)

Ponadto w związku z przesunięciem terminu wypłaty nagrody rocznej na kolejny rok wzrost wydatków z funduszu uposażeń w 2020 roku wyniesie:

10 110 tys. zł – 703 tys. zł = 9 407 tys. zł

Razem skutek finansowy wymieniony w pkt od 1 do 3 dla **40** funkcjonariuszy planowanych do zatrudnienia w roku 2022 wynosi **2 695 tys. zł.**

2 420 tys. zł + 60 tys. zł + 215 tys. zł = 2 695 tys. zł (dla 40 funkcjonariuszy)

Ponadto w związku z przesunięciem terminu wypłaty nagrody rocznej na kolejny rok wzrost wydatków z funduszu uposażeń w 2022 roku wyniesie:

2 695 tys. zł – 188 tys. zł = 2 507 tys. zł

Harmonogram wzrostu wydatków osobowych funkcjonariuszy w poszczególnych latach prezentował się będzie odpowiednio:

- 2018 rok 10 000 tys. zł,
- 2019 rok (10 723 + 17 875)= 28 598 tys. zł,
- 2020 rok (10 723+19 211+ 9 407)= 39 341 tys. zł,
- 2021 rok (10 723+19 211+10 110 + 9407+556*+15*) = 50 022 tys. zł,
- 2022 rok (10 723+19 211+10 110+10 110+ 2 507 + 752*+ 19*)= 53 432 tys. zł,
- 2023 rok (10 723+19 211+10 110+10 110+ 2 695+ 783*)= 53 632 tys. zł,
- 2024 rok (10 723+19 211+10 110+10 110+ 2 695+ 783*)= 53 632 tys. zł,
- 2025 rok (10 723+19 211+10 110+10 110+ 2 695+ 783*)= 53 632 tys. zł,
- 2026 rok (10 723+19 211+10 110+10 110+ 2 695+ 783*)= 53 632 tys. zł,

– 2027 rok $(10\,723 + 19\,211 + 10\,110 + 10\,110 + 2\,695 + 783^*) = 53\,632$ tys. zł.

(*)skutki przechodzące programu modernizacji po jego zakończeniu wg pkt 4 lit. c

4. Informacje dodatkowe:

- a) Zmiany w zakresie struktury uposażenia funkcjonariuszy SOP w stosunku do uposażenia funkcjonariuszy BOR w zakresie dodatków, jak i uposażenia zasadniczego za stanowisko z uwzględnieniem jego wzrostu o wysługę lat oraz za stopień służbowy przeprowadzone zostaną w sposób niewpływający na wzrost wydatków budżetowych i mieścić się będą w ramach dotychczasowych kwot przeznaczanych na ten cel. Tym samym nie ma potrzeby planowania dodatkowych środków na fundusz uposażeń z tego powodu.
- b) Konsekwencją projektowanej ustawy będzie konieczność podjęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu na lata 2017–2020” celem uwzględnienia konieczności sfinansowania wzmocnienia motywacyjnego systemu uposażeń dla dodatkowych etatów w SOP ze skutkiem w latach:

W zakresie funduszu uposażeń:

– 2019 rok o 1 810 tys. zł,

– 2020 rok o 2 413 tys. zł.

W zakresie funduszu nagród i zapomóg w latach:

– 2019 rok o $1\,810 \text{ tys. zł} * 2,7\% = 49 \text{ tys. zł}$,

– 2020 rok o $2\,413 \text{ tys. zł} * 2,7\% = 65 \text{ tys. zł}$.

c) W załączniku nr 1 uwzględniona została na 2018 r. kwota w wysokości 2.851 tys. zł przeznaczona na podwyższenie od dnia 01.05.2018 r. uposażeń (i wydatków relacjonowanych). W latach 2019–2027 wykazana została kwota 4.607 tys. zł, tj. w przeliczeniu na całoroczne skutki podwyżek.

d) Skutki przechodzące po zakończeniu programu modernizacji dla funduszu uposażeń i funduszu nagród i zapomóg wobec dalszego wzrostu zatrudnienia w SOP kształtować się będą następująco:

– 2021 rok

$150 * 12 * 1523,29 * 0,22 = 603 \text{ tys. zł}$

Bez nagrody rocznej 603 tys. zł – 47 tys. zł = **556 tys. zł**

Fundusz nagród i zapomóg $556 \text{ tys. zł} * 2,7\% = 15 \text{ tys. zł}$.

– 2022 rok

$603 \text{ tys. zł} + 40 * 12 * 1523,29 * 0,22 = 603 \text{ tys. zł} + 161 \text{ tys. zł} = 764 \text{ tys. zł}$,

Bez nagrody rocznej $603 \text{ tys. zł} + 161 \text{ tys. zł} - 12 \text{ tys. zł} = 603 \text{ tys. zł} + 149 \text{ tys. zł} = 752 \text{ tys. zł}$

Fundusz nagród i zapomóg $15 \text{ tys. zł} + 149 * 2,7\% = 15 \text{ tys. zł} + 4 \text{ tys. zł} = 19 \text{ tys. zł}$

– 2023 rok do 2027 roku

$603 \text{ tys.} + 161 \text{ tys. zł} + 15 \text{ tys. zł} + 4 \text{ tys. zł} = 783 \text{ tys. zł}$.

II. KOSZTY LOGISTYCZNE

Potrzeby środków finansowych w zakresie wydatków logistycznych.

Do kalkulacji potrzeb i kosztów logistycznych przyjęto uwarunkowania wynikające z obowiązujących tabel i norm należności, z uwzględnieniem konieczności zabezpieczenia w dodatkowy sprzęt i wyposażenie planowanych do przyjęcia funkcjonariuszy oraz rozbudowę infrastruktury, w związku z objęciem ochroną nowych obiektów przez SOP.

Wzrost wydatków w poszczególnych działach logistycznych przedstawia się następująco:

a) Dział uzbrojenia i ochrony przeciwchemicznej – ok. 18 600 tys. zł (dla 790 funkcjonariuszy – koszty jednorazowe):

– w 2018 roku – 0 zł (dla 0 funkcjonariuszy),

– w 2019 roku – 7 662 tys. zł (dla 450 funkcjonariuszy),

– w 2020 roku – 3 887 tys. zł (dla 150 funkcjonariuszy),

– w 2021 roku – 4 987 tys. zł (dla 150 funkcjonariuszy),

– w 2022 roku – **2 063 tys. zł** (dla 40 funkcjonariuszy).

Wyliczony koszt zakłada zakup sprzętu i wyposażenia dla zwiększonej liczby funkcjonariuszy, amunicji i środków pozoracji pola walki, celem prowadzenia szkoleń, zwiększoną liczbę konserwacji i napraw sprzętu.

b) Dział mundurowo-żywnościowy – ok. 15 500 tys. zł (dla 790 funkcjonariuszy – koszty jednorazowe):

– w 2018 roku – **0 zł** (dla 0 funkcjonariuszy),

– w 2019 roku – **6 829 tys. zł** (dla 450 funkcjonariuszy),

– w 2020 roku – **3 943 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),

– w 2021 roku – **2 943 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),

– w 2022 roku – **2 063 tys. zł** (dla 40 funkcjonariuszy).

Wyliczony koszt zakłada zakup sprzętu, wyposażenia i przedmiotów zaopatrzenia mundurowego dla zwiększonej liczby funkcjonariuszy. Urealniono stawki równoważników i kwoty na zakup ubrania typu cywilnego. Przewidziano zakup odzieży ochronnej i roboczej w związku z delegacją treści zawartej w Rozdziale X Kodeksu pracy. Zwiększono wydatki związane z żywieniem funkcjonariuszy w naturze.

c) Dział remontów i inwestycji – ok. 1 500 tys. zł (dla 790 funkcjonariuszy – koszty jednorazowe):

– w 2018 roku – **0 zł** (dla 0 funkcjonariuszy),

– w 2019 roku – **855 tys. zł** (dla 450 funkcjonariuszy),

– w 2020 roku – **285 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),

– w 2021 roku – **285 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),

– w 2022 roku – **76 tys. zł** (dla 40 funkcjonariuszy).

Wyliczony koszt zakłada wzrost wydatków związanych z utrzymaniem infrastruktury budowlanej.

d) Dział kwaterunkowo-mieszkaniowy – ok. 12 500 tys. zł (dla 790 funkcjonariuszy – koszty jednorazowe):

– w 2018 roku – **0 zł** (dla 0 funkcjonariuszy),

– w 2019 roku – **5 120 tys. zł** (dla 450 funkcjonariuszy),

– w 2020 roku – **3 373 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),

– w 2021 roku – **2 373 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),

– w 2022 roku – **1 633 tys. zł** (dla 40 funkcjonariuszy).

Wyliczony koszt zakłada zakup sprzętu i wyposażenia kwaterunkowego celem stworzenia właściwych warunków pracy i służby (BHP) oraz zakup energii elektrycznej, ciepłej, gazu i wody.

e) Dział Służby Zdrowia – ok. 500 tys. zł (dla 790 funkcjonariuszy – koszty jednorazowe):

– w 2018 roku – **0 zł** (dla 0 funkcjonariuszy),

– w 2019 roku – **285 tys. zł** (dla 450 funkcjonariuszy),

– w 2020 roku – **95 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),

– w 2021 roku – **95 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),

– w 2022 roku – **25 tys. zł** (dla 40 funkcjonariuszy).

Wyliczony koszt zakłada zwiększenie wydatków w zakresie zakupu niezbędnych materiałów, wyposażenia i sprzętu oraz zastosowanie przepisów działu X Kodeksu pracy do funkcjonariuszy.

f) Dział łączności i informatyki – przy założeniu, że ochroną zostanie objętych 7 nowych obiektów – ok. 21 900 tys. zł (dla 790 funkcjonariuszy – koszty jednorazowe) oraz nastąpi wyposażenie obecnie ochraniających obiektów:

– w 2018 roku – **0 zł**,

- w 2019 roku – 9 222 tys. zł (dla 450 funkcjonariuszy oraz wyposażenie obecnie ochraniających obiektów 2500 tys. zł),
- w 2020 roku – **4 441 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy oraz wyposażenie obecnie ochraniających obiektów 1000 tys. zł),
- w 2021 roku – **4 741 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy oraz wyposażenie obecnie ochraniających obiektów 1000 tys. zł),
- w 2022 roku – **3 497 tys. zł** (dla 40 funkcjonariuszy oraz wyposażenie obecnie ochraniających obiektów 500 tys. zł).

Wyliczony koszt zakłada niezbędne wyposażenie funkcjonariuszy w indywidualny sprzęt łączności i techniki ochronnej, wyposażenie nowo przyjętych obiektów objętych ochroną w sprzęt łączności, teleinformatyki i techniki ochronnej, usługi związane z funkcjonowaniem nowej formacji, wyposażenie stanowisk pracy w dodatkowy sprzęt teleinformatyki i łączności, usługi telekomunikacyjne oraz koszty związane z utrzymaniem w sprawności sprzętu zakupionego w latach poprzednich.

Ponadto należy wskazać, iż przedstawione powyżej koszty obejmują obecnie ochraniające obiekty (14 obiektów), które również będą wymagały w ramach nowej ustawy o SOP wyposażenia w sprzęt łączności, teleinformatyki i techniki ochronnej, usługi związane z funkcjonowaniem nowej formacji.

g) Dział pirotechniczno-radiologiczny – ok. 62 110 tys. zł (dla 790 funkcjonariuszy – koszty jednorazowe) oraz nastąpi wyposażenie obecnie ochraniających obiektów:

- w 2018 roku – **0 zł** (dla 0 funkcjonariuszy),
- w 2019 roku – **21 771 tys. zł** (dla 450 funkcjonariuszy),
- w 2020 roku – **13 591 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),
- w 2021 roku – **12 591 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),
- w 2022 roku – **14 157 tys. zł** (dla 40 funkcjonariuszy).

Wyliczony koszt zakłada konieczność wyposażenia nowo przyjętych obiektów w niezbędny sprzęt pirotechniczno-radiologiczny (w tym: urządzenia rentgenowskie do kontroli bagażu, stacjonarne detektory metalu, analizatory cieczy i ciał stałych oraz gazów itp.).

Ponadto należy wskazać, iż przedstawione powyżej koszty obejmują obecnie ochraniające obiekty (19 obiektów), które również będą wymagały w ramach nowej ustawy o SOP wyposażenia w sprzęt pirotechniczno-radiologiczny (w tym: urządzenia rentgenowskie do kontroli bagażu, stacjonarne detektory metalu, analizatory cieczy i ciał stałych oraz gazów itp.).

h) Dział Szkolenia – ok. 5 000 tys. zł (dla wszystkich funkcjonariuszy):

- w pierwszym roku – **0 zł**,
- w drugim roku – **2 000 tys. zł**,
- w następnych 2 latach po – **1 000 tys. zł**,
- w ostatnim piątym roku – **1 000 tys. zł**.

Wyliczony koszt zakłada realizację obowiązku nałożonego ustawą *o Służbie Ochrony Państwa*, z którego wynika, że wszyscy funkcjonariusze formacji będą podlegać szkoleniom wstępnym ogólnym, wstępnym na stanowisku służby oraz okresowym.

i) Dział szkolenia BHP:

Szkolenia okresowe – przyjęto, że koszt jednego szkolenia wynosi 79 zł (dla 1 funkcjonariusza). W związku z powyższym koszty szkoleń w kolejnych latach przedstawiają się następująco:

w 2018 roku – 0 zł;

w 2019 roku – (2210 obecnych funkcjonariuszy + 450 nowo przyjętych funkcjonariuszy + 30 funkcjonariuszy, których przeszkolenie wynika z rotacji na stanowiskach) – ok. 212,55 tys. zł;

w 2020 roku – (150 nowo przyjętych funkcjonariuszy + 15 funkcjonariuszy, których przeszkolenie wynika z rotacji na stanowiskach) – ok. 13,05 tys. zł;

w 2021 roku - (1500 funkcjonariuszy podlegających szkoleniu okresowemu + 150 nowo przyjętych

funkcjonariuszy + 15 funkcjonariuszy, których przeszkolenie wynika z rotacji na stanowiskach) – ok. 131,5 tys. zł;

w 2022 roku – (40 nowo przyjętych funkcjonariuszy + 15 funkcjonariuszy, których przeszkolenie wynika z rotacji na stanowiskach) – ok. 4,35 tys. zł.

j) Szkolenia specjalistyczne z zakresu otrzymanych na mocy ustawy o SOP uprawnień będzie wynosił:

Przewidywany koszt roczny specjalistycznych szkoleń:

w roku 2018 – 0 zł,

w roku 2019 – ok. 160 tys. zł,

w latach 2020 – 2022 po ok. 80 tys. zł,

od roku 2023 po ok. 40 tys. zł.

PODSUMOWANIE:

Razem skutek finansowy w pkt 5 lit. od a do j w latach 2018 – 2022 przedstawia się następująco:

W pierwszym 2018 roku:

0 zł

W drugim 2019 roku:

7 662 tys. zł + 6 829 tys. zł + 855 tys. zł + 5 120 tys. zł + 285 tys. zł + 9 222 tys. zł + 21 771 tys. zł + 2 000 tys. zł + 212,55 tys. zł + 160 tys. zł = **54 116,55 tys. zł.**

W trzecim 2020 roku:

3 887 tys. zł + 3 943 tys. zł + 285 tys. zł + 3 373 tys. zł + 95 tys. zł + 4 441 tys. zł + 13 591 tys. zł + 1 000 tys. zł + 13,05 tys. zł + 80 tys. zł = **30 708,05 tys. zł.**

W czwartym 2021 roku:

4 987 tys. zł + 2 943 tys. zł + 285 tys. zł + 2 373 tys. zł + 95 tys. zł + 4 741 tys. zł + 12 591 tys. zł + 1 000 tys. zł + 131,5 tys. zł + 80 tys. zł = **29 226,5 tys. zł.**

W piątym 2022 roku:

2 063 tys. zł + 1 785 tys. zł + 76 tys. zł + 1 633 tys. zł + 25 tys. zł + 3 497 tys. zł + 14 157 tys. zł + 1 000 tys. zł + 4,35 tys. zł + 80 tys. zł = **24 320,35 tys. zł.**

Łącznie skutek finansowy za lata 2018–2022:

0 tys. zł + 54 116,55 tys. zł + 30 708,05 tys. zł + 29 226,5 tys. zł + 24 320,35 tys. zł = 138 371,45 tys. zł.

Koszty roczne:

III Koszty wypłaty ekwiwalentu 23.000 tys. zł.

Na rok 2019 w budżecie nowej formacji SOP zaplanowano na realizację wypłaty ekwiwalentów pieniężnych w zamian za rezygnację z lokalu 23 000 tys. zł. Ma to związek z trudnościami dotyczącymi interpretacji aktualnych przepisów. Konstrukcja przepisów regulujących kwestie wypłaty ekwiwalentów pieniężnych w zamian za rezygnację z lokalu mieszkalnego nie pozwala na jednoznaczną interpretację wszystkich przypadków. Należy zauważyć, że sytuacja mieszkaniowa poszczególnych, uprawnionych osób jest różna, co powoduje konieczność indywidualnej oceny. Zagwarantowanie środków w wysokości 23 000 tys. zł na rok 2019 ma za zadanie zrealizowanie wypłat dla osób pozostających w sporze ze Skarbem Państwa – Biurem Ochrony Rządu oraz dla osób, którym z różnych przyczyn przedmiotowa należność nie została dotychczas wypłacona.

IV Fundusz operacyjny

Projektowana ustawa o SOP wprowadza obowiązek prowadzenia przez formację działań operacyjno-rozpoznawczych. Dotychczas obowiązująca ustawa o BOR nie przewidywała takich zadań i uprawnień. Tym samym BOR nie ponosił z tego tytułu wydatków. Oszacowana kwota na poziomie 4 000 tys. zł odnosząca się do funduszu operacyjnego dotyczy podejmowanych przez SOP czynności operacyjno-rozpoznawczych, prowadzonych szkoleń dla funkcjonariuszy SOP dotyczących wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz wynagrodzenia osób niebędących funkcjonariuszami, z których pomocy będzie korzystać SOP. Ponadto uwzględnia dostosowanie infrastruktury i środków technicznych do zadań, które do tej pory wykonywały inne uprawnione służby, realizowanych w celu zapewnienia bezpieczeństwa osobom i obiektom ochranianym. Zgodnie z art. 66 ust. 2 projektowanej ustawy minister właściwy do spraw

wewnętrznych, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, określi, w drodze zarządzenia, m.in. sposób tworzenia funduszu operacyjnego i gospodarowania nim. Wobec powyższego nowe zadania w tym obszarze powodują konieczność zabezpieczenia dodatkowych środków dla SOP.

Wydatki funduszu operacyjnego oszacowano na poziomie 4 000 tys. zł.

Skutek finansowy w zakresie Funduszu operacyjnego.

Fundusz operacyjny wg planu finansowego BOR na 2017 i 2018 rok – 0 zł.

Fundusz operacyjny w SOP 4 000 tys. zł – szacunkowy niezbędny wzrost środków w rocznym planie finansowym dla SOP, począwszy od roku 2019. Koszty z roku 2018 przeniesione są na 2019 r.

V. KOSZTY BADAŃ NA ZAWARTOŚĆ ŚRODKÓW PSYCHOTROPOWYCH

Dodatkowe koszty badań na zawartość u funkcjonariuszy i pracowników środków psychoaktywnych wg wyliczeń BOR wynosić będą ok. **410 tys. zł**, począwszy od roku 2019. Koszty z roku 2018 przeniesione są na 2019 r.

Z uwagi na losowy i sporadyczny charakter śmierci funkcjonariusza w związku ze służbą BOR nie przewiduje środków na ten cel. W przypadku zaistnienia takich okoliczności powodujących konieczność pokrycia tych kosztów będzie to realizowane w ramach przyznanego na dany rok planu finansowego.

VI. Koszty związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy (koszty dotychczas nieujęte w planie finansowym dla BOR)

- 1) koszt nabycia środków ochrony indywidualnej, obuwia roboczego zgodnie z wymaganiami określonymi w Polskich Normach, w tym usługi związane z praniem, konserwacją, naprawą, odpylaniem i odkażaniem – ok. 420 tys. zł rocznie dla 3000 funkcjonariuszy, począwszy od roku 2019. Koszty z roku 2018 przeniesione są na 2019 r.
- 2) koszt nabycia usług związanych z medycyną pracy, w tym szczepień ochronnych na poszczególnych stanowiskach – ok. 392 tys. zł rocznie dla 3000 funkcjonariuszy, począwszy od roku 2019. Koszty z roku 2018 przeniesione są na 2019 r.

Wyliczenia:

- **812 tys. zł** rocznie (dla 3000 funkcjonariuszy),
- **0, 271 tys. zł** (dla 1 funkcjonariusza),
- **ok. 599 tys. zł** (dla 2210 funkcjonariuszy),
- **82 tys. zł** (dla 300 funkcjonariuszy),
- **41 tys. zł** (dla 150 funkcjonariuszy),
- **11 tys. zł** (dla 40 funkcjonariuszy).

VII. Jednocześnie niezbędne będzie poniesienie jednorazowych kosztów związanych z zapewnieniem odpowiedniego poziomu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, wymienionych poniżej, nieujętych dotychczas w planie finansowym dla SOP w roku 2019 – łącznie kwota 744 tys. zł.

- 1) koszt przeprowadzenia badań środowiskowych – ok. 30 tys. zł;
- 2) koszt dostosowania pomieszczeń służbowych i socjalnych w zakresie wyposażenia – ok. 600 tys. zł;
- 3) koszt szkoleń BHP dla kadry kierowniczej ok. 114 tys. zł (szkolenie to musi zostać przeprowadzone w ciągu pierwszych 6 miesięcy);

30 tys. zł + 600 tys. zł + 114 tys. zł = 744 tys. zł

VIII. Jednocześnie niezbędne będzie poniesienie jednorazowych kosztów związanych z zapewnieniem odpowiedniego poziomu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy obejmujących modernizację i budowę obiektów SOP – łącznie kwota 65 000 tys. zł (przy założeniu wydatkowania jej w ciągu trzech kolejnych lat w przedziale 2023–2025, tj. w 2023 kwota 4 250 tys. zł, w roku 2024 kwota 31 750 tys. zł i w roku 2025 kwota 29 000 tys. zł.

Koszt dostosowania obiektów budowlanych SOP i terenu zakładu pracy do wymogów określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. poz. 1650, z późn. zm.) – **ok. 65 mln zł**. Podkreślenia wymaga fakt, że większość budynków administrowanych przez BOR nie przechodziła remontów kapitalnych. Dlatego

też przewiduje się następujące przedsięwzięcia:

- budowa budynku wielofunkcyjnego (garażowo-biurowego) o pow. użytk. ok. 2600 m² wraz z uzbrojeniem terenu;
- adaptacja cz. budynku magazynowego na potrzeby archiwum wraz z wyposażeniem specjalistycznym uwzględniającym funkcjonalność zbiorów, ich zabezpieczenie oraz ergonomię pracy;
- budowa 3-stanowiskowej wolnostojącej myjni bezdotykowej wraz z infrastrukturą na działce nr 6/24;
- rozbudowa bazy psów służbowych;
- remont budynku nr 10 – II etap (elewacja, dach, pom. biurowe i techniczne skrzydła zachodniego) z uwzględnieniem zasad ergonomii miejsc pracy;
- przebudowa budynku zabytkowego nr 23 (magazyn budowlany, stolarnia, ślusarnia, warsztat elektryczny) z uwzględnieniem potrzeb ergonomii i wyposażenia technicznego warsztatów budowlanych (narzędzia, obrabiarki, sprzęt remont.-budowlany, wentylacja ogólna i miejscowa);
- przebudowa sieci telekomunikacyjnych i monitoringu – ob. Podchorążych 38;
- wymiana dachu wraz z pokryciem i montażem sygnalizacji ppoż. – budynek nr 21, ob. Podchorążych 38;
- remont nawierzchni drogowych, placów manewrowych, postojowych i chodników – ob. Podchorążych 38;
- wymiana sieci elektroenergetycznych wraz z posadowieniem rozdzielni NN wraz z wymianą sieci oświetleniowej z uwzględnieniem energooszczędnych źródeł światła – ob. P.38;
- wymiana sieci uzbrojenia terenu (sieć ciepła, energetyczna, wod-kan, monitoring) – ob.. Podchorążych 32;
- wymiana nawierzchni utwardzonych dróg wewnętrznych i parkingów;
- remont ogrodzenia murowanego obiektu Podchorążych 32 wraz z montażem monitoringu;
- remont budynku garaży wolnostojących – Podchorążych 32;
- remont termomodernizacyjny budynków nr „A”, „B”, „C1-C2”;
- remont pom. Laboratoryjnych (pracowni fizyko-chemicznej) z uwzględnieniem wymogów ergonomii w zakresie wyposażenia specjalistycznego stanowisk pracy;
- remont ogrodzenia obiektu z instalacją monitoringu;
- wymiana sieci uzbrojenia terenu (sieć ciepła, energetyczna, wod-kan);
- przebudowa dawnej bazy zaopatrzenia specjalnego na funkcje biurowe i pomocnicze (magazyny, szatnie) z uwzględnieniem wymogów ergonomii stanowisk pracy oraz wyposażenia technicznego warsztatów podręcznych;
- wymiana zbiornika paliwowego i instalacji zapasowego źródła zasilania;
- remont 5-stanowiskowej strzelnicy pistoletowej – piwnica budynku nr „C-2”;
- budowa sali gimnastycznej z siłownią, zapleczem sanitarnym i uzbrojeniem terenu;
- budowa ośrodka doskonalenia techniki jazdy – własnej bazy do prowadzenia zajęć praktycznych na placu manewrowym, płycie poślizgowej i torze szkoleniowym;
- remont pom. warsztatowych i socjalnych rzemieślników budowlanych w bud. nr 4 z uwzględnieniem zasad ergonomii stanowisk pracy i właściwej wentylacji powietrza;
- remont 3 użytkowanych drewnianych budynków zabytkowych wraz z wymianą więźby dachowej i utylizacją azbestu (sale wykładowe, budynek szkoleniowy);
- wymiana ogrodzenia poszczególnych działek kompleksu Raducz wraz z monitoringiem terenu;
- remont elementów szkoleniowych obiektu „STRZELNICA” znajdującego się na działce nr 355 (m.in. ogródek saperski, osie pistoletowe, oś główna z kulochwytem, budynki pomocnicze i schrony) wraz z wymianą ogrodzenia i instalacją monitoringu terenu;
- remont dyżurek ochronnych ob. własnych, miejsc stałego pobytu, budek wartowniczych wraz z wymianą instalacji specjalistycznych, zużytego wyposażenia kwaterunkowo-biurowego z uwzględnieniem ergonomii stanowisk pracy.

Szczegółowy harmonogram realizacji ww. przedsięwzięć zawiera Załącznik nr 2 do OSR.

IX. Środki na realizację ochrony placówek zagranicznych przez funkcjonariuszy SOP

Na podstawie art. 4 ust. 8 projektowanej ustawy Prezes Rady Ministrów może podjąć decyzję o objęciu ochroną placówek zagranicznych RP przez SOP.

Na 2018 rok w rezerwie celowej poz. 72 ujęto kwotę **4 300 tys. zł** środków na realizację

ochrony placówek zagranicznych przez funkcjonariuszy SOP.

Środki te uwzględniono również w kolejnych latach.

X. Inne zwiększenia środków na wydatki osobowe BOR

W 2018 roku doliczono środki w kwocie **2 851 tys. zł** tytułem podwyższenia uposażeń od maja 2018 roku, a w kolejnych latach o **4 607 tys. zł** jako całoroczne skutki przechodzące.

XI. Szacowane oszczędności (rocznie)

- a) oszczędności w wydatkach w związku z zaprzestaniem ochrony placówek zagranicznych wyliczono w oparciu o przewidzianą na ten cel w planie finansowym Biura Ochrony Rządu na 2017 rok kwotę **3 800 tys. zł**;
- b) oszczędności zostaną wygenerowane w wyniku zdjęcia zadania dotyczącego utrzymania obiektów specjalnych. Szacowany koszt oszczędności wyniesie **700 tys. zł**.

Łącznie kwota szacowanych oszczędności wynosi 4 500 tys. zł (rocznie).

Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z przyjętymi przepisami projektu ustawy o Służbie Ochrony państwa SOP będzie zobowiązana do zapewnienia realizacji zadania, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 5 uchylanej ustawy o Biurze Ochrony Rządu, do czasu przejścia tego zadania przez Żandarmerię Wojskową lub kierującego placówką, o którym mowa w art. 16 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. poz. 161 i 476), w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. Zadanie to do czasu jego przejścia przez Żandarmerię Wojskową lub kierującego placówką, o którym mowa w art. 16 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej, w odniesieniu do przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych, których ochrona była realizowana przed wejściem w życie niniejszej ustawy przez Biuro Ochrony Rządu, realizować będzie SOP na podstawie uchylanej ustawy o Biurze Ochrony Rządu, nie dłużej jednak niż wskazano powyżej, a minister właściwy do spraw wewnętrznych ustali harmonogramy przejmowania zadania odpowiednio z Ministrem Obrony Narodowej i ministrem właściwym do spraw zagranicznych. Projekt zakłada jednocześnie wprowadzenie nowego oddzielnego i ekstraordynaryjnego trybu ochrony placówek, względem którego Minister Rozwoju i Finansów stworzy rezerwę celową. Zgodnie z tym trybem Prezes Rady Ministrów, w przypadkach uzasadnionych względami bezpieczeństwa, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, będzie mógł podjąć decyzję o objęciu ochroną placówek zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. f, jeżeli zapewnienie ochrony placówek zagranicznych w inny sposób okaże się lub może okazać się niewystarczające. Decyzja podejmowana będzie na wniosek ministra właściwego do spraw zagranicznych, po uzyskaniu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, z uwzględnieniem sił i środków pozostających w dyspozycji SOP, oceny zagrożenia tych obiektów oraz możliwego zakresu i sposobu zapewnienia ochrony. Środki finansowe na nieprzewidziane w ustawie o SOP wydatki, takie jak obecne należności funkcjonariuszy BOR związane z dopłatą do wypoczynku, zwrotem kosztów przejazdu raz w roku do wybranej miejscowości, zwrotem kosztów dojazdów do pracy, oszacowano na poziomie wydatków BOR z powyższych tytułów w 2016 r., które wyniosły 2 128 tys. zł.

Kwotę wyliczono w następujący sposób:

1 116 tys. zł (dopłata do wypoczynku) + **389 tys. zł** (zwrot kosztów przejazdu raz w roku do wybranej miejscowości) + **623 tys. zł** (zwrot kosztów dojazdów do pracy), co dało łącznie kwotę: **2 128 tys. zł**, która zostanie przeznaczona na fundusz uposażeń poprzez zwiększenie wskaźnika wielokrotności kwoty bazowej.

Uwaga:

- Oszacowane koszty nie obejmują dostosowania obiektów stanowiących siedzibę członków Rady Ministrów przewidzianych do przyjęcia pod ochronę SOP. Średni koszt adaptacji (zabezpieczenie socjalne, BHP, infrastruktura telekomunikacyjna, systemy techniki ochronnej oraz wyposażenie biurowe) poszczególnych obiektów skalkulowany został na poziomie **5 000 tys. zł na 1 nowo przyjęty obiekt**. Koszty dostosowania obiektów zaplanują i poniosą poszczególni dysponenti części budżetowych, w zakresie których znajdują się te obiekty – w ramach swoich budżetów. Wejście w życie ustawy o Służbie Ochrony Państwa nie będzie podstawą do ubiegania się o dodatkowe środki budżetu państwa na ten cel.
- Oszacowane koszty nie obejmują kosztów związanych z finansowaniem wymienionej w rozdziale 9 projektu ustawy o Służbie Ochrony Państwa Straży Marszałkowskiej, która jest formacją podległą Szefowi Kancelarii Sejmu, jest finansowana z jej budżetu – część 02 Kancelaria Sejmu.
- Nie przewiduje się wzrostu kosztów nakładów finansowych na funkcjonowanie Straży

	Marszałkowskiej względem aktualnego budżetu, z uwagi na fakt, iż zadania i uprawnienia Straży Marszałkowskiej pozostają niezmiennione. - Realizacja proponowanych rozwiązań dla sądów i prokuratury powinna nastąpić w ramach dotychczasowych środków będących w dyspozycji poszczególnych dysponentów, zabezpieczonych w ustawie budżetowej na rok 2017 bez konieczności ich zwiększenia, a wejście w życie przedmiotowych przepisów nie będzie stanowiło podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa w latach następnych. Wydatki związane z udzieleniem wsparcia Służbie Ochrony Państwa przez Żandarmerię Wojskową oraz wydatki wynikające z przejęcia przez Żandarmerię Wojskową nowych, ww. zadań zostaną sfinansowane w ramach wydatków obronnych określonych w art. 7 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych RP i nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa. - Procedowana ustawa o SOP nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie Służby Ochrony i Kontaktu Ministerstwa Spraw Zagranicznych.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	6-10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2017 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	10,377	26,813	35,488	46,867	235,140	398,798
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wpływ na sektor przedsiębiorstw będzie niewielki. Ze względu na wielkość formacji i ograniczoną liczbę prowadzonych spraw w oparciu o wąski, enumeratywny katalog przestępstw. Przyjęte rozwiązania są analogiczne jak w innych służbach, uprawnionych do prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych. Przedsiębiorca telekomunikacyjny, operator pocztowy oraz usługodawca świadczący usługi drogą elektroniczną będą obowiązani do zapewnienia na własny koszt warunków technicznych i organizacyjnych umożliwiających prowadzenie przez SOP kontroli operacyjnej. Natomiast w zakresie retencji metadanych przedsiębiorca telekomunikacyjny, operator pocztowy oraz usługodawca świadczący usługi drogą elektroniczną będą zobowiązani do udostępniania określonych danych znajdujących się w ich posiadaniu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wpływ na sektor przedsiębiorstw będzie niewielki. Ze względu na wielkość formacji i ograniczoną liczbę prowadzonych spraw w oparciu o wąski, enumeratywny katalog przestępstw. Przyjęte rozwiązania są analogiczne jak w innych służbach, uprawnionych do prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych. Usługodawca świadczący usługi drogą elektroniczną będący mikro- lub małym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.) będzie zobowiązany do zapewnienia warunków technicznych i organizacyjnych umożliwiających prowadzenie przez SOP kontroli operacyjnej, stosownie do posiadanej infrastruktury. Natomiast w zakresie retencji metadanych przedsiębiorca telekomunikacyjny, operator pocztowy oraz usługodawca świadczący usługi drogą elektroniczną będą zobowiązani do udostępniania określonych danych znajdujących się w ich posiadaniu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne		-						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<u>Dochody netto, które uzyskają funkcjonariusze SOP zatrudniani na nowo utworzonych stanowiskach docelowo 790 do osiągnięcia w 2022 r.:</u> – w roku 2018 – 10,377 mln zł; – w roku 2019 – 26,813 mln zł; – w roku 2020 – 35,488 mln zł; – w roku 2021 – 44,113 mln zł; – w roku 2022 – 46,867 mln zł; – a w latach 2023–2027 – 47,028 mln zł corocznie.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
Nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy X inne:	☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy X inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	
Komentarz: Celem ustawy nie jest zmniejszenie obciążeń regulacyjnych, a podniesienie standardu ochrony najważniejszych osób i obiektów w państwie. Dotychczasowa ustawa pragmatyczna BOR zostanie zastąpiona regulacją określającą zasady funkcjonowania nowej formacji. Z perspektywy obciążeń proceduralnych szczególnie istotne wydaje się przeniesienie z ministra właściwego do spraw wewnętrznych na Komendanta SOP uprawnienia do określania zakresu ochrony osób ochraniających, co przyspieszy i zracjonalizuje proces decyzyjny w tym zakresie. Z drugiej strony przyznanie SOP uprawnień do prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych, w miejsce niedoregulowanych działań profilaktycznych, spowoduje konieczność poddania się przez SOP, wzorem innych służb, rygorom nadzorczym i kontrolnym ze strony prokuratury i sądu oraz wprowadzi dodatkowe obowiązki dokumentacyjne i sprawozdawcze.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wzrost zatrudnienia w SOP w stosunku do poziomu zatrudnienia w BOR nie przyczyni się w istotny sposób do zmniejszenia stopy bezrobocia w Polsce. Wprawdzie nastąpi zwiększenie zatrudnienia o około 1000 osób, jednak część z nowych funkcjonariuszy SOP będzie pochodziła nie z otwartego naboru, lecz z przeniesienia z innych formacji.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ inne: bezpieczeństwo państwa	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Zagwarantowana zostanie skuteczność oraz niezwłoczność realizacji działań przez formację odpowiedzialną za ochronę osób i obiektów o kluczowym znaczeniu dla funkcjonowania państwa.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie ustawy o SOP planowane jest po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Natomiast zadanie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 5 uchylanej ustawy o Biurze Ochrony Rządu, realizowane dotychczas przez BOR, w zakresie, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych, przejmie Żandarmeria Wojskowa w terminie 12 miesięcy od dnia w życie niniejszej ustawy. W pozostałym zakresie zadanie zostanie przejęte przez kierującego placówką, o którym mowa w art. 16 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej, a SOP zakończy jego realizację w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Zadanie to do czasu jego przejęcia przez Żandarmerię Wojskową lub kierującego placówką, w odniesieniu do placówek zagranicznych, których ochrona była realizowana przed wejściem w życie niniejszej ustawy przez Biuro Ochrony Rządu, nie dłużej jednak niż 12 miesięcy. Minister właściwy do spraw wewnętrznych ustali harmonogramy przejmowania zadania odpowiednio z Ministrem Obrony Narodowej lub ministrem właściwym do spraw zagranicznych. Analogiczne rozwiązanie przyjęto w odniesieniu do zadania, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 uchylanej ustawy o Biurze Ochrony Rządu, realizowanego dotychczas przez BOR. W tym przypadku odpowiedzialność za jego realizację przejmie Szef		

Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Do czasu jego przejęcia przez Szefa Sztabu Generalnego zadanie to realizować będzie SOP, a minister właściwy do spraw wewnętrznych ustali z Ministrem Obrony Narodowej harmonogram przejmowania zadania przez Szefa Sztabu Generalnego.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projektowana ustawa stanowić będzie podstawę prawną do funkcjonowania SOP. Po dwóch latach od rozpoczęcia obowiązywania regulacji planowane jest przeprowadzenie oceny *ex post* na podstawie opinii SOP oraz współpracujących z nią służb, organów i instytucji. W ramach analizy pod uwagę zostanie wzięta zarówno ocena skuteczności wprowadzanych instrumentów prawnych, jak i adekwatność przyznanych uprawnień względem realizowanych zadań oraz zagrożeń dla bezpieczeństwa ochranianych osób i obiektów.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Załącznik 1 – Dodatkowe środki wymagane w związku z zapewnieniem bezpieczeństwa i higieny pracy.

Załącznik 2 – Kalkulacja istotnych potrzeb Biura Ochrony Rządu w zakresie poprawy warunków bhp na lata 2023–2025.

DODATKOWE ŚRODKI - OSR do projektu ustawy o SOP

w tys. zł

Poz. z pkt.		Koszty w latach										Razem za
6 OSR	Przyrost wydatków w tys zł	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2018 do 2027
I	Koszty osobowe (uposażenia, nagrody i nagroda roczna, odpraw, ekwiwalentów za urlop, nagród jubileuszowych, odszkodowań, uposażenia za 12 miesięcy po zwolnieniu ze służby i pochodne od uposażeń tj. składki na ubezpieczenie społeczne, fundusz pracy i fundusz emerytur pomostowych za funkcjonariuszy zwolnionych bez prawa do emerytury lub renty resortowej funkcjonariuszy)	10 000,00	28 598	39 341,00	50 022,00	53 432,00	53 632,00	53 632,00	53 632,00	53 632,00	53 632,00	449 553,00
II	Koszty logistyczne	0,00	54 116,55	30 708,05	29 226,50	24 320,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	138 371,45
III	Koszty wypłaty ekwiwalentu pieniężnego w zamian za rezygnację z lokalu mieszkalnego	0,00	23 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23 000,00
IV	Fundusz operacyjny	0,00	8 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	40 000,00
V	Dodatkowe koszty badań na zawartość u funkcjonariuszy i pracowników środków psychoaktywnych	0,00	820,00	410,00	410,00	410,00	410,00	410,00	410,00	410,00	410,00	4 100,00
VI	Koszty związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy (koszty dotychczas nieuwjęte w planie finansowym dla BOR)	0,00	1 403,00	763,00	804,00	812,00	812,00	812,00	812,00	812,00	812,00	7 842,00
VII	<u>Jednorazowe</u> koszty związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, wymienione poniżej, nieuwjęte dotychczas w planie finansowym dla SOP w roku 2018	0,00	744,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	744,00
VIII	<u>Jednorazowe</u> koszty związane z zapewnieniem odpowiedniego poziomu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy obejmujące modernizację i budowę obiektów SOP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 250,00	31 750,00	29 000,00			65 000,00
IX	Środki na realizację ochrony placówek zagranicznych przez funkcjonariuszy SOP (Rezerwa poz. 72)	4 300,00	4 300,00	4 300,00	4 300,00	4 300,00	4 300,00	4 300,00	4 300,00	4 300,00	4 300,00	43 000,00
X	Inne zwiększenia środków na wydatki osobowe BOR na 2018 rok i lata kolejne.	2 851,00	4 607,00	4 607,00	4 607,00	4 607,00	4 607,00	4 607,00	4 607,00	4 607,00	4 607,00	44 314,00
-	RAZEM DODATKOWE POTRZEBY W LATACH	17 151,00	125 588,55	84 129,05	93 369,50	91 881,35	72 011,00	99 511,00	96 761,00	67 761,00	67 761,00	815 924,45
-	Budżet BOR 2017 roku	211 258,00	211 258,00	211 258,00	211 258,00	211 258,00	211 258,00	211 258,00	211 258,00	211 258,00	211 258,00	
-	CPI%		102,3	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	
-	RAZEM W LATACH	228 409	352 520	316 859	334 941	341 637	327 224	367 967	373 828	347 098	355 775	3 346 258

KALKULACJA ISTOTNYCH POTRZEB BIURA OCHRONY RZĄDU W ZAKRESIE POPRAWY WARUNKÓW BHP NA LATA 2023-2025

lp.	obiekt	nazwa zamierzenia	wartość ogółem	2023	2024	2025	uzasadnienie	osiągnięty efekt rzeczowy
			wartość/opis	wartość/opis	wartość/opis	wartość/opis		
1	Obiekt Podchorążych 38 i Podchorążych 32	Budowa budynku wielofunkcyjnego (garażowo-biurowego) o pow. użytk. ok 2600 m ² wraz z uzbrojeniem terenu	20 000 000,00	600 000,00	9 400 000,00	10 000 000,00	brak wystarczających miejsc garażowych pojazdów służbowych oraz stanowisk pracy. Obecnie są znacznie przekroczone normy bhp dot pow. przypadającej na pracownika	uzyskanie ok. 80 stanowisk postojowych i 120 stanowisk biurowych pracy. Zapewnienie właściwych norm bhp i ergonomii warunków pracy
2		Adaptacja cz. budynku magazynowego na potrzeby archiwum wraz z wyposażeniem specjalistycznym uwzględniającym funkcjonalność zbiorów, ich zabezpieczenie oraz ergonomię pracy	700 000,00	120 000,00	580 000,00		Obecnie brak pom. archiwum. Zbiory przechowywane w pom zastępczych.	stworzenie archiwum spełniającego odpowiednie warunki przechowywania i zabezpieczenia zbiorów wyposażone w ergonomiczne przesuwne regały
3		Budowa 3-stanowiskowej wolnostojącej myjni bezdotykowej wraz z infrastrukturą na działce nr 6/24	500 000,00	500 000,00			brak myjni pojazdów osobowych, dostawczych, busów i autokarów w ob. Podchorążych 38	poprawa warunków pracy kierowców, skrócenie czasu zdawania i pobierania pojazdów służbowych
4		Rozbudowa bazy psów służbowych	150 000,00	150 000,00			potrzeba zwiększenia ilości kojców i wybiegów zielonych w istniejącej bazie	zwiększenie stanu psów służbowych i poprawa wydajności sprawdzeń pirotechnicznych
5		Remont budynku nr 10 - II etap (elewacja, dach, pom biurowe i techniczne skrzydła zachodniego) z uwzględnieniem zasad ergonomii miejsc pracy	1 700 000,00	150 000,00	1 550 000,00		Konieczność zapewnienia bezpieczeństwa konstrukcji i bezpieczeństwa użytkowania, w tym poprawa warunków bhp i ppoż budynku	przywrócenie właściwego stanu sprawności technicznej budynku i ochrony ppoż
6		Przebudowa budynku zabytkowego nr 23 (magazyn budowlany, stolarnia, ślusarnia, warsztat elektryczny) z uwzględnieniem potrzeb ergonomii i wyposażenia technicznego warsztatów budowlanych (narzędzia, obrabiarki, sprzęt remont budowlany, wentylacja ogólna i miejscowa	1 400 000,00		150 000,00	1 250 000,00	konieczność poprawy złego stanu technicznego budynku d. stajni Pułku Ochrony Belwederu	zabezpieczenie wartości historycznych przed utratą, poprawa warunków pracy magazynierów i konserwatorów budowlanych
7		Przebudowa sieci telekomunikacyjnych i monitoringu - ob. Podchorążych 38	600 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	konieczność dostosowania infrastruktury telekom. do aktualnych potrzeb	zapewnienie bezpiecznego przesyłu informacji oraz utrzymania infrastruktury krytycznej, poprawa zabezpieczenia technicznego obiektu
8		Wymiana dachu wraz z pokryciem i montażem sygnalizacji ppoż - budynek nr 21, ob. Podchorążych 38	400 000,00		40 000,00	360 000,00	konieczność wymiany zużytej więźby dachowej budynku wpisanego do gminnej ewidencji zabytków	poprawa stanu technicznego, zabezpieczenie wartości historycznych i kulturowych

9		Remont nawierzchni drogowych, placów manewrowych, postojowych i chodników - ob. Podchorążych 38	9 500 000,00	150 000,00	2 000 000,00	7 350 000,00	zły stan dróg, chodników, parkingów, placów manewrowych	przywrócenie sprawności nawierzchni kompleksu
10		Wymiana sieci elektroenergetycznych wraz z posadowieniem rozdzielni NN oraz wymianą sieci oświetleniowej z uwzględnieniem energooszczędnych źródeł światła - ob. P.38	1 200 000,00	400 000,00	800 000,00		konieczność wymiany przeciążonych kabli, wydzielenia rozdzielni NN, zasilenia awaryjnego i przywrócenia optymalnego oświetlenia ciągów komunikacyjnych	poprawa bezpieczeństwa zasilenia w energię elementów infrastruktury krytycznej, minimalizacja awarii, możliwości rozbudowy sieci i zasilenia dedykowanego, poprawa efektywności energet. i warunków służby ochrony
11		Wymiana sieci uzbrojenia terenu (sieć ciepła, energetyczna, wod-kan, monitoring) - ob. Podchorążych 32	800 000,00	150 000,00	300 000,00	350 000,00	Konieczność sukcesywnej wymiany wyeksploatowanych sieci	Zabezpieczenie właściwych warunków zasilenia w poszczególne media, zmniejszenie strat i poprawa efektywności energetycznej obiektu
12		Wymiana nawierzchni utwardzonych dróg wewnętrznych i parkingów	700 000,00		300 000,00	400 000,00	Konieczność wymiany zużytych nawierzchni (liczne pęknięcia, sfałdowania, braki i ubytki stanowią zagrożenie dla podwozi samochodów i użytkowników kompleksu	Przywrócenie stanu sprawności technicznej nawierzchni i chodników, poprawiając warunki pracy
13		Remont ogrodzenia murowanego obiektu Podchorążych 32 wraz z montażem monitoringu	155 000,00			155 000,00	Konieczność napraw miejscowych, muru i czap słupów, zabezpieczenia przed penetracją obiektu	Przywrócenie stanu sprawności technicznej, poprawa estetyki obiektu i bezpieczeństwa
14		Remont budynku garaży wolnostojących	450 000,00		100 000,00	350 000,00	Konieczność remontu bieżącego budynku	Przywrócenie stanu sprawności technicznej, poprawa warunków pracy kierowców
15	Obiekt Miłobędzka	Remont termomodernizacyjny budynków nr "A", "B", "C1-C2"	1 500 000,00		600 000,00	900 000,00	konieczność naprawy elewacji, wymiany c.o. - poprawa izolacyjności cieplnej i energetycznej	przywrócenie właściwego stanu techn. elewacji, zmniejszenie kosztów utrzymania
		Remont pom. technicznych z uwzględnieniem wymogów ergonomii w zakresie wyposażenia specjalistycznego stanowisk pracy	2 000 000,00	150 000,00	1 000 000,00	850 000,00	konieczność dostosowania pom. technicznych do aktualnych wymogów funkcjonalnych wraz z montażem wyposażenia specjalistycznego oraz wentylacji ogólnej i miejscowej	przywrócenie właściwych warunków pracy i badań, zmniejszenie uciążliwości stanowisk pracy
		Remont ogrodzenia obiektu z instalacją monitoringu	400 000,00		100 000,00	300 000,00	Konieczność wymiany ogrodzenia stalowego i miejscowych napraw ogrodzenia murowanego, zabezpieczenie przed penetracją obiektu	Przywrócenie stanu sprawności technicznej, poprawa estetyki obiektu i warunków pracy służby ochrony
							konieczna sukcesywna	

16		Wymiana sieci uzbrojenia terenu (sieć ciepła, energetyczna, wod.-kan.)	900 000,00	150 000,00	300 000,00	450 000,00	wymiana zużytych sieci, usunięcie niedrożności, zabezpieczenie piwnic przed zalewaniem, właściwe zaopatrzenie w wodę bytową i p.pożarową	poprawa warunków zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło, wodę i odprowadzenia ścieków,
17		Przebudowa dawnej bazy zaopatrzenia specjalnego na funkcje biurowe i pomocnicze (magazyny, szatnie) z uwzględnieniem wymogów ergonomii stanowisk pracy oraz wyposażenia	2 800 000,00	150 000,00	1 000 000,00	1 650 000,00	konieczność adaptacji nieużytkowanych pom d. bazy na cele służbowe	uzyskanie ok. 30 stanowisk biurowych, magazynów sprzętu specjalistycznego oraz szatni
18		Wymiana zbiornika paliwowego i instalacji zapasowego źródła zasilania	300 000,00		300 000,00		znaczne zużycie techniczne, potrzeba dostosowania do wymogów ochrony środow. nieużywanego zbiornika	zapewnienie właściwej pracy zapasowego źródła energii obiektu (agregatu prądotwórczego)
19		Remont 5 stanowiskowej krytej strzelnicy pistoletowej	1 600 000,00		850 000,00	750 000,00	potrzeba dostosowania do nowych warunków technicznych, a w tym poprawa skuteczności wentylacji	poprawa stanu technicznego i bezpieczeństwa szkolenia strzeleckiego, zmniejszenie uciążliwości powodowanych przez gazy prochowe i związki ołowiu

20	Ośrodek Raducz i pozostałe	Budowa Sali gimnastycznej z siłownią, zapleczem sanitarnym i uzbrojeniem terenu	3 500 000,00		3 500 000,00		konieczność wyposażenia ośrodka w salę sportową, tymczasowo sala była zlokalizowana w wyłączonym z użytkowania zabytkowym budynku drewnianym o istotnych ograniczeniach wysokości i braku ogrzewania oraz części sanitarnych	zapewnienie właściwych warunków szkolenia fizycznego funkcjonariuszy
21		Budowa ośrodka doskonalenia techniki jazdy - własnej bazy do prowadzenia zajęć praktycznych na placu manewrowym, płycie poślizgowej i torze szkoleniowym	5 000 000,00	180 000,00	4 820 000,00		Potrzeba zagospodarowania nieużytkowanej części działki - utworzenie własnej bazy doskonalenia techniki jazdy w formie zajęć praktycznych - zajęcia teoretyczne w oparciu o istniejące sale szkoleniowe Ośrodka	utworzenie własnej bazy doskonalenia techniki jazdy - zmniejszenie kosztów szkoleń zewnętrznych, elastyczność w doborze terminów i składów osobowych grup szkoleniowych kierowców
22		Remont pom warsztatowych i socjalnych rzemieślników budowlanych w bud. nr 4 z uwzględnieniem zasad ergonomii stanowisk pracy i właściwej wentylacji powietrza	250 000,00		80 000,00	170 000,00	konieczność poprawy stanu technicznego i bezpieczeństwa użytkowania pom warsztatowych konserwatorów ogólnobudowlanych i pr. gospodarczychpersonelu technicznego	przywrócenie właściwych warunków technicznych, higieniczno-sanitarnych, bhp oraz p.poż
23		Remont 3 użytkowanych drewnianych budynków zabytkowych wraz z wymianą więźby dachowej i utylizacją azbestu (sale wykładowe, budynki szkoleniowe)	2 400 000,00	200 000,00	1 600 000,00	600 000,00	Budynki znajdujące się w gminnej ewidencji zabytków pow. użytk. ok. 315m2 każdy. Konieczna jest wymiana konstrukcji dachu wraz pokryciem z uwzględnieniem zaleceń konserwatora zabytków. Planuje się również remont ścian i podłóg, z odtworzeniem stolarki okiennej i drzwiowej. Remont przyczyni się do ochrony przed zniszczeniem 3-ch budynków zabytkowych	
24		Wymiana ogrodzenia poszczególnych działek kompleksu Raducz wraz z monitoringiem terenu	700 000,00	300 000,00	400 000,00		Konieczność wymiany ogrodzenia stalowego i miejscowych napraw ogrodzenia murowanego, zabezpieczenie przed penetracją obiektu	
25		Remont elementów szkoleniowych obiektu „STRZELNICA” znajdującego się na działce nr 355 (m.in. ogródek saperski, osie pistoletowe, os główna z kulochwytem, budynki pomocnicze i schrony) wraz z wymiana ogrodzenia i instalacją monitorinu terenu	4 395 000,00	400 000,00	1 480 000,00	2 515 000,00	Dla podniesienia bezpieczeństwa zajęć pirotechnicznych i strzeleckich konieczny jest remont budowli ziemnych i obwałowań, instalacji sygnalizacyjnej strzelań, oraz wymiana ogrodzenia z monitoringiem terenu	
26		Remont dyżurek ochronnych ob. własnych, miejsc stałego pobytu, budek wartowniczych wraz zwymianą instalacji specjalistycznych, zuzytego wyposażenia kwaterunkowo-biurowego z uwzględnieniem ergonomii stanowisk pracy	1 000 000,00	300 000,00	300 000,00	400 000,00	Konieczność utrzymania właściwego stanu technicznego, wyposażenia specjalistycznego i kwaterunkowo-biurowego	Poprawa stopnia ochrony obiektów,poprawa warunków pracy
RAZEM:			65 000 000,00	4 250 000,00	31 750 000,00	29 000 000,00		

Przedstawiono roboty budowlane związane z poprawą warunków pracy i służby funkcjonariuszy oraz pracowników BOR niewykazane w programie modernizacji. Biuro Ochrony Rządu posiada nieruchomości charakteryzujące się wieloletnim niedoinwestowaniem i znacznym wyeksploatowaniem. Znaczna część budynków wymaga remontów kapitalnych oraz przebudowy, dostosowując do aktualnych wymogów techniczno-budowlanych, funkcjonalnych z uwzględnieniem poprawy warunków pracy, higieniczno-sanitarnych,

przeciwpożarowych. W wydatkach uwzględniono m.in. budowę budynku wielofunkcyjnego (garażowo-biurowego) w ob. Podchorążych 38 o pow. użytk. ok. 2600 m² z planowanym efektem w postaci uzyskania około 80 miejsc postojowych oraz 120 stanowisk pracy. Wykazane potrzeby zapewnią spełnienie warunków podstawowych w zakresie bezpiecznego użytkowania budynków i budowli, właściwego prowadzenia szkoleń specjalistycznych poszczególnych grup funkcjonariuszy z uwzględnieniem przeciwdziałania różnorodnym zagrożeniom występujących w ochronie osób, obiektów i urządzeń, w tym ochrony infrastruktury krytycznej. Szczególną uwagę skupiono na poprawie bazy szkoleniowej funkcjonariuszy, umożliwiając w pełni przygotowanie nowej formacji do realizacji ustawowych zadań. Zaplanowano wydatki w kwocie 65 mln zł w podziale na poszczególne lata inwestowania.

RAPORT Z KONSULTACJI ORAZ ZESTAWIENIE UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH OPINIOWANIA PROJEKTU USTAWY O PAŃSTWOWEJ SŁUŻBIE OCHRONY

Projekt ustawy nie był przedmiotem konsultacji publicznych, natomiast do projektu ustawy swoje stanowisko przedstawiła Fundacja Panoptykon. Stanowisko MSWiA względem uwag tej fundacji zostało ujęte w poniższej zbiorczej tabeli uwag zawierającej zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania projektu.

Projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania przez Kancelarię Sejmu, Kancelarię Senatu, Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Sąd Najwyższy, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Prokuraturę Generalną Rzeczypospolitej Polskiej, Krajową Radę Sądownictwa, Sąd Okręgowy w Warszawie, Związek Zawodowy Pracowników MSWiA, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Policjantów, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Funkcjonariuszy Straży Granicznej, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Pożarnictwa, Związek Zawodowy Strażaków „Florian” oraz Krajową Sekcję Pożarnictwa NSZZ „Solidarność”, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencję Wywiadu, Służbę Wywiadu Wojskowego, Służbę Kontrwywiadu Wojskowego oraz Centralne Biuro Antykorupcyjne.

W wyznaczonym terminie Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Sąd Najwyższy, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Policjantów, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Funkcjonariuszy Straży Granicznej, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Pożarnictwa, Związek Zawodowy Strażaków „Florian”, Krajowa Sekcja Pożarnictwa NSZZ „Solidarność”, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Służba Wywiadu Wojskowego oraz Centralne Biuro Antykorupcyjne nie zajęły stanowiska.

Krajowa Rada Sądownictwa, Sąd Okręgowy w Warszawie oraz Służba Kontrwywiadu Wojskowego nie zgłosiły uwag do projektu.

Termin konsultacji publicznych oraz opiniowania przez ww. podmioty miał miejsce w dniach od 23 maja 2017 r. do 30 maja 2017 r., a w przypadku związków zawodowych wynosił on, co do zasady, 21 dni od dnia otrzymania projektu. Należy jednakże wskazać, że niektóre z podmiotów, jak Krajowa Rada Sądownictwa czy Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, przekazały uwagi w terminach późniejszych, informując o ich przedłużeniu.

Poniższa tabela zawiera zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania projektu ustawy o Państwowej Służbie Ochrony.

Nr uwagi	Treść uwagi	Podmiot zgłaszający	Propozycje sposobu rozpatrzenia
1.	Proponuje się zastąpić określenia „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej” i „Senat Rzeczypospolitej Polskiej” odnoszące się także odpowiednio do Marszałków tych Izb oraz obsługujących je Kancelarii, określeniami „Sejm” i „Senat” co jest zgodne z art. 95 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona.
2.	Art. 3 pkt 1 lit. c – postuluje się objęcie ochroną Państwowej Służby Ochrony także przewodniczących parlamentów przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; w związku z powyższym proponuje się następujące brzmienie tego przepisu: „c) osób posiadających status głowy państwa, przewodniczącego parlamentu, szefa rządu lub ministra spraw zagranicznych wchodzących w	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona.

	skład delegacji państw obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,".		
3.	Art. 3 pkt 3 – proponuje się następujące brzmienie tego przepisu: „3) zapobieganie popełnianiu przez funkcjonariuszy PSO. zwanych dalej „funkcjonariuszami” i pracowników PSO przestępstw określonych w art. 228. 229. 231 oraz 266 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 244, 768, 773 i 966) w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych”.	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona.
4.	Art. 3 pkt 4 i art. 244 ust. 1 pkt 5 – niezależnie od drobnych różnic redakcyjnych przepisy te przewidują realizację zadania polegającego na „prowadzeniu rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego” obiektów Sejmu i Senatu przez Państwową Służbę Ochrony (art. 3 pkt 4) i przez Straż Marszałkowską (art. 244 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 244 ust. 2), co powoduje wątpliwości kompetencyjne i winno zostać odpowiednio zmienione; w przypadku przyznania tej kompetencji strażnikom Straży Marszałkowskiej należy usunąć art. 4 ust. 7.	KANCELARIA SEJMU	Uwaga częściowo uwzględniona. W celu usunięcia wątpliwości kompetencyjnych art. 244 ust. 1 pkt 5 otrzymał brzmienie analogiczne do art. 127 ust. 1 pkt 5 obecnie obowiązującej ustawy z dnia 16 marca 2007 r. o Biurze Ochrony Rządu (Dz. U. z 2017 poz. 985), gdzie mowa jest w odniesieniu do Straży Marszałkowskiej o <u>współuczestnictwie</u> w prowadzeniu działań w zakresie rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego w obiektach, o których mowa w pkt 1 i oraz podejmowaniu działań zmierzających do neutralizacji zagrożeń w tych obiektach. Jednocześnie w art. 244 ust. 1 pkt 1 dokonano doprecyzowania poprzez nadanie mu brzmienia: „1) ochronie terenów, obiektów i urządzeń pozostających w zarządzie Kancelarii Sejmu i zarządzie Kancelarii Senatu;”.
5.	Art. 8 ust. 1 – proponuje się następujące brzmienie tego przepisu: „Minister właściwy do spraw wewnętrznych, na wniosek Komendanta PSO nadaje sztandar PSO”.	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona.
6.	Art. 244 ust. 1 pkt 1-3 – w przepisach tych należy uwzględnić, iż ochroną Straży Marszałkowskiej objęte są także tereny pozostające w zarządzie Kancelarii Sejmu i tereny oraz budynki pozostające w zarządzie Kancelarii Senatu, wykonywanie ochrony w innych miejscach odbywania posiedzeń, a także fakt wykonywania ochrony w odpowiednim zakresie także przez PSO i Żandarmerię Wojskową; w związku z powyższym Kancelaria Sejmu proponuje następujące brzmienie tych przepisów: „1) ochronie terenów, obiektów i urządzeń będących w zarządzie Kancelarii Sejmu i zarządzie Kancelarii Senatu: 2) zapewnieniu w zakresie niezastrzeżonym dla PSO i Żandarmerii Wojskowej, bezpieczeństwa osób na terenach i w obiektach, o których mowa w pkt 1 oraz w miejscach odbywania posiedzeń Zgromadzenia Narodowego, Sejmu i Senatu; 3) kontroli uprawnień do przebywania na terenach i w obiektach, o których mowa w pkt 1 oraz wydawanie przepustek uprawniających do przebywania	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona (przy drobnych korektach gramatycznych proponowanego brzmienia).

	na tych terenach i w tych obiektach, a także zapewnienie w nich porządku;”.		
7.	Art. 244 ust. 1 pkt 5 - jeżeli, zgodnie z pkt 4 niniejszego pisma, zadanie „prowadzenia rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego” przewidziane zostanie dla Straży Marszałkowskiej. Kancelaria Sejmu proponuje następujące brzmienie tego przepisu: „5) prowadzenie rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego w obiektach i urządzeniach będących w zarządzie Kancelarii Sejmu i zarządzie Kancelarii Senatu oraz współpraca ze służbami neutralizującymi zagrożenie”	KANCELARIA SEJMU	Uwaga nieuwzględniona , w związku ze zmianą brzmienia art. 244 ust. 1 pkt 5 opisaną w stanowisku dotyczącym uwagi nr 4.
8.	W art. 244 ust. 1 po pkt 5 proponuje się dodać nowy punkt oznaczony jako pkt 6 (oraz odpowiednio przenumerować pozostałe punkty) w brzmieniu: „6) wykrywanie urządzeń podsłuchowych na terenach, w obiektach i w urządzeniach będących w zarządzie Kancelarii Sejmu i zarządzie Kancelarii Senatu;”.	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona , przy wprowadzeniu wewnętrznego odwołania do pkt 1.
9.	Art. 244 ust. 2 – postuluje się aby ustawa stanowiła, że Straż Marszałkowska jest formacją uzbrojoną; nadto zasadne jest wskazanie, iż w strukturze Straży Marszałkowskiej mogą występować także osoby nieposiadające statusu „strażnika”; w związku z powyższym Kancelaria Sejmu proponuje następujące brzmienie tego przepisu: „2. Zadania w zakresie ochrony Sejmu i Senatu wykonują strażnicy Straży Marszałkowskiej, umundurowanej i uzbrojonej formacji podległej Marszałkowi Sejmu. Wykonywanie czynności z zakresu obsługi administracyjnej i materiałowo- technicznej Straży Marszałkowskiej można powierzyć osobom nie będącym strażnikami Straży Marszałkowskiej”.	KANCELARIA SEJMU	Uwaga częściowo uwzględniona. Niecelowe wydaje się wskazywanie w ustawie, że czynności z zakresu obsługi administracyjnej i materiałowo- technicznej Straży Marszałkowskiej można powierzyć osobom niebędącym strażnikami Straży Marszałkowskiej. Analogiczna sytuacja ma miejsce obecnie w BOR (tego rodzaju zadania realizują pracownicy cywilni), podczas fakt ten nie jest wskazywany wprost w ustawie. Analogicznie nie planuje się tego rodzaju przepisu w odniesieniu do pracowników cywilnych PSO.
10.	W art. 244 po ust. 3 proponuje się dodać nowe ustępy oznaczone jako ust. 4 i 5 (oraz odpowiednio przenumerować pozostałe ustępy) w brzmieniu: „4. Podczas wykonywania zadań, o których mowa w ust. 3 strażnicy Straży Marszałkowskiej mogą występować z bronią paradną. 5. Marszałek Sejmu określi, w drodze zarządzenia, rodzaje broni paradnej przysługującej strażnikom Straży Marszałkowskiej oraz jej wzory, a także przypadki występowania z tą bronią.”.	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona
11.	Art. 245 ust. 5 – proponuje się następujące brzmienie tego przepisu: „5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Szefa Kancelarii Sejmu określi, w drodze rozporządzenia: 1) tryb przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na strażników Straży Marszałkowskiej, zakres, sposób i termin przeprowadzania testu sprawności fizycznej oraz sposób sprawdzania wymogów posiadania obywatelstwa polskiego, korzystania z pełni praw publicznych i niekaralności za popełnienie przestępstwa. 2) zakres, sposób i termin przeprowadzania testu sprawności fizycznej strażników Straży Marszałkowskiej oraz skład i organizację zespołu oceniającego ten test	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona.

	- mając na względzie specyfikę zadań związanych z ochroną Sejmu i Senatu oraz kategorii wiekowe i płeć strażników Straży Marszałkowskiej.”.		
12.	Art. 245 ust. 7 – proponuje się następujące brzmienie tego przepisu: „7. Minister właściwy do spraw zdrowia, po zasięgnięciu opinii Szefa Kancelarii Sejmu określi w drodze rozporządzenia, zakres i tryb przeprowadzania badań psychologicznych osób. o których mowa w ust. 6 oraz podmioty uprawnione do przeprowadzania badań psychologicznych, uwzględniając potrzebę prawidłowego stwierdzenia przez psychologa istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do wykonywania czynności strażnika Straży Marszałkowskiej”	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona.
13.	W art. 247 po ust. 6 proponuje się dodać nowy ustęp oznaczony jako ust. 7 (oraz odpowiednio przenieść pozostałe ustępy) w brzmieniu: „7. Komendant Straży Marszałkowskiej, w uzasadnionych przypadkach, może zezwolić strażnikowi na wykonywanie czynności służbowych w ubiorze cywilnym”	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona.
14.	Art. 247 ust. 7 – proponuje się następujące brzmienie tego przepisu: „7. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Szefa Kancelarii Sejmu określi, w drodze rozporządzenia rodzaje, wzory, kolory i normy umundurowania oraz wzory odznak i oznak strażnika Straży Marszałkowskiej, zasady i sposób noszenia umundurowania. orderów, odznaczeń, medali, odznak i oznak, uwzględniając tradycyjne elementy ubioru oraz odznaki stosowane przez Straż Marszałkowską, okoliczności, w których strażnik Straży Marszałkowskiej występuje w poszczególnych rodzajach umundurowania, przy zapewnieniu estetyki i praktyczności wykorzystania umundurowania w różnych warunkach pogodowych.”.	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona. Obecnie kwestie te reguluje art. 247 ust. 8 projektu ustawy o PSO
15.	Art. 248 ust. 2 – proponuje się następujące brzmienie tego przepisu: „2. Straż Marszałkowską kieruje Komendant Straży Marszałkowskiej przy pomocy dwóch zastępców. Komendant Straży Marszałkowskiej i jego zastępcy są powoływani i odwoływani przez Szefa Kancelarii Sejmu”	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona - za zbędne uważa się jednak dookreślanie liczby zastępców. Jako wystarczające rozwiązanie uznano przyjęcie liczby mnogiej słowa „zastępca” użytej w tym przepisie.
16.	W ocenie Kancelarii Sejmu rozważenia wymaga dodanie do projektu ustawy, w stosunku do strażników Straży Marszałkowskiej, rozwiązań analogicznych jak w art. 341 ust. 1 (zachowanie statusu strażnika Straży Marszałkowskiej), art. 358 (prowadzone postępowania kwalifikacyjne dla kandydatów do Straży Marszałkowskiej), art. 359 (będące w toku sprawy pracownicze strażników Straży Marszałkowskiej) i art. 360 (legitymacje służbowe strażników Straży Marszałkowskiej).	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona.
17.	Należy wprowadzić zmianę w przepisie przejściowym zawartym w art. 364 mającą na celu utrzymanie w mocy zarządzeń wydanych przez Marszałka Sejmu dotyczących: nadania sztandaru Straży Marszałkowskiej i określenia jego wzoru (dotychczas art. 127 ust. 3a ustawy o Biurze Ochrony Rządu, projektowany art. 244 ust. 4) i organizacji wewnętrznej i szczegółowego	KANCELARIA SEJMU	Uwaga uwzględniona.

	trybu działania Straży Marszałkowskiej (dotychczas art. 129 ust.3 ustawy o Biurze Ochrony Rządu, projektowany art. 248 ust. 3).		
18.	W art. 3 w ust. 1 w lit. c jako jedno z zadań Państwowej Służby Ochrony została wskazana ochrona „osób posiadających status głowy państwa, szefa rządu lub ministra spraw zagranicznych wchodzących w skład delegacji państw obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 obowiązującej ustawy o Biurze Ochrony Rządu do zadań Biura Ochrony Rządu (dalej „BOR”) należy ochrona „delegacji państw obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”. Oznacza to znaczne ograniczenie działań ochronnych, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie, na zasadzie wzajemności, w obejmowaniu ochroną polskich delegacji za granicą. Kancelaria Senatu wnioskuje o rozszerzenie kręgu osób wskazanych w art. 3 ust. 1 lit. c - o osoby posiadające status przewodniczącego parlamentu lub izby parlamentu.	KANCELARIA SENATU	Uwaga uwzględniona.
19.	Zgodnie z art. 3 pkt 4 do zadań PSO należy prowadzenie rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego obiektów Sejmu i Senatu; konieczne jest objęcie rozpoznaniem prowadzonym przez PSO także miejsc odbywania posiedzeń poza siedzibą parlamentu.	KANCELARIA SENATU	Uwaga nieuwzględniona. Niejasnym jest uzasadnienie dla przypisywania nowej formacji tego rodzaju zadań w ustawie, jako że wykraczają one poza obecne kompetencje BOR. Natomiast w przypadku udziału w posiedzeniach osób ochraniających (w tym marszałków obu izb) ewentualne przeprowadzenie tego rodzaju czynności może być realizowane w związku z zapewnieniem bezpieczeństwa w miejscach ich czasowego pobytu.
20.	W art. 244 dotyczącym ochrony Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, w ust. 1 Kancelaria Senatu proponuje następujące brzmienie pkt 1: „1) ochronie obiektów i urządzeń pozostających w zarządzie Kancelarii Sejmu i Kancelarii Senatu;”. Zmiana ta umożliwiłaby rozszerzenie ochrony Straży Marszałkowskiej na obiekt aktualnie pozostający w zarządzie Kancelarii Senatu i ujednoliciłaby zasady ochrony obiektów obydwu Kancelarii.	KANCELARIA SENATU	Uwaga uwzględniona.
21.	Zgodnie z obowiązującą ustawą o BOR, Straż Marszałkowska współuczestniczy w prowadzeniu działań w zakresie rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego obiektów Sejmu i Senatu oraz w podejmowaniu działań zmierzających do neutralizacji zagrożeń w tych obiektach, według projektu natomiast do zadań Straży Marszałkowskiej (art. 244 ust. 1 pkt 5) należy prowadzenie rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego obiektów Sejmu i Senatu i podejmowanie działań zmierzających do neutralizacji zagrożeń w tych obiektach, wynika z tego, że PSO nie będzie podmiotem wiodącym w zakresie rozpoznania pirotechniczno-radiologicznego a neutralizacja zagrożeń będzie należała	KANCELARIA SENATU	Uwaga uwzględniona.

	wyłącznie do Straży Marszałkowskiej, ze względu na szczególne znaczenie obiektów parlamentu wydaje się zasadne pozostawienie w tym zakresie dotychczasowych rozwiązań, czyli obsługi tych zadań przez PSO przy współudziale Straży Marszałkowskiej		
22.	Właściwa nazwa urzędów powołanych do obsługi izb parlamentu to Kancelaria Sejmu i Kancelaria Senatu - bez określenia „Rzeczypospolitej Polskiej” (art. 4 ust. 7. art. 244 ust. 1 pkt 1, art. 245 ust. 4, 5 i 7, art. 246, art. 247 ust. 7 i art. 248 ust. 1 i 2).	KANCELARIA SENATU	Uwaga uwzględniona.
23.	Wątpliwości budzi wzajemny stosunek art. 32 ust. 1 oraz 34 ust. 1, z art. 32 wynika, że o pomoc do innych podmiotów zwraca się funkcjonariusz, podczas gdy z art. 34 ust. 1 wynika, że taką kompetencję ma kierownik właściwej komórki organizacyjnej PSO.	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga uwzględniona. Dokonano połączenia art. 32 i 34 oraz ich preredagowania.
24.	Zgodnie z brzmieniem projektowanego art. 42 ust. 1 PSO będzie miała możliwość żądania informacji w tym danych osobowych od wszystkich podmiotów (nie tylko organów władzy i służb) - wątpliwości budzi czy taki była zamiar projektodawcy.	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczeniem dla stosowania niniejszego przepisu jest określony w nim cel, tj. realizacja ustawowych zadań PSO. Kwestie te reguluje obecnie art. 40 ust. 1 projektu ustawy
25.	W projektowanym art. 67 ust. 1 pkt 4 pojawiła się kategoria asesorów sądowych obecnie już niewystępująca, zabrakło natomiast asesorów prokuratorskich. Ponadto rozważenia wymaga czy istotne podobieństwo położenia prawnego adwokatów, radców prawnych oraz radców Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej nie uzasadnia uzupełnienia katalogu z tego przepisu również o radców PGRP.	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga uwzględniona. Kwestie te reguluje obecnie art. 66 ust. 1 pkt 4
26.	W ustawie zabrakło ogólnego przepisu określającego sposób załatwiania kwestii wynikających ze stosunku służbowego funkcjonariuszy PSO, sprowadzającego się np. do wskazania kompetencji działania w drodze decyzji administracyjnej. Z całokształtu przepisów wynika takie założenie, ale brak przepisu ogólnego może doprowadzić do problemów praktycznych.	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga nieuwzględniona. Tego typu rozwiązanie funkcjonuje w dzisiejszej ustawie o Biurze Ochrony Rządu i nie powodowało trudności interpretacyjnych.
27.	Zawarte w projektowanym art. 114 ust. 1 pkt 3 pojęcie zaginięcia funkcjonariusza budzi wątpliwości interpretacyjne, jak się wydaje brak jest trybu i przesłanek do uznania kogoś za zaginionego w rozumieniu przepisów prawa.	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga nieuwzględniona. Pojęcie osoby zaginionej funkcjonuje na gruncie prawa, w związku z czym uwaga wydaje się niezasadna. Kwestie te reguluje obecnie art. 113 ust. pkt 3
28.	Wyjaśnienia wymaga, czy awansowanie funkcjonariusza określone w art. 121 ust. 1 projektu może nastąpić wyłącznie na kolejny stopień służbowy.	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga uwzględniona. Kwestie te reguluje obecnie art. 120 ust. 1
29.	W przepisach dotyczących uprawnień mieszkaniowych wątpliwości budzi posługiwanie się pojęciem posiadania lokalu mieszkalnego - w szczególności wyjaśnienia wymaga czy posiadanie w oparciu o stosunki obligacyjne (najem) też jest przypadkiem posiadania (np. zgodnie z Kodeksem cywilnym posiadania zależnego).	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga nieuwzględniona – analogiczne pojęcie występuję w pragmatykach innych służb resortu spraw wewnętrznych i nie odnotowano wątpliwości w zakresie stosowania przepisów w tym zakresie.
30.	Wątpliwości budzi, czy z art. 179 ust. 1 (pomoc mieszkaniowa) wynika roszczenie funkcjonariusza o uzyskanie takiej pomocy. Ponadto nie wydaje	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga nieuwzględniona – analogiczne przepisy występują w pragmatykach innych formacji resortu spraw wewnętrznych.

	się prawidłowo odesłanie w zakresie trybu i w wysokości tej pomocy do aktu wykonawczego.		Kwestie te reguluje obecnie art. 178 ust. 1
31.	Wymaga wyjaśnienia czy tymczasowe kwatery, o których mowa w art. 183 ust. 3 przydzielane są z uwzględnieniem członków rodziny funkcjonariusza.	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga nieuwzględniona – analogiczne przepisy występują w pragmatykach innych formacji resortu spraw wewnętrznych. Kwestie te reguluje obecnie art. 182 ust. 3
32.	Uzupełnia wymaga art. 183 ust. 4 - nie została wskazana forma działania ministra właściwego do spraw wewnętrznych (zapewne rozporządzenia), w konsekwencji może pojawić się konieczność wskazania wytycznych do wydania aktu wykonawczego.	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga uwzględniona. Dokonano przeredagowania art. 183.
33.	Nie jest wystarczająco precyzyjne ujęte w art. 203 ust. 1 pkt 2 lit. b sformułowanie „zobowiązanie do zapłaty odszkodowania” oraz w art. 205 ust. 1 pkt 2 „roszczeń z tytułu szkody”.	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga nieuwzględniona. Pojęcia te występowały dotychczas w tym samym kontekście w ustawie o BOR. Kwestie te reguluje obecnie art. 202 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 204 ust. 1 pkt 2
34.	Zapowiedź realizacji wniosków o wypłatę ekwiwalentu mieszkaniowego w ciągu 10 lat (art. 350 ust. 3 projektu) może nie spełnić swej roli polegającej na rozłożeniu w czasie zachowanych zgodnie z art. 350 ust. 1 roszczeń funkcjonariuszy BOR o realizację prawa do uzyskania ekwiwalentu mieszkaniowego. Wydaje się, że tylko wyraźne wskazanie realistycznych terminów realizacji zaległych wniosków (często składanych kilkanaście lat temu) pozwoli na uniknięcie sytuacji w której w trakcie jednego roku budżetowego konieczne będzie wypłacenie kilkuset świadczeń w efekcie nie zostaną zachowane limity wydatków określone w art. 365 projektu.	PROKURATORIA GENERALNA	Uwaga nieuwzględniona. Założeniem projektodawcy jest realizacja zobowiązania określonego w art. 350 ust. 3. (Obecnie art. 353 ust. 3)
35.	Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zwraca uwagę na niekonsekwencję terminologiczną w art. 58 ust. 8 in principio projektu. Komentowany przepis - zasadnie - uniemożliwia Państwowej Służbie Ochrony zmianę celu przetwarzania zgromadzonych przez tę formację danych osobowych, o których mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922), oraz danych genetycznych i danych biometrycznych. Wyjaśnić wypada, że już w istniejącym stanie prawnym dane genetyczne i niektóre dane biometryczne należą do - przewidzianego w art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych - katalogu danych szczególnie chronionych. A zatem odróżnianie ich w art. 58 ust. 8 in principio projektu od danych z art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych nie znajduje uzasadnienia. Dodać należy, iż także art. 9 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) zalicza dane genetyczne i dane biometryczne do	G I O D O	Uwaga uwzględniona – poprzez usunięcie odniesienia do danych genetycznych i biometrycznych obok wyłączenia art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych. Kwestie te reguluje obecnie art. 56 ust.8

	szczególnych kategorii danych osobowych.		
36.	Z uwagi na okoliczność, że art. 58 ust. 13 projektu zawierający delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do wydania rozporządzenia określającego tryb gromadzenia, sposoby przetwarzania oraz sposób oceny zebranych przez Państwową Służbę Ochrony danych pod kątem ich przydatności w prowadzonych postępowaniach jest wzorowany na art. 20 ust. 19 ustawy o Policji, organ do spraw ochrony danych osobowych przypomina - zgłaszane już kilkakrotnie (pismo Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 3 grudnia 2012 roku o sygn. DOLiS-033-547/12/72848 skierowane do Pana Piotra Stachańczyka - ówczesnego Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, wystąpienie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych na podstawie art. 19 a ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 15 kwietnia 2015 roku o sygn. DOLiS-035-1361 /15/T G/30210 skierowane do Pani Teresy Piotrowskiej - ówczesnej Minister Spraw Wewnętrznych, pismo Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 8 lipca 2015 roku o sygn. DOLiS-033-430/14/TG/60022/15 skierowane do Pana Grzegorza Karpińskiego - ówczesnego Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych) - wątpliwości co do takiego ukształtowania upoważnienia ustawowego. Przyjęty w art. 58 ust. 13 projektu, za art. 20 ust. 19 ustawy o Policji, zakres uprawnień ministra właściwego do spraw wewnętrznych do uregulowania w akcie wykonawczym zasad dalszego przetwarzania zebranych przez Państwową Służbę Ochrony danych skutkować będzie, na co jednoznacznie wskazują doświadczenia organu do spraw ochrony danych osobowych związane z kolejnymi rozporządzeniami Ministra Spraw Wewnętrznych (później Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) w sprawie przetwarzania informacji przez Policję, zamieszczeniem w przyszłym - wydanym na podstawie art. 58 ust. 13 projektu - rozporządzeniu unormowań wprost dotyczących sfery praw i wolności obywatelskich, czyli takich, które nie powinny znaleźć się w rozporządzeniu biorąc pod uwagę jego podstawowy, wykonawczy (art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej) charakter. Dlatego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych apeluje o uzupełnienie projektu o przepisy kompleksowo normujące zasady przetwarzania danych zebranych przez Państwową Służbę Ochrony przy wykonywaniu jej zadań (od chwili ich pozyskania przez tę formację do trwałego usunięcia danych z baz danych prowadzonych przez Państwową Służbę Ochrony), zamiast przenoszenia tych przepisów do przyszłego rozporządzenia przewidzianego w art. 58 ust. 13 projektu.	GIODO	Uwaga nieuwzględniona – z uwagi na prowadzone obecnie prace nad kompleksowymi zmianami w zakresie gromadzenia i przetwarzania danych osobowych, w projekcie przyjęto aktualnie obowiązujący w służbach MSWiA model rozwiązań prawnych w tym obszarze. Zmiany będą natomiast wprowadzane kompleksowo w odniesieniu do wszystkich służb w oparciu o oddzielną regulację. Kwestie te reguluje obecnie art. 56 ust. 13
37.	W kontekście - wprowadzonego w art. 43 ust. 4 projektu - uprawnienia	GIODO	Uwaga nieuwzględniona – tego rodzaju rozwiązanie funkcjonuje

	Państwowej Służby Ochrony do pozyskiwania danych od administratorów danych, w drodze teletransmisji, bez konieczności składania przez tę formację każdorazowo pisemnych wniosków o udostępnienie danych, po spełnieniu wymagań wskazanych w' tym przepisie, organ do spraw ochrony danych osobowych zauważa, że komentowana regulacja nie zapewnia - zobowiązanym do udostępnienia danych Państwowej Służbie Ochrony - administratorom danych jakiegokolwiek kontroli nad tym procesem. Podejmując decyzję (rozstrzygnięcie) o udostępnieniu danych w tym trybie administratorzy ci mogą opierać się jedynie na stosownym oświadczeniu Państwowej Służby Ochrony, iż posiada ona urządzenia i systemy teleinformatyczne spełniające warunki z art. 43 ust. 4 projektu. Nie mają wszakże prawa do kontroli prawdziwości i rzetelności takiego oświadczenia Państwowej Służby Ochrony. Komentowana regulacja jako niezapewniająca - wynikającego z przepisów ochronie danych osobowych - prawa i obowiązku administratorów danych do kontroli całego procesu przetwarzania zgromadzonych przez nich danych - nie może być zaakceptowana przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.		w przypadku innych służb. Należy również podkreślić, że brak jest możliwości zapewnienia uprawnień kontrolnych dla poszczególnych administratorów w odniesieniu do rzetelności składanych w tym zakresie oświadczeń. Podkreślić natomiast należy, że kwestia ta bezpośrednio wpisuje się w szerszą problematykę nadzoru nad gromadzeniem i przetwarzaniem danych osobowych przez organy ścigania w kontekście dyrektywy 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych – kwestia ta pozostaje przedmiotem oddzielnej regulacji. Obecnie kwestie te reguluje art. 41 ust. 4
38.	W art. 134 ust. 2 projektu katalog danych osobowych, które mają być zawarte w skierowaniu funkcjonariusza Państwowej Służby Ochrony na badanie okresowe lub kontrolne, poprzedzony został formułą „w szczególności” i zyskał w ten sposób charakter otwarty. Takie rozwiązanie legislacyjne, skutkujące dopuszczalnością zamieszczania w przedmiotowym skierowaniu dowolnych danych osobowych funkcjonariusza Państwowej Służby Ochrony narusza, statuowaną w art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych, zasadę adekwatności przetwarzanych danych w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane. Celowym jest zatem usunięcie z komentowanego przepisu słowa „w szczególności”.	G I O D O	Uwaga uwzględniona. Kwestie te reguluje obecnie art. 133 ust. 2
39.	Niezależnie od podniesionych uwag Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zwraca się także do Projektodawcy o uwzględnienia w projekcie unormowań dyrektywy 2016/680/UE Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającej decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 89), tzw. dyrektywy policyjnej.	G I O D O	Uwaga nieuwzględniona – kwestia ta jest przedmiotem oddzielnej kompleksowej regulacji.
40.	Dot. uprawnień do stosowania kontroli operacyjnej. Projektodawca nie przedstawił dostatecznych argumentów	FUNDACJA PANOPTYKON	Uwaga nieuwzględniona – kwestia ta została uwzględniona w uzasadnieniu o projekcie - w dotychczasowej ustawie, regulującej

	przemawiających za tym, że bez przyznania uprawnień do stosowania kontroli operacyjnej, nowa formacja nie będzie w stanie skutecznie realizować swoich funkcji		funkcjonowanie Biura Ochrony Rządu służba ta została uprawniona do prowadzenia działań profilaktycznych, wprowadzie częściowo zbliżonych do czynności operacyjno-rozpoznawczych, jednak niewystarczających z perspektywy specyfiki obecnych zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa i niedookreślonych ustawowo. Rozszerzenie uprawnień nowej formacji wpłynie korzystnie na efektywność jej działań. Przystanie być ona uzależniona wyłącznie od informacji uzyskiwanych od innych służb i zyska pewien stopień samodzielności. Rozwiązanie to pozwoli nie tylko na zwiększenie możliwości samodzielnego uzyskiwania przez PSO informacji istotnych dla zapewnienia bezpieczeństwa ochranianych osób i obiektów, ale jednocześnie rozszerzy możliwości uzyskiwania informacji zdobytych w drodze prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych przez inne służby, dla których dotychczas BOR, z uwagi na ograniczone kompetencje, nie był równorzędnym partnerem. Należy również podkreślić, że formacja będzie realizować nowe zadania, polegające na rozpoznawaniu i zapobieganiu przestępstwom przeciwko życiu lub zdrowiu, przestępstwom przeciwko wolności, przestępstwom naruszającym nietykalność cielesną skierowanym przeciwko osobom ochranianym oraz przestępstwom przeciwko bezpieczeństwu ochranianych obiektów, a także rozpoznawaniu i zapobieganiu przestępstwom popełnianym przez funkcjonariuszy i pracowników PSO. Działania PSO nie będą więc polegać wyłącznie na wykonywaniu zadań ochronnych, lecz również rozpoznawczych i zapobiegawczych, dla realizacji których niezbędne jest wyposażenie PSO w uprawnienia do prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych.
41.	Dot. współpracy z innymi służbami Zdaniem projektodawcy BOR nie stanowi dla innych służb równoprawnego partnera w związku z faktem, iż ich szefowie mają status centralnych organów administracji i dysponują one kompetencjami, których nie ma formacja ochronna. Biorąc pod uwagę rodzaj zadań, które wypełniać mają poszczególne służby, dyferencjacja w zakresie kompetencji do prowadzenia kontroli operacyjnej jest uzasadniona, a Biuro Ochrony Rządu czy też jego następca korzystać powinny z informacji uzyskiwanych przez inne służby i organy. Efektywna współpraca między BOR a innymi służbami uprawnionymi do prowadzenia kontroli operacyjnej, w szczególności Policją, Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego (dalej: ABW) i Służbą Kontrwywiadu Wojskowego, powinna wystarczać do tego, by formacja ochronna dysponowała niezbędnymi informacjami do wykonywania swoich zadań. W	PANOPTYKON	Uwaga nieuwzględniona – jak wyżej.

	uzasadnieniu projektodawcy wskazują, że „specyfika i wrażliwość informacji operacyjnych, przy jednoczesnym ustawowym ograniczeniu kompetencji BOR, tworzyło [...] istotną barierę formalną w udostępnianiu danych przez inne służby”. Zgodnie z ustawą o Biurze Ochrony Rządu BOR w zakresie koniecznym do wykonywania zadań, o których mowa w art. 2 ust. 1, korzysta z pomocy i informacji uzyskanych w szczególności przez: Policję, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencję Wywiadu, Straż Graniczną, Służbę Kontrwywiadu Wojskowego, Służbę Wywiadu Wojskowego oraz Żandarmerię Wojskową. Rozporządzenie regulujące zakres, warunki i tryb przekazywania BOR informacji uzyskanych przez te podmioty określa rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów. Podstawa ta powinna wystarczyć do prowadzenia efektywnej współpracy. Formalne zmiany nie gwarantują, że współpraca między służbami ulegnie poprawie, a w związku z możliwymi sporami kompetencyjnymi i nakładaniem się zadań może ona jeszcze ulec osłabieniu. Projektodawca, dążąc do przyznania PSO uprawnień wykraczających poza te, którymi dysponuje BOR, nie uzasadnia w przekonujący sposób, że celu nie da się osiągnąć poprzez wzmocnienie koordynacji działań i współpracy formacji ochronnej z innymi służbami. Zaznaczyć bowiem należy, że proponowane kompetencje dotyczące stosowania kontroli operacyjnej pokrywają się w pewnym zakresie z tymi, które przysługują np. Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. ABW może bowiem stosować kontrolę operacyjną w celu rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw szpiegostwa, terroryzmu, bezprawnego ujawnienia lub wykorzystania informacji niejawnych i innych przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa, korupcji osób pełniących funkcje publiczne, jeśli może to godzić w bezpieczeństwo państwa, w zakresie produkcji i obrotu towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, nielegalnego wytwarzania, posiadania i obrotu bronią, amunicją i materiałami wybuchowymi, bronią masowej zagłady oraz środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi, w obrocie międzynarodowym. Porównanie katalogu przestępstw w przypadku, których PSO ma być uprawniona do stosowania kontroli operacyjnej z przypadkami, kiedy może tego dokonywać ABW, pokazuje, że zakresy tych przestępstw zazębiają się, ponieważ przestępstwa wymierzone w osoby pełniące kluczowe funkcje w państwie, należą do przestępstw godzących w bezpieczeństwo państwa. Co więcej, w praktyce znaczna część przestępstw, którym zapobiegać ma PSO może mieć charakter działań terrorystycznych, a takie również są przedmiotem działania ABW. Ponadto przyznanie nowych kompetencji wiąże się z koniecznością odpowiedniego przeszkolenia przyszłych funkcjonariuszy PSO do		
--	--	--	--

	prowadzenia czynności z zakresu kontroli operacyjnej, co rodzi dodatkowe koszty, których można uniknąć dzięki współpracy między różnymi służbami. Specjalizacja pozwoli na lepsze wykorzystanie środków i skupienie się przy rekrutacji funkcjonariuszy PSO na ich umiejętnościach i kompetencjach bezpośrednio dotyczących ochrony osób i obiektów. Nakładanie się kompetencji może prowadzić do dublowania aktywności bądź nawet sporów kompetencyjnych, które negatywnie wpływać mogą na funkcjonowanie formacji ochronnej, a w efekcie – bezpieczeństwo osób ochranianych. W Ocenie Skutków Regulacji projektu projektodawcy wspominają o istniejących w innych państwach różnych modelach działania i funkcjonowania służb powołanych do ochrony najważniejszych osób w państwie. Projektodawcy wskazują że w większości państw służby ochronne nie są wyposażone w uprawnienia operacyjno-rozpoznawcze, a w przypadkach gdy nimi dysponują, odpowiedzialne są nie tylko za ochronę, ale także zwalczanie określonego rodzaju przestępstw. Projektodawcy nie wskazują przy tym, dlaczego wybierają model, w którym formacja ochronna dysponuje uprawnieniami operacyjno-rozpoznawczymi i z jakich względów jest on najbardziej dopasowany do potrzeb Polski. Nie wyjaśniają, dlaczego nieodpowiedni jest model, w którym formacja współpracuje z policją i służbami wywiadowczymi, które dostarczać jej mają niezbędnych materiałów analitycznych. Brak większego nacisku na współpracę w miejsce dublowania kompetencji jest tym bardziej rażący w związku z zaobserwowanymi brakami kadrowymi BOR i dopiero planowanym stopniowym zwiększaniu liczebności funkcjonariuszy PSO, jak również podkreślaną od lat potrzebą pogłębionej współpracy między służbami odpowiedzialnymi za zapewnianie bezpieczeństwa w związku z zagrożeniem aktywnością terrorystyczną.		
42.	DOT. gwarancji dla jednostki w związku ze stosowaniem kontroli operacyjnej Kolejny problem związany z przyznaniem PSO uprawnień w zakresie kontroli operacyjnej dotyczy braku odpowiednich gwarancji proceduralnych dla osób, które poddane zostaną takim czynnościom. W szczególności powinny być one informowane o stosowanych wobec nich środkach, co umożliwi im ewentualne dochodzenie zadośćuczynienia za nieuzasadnioną ingerencję w ich prawa i wolności. Zaproponowane w projekcie rozwiązanie powieli istniejące w ustawach kompetencyjnych Policji i innych służb, co prowadzić będzie do pogłębienia i ugruntowania sytuacji, w której osoby, którym nie przedstawiono po zakończeniu działań operacyjnych aktów oskarżenia nigdy nie dowiadywały się lub nie mogły zweryfikować swoich przypuszczeń, że stosowany był wobec nich np. podsłuch. W związku z koniecznością zachowania w tajemnicy prowadzonych działań informowanie osób poddanych kontroli operacyjnej może następować po	PANOPTYKON	Uwaga nieuwzględniona – uzasadnienie jak wyżej. Funkcjonujące obecnie w innych służbach prawne uwarunkowania prowadzenia kontroli operacyjnej były poddawane stosownym modyfikacjom zgodnie z orzeczeniami Trybunału Konstytucyjnego i wydają się optymalne zarówno z perspektyw celów prowadzenia kontroli operacyjnej, jak również instrumentów kontrolnych względem nich ze strony organów niezależnych. Dlatego też brak jest uzasadnienia dla tworzenia odrębnych rozwiązań proceduralnych w tym zakresie wyłącznie w odniesieniu do PSO.

	ich zakończeniu. W przypadku określonych przestępstw (szczególnie istotnych z punktu widzenia interesu publicznego) dopuszczalne zaś jest opóźnienie informowania czy nawet wyłączenie tego obowiązku. Jednak standardem powinien być model w największym stopniu gwarantujących ochronę praw obywatelskich. Konieczność wprowadzenia takiego obowiązku wynika także z postanowienia sygnalizacyjnego Trybunału Konstytucyjnego z 25 stycznia 2006 r. (sygn. S 2/06), w którym TK zwrócił uwagę na konieczność zagwarantowania w ustawie o Policji i ustawach kompetencyjnych służb specjalnych ochrony praw osób poddanych kontroli operacyjnej. Fundacja Panoptykon krytycznie odnosi się do pomysłu przyznania PSO uprawnień w zakresie stosowania kontroli operacyjnej, uznając je za nieadekwatne do zadań formacji. Jednak w przypadku w którym projektodawcy nie będą skłonni zrezygnować z tego rozwiązania, rekomenduje wprowadzenie wymogu informowania post factum o stosowaniu kontroli operacyjnej. Propozycję w tym zakresie zawiera np. poselski Projekt zmiany ustawy o Policji i innych ustaw³. Wskazane rozwiązania mogłyby stanowić dla projektodawców ustawy o PSO inspirację do dalszych prac nad ustawą i stworzenia na jej kanwie standardu stosowania kontroli operacyjnej w większym stopniu sprzyjającego ochronie praw człowieka.		
43.	Dostęp do danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych. Projekt ustawy o PSO przewiduje przyznanie formacji uprawnień w zakresie sięgania po dane telekomunikacyjne, pocztowe i internetowe. Rozwiązanie to zgodne jest z modelem wprowadzonym ustawą z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw, zwanej ustawą inwigilacyjną. Przyznanie kolejnej formacji tego typu uprawnienia pogłębia istniejące problemy związane z wykorzystywaniem tych kompetencji przez Policję i inne służby. Fundacja Panoptykon, zarówno na etapie prac legislacyjnych nad ustawą, jak również po jej wejściu w życie⁵, przedstawiała argumenty wskazujące na fakt, że przewidziany w niej system kontroli sprawozdań Policji i innych służb przez sądy w okresach półrocznych jest niewystarczający i nie spełnia wymogów określonych w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 30 lipca 2014 (sygn. K 23/11). Sama ustawa ułatwia służbom uzyskiwanie danych internetowych bez udziału i kontroli firm świadczących usługi drogą elektroniczną, z którymi służba zawarła przewidziane w jej przepisach porozumienia. Ponadto przyjęte rozwiązanie utrudnia uzyskiwanie informacji o zakresie i sposobie wykorzystywania uprawnień przez obywateli i organizacje społeczne ich reprezentujące, co uniemożliwia sprawowanie kontroli społecznej nad działaniami Policji i innych służb.	PANOPTYKON	Uwaga nieuwzględniona – jak wskazano powyżej, należy podkreślić, że formacja będzie realizować nowe zadania, polegające na rozpoznawaniu i zapobieganiu określonego rodzaju przestępstwom. Działania PSO nie będą więc polegać wyłącznie na wykonywaniu zadań ochronnych, lecz również rozpoznawczych i zapobiegawczych, dla realizacji których niezbędne jest wyposażenie PSO w uprawnienia do prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych, również w kontekście retencji metadanych.

	W związku z powyższym Fundacja Panoptykon krytycznie odnosi się do propozycji przyznania PSO uprawnień do sięgania po dane telekomunikacyjne, pocztowe i internetowe bez wprowadzenia systemu realnej kontroli, w którym niezależny organ (np. sąd) oceniałby zasadność sięgania po dane dotyczące np. bilingów czy historii przeglądania Internetu. W przypadku formacji o ograniczonym przedmiocie działania tego typu kontrola ma szczególne znaczenie, ponieważ gwarantuje, że korzystać będzie ona ze swoich uprawnień jedynie w granicach swoich kompetencji. Dodać należy, że projektodawca nie uzasadnił dostatecznie, dlaczego przyznanie formacji ochronnej kompetencji, które w swej istocie ingerują w konstytucyjne prawa i wolności, jest niezbędne, co sprzeczne jest z przywoływanym wcześniej standardem ograniczania praw. W przypadku projektu ustawy o PSO uprawnienia formacji w zakresie dostępu do danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych określa art. 59. W jego ustępie 1 znajduje się katalog danych, po które sięgać może przyszła formacja. Kolejny artykuł dotyczy kontroli sądowej nad tego typu działaniami, a zgodnie z jego ostatnim ustępem wyłączone jest sprawowanie kontroli sądu nad uzyskiwaniem danych określonych w art. 59 ust. 1. Przyjąć należy, że projektodawca popełnił omyłkę pisarską, w art. 60 ust. 5 przywołując art. 59 ust. 1. Zdrowy rozsądek oraz porównanie proponowanych przepisów z ich odpowiednikami w ustawach kompetencyjnych dotyczących innych służb wskazują, że właściwe byłoby w art. 60 ust. 5 przywołanie art. 61 ust. 1. W innym wypadku bowiem działania PSO w zakresie uzyskiwania danych zostałyby całkowicie wyłączone spod kontroli sądowej. Z tego względu konieczne jest wprowadzenie zmiany w treści art. 60 ust. 5, by jego treść odpowiadała stosowanym przepisom innych ustaw, np. art. 28a ust. 5 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu.		
44.	Dostęp do danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych Projekt ustawy o PSO przewiduje przyznanie formacji uprawnień w zakresie sięgania po dane telekomunikacyjne, pocztowe i internetowe. Rozwiązanie to zgodne jest z modelem wprowadzonym ustawą z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw. Przyznanie kolejnej formacji tego typu uprawnienia pogłębia istniejące problemy związane z wykorzystywaniem tych kompetencji przez Policję i inne służby. Fundacja Panoptykon, zarówno na etapie prac legislacyjnych nad ustawą, jak również po jej wejściu w życie⁵, przedstawiała argumenty wskazujące na fakt, że przewidziany w niej system kontroli sprawozdań Policji i innych służb przez sądy w okresach półrocznych jest niewystarczający i nie spełnia wymogów określonych w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 30 lipca 2014 (sygn. K 23/11). Sama ustawa ułatwia służbom uzyskiwanie danych internetowych	PANOPTYKON	Uwaga nieuwzględniona – jak wyżej.

	bez udziału i kontroli firm świadczących usługi drogą elektroniczną, z którymi służba zawarła przewidziane w jej przepisach porozumienia. Ponadto przyjęte rozwiązanie utrudnia uzyskiwanie informacji o zakresie i sposobie wykorzystywania uprawnień przez obywateli i organizacje społeczne ich reprezentujące, co uniemożliwia sprawowanie kontroli społecznej nad działaniami Policji i innych służb. W związku z powyższym Fundacja Panoptykon krytycznie odnosi się do propozycji przyznania PSO uprawnień do sięgania po dane telekomunikacyjne, pocztowe i internetowe bez wprowadzenia systemu realnej kontroli, w którym niezależny organ (np. sąd) oceniałby zasadność sięgania po dane dotyczące np. bilingów czy historii przeglądania Internetu. W przypadku formacji o ograniczonym przedmiocie działania tego typu kontrola ma szczególne znaczenie, ponieważ gwarantuje, że korzystać będzie ona ze swoich uprawnień jedynie w granicach swoich kompetencji. Dodać należy, że projektodawca nie uzasadnił dostatecznie, dlaczego przyznanie formacji ochronnej kompetencji, które w swej istocie ingerują w konstytucyjne prawa i wolności, jest niezbędne, co sprzeczne jest z przywoływanym wcześniej standardem ograniczania praw.		
45.	Wykorzystywanie urządzeń do rejestracji obrazu i dźwięku Projekt ustawy w art. 21 ust. 8 przewiduje, że funkcjonariusze PSO mają prawo obserwować i rejestrować przy użyciu środków technicznych obraz zdarzeń w miejscach publicznych oraz rejestrować dźwięk towarzyszący tym zdarzeniom, a także obserwować i rejestrować przy użyciu środków technicznych obraz zdarzeń w obiektach ochraniających oraz wokół tych obiektów. Zgodnie z art. 37 ust. 3 projektu materiały uzyskane w ten sposób są przechowywane przez okres co najmniej 30 dni, ale nie dłużej niż 60 dni. Za godne pochwały uznać należy określenie okresu przechowywania nagrań, jak również fakt przewidzenia ich komisyjnego niszczenia. Wskazać jednak należy, że regulacje dotyczące stosowania monitoringu wizyjnego, w tym monitoringu z dźwiękiem, powinny zostać uzupełnione, by określały również, jakie podmioty mogą uzyskać dostęp do nagrań i na jakich zasadach ma się to odbywać. Uregulowany powinien zostać także sposób informowania o objęciu danego obszaru monitoringiem, w szczególności stałym, jego administratorze oraz możliwości kontaktu z nim. Rozwiązania takie pozwolą na zagwarantowanie praw osób objętych monitoringiem. Przyjęcie szczegółowej regulacji bądź ostatecznie stosownych regulaminów nabierze szczególnego znaczenia w sytuacji, w której PSO sprawować będzie stałą ochronę obiektów.	PANOPTYKON	Uwaga nieuwzględniona – zaproponowane przez Fundację rozwiązanie, nie tylko jest niespójne z innymi rozwiązaniami ustaw pragmatycznych, które uprawniają służby do rejestracji obrazu i dźwięku w przestrzeni publicznej, lecz również wykracza poza sferę ustawy o PSO i odnosi się do ogólnej problematyki rejestracji obrazu w przestrzeni publicznej, w tym obowiązków administratorów i uprawnień osób, których wizerunki są rejestrowane.

46.	Przetwarzanie danych wrażliwych i biometrycznych Zgodnie z art. 58 PSO może pobierać, uzyskiwać, gromadzić, przetwarzać i wykorzystywać dane, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych. Dane te mogą obejmować dane wrażliwe, o których mowa w art. 27 ustawy o ochronie danych osobowych i dane biometryczne. Dane te jak ich nazwa wskazuje mają szczególne charakter, dlatego też w uzasadnieniu projektu znaleźć powinno się wyjaśnienie, dlaczego PSO powinno dysponować kompetencjami w ich zakresie w odniesieniu do każdego rodzaju danych z osobna. Tak przedstawione uzasadnienie zgodne byłoby z zasadami przetwarzania danych osobowych wynikającymi z ustawy o ochronie danych osobowych – zasadą adekwatności i celowości.	PANOPTYKON	Uwaga nieuwzględniona – wprowadzono stosowne zmiany w zakresie odwołania do art. 27 ustawy o ochronie danych osobowych. Natomiast z perspektywy zadań PSO niezbędne jest zapewnienie tej formacji dostępu do wszystkich danych i informacji, które mogłyby przyczynić się do jej skutecznego działania. Kwestie te reguluje obecnie art. 56 projektu ustawy
47.	Dostęp do danych ze zbiorów organów władzy publicznej, służb i innych podmiotów Projekt przewiduje dostęp PSO do informacji, w tym danych osobowych, od organów władzy publicznej, służb lub innych podmiotów, lub ze zbiorów danych prowadzonych przez te organy, służby i podmioty. Zgodnie z art. 43 ust. 4 projektu udostępnianie takich danych może następować w drodze teletransmisji bez konieczności składania każdorazowo pisemnych wniosków po zaistnieniu kilku przesłanek. Proponowane rozwiązanie uwzględnia konieczność zagwarantowania śladowalności w zakresie dostępu do danych, jak również wprowadza wymóg zagwarantowania odpowiednich zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych, jednak pomija kluczowy element, jakim jest istnienie niezależnej kontroli nad sięganiem po dane. Projektodawca powinien więc po pierwsze uzasadnić, dlaczego PSO niezbędne są uprawnienia sięgania po dane ze zbiorów, w szczególności z pominięciem pisemnych wniosków i stworzyć mechanizm niezależnej weryfikacji, czy dostęp do danych w danej sprawie jest konieczny. W tym miejscu warto przywołać wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 20 listopada 2002 r. (sygn. K 41/02), w którym wskazuje on, że nieproporcjonalne naruszanie autonomii informacyjnej jednostki jest typowym dla współczesnych czasów instrumentem działania władzy publicznej, która w ten sposób uzyskuje potwierdzenie swojej pozycji. W każdym przypadku pozyskiwania informacji – także zebranych przez inne podmioty – konieczne jest udowodnienie, że pozyskiwanie informacji było konieczne, a nie tylko „wygodne” lub „użyteczne” dla władzy. Wspomniany problem braku kontroli nad każdorazowym sięganiem po dane pogłębia jeszcze wyłączenie kompetencji GIODO do sprawowania kontroli	PANOPTYKON	Uwaga nieuwzględniona – jak wyżej (uzasadnienie w zakresie poszerzenia zakresu zadań PSO względem BOR).

	nad przetwarzania danych przez PSO. Zgodnie z projektem w ramach PSO istnieć ma pełnomocnik do spraw kontroli przetwarzania przez PSO danych osobowych, któremu przysługiwać mają również uprawnienia administratora bezpieczeństwa informacji. Takie ulokowanie organizacyjne pełnomocnika nie gwarantuje jego pełnej niezależności w sprawowaniu funkcji kontrolnych, a opis jego kompetencji wskazuje, że jego aktywność stanowić będzie namiastkę kontroli post factum – po uzyskaniu danych. Może on nie być w stanie zapobiec sięganiu po informacje ingerujące w prawa jednostki, których uzyskanie nie jest niezbędne w danej sprawie. Możliwość usunięcia danych na polecenie pełnomocnika nie stanowi dostatecznej gwarancji dla praw osób, których dane zostaną uzyskane. Trybunał Konstytucyjny w wyroku w sprawie o sygn. K 54/07 wskazał, że „ściśle określone ustawowo zastosowanie w demokratycznym państwie prawnym innych niż powszechnie obowiązujące, szczególnych reguł postępowania ze zbiorami danych przetwarzanych przez służby specjalne nie budzi – co do zasady – istotnych wątpliwości konstytucyjnych”. Wskazuje to, że możliwe jest stworzenie niezależnego organu o kompetencjach zbliżonych do GIODO, sprawującego zewnętrzną kontrolę nad przetwarzaniem danych osobowych przez wszystkie służby specjalne bądź przyznanie tej kompetencji GIODO. Działanie takie staje się tym bardziej pilne wobec coraz szerszych kompetencji w dostępie służb do danych, zwiększających się możliwości technicznych w tym zakresie, jak również zbliżającego się obowiązywania Rozporządzenia w sprawie ochrony osób fizycznych⁶ oraz tzw. dyrektywy policyjnej⁷. Stworzenie odpowiedniego organu kontroli poprzedzić powinno przyznawanie uprawnień do szerokiego dostępu do danych kolejnym formacjom lub rozszerzanie już istniejących możliwości w tym zakresie. Na marginesie zaznaczyć należy, że powołanie nowej formacji wiąże się z dodatkowymi kosztami administracyjnymi i logistycznymi, obejmującymi choćby potrzebę stworzenia spójnego systemu identyfikacji wizualnej PSO czy przygotowanie nowego umundurowania dla jej funkcjonariuszy. Projektodawca nie pokusił się o dokonanie analizy tego typu kosztów, a zaznaczyć należy, że środki, które wydane zostaną na wyżej wymienione cele, mogłyby zostać przeznaczone na szkolenie funkcjonariuszy.		
48.	Jednocześnie zwracamy uwagę, że ogromne wątpliwości budzi stwierdzenie, że ze względu na dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady	PANOPTYKON	Uwaga nieuwzględniona – w zakresie tym prowadzone są oddzielne prace legislacyjne.

	2008/977/WSiSW.		
49.	Dot. kwestii związanych ze stosunkiem pracy Zgodnie z art. 332 projektu następuje likwidacja BOR i tworzy się PSO. PSO staje się tym samym następcą prawnym porozumień i umów zawieranych przez BOR, zaś funkcjonariusze i pracownicy BOR stają się funkcjonariuszami i pracownikami PSO. W związku z powyższym proponuje się dopisanie do art. 337 doprecyzowania stwierdzającego, że PSO staje się stroną układu zbiorowego pracy, obowiązującego w BOR.	ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW MSWIA	Uwaga nieuwzględniona – przewidziane w przepisach przejściowych rozwiązania związane z „sukcesją” przez PSO dotychczasowych rozwiązań BOR wydają się wystarczające. Kwestie te reguluje obecnie art. 333
50.	Dot. kwestii związanych ze stosunkiem pracy Ustawa przewiduje (m.in. w art. 341 ust. 2), że stosunek pracy pracowników ulegnie rozwiązaniu w okresie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, jeżeli nie otrzymają oni na piśmie propozycji nowych warunków pracy. Powyższa propozycja, regulująca sytuację pracowników, może generować poważne ryzyka dla bezpieczeństwa i obronności kraju z uwagi na posiadana przez funkcjonariuszy i pracowników BOR unikatową wiedzę o sposobie i procedurach ochrony najważniejszych osób w państwie.	ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW MSWIA	Uwaga nieuwzględniona – brak jest uzasadnienia do wprowadzania w tym zakresie oddzielnych rozwiązań dedykowanych wyłącznie pracownikom cywilnym. Kwestie te reguluje obecnie art. 342 ust. 2
51.	Dot. kwestii związanych ze stosunkiem pracy Postuluje się dokonanie modyfikacji zapisu ust. 2 art. 341 projektu w zakresie, w jakim dotyczy on pracowników, tak by przeszli oni do nowej służby od razu, z zachowaniem wszystkich dotychczasowych praw i przywilejów.	ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW MSWIA	Uwaga nieuwzględniona – brak jest uzasadnienia do wprowadzania w tym zakresie oddzielnych rozwiązań dedykowanych wyłącznie pracownikom cywilnym. j.w.
52.	Projekt ustawy przewiduje, że na podstawie art. 43 ust. 4 administratorzy zbiorów danych podmiotów, o których mowa w art. 42 ust. 1, na wniosek Komendanta Państwowej Służby Ochrony, mogą udostępniać Państwowej Służbie Ochrony informacje zgromadzone w zbiorach w drodze teletransmisji bez konieczności składania każdorazowo pisemnych wniosków o udostępnienie danych, jeżeli właściwe do ich otrzymania komórki organizacyjne Państwowej Służby Ochrony spełniają łącznie następujące warunki: posiadają urządzenia umożliwiające odnotowanie w systemie, kto, kiedy, w jakim celu oraz jakie dane uzyskał; posiadają zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania c raz specyfika lub zakres wykonywanych przez nie zadań uzasadnia takie udostępnienie. Mimo że projektowane rozwiązanie uwzględnia konieczność spełnienia odpowiednich wymogów technicznych i organizacyjnych, to jednak pomija istotny element, jakim jest istnienie niezależnej kontroli nad sięganiem po dane. Zawrócić należy uwagę, że dane osobowe pochodzące ze zbiorów danych będą udostępniane Państwowej Służbie Ochrony bez jakiegokolwiek kontroli na transferem danych. Administratorzy danych osobowych nie mają możliwości kontroli prawdziwości i rzetelności pozyskiwania danych na podstawie art. 43 ust. 4 projektu ustawy. Projektowane przepisy, w przeciwieństwie do art. 20 ust.	SĄD NAJWYŻSZY	Uwaga uwzględniona – nadano nowe, wzorowane na art. 20 ust.16 ustawy o Policji, brzmienie art. 41 ust 4, tj.: „ Administratorzy zbiorów danych podmiotów, o których mowa w art. 40 ust. 1, na wniosek Komendanta PSO, mogą, w drodze decyzji, wyrazić zgodę na udostępnianie PSO informacji zgromadzone w zbiorach w drodze teletransmisji bez konieczności składania każdorazowo pisemnych wniosków o udostępnienie danych, jeżeli właściwe do ich otrzymania komórki organizacyjne PSO spełniają łącznie następujące warunki: (...)”.

	16 ustawy o Policji nie przewidują możliwości wydania decyzji przez organy władzy publicznej prowadzące stosowne zbiory, co do możliwości udostępnianie danych za pomocą urządzeń telekomunikacyjnych. Właściwym rozwiązaniem byłoby powielenie tej konstrukcji na gruncie opiniowanego projektu, gdyż brak jej budzi wątpliwości co do konstytucyjności przepisu art. 43 ust. 4 projektu ustawy.		
53.	Wątpliwości budzi przepis art. 46 ust. 3 projektu ustawy, który stanowi, że w przypadku ograniczeń technicznych lub organizacyjnych Komendant PSO może wystąpić, po uzyskaniu postanowienia sądu okręgowego o zarządzeniu kontroli operacyjnej, o wykonanie jej w całości lub w części przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Policję lub Straż Graniczną. Z treści przywołanego przepisu nie sposób bowiem zrozumieć co kryje się za określeniem „w przypadku ograniczeń technicznych lub organizacyjnych”, którego materializacja umożliwia prowadzenie kontroli operacyjnej „w zastępstwie” Państwowej Służbie Ochrony. Nie jest wykluczone, że ilość prowadzonych kontroli operacyjnych prowadzonych przez Państwową Służbę Ochrony spowoduje, że po stronie tworzonej formacji pojawią się graniczenia techniczne lub organizacyjne. Gdyby tak było, trudno uznać takie rozwiązanie za racjonalne. Po pierwsze, umożliwienie Państwowej Służbie Ochrony prowadzenia kontroli operacyjnej powinno łączyć się z faktyczną możliwością jej prowadzenie, przyznając jej odpowiednie środki finansowe na zatrudnienie odpowiedniej ilości osób oraz zakup właściwego sprzętu. Po drugie, regulacja przepisu art. 46 ust. 3 projektu ustawy stanowi „obejście” postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie o zarządzeniu kontroli operacyjnej. Zgodnie z art. 44 ust. 1, 2 i 4 projektu ustawy Sąd Okręgowy w Warszawie zarządza kontrolę na pisemny wniosek Komendanta Państwowej Służby Ochrony, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego. Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie odnosi się do działań podejmowanych zez Państwową Służbę Ochrony, o których mowa w art. 44 ust. 1 projektu ustawy, nie zadań realizowanych przez ABW, Policję lub Straż Graniczną. Każda z przywołanych służb ma inne zadania oraz specyfikę funkcjonowania, dlatego też nie mogą one zastępować Państwowej Służby Ochrony w realizacji jej ustawowych zadań. Po trzecie wreszcie, przepis art. 46 ust. 3 projektowanej ustawy stanowi, że Komendant Państwowej Służby Ochrony może wystąpić do ABW, Policji lub Straży Granicznej o przeprowadzenie kontroli operacyjnej poza wiedzą wskazanego Sądu. Podejmując decyzję o zarządzeniu kontroli operacyjnej Sąd Okręgowy w Warszawie nie ma pewności, kto ostatecznie będzie przeprowadzał wnioskowaną kontrolę operacyjną. Poza tym, projektowany przepis nie eliminuje i takiej sytuacji, że Komendant Państwowej Służby Ochrony już na etapie formułowania wniosku do Sądu Okręgowego w	SĄD NAJWYŻSZY	Uwaga częściowo nieaktualna. Kwestia możliwości prowadzenia „w zastępstwie” PSO kontroli operacyjnej przez inne służby w aktualnej wersji projektu została unormowana w art. 44 ust. 3-6. Obecne przepisy w znaczny sposób rozbudowują proponowaną procedurę i stwarzają mechanizmy kontrolne w tym zakresie dla organów niezależnych. Zgodnie z obecnym brzmieniem, w przypadku ograniczeń technicznych lub organizacyjnych Komendant PSO może wystąpić, po uzyskaniu postanowienia sądu okręgowego o zarządzeniu kontroli operacyjnej, o wykonanie jej w całości lub w części przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Policję lub Straż Graniczną, jednocześnie informując o wystąpieniu Sąd Okręgowy w Warszawie i Prokuratora Generalnego. Odpowiednio Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Komendant Główny Policji i Komendant Główny Straży Granicznej mogą odmówić wykonania kontroli operacyjnej w zakresie, o który wystąpił Komendant PSO, o czym Komendant PSO informuje niezwłocznie Sąd Okręgowy w Warszawie i Prokuratora Generalnego. Wskazano również, że w przypadku powierzenia kontroli operacyjnej Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Policja lub Straż Graniczną informują Komendanta PSO o jej przebiegu, a wszystkie materiały zgromadzone podczas jej stosowania przekazywane są Komendantowi PSO. Ponadto wskazano, że w przypadku ww. powierzenia kontroli operacyjnej stosuje się przepisy ustawy o PSO w zakresie terminów na jaki może być ona zarządzania i przedłużona oraz ograniczeń przesłankowych. W pozostałym zakresie zastosowanie będą mieć natomiast regulacje zawarte w przepisach właściwych dla służby realizującej wniosek, przy czym przedłużenie trwania kontroli operacyjnej dokonywane jest na wniosek Komendanta PSO.

	Warszawie będzie chciał przekazać przeprowadzenie kontroli operacyjnej ABW, Policji lub Straży Granicznej.		
54.	Na krytyczną uwagę zasługuje przepis art. 59 projektu ustawy, który pozwala Państwowej Służbie Ochrony uzyskiwać dane telekomunikacyjne, pocztowe oraz internetowe w celu zapobieżenia przestępstwom, o którym mowa w art. 44 ust. 1 projektowanej ustawy. Negatywna ocena podyktowana jest nie tylko tym, że w świetle projektowanych przepisów kolejna służba pozyskuje uprawnienia do ingerencji w autonomię informacji oraz prywatność jednostki, lecz także faktem braku realnej kontroli sięgania po dane telekomunikacyjne, pocztowe oraz internetowe. Wprawdzie w świetle art. 60 projektu ustawy Komendant Państwowej Służby Ochrony przekazuje Sądowi Okręgowemu w Warszawie, w okresach półrocznych, sprawozdanie obejmujące: 1) liczbę przypadków pozyskania w okresie sprawozdawczym danych telekomunikacyjnych, pocztowych lub internetowych oraz rodzaj tych danych oraz 2) kwalifikacje prawne czynów, w związku z zaistnieniem których wystąpiono o dane telekomunikacyjne, pocztowe lub internetowe, lecz kontrola która następuje ex post pokazuje, że ma ona wyłącznie charakter fasadowy. Świadczą o tym następujące argumenty. Po pierwsze, przepisy opiniowanej ustawy nie przewidują żadnej sankcji, mogącej w sposób realny wpłynąć na ograniczenie czy zapobieżenie nieproporcjonalnym i nadmiernym ingerencjom w sferę prywatności jednostki czy sferę objętą tajemnicą komunikowania się. Po drugie, nie została nawet przewidziana sankcja w postaci niezwłocznego i protokolarnego zniszczenia przez Państwową Służbę Ochrony zgromadzonych danych telekomunikacyjnych, danych pocztowych oraz danych internetowych w związku z decyzją sądu sprawującego kontrolę następczą. Po trzecie, kontrola następcza sądu, polegająca na analizie półrocznych sprawozdań przedkładanych sądom przez służby, ma charakter iluzoryczny z uwagi na dużą skalę pozyskiwanych danych w stosunkowo dużym odstępie czasowym między pozyskaniem danych a kontrolą sądu. Przede wszystkim kierowane do sądu sprawozdania nie będą najprawdopodobniej zawierały informacji w sprawie szczególnych rodzajów spraw, lecz jedynie dane zbiorcze. Oznacza to, że nawet jeśli sąd poweźmie wątpliwości co do prawidłowości udostępnienia danych, to nie będzie wiedział o jakie materiały powinien wystąpić do Państwowej Służby. Po czwarte, przepis art. 60 ustawy nie pozwala na udzielenie odpowiedzi, jaki rodzaj i zakres danych będzie przekazywany przez Państwową Służbę Ochrony, ponieważ w swojej treści nie zakłada możliwości uzupełniania informacji, w tym nie określa czy sądowi będą przekazywane ta postępowania oraz informacje dotyczące inwigilacji konkretnych osób. Wreszcie, po piąte, aby kontrola była efektywna, musi opierać się o	SĄD NAJWYŻSZY	Uwaga nieuwzględniona – przyjęte w projekcie ustawy rozwiązanie jest tożsame do funkcjonującego w innych służbach uprawnionych. Rozwiązanie to zostało jednolicie ukształtowane w ramach wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego K 23/11, który nie wskazał jako wymogu niezbędnego w tym zakresie wprowadzenia mechanizmu obligatoryjnej kontroli uprzedniej. Co więcej, TK zastrzegł, że kwestie te powinien wywarzyć ustawodawca, przy założeniu wprowadzenia instrumentów kontrolnych ze strony organów niezależnych (optymalnie sądu).

	ustawowy wymóg subsydiarności sięgania po dane telekomunikacyjne, dane pocztowe lub dane internetowe. Brak wymogu subsydiarności sięgania przez służby po dane telekomunikacyjne czy dane internetowe ma istotne znaczenie z punktu widzenia oceny charakteru niezależnej kontroli dostępu służb do danych telekomunikacyjnych, danych pocztowych lub danych internetowych. Sąd nie ma bowiem kryteriów weryfikacji prawidłowości podjętych działań. Tym samym trudno jest zakładać, że przewidziana przez ustawodawcę konstrukcja następcej sądowej kontroli pozyskiwania danych odniesie jakikolwiek skutek poza symbolicznym. W m miejscu należy odwołać się do wyrok TK z 30 lipca 2014 r., sygn. K 23/11, w którym Trybunał wskazał, że „skoro pozyskiwanie tych danych dokonuje się w sposób niejawnny, BZ wiedzy i woli podmiotów, o których informacje są przez Policję gromadzone, a zarazem przy ograniczonej kontroli społeczeństwa, brak niezależnej kontroli organów państwa nad tym procesem stwarza ryzyko nadużyć. Może to nie tylko przyczyniać się do nieuzasadnionej ingerencji w wolności lub prawa człowieka, ale i stanowić zagrożenie demokratycznych mechanizmów sprawowania władzy. Wymóg unormowania w ustawie proceduralnych mechanizmów przeciwdziałających arbitralności podczas pozyskiwania danych telekomunikacyjnych jest tym silniejszy, im szerszy jest zakres kompetencji organów państwa do niejawnego pozyskiwania informacji" (zob. wyrok TK z 30 lipca 2014 r. sygn. K 23/11, pkt. III ppkt 10.4.4). Projektowane przepisy art. 59 oraz 60 budzą również wątpliwości w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, z którego można wywieść minimalny standard w dostępie do danych. Wskazuje się w nim, że przepisy krajowe winny określać: a) rodzaj przestępstw (ang. nature of the offences), w odniesieniu do których organy państwa mogą pozyskiwać niejawnie informacje o osobach; nie jest przy tym wystarczające, aby prawodawca wskazał, że chodzi o poważne przestępstwa, nawet jeśli definiuje to pojęcie w ustawie; b) rodzaj środka niejawnego pozyskiwania informacji, który musi być określony zez prawo w momencie jego zastosowania; c) kategorię podmiotów, w stosunku do których mogą być pozyskiwane w sposób niejawnny informacje; w szczególności kładziono nacisk na zapewnienie ochrony osób postronnych; d) maksymalny czasu stosowania niejawnej kontroli, który ma mieć charakter oznaczony i definitywny; e) procedurę wyrażania zgody na zastosowanie środka niejawnego pozyskiwania informacji, która musi mieć co do zasady charakter uprzedni i pisemny i nie może ograniczać się jedynie do kwestii		
--	---	--	--

	formalnych. Właściwym organem uprawnionym do wydania stosownej zgody powinien być niezależny i zewnętrzny w stosunku do organów władzy wykonawczej organ - najlepiej sąd; f) procedurę badania, wykorzystywania i przechowywania uzyskanych danych przez organ zewnętrzny i niezależny w stosunku do organów upoważnionych do niejawnego pozyskiwania informacji i okoliczności, w jakich zapisy mają być usunięte lub niszczone, oraz g) obowiązek poinformowania osoby, której dane niejawnie pozyskiwano i warunki zaniechania takiej informacji; poinformowanie jednostki powinno jednak nastąpić w momencie, gdy nie zagrazi celom tej kontroli. Analiza przepisów opiniowanego projektu dowodzi, że cztery ostatnie punkty d-g) nie zostały przez projektodawcę zrealizowane. Pozwala to twierdzić, że wskazane podstawy pozyskiwania danych telekomunikacyjnych, pocztowych oraz internetowych nie wykluczają arbitralność i dowolność w zakresie ich pozyskiwania, przy jednoczesnym braku realnej kontroli sądowej.		
55.	Błędnie rozróżniono w przepisie art. 58 ust. 8 projektu ustawy szczególne dane osobowe, o których mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922) oraz dane genetyczne i dane biometryczne. Obie te grupy danych mieszczą się w szczególnej kategorii danych osobowych z art. 27 ust. 1 ww. ustawy. Nie ma więc powodu wyodrębnienia danych genetyczne i dane biometryczne spoza grupy tzw. danych sensytywnych.	SĄD NAJWYŻSZY	Uwaga nieaktualna – kwestia ta została zmieniona w aktualnej wersji projektu ustawy. Wprowadzone zmiany dot. art. 56 ust. 8 obecnego brzmienia projektu ustawy.



Warszawa, 22 września 2017 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

KPRM



DPUE.920.871.2017 / 27/JS

RWP-82736-2017

dot.: RM-10-95-17 tekst ostateczny z 20.09.2017 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o Służbie Ochrony Państwa,
wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa
Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem


Z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Jacek Czaputowicz
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pan Mariusz Błaszczak

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Rady Ministrów

wpłynęło

25-09-2017

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

w sprawie znaku graficznego Służby Ochrony Państwa

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się znak graficzny Służby Ochrony Państwa, zwany dalej „znakiem”.

2. Znakiem jest emblemat o średnicy 70 mm, przedstawiający wizerunek sokoła w kolorze srebrno-brązowo-czarnym z rozpostartymi skrzydłami wysokości 22,37 mm, umieszczonym na błękitnym tle, trzymającego w szponach białą-czerwoną tarczę herbową o wysokości 35 mm. Wokół sokoła na pierścieniu w kolorze granatowym zewnętrznym o szerokości 9 mm umieszczony jest napis „Służba Ochrony Państwa” w kolorze złotym, którego litery mają wysokość 5 mm.

3. Znak może być używany w barwach czarno-białych i w różnych rozmiarach.

4. Wzór znaku, o którym mowa w ust. 2, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych
i Administracji
z dnia ... (poz. ...)

WZÓR ZNAKU GRAFICZNEGO „SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA”



UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa. W projekcie zaproponowano wzór emblematu służbowego przedstawiającego srebrno-brązowego sokoła trzymającego w szponach białą-czerwoną tarczę.

Emblemat ma na celu identyfikację służby, może występować w różnych rozmiarach i kolorze czarno-białym.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu: Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji określające wzór znaku graficznego Służby Ochrony Państwa, z uwzględnieniem stworzenia spójnego systemu identyfikacji wizualnej SOP Ministerstwo wiodące i Ministerstwa współpracujące: Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu – Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu e-mail	Data sporządzenia Źródło: Nr w wykazie prac
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie określa znak graficzny Służby Ochrony Państwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Następstwem przyjęcia rozporządzenia będzie określenie znaku graficznego Służby Ochrony Państwa, co jest niezbędne w celu odróżnienia formacji od innych służb. Przedmiotowy znak będzie m in. elementem oznak, które będą noszone na mundurach funkcjonariuszy (czego dotyczyć będzie odrębnie rozporządzenie), jak również będzie wykorzystywany w niektórych dokumentach sporządzanych przez SOP oraz zamieszczony na sztandarze formacji, a także we wzorach legitymacji funkcjonariuszy, itp.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	3 000	dane dotyczące zakładanej w procesie legislacji liczby funkcjonariuszy SOP	Przedmiotowy znak będzie m. in. elementem oznak noszony na mundurach funkcjonariuszy, jak również będzie zamieszczony na sztandarze formacji; dodatkowo będzie wykorzystywany w niektórych dokumentach sporządzanych przez SOP itp.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie zmian nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

[illegible]

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	-----
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	brak

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne		-						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		☐ tak ☐ nie X nie dotyczy
Komentarz: Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie pozostaje bez wpływu na wyżej wymienione obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾
z dnia

w sprawie nadania sztandaru Służbie Ochrony Państwa

Na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wymagania dotyczące sztandaru Służby Ochrony Państwa oraz jego wzór;
- 2) tryb i warunki nadania sztandaru oraz sposób jego wręczenia;
- 3) sposób przechowywania sztandaru.

§ 2. Sztandar Służby Ochrony Państwa składa się z płata, głowicy, drzewca i szafy.

§ 3. 1. Płatem sztandaru jest tkanina w kształcie kwadratu o boku długości 100 cm, barwy karmazynu polskiego po stronie głównej, a barwy błękitnej po stronie odwrotnej. Jeden bok płata wyszyty jest w białą skórę, przymocowaną do drzewca 7 gwoździami z białego metalu po każdej stronie płata. Boki płata, z wyjątkiem boku przytwierdzonego do drzewca, są obszyte złotą frędzlą długości 5 cm.

2. Na stronie głównej płata znajduje się wizerunek orła białego o wysokości 44 cm, ustalony dla godła Rzeczypospolitej Polskiej, haftowany srebrnym szyschem, a korona, dziób i szpony – haftowane złotym szyschem. Wokół godła umieszczony jest napis „BÓG HONOR OJCZYŻNA” haftowany złotym szyschem o średnicy 63 cm. Litery mają wysokość 6 cm.

3. Wzór strony głównej płata sztandaru określa załączniki nr 1 do rozporządzenia.

4. Wzór haftu na stronie głównej płata sztandaru określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

5. Na stronie odwrotnej płata sztandaru, we wszytym okręgu barwy granatowej o średnicy 66 cm, szerokości 8 cm o obrzeżach haftowanych złotym szyschem, z umieszczonym w nim haftowanym złotym szyschem napisie „SŁUŻBA OCHRONY PAŃSTWA” wysokości 4,0 cm, umieszczony jest po środku haftowany srebrno-brązowo-czarnym szyschem wizerunek sokoła z rozpostartymi skrzydłami wysokości 30 cm,

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

trzymającego w szponach haftowanych złotym szyschem białą czerwoną tarczę herbową o obrzeżu haftowanym złotym szyschem. W rogach płata, są umieszczone wieńce z liści laurowych i dębowych, haftowane złotym szyschem wysokości 22 cm. i szerokości 24 cm. W polach wieńców na przemian umieszczone są trzy daty „1924”, „2001”, „2017” haftowane złotym szyschem wysokości 4 cm oraz stylizowany symbol „Polski Walczącej” z cyfrą 1, haftowane złotym szyschem wysokości 4 cm.

6. Wzory strony odwrotnej płata sztandaru określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

7. Wzór haftu znaku Służby Ochrony Państwa określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

8. Wzór wieńców laurowo-dębowych na stronie odwrotnej płata sztandaru określają załącznik nr 5 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Głowica sztandaru składa się z orła i podstawy, wykonanych z białego metalu. Korona, dziób i szpony orła są koloru złotego.

2. Na przedniej ścianie podstawy umieszczane są inicjały Służby Ochrony Państwa. Wewnątrz podstawy głowicy jest umieszczony zminiaturyzowany akt nadania sztandaru Służby Ochrony Państwa.

3. Wzór głowicy sztandaru określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 5. 1. Drzewce sztandaru o średnicy 4 cm i długości 200 cm jest wykonane z drzewca toczonego. Drzewce jest dwudzielne, połączone tuleją z metalu białego. Na górnym końcu drzewca jest osadzona głowica, dolnym brzegiem tulei dochodząca do górnego płata, na dolnym stożkowe okucie z metalu białego.

2. Na drzewcu mogą być umieszczone gwoździe pamiątkowe upamiętniające ważne wydarzenia. Gwoździe pamiątkowe mogą zawierać napisy z datami i wydarzeniami odnoszącymi się do historii i tradycji Służby Ochrony Państwa.

§ 6. 1. Szarfa o barwach Rzeczypospolitej Polskiej o szerokości 15 cm jest związana w kokardę i umieszczona na tulei głowicy po stronie płata sztandaru. Jej oba końce dochodzą do dolnego brzegu płata i są kończone frędzlą barwy złotej, taką jak płat sztandaru.

2. Wzór szarfy sztandaru określa załącznik nr 7 do rozporządzenia.

§ 7. 1. Sztandar Służby Ochrony Państwa nadaje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji aktem nadania. Nadanie sztandaru nastąpi zgodnie z ceremoniałem Służby Ochrony Państwa.

2. Wzór aktu nadania sztandaru określa załącznik nr 8 do rozporządzenia.

3. Wzór aktu wręczenia sztandaru określa załącznik nr 9 do rozporządzenia.

§ 8. 1 Sztandar powinien być przechowywany w siedzibie w Służby Ochrony Państwa, w pomieszczeniu kancelarii, w przeszklonej, zamykanej gablocie, w położeniu poziomym – rozwinięty.

2. Każdorazowe wydanie sztandaru do udziału w uroczystościach następuje na podstawie decyzji Komendanta Służby Ochrony Państwa.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z dnia ... (poz. ...)

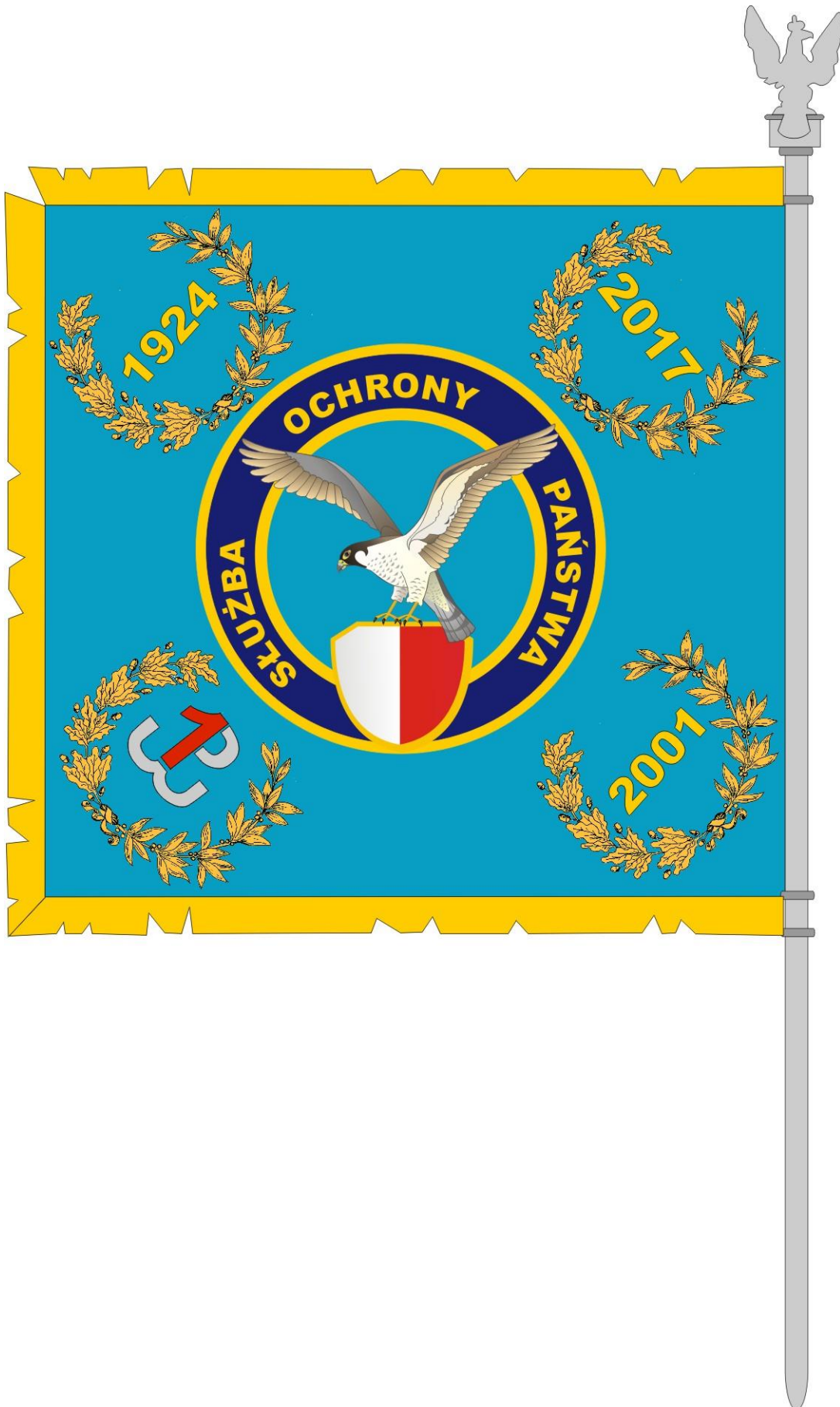
Załącznik nr 1

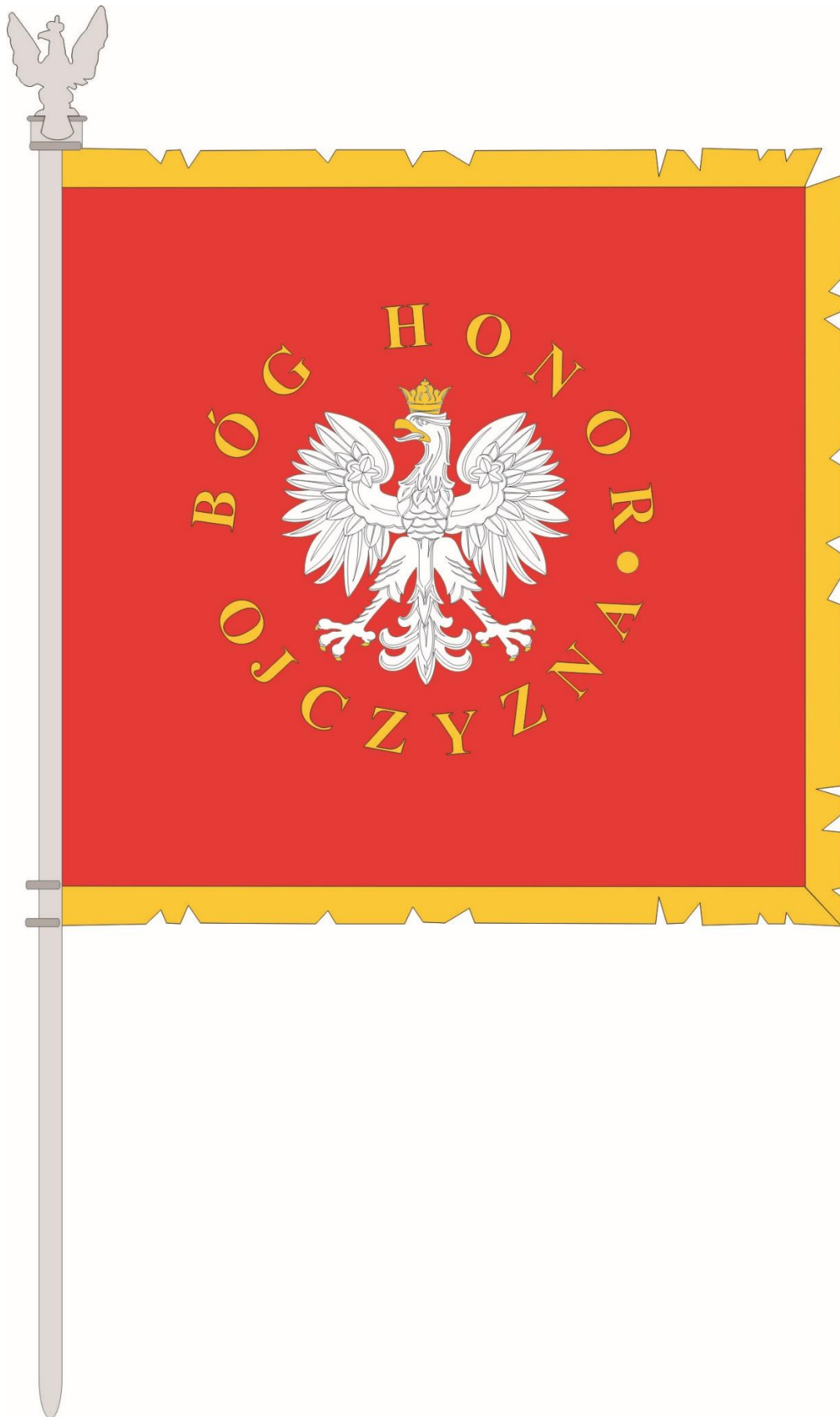


STRONA GŁÓWNA PŁATA SZTANDARU

WZÓR HAFTU NA STRONIE GŁÓWNEJ PŁATA SZTANDARU







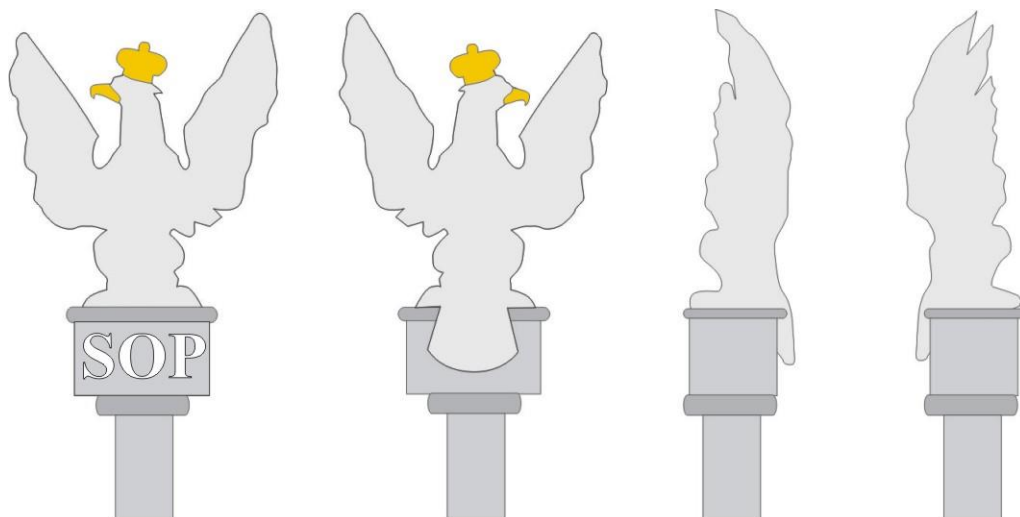
WZÓR HAFTU ZNAKU
SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA



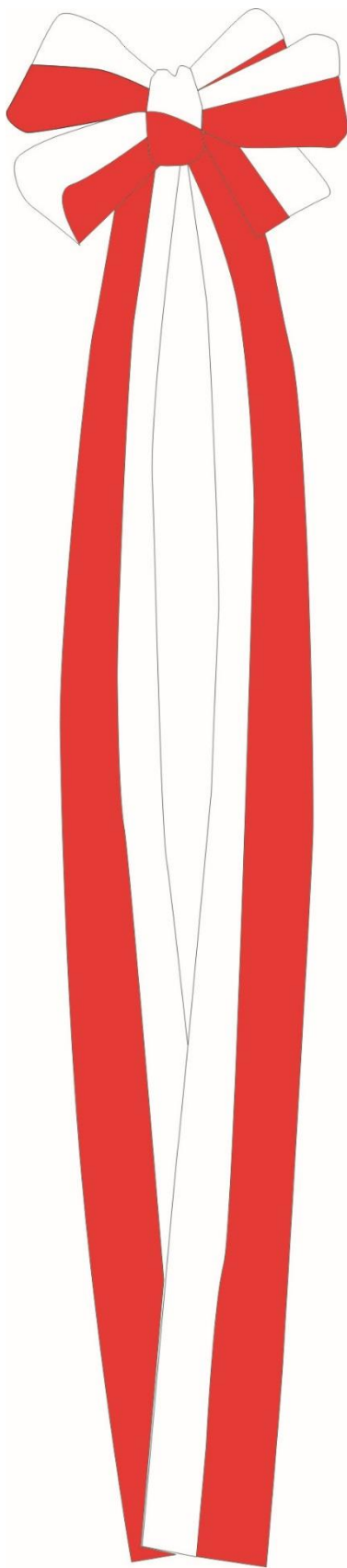


WZÓR WIEŃCÓW LAUROWO-DĘBOWYCH





GŁOWICA SZTANDARU



WZÓR SZARFY SZTANDARU

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

AKT NADANIA SZTANDARU

z dnia

SŁUŻBIE OCHRONY PAŃSTWA

Na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) stosownie
do wniosku złożonego przez

KOMENDANTA SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....

z dniem nadaję

SŁUŻBIE OCHRONY PAŃSTWA

SZTANDAR

.....

(podpis Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji)

AKT

WRĘCZENIA SZTANDARU

W DNIU.....

W WARSZAWIE

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

.....

WRĘCZYŁ UROCZYŚCIE KOMENDANTOWI

SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....

SZTANDAR

SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....

(podpis Ministra Spraw

Wewnętrznych i Administracji)

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wypełnia delegację ustawową zawartą w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa. Wspomniany przepis nakłada na ministra właściwego do spraw wewnętrznych obowiązek wydania rozporządzenia określającego wymagania dotyczące sztandaru oraz jego wzoru, wzorów aktów nadania i wręczenia sztandaru, a także tryb i warunki nadania oraz sposób wręczania, jak również sposób jego przechowywania. W projekcie rozporządzenia zawarto regulacje odnoszące się do wyżej wymienionych kwestii.

Zgodnie z projektem, na stronie głównej płata sztandaru umieszczony zostanie wizerunek orla białego ustalony dla godła Rzeczypospolitej Polskiej. Na stronie odwrotnej umieszczony zostanie natomiast wizerunek sokoła z rozpostartymi skrzydłami, który stanowi znak graficzny Służby Ochrony Państwa – zgodnie z projektem odrębnego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, wydanego na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy o Służbie Ochrony Państwa.

Z kolei, w polach wieńców laurowo-dębowych na stronie odwrotnej płata sztandaru, umieszczone zostaną daty 1924, 2001 oraz 2017 odnoszące się odpowiednio do dat:

- 1) powołania przez Ministra Spraw Wewnętrznych Zygmunta Hübnera brygady ochronnej (co nastąpiło w dniu 12 czerwca 1924 r.),
- 2) powołania, odmiennie niż miało to miejsce w okresach wcześniejszych – odrębnej formacji – Biuro Ochrony Rządu, działającej od tego momentu w oparciu o własną ustawę pragmatyczną (tj. ustawę z dnia 16 marca 2001 r. o Biurze Ochrony Rządu),
- 3) utworzenia Służby Ochrony Państwa, która zastąpi Biuro Ochrony Rządu.

W czwartym wieńcu laurowo-dębowym na stronie odwrotnej płata sztandaru umieszczony zostanie symbol Powstania Warszawskiego z wpisaną cyfrą „1”, co jest konsekwencją przyjęcia przez BOR w dniu 8 lutego 2017 r. tradycji Oddziału Dyspozycyjnego „B” Kedywu Okręgu Warszawa AK. Należy wyjaśnić, iż cyfra „1” znajdowała się na opaskach żołnierzy ww. oddziału, który zgodnie z planem miał stanowić bezpośrednią ochronę dowódcy Powstania – gen. Antoniego Chruściela ps. „Monter” oraz jego osobisty odwód, a ostatecznie od wybuchu walk stanowił osłonę Kwatery Głównej Komendy Okręgu Warszawskiego i brał udział w najważniejszych zmaganiach powstańców w Śródmieściu.

Niezależnie od powyższego, w przypadku szeregu przepisów rozporządzenia odnoszących się do głowicy, drzewca i szarfy sztandaru, rozwiązania zaczerpnięto z Zarządzenia nr 11 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 czerwca 2001 r. w sprawie nadania oraz określenia wzoru sztandaru Biura Ochrony Rządu (Dz. Urz. MSWiA z 2001 nr 8. poz. 18). Należy zarazem zaznaczyć, że przepisy te nie odbiegają od analogicznych przepisów odnoszących się do sztandarów innych uzbrojonych formacji (przykładowo Policji lub Straży Granicznej).

Powyższe elementy wzoru sztandaru spełniają zatem wymóg określony w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa, zgodnie z którym przepisy przedmiotowego rozporządzenia winny uwzględniać tradycje służb publicznych zajmujących się ochroną.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu: Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie nadania sztandaru Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i Ministerstwa współpracujące – Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu – Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu e-mail	Data sporządzenia Źródło: Nr w wykazie prac
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określone zostają wymagania dotyczące sztandaru, trybu jego nadania oraz sposobu przechowywania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Uregulowanie, podobnie jak w przypadku innych uzbrojonych formacji, poszczególnych elementów wzoru sztandaru (elementów o charakterze graficznym itp.) w przepisach rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	3000 funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa	Dane dotyczące zakładanej w procesie legislacji liczby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa	Przyczynienie się do budowania tożsamości formacji. Umożliwienie w trakcie uroczystości obecności sztandaru zawierającego zarówno znak graficzny formacji, jak i godło państwowe, a jednocześnie nawiązującego do tradycji służb publicznych zajmujących się ochroną.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych Wejście w życie zmian nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, za wyjątkiem jednorazowego wydatku związanego z zamówieniem wykonania sztandaru

[illegible]

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Budżet Państwa w części 42- „Sprawy Wewnętrzne” w zakresie budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przykładowe informacje odnoszące się do wartości zamówień lub szacunkowych kosztów wykonania sztandarów dla innych formacji, które można przyjąć jako punkt odniesienia np.: – wartość zamówienia z terminem składania ofert do 24.03.2017 r., którego przedmiotem był zakup usługi wykonania sztandaru dla KPP w Parczewie: 15.750 zł (serwis lubelska.policja.gov.pl); – szacunkowy koszt wykonania sztandaru dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu – 15.000 zł (przyjęty w uzasadnieniu uchwały nr 2597/2009 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 14.05.2009 r. w sprawie ufundowania sztandaru dla KWP w Poznaniu); – wartość zamówienia, z terminem składania ofert do 14.07.2016 r., którego przedmiotem było wykonanie sztandaru w technice haftu i dostawa dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Świnoujściu: 8.230 zł (serwis BIP: Urzędu Miasta Świnoujście).											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, za wyjątkiem jednorazowego udzielenia zamówienia na wykonanie sztandaru przedsiębiorcy prowadzącemu działalność w tym zakresie												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,0165 mln zł	-	-	-	-	-	0,0165 mln zł				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-										
Niemierzalne	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
X nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						☐ tak ☐ nie X nie dotyczy						
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:						☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:						

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		☐ tak ☐ nie X nie dotyczy
Komentarz: Projektowane rozporządzenie pozostaje bez wpływu na wyżej wymienione obszary.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie pozostaje bez wpływu na rynek pracy (nie licząc jednorazowego udzielenia zamówienia, o którym mowa powyżej).		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozwiązanie pozostaje bez wpływu na wyżej wymienione obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie sposobu legitymowania lub ustalania w inny sposób tożsamości osób przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa

Na podstawie art. 25 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób postępowania przy wykonywaniu przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa czynności polegających na legitymowaniu lub ustalaniu w inny sposób tożsamości osoby.

§ 2. Funkcjonariusz ustala tożsamość osoby legitymowanej na podstawie:

- 1) dowodu osobistego;
- 2) dokumentu paszportowego;
- 3) dokumentu potwierdzającego tożsamość cudzoziemca, wydanego na podstawie odrębnych przepisów;
- 4) innego dokumentu zawierającego fotografię oraz oznaczenie serii, numer oraz nazwę organu wydającego.

§ 3. Funkcjonariusz może odstąpić od legitymowania osoby, która jest mu znana osobiście.

§ 4. W przypadku gdy nie jest możliwe ustalenie tożsamości osoby legitymowanej na podstawie dokumentów, o których mowa w § 2, ustalenie jej tożsamość może nastąpić na podstawie:

- 1) oświadczenia innej osoby, której tożsamość została ustalona w sposób, o którym mowa w § 2;
- 2) oświadczenia osoby, która jest funkcjonariuszowi znana osobiście;
- 3) telefonicznego lub osobistego porozumienia się z osobami wskazanymi przez legitymowanego.

§ 5. 1. Funkcjonariusz ustala tożsamość osoby legitymowanej w sposób umożliwiający odnotowanie w notatniku służbowym, na odpowiednim nośniku technicznym, lub w notatce służbowej:

- 1) imienia (imion) i nazwiska oraz adresów zamieszkania lub pobytu;
- 2) numeru PESEL, a w przypadku braku informacji o numerze PESEL – daty i miejsca urodzenia oraz imion rodziców i nazwiska rodowego;
- 3) rodzaju i cech identyfikacyjnych dokumentu, na podstawie którego ustalono tożsamość osoby legitymowanej;
- 4) danych osoby, o której mowa w § 4.

2. Dokumentowanie czynności, o której mowa w ust. 1, może być realizowane w postaci elektronicznej.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia Rady Ministrów stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa. Podobnie jak rozwiązano to w pragmatykach służbowych innych służb, katalog dokumentów, w oparciu o które funkcjonariusz dokonuje ustalenia tożsamości osoby legitymowanej precyzowany jest w rozporządzeniu (§ 2 projektu rozporządzenia).

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia sprawności procesu legitymowania w § 3 zaproponowano, iż funkcjonariusz będzie uprawniony do odstępiania od legitymowania osoby, która jest mu znana osobiście – podobnie jak zostało to rozwiązane w analogicznych przepisach odnoszących się do uprawnień Policjantów oraz funkcjonariuszy Straży Granicznej.

Z podobnych względów, w § 4 pkt 3 projektu rozporządzenia, zaproponowano rozwiązanie, zgodnie z którym w przypadku gdy nie jest możliwe ustalenie tożsamości osoby legitymowanej na podstawie dokumentów, o których mowa w § 2 rozporządzenia, ustalenie jej tożsamość może nastąpić na podstawie telefonicznego lub osobistego porozumienia się z osobami wskazanymi przez legitymowanego.

Przepis o analogicznym brzmieniu, stanowiący wyjątek od zasady, że ustalenie tożsamości dokonywane jest w oparciu o dokumenty wymienione w rozporządzeniu, funkcjonował bowiem na gruncie dotychczas obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie szczegółowego trybu wykonywania czynności przez funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu oraz korzystania przez nich z pomocy innych podmiotów, co nie budziło wątpliwości w praktyce.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu legitymowania lub ustalania w inny sposób tożsamości osób przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa		Data sporządzenia. Źródło: art. 25 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)	
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji		Nr w wykazie prac ...	
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu			
OCENA SKUTKÓW REGULACJI			
1. Jaki problem jest rozwiązywany?			
Określenie na podstawie jakich dokumentów lub w jaki sposób funkcjonariusz Służby Ochrony Państwa, korzystając z uprawnień przysługujących mu przy wykonywaniu zadań tej formacji, uprawniony jest do ustalenia tożsamości osób.			
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt			
Przywołana regulacja w pierwszej kolejności precyzuje rodzaje dokumentów, na podstawie których funkcjonariusz Służby Ochrony Państwa ustala tożsamość osoby legitymowanej. Jednocześnie, mając na uwadze konieczność zapewnienia sprawnego przebiegu legitymowania, określa przypadki, w których możliwe jest odstępianie od tej czynności lub ustalenie tożsamości osoby w inny sposób.			
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Problematyka nie jest objęta prawem Unii Europejskiej. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	3000	Dane dotyczące zakładanej w procesie legislacji liczby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa	Uszczegółowienie sposobu wykonywania czynności służbowej.
Osoby fizyczne, które będą legitymowane	Nie dająca się określić		Określenie sposobu w jaki ich tożsamość będzie ustalana przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji			
Projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.			
6. Wpływ na sektor finansów publicznych Projektowana regulacja nie wywołuje wpływu na sektor finansów publicznych			
(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]		Łącznie (0–10)

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dochody ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
Wydatki ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
Saldo ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
Źródła finansowania		Budżet Państwa w części 42- „Sprawy Wewnętrzne” w zakresie budżetu Służby Ochrony Państwa												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń														
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe														
Skutki														
Czas w latach od wejścia w życie zmian			0	1	2	3	5				10		Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa		-	-	-	-	-				-		-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		-	-	-	-	-				-		-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		-	-	-	-	-				-		-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa		-											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		-											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		-											
Niemierzalne														
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu														
X nie dotyczy														

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	tak nie X nie dotyczy	
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy inne:	zwiększenie liczby dokumentów zwiększenie liczby procedur wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	tak nie X nie dotyczy	
Komentarz: Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny inne:	demografia mienie państwowe	informatyzacja zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie zakresu informacji przekazywanych osobom ujętym oraz osobom, wobec których dokonywane są czynności administracyjno-porządkowe, a także określenia wzorów protokołów tych czynności

Na podstawie art. 30 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenia określa:

- 1) zakres informacji przekazywanych osobom ujętym oraz wobec których dokonywane są czynności kontroli osobistej, przeglądania zawartości bagażu, sprawdzania ładunku, sprawdzenia pomieszczenia lub sprawdzenia środka transportu;
- 2) wzory protokołów czynności, o których w pkt 1;
- 3) wzór pouczenia o prawach przysługujących osobie ujętej.

§ 2. Funkcjonariusz Służby Ochrony Państwa wykonujący czynności, o których mowa w art. 21 pkt 3–5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, jest zobowiązany do:

- 1) poinformowania osoby o podstawie prawnej oraz przyczynie ujęcia lub dokonywanej kontroli osobistej, czynności przeglądania zawartości bagaży, sprawdzenia ładunków, pomieszczeń oraz środków transportu;
- 2) sporządzenia protokołu:
 - a) kontroli osobistej, przeglądania zawartości bagażu, sprawdzenia ładunku, pomieszczeń oraz środków transportu – wyłącznie na żądanie osoby poddanej kontroli osobistej oraz właściciela, przewoźnika lub spedytora, albo właściciela lub użytkownika pomieszczenia lub środka transportu – wzór protokołu stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia,
 - b) ujęcia – w każdym przypadku dokonania ujęcia – wzór protokołu stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 3. W przypadku osoby, funkcjonariusz Służby Ochrony Państwa, poza czynnościami o których mowa w § 2 pkt 1, zobowiązany jest do poinformowania osoby o obowiązku zastosowania się do wydanych jej na podstawie ustawy poleceń oraz do pouczenia osoby ujętej o przysługujących jej prawach – wzór pouczenia stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Protokół, o którym mowa w § 2 pkt 2 lit. a, funkcjonariusz sporządza w dwóch egzemplarzach, jeden dla osoby występującej z żądaniem, drugi dla Służby Ochrony Państwa.

2. Protokół, o którym mowa w § 2 pkt 2 lit. b, funkcjonariusz sporządza w trzech egzemplarzach, jeden dla osoby ujętej, drugi dla Służby Ochrony Państwa. Egzemplarz trzeci przekazuje się asystującemu funkcjonariuszowi Policji lub funkcjonariuszowi Policji, któremu osoba ujęta została przekazana.

3. Pouczenie, o którym mowa w § 3, sporządza się w trzech egzemplarzach, jeden dla osoby ujętej, drugi dla Służby Ochrony Państwa, egzemplarz trzeci przekazuje się asystującemu funkcjonariuszowi Policji lub funkcjonariuszowi Policji, któremu osoba została przekazana.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załączniki
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

.....

(podpis przełożonego)

PROTOKÓŁ

kontroli osobistej – przeglądania zawartości bagażu – sprawdzania ładunku – sprawdzania pomieszczenia – sprawdzenia środków transportu*)

..... dnia r., godzina

Z

(stopień, imię i nazwisko) (nazwa komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, nr leg.)

działając na podstawie art. 27 ust. 3 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.), dokonał w obecności właściciela, przedstawiciela przewoźnika lub spedytora, osoby przybranej*).....

(imię i nazwisko osoby)

.....

.....

.....

(miejsce czynności)

1) kontroli osobistej

(imię i nazwisko)

s./c.....z d.....ur.....

w.....

zam.....

nr PESEL

którego tożsamość ustalono na podstawie.....

(nazwa i numer dokumentu)

2) przeglądania zawartości bagażu, sprawdzenia ładunku, sprawdzenia pomieszczenia, sprawdzenia środków transportu *)......

(dokładny opis bagażu z uwzględnieniem m. in. rodzaju bagażu, ilości, oznaczeń, określenia ładunku lub pomieszczenia albo określenie środka transportu z uwzględnieniem rodzaju, marki, numeru rejestracyjnego itp.)

należącego do – przewożonego przez*).....

Kontroli osobistej, przeglądania zawartości bagażu, sprawdzenia ładunku, sprawdzenia pomieszczenia, sprawdzenia środków transportu *) dokonano z uwagi na:

– to, iż dokonanie powyższej czynności niezbędne było dla zapewnienia bezpieczeństwa ochraniających osób lub obiektów, poprzez:

.....
.....
.....
.....
.....

(szczegółowo opisać przyczyny wykonania czynności)

W wyniku przeprowadzonej czynności nie znaleziono żadnych

przedmiotów – znaleziono następujące przedmioty*).....

.....
.....
.....

W związku ze znalezieniem przedmiotów podjęto następujące czynności:

.....
.....
.....

Inne okoliczności dotyczące przebiegu kontroli osobistej, przeglądu zawartości bagażu, sprawdzenia ładunku*.....

.....
.....
.....
.....

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

.....
.....
.....

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu

.....
.....
.....

(podpis funkcjonariusza)

(podpis osoby kontrolowanej, właściciela, przedstawiciela przewoźnika lub spedytora, właściciela lub użytkownika pomieszczenia albo środka transportu, osoby przybranej)

Kopię niniejszego protokołu otrzymałem

dnia.....o godzinie.....

.....

*(podpis osoby kontrolowanej, właściciela,
przedstawiciela przewoźnika lub spedytora)*)*

*Niepotrzebne skreślić

.....
(komórka organizacyjna Służby Ochrony Państwa)
.....

ZAPOZNAŁEM SIĘ

(podpis przełożonego)

--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

PROTOKÓŁ UJĘCIA OSOBY

.....
.....
(imię i nazwisko zatrzymanego(ej) – godzina i data ujęcia)

g g m m d d m m r r r r

na podstawie:

☐ art. 21 ust. 5 ustawy z dniao Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.....)

.....
.....

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca ujęcia)

.....
.....

(stopień, imię i nazwisko, nr leg. służbowej funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa dokonującego czynności ujęcia)

--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

.....

(miejsce sporządzenia protokołu)

g g m m d d m m r r r r

Osoby uczestniczące w czynności

.....
.....

(charakter uczestnictwa, stopień - dotyczy funkcjonariusza – imię i nazwisko osoby innej niż ujęcia)

.....
.....

.....
.....
Osoba

ujęta.....

(imię i nazwisko)

(nazwisko rodowe)

imiona

rodziców.....

...

(nazwisko rodowe matki)

Miejsce

zamieszkania.....

(adres)

zajęcie

.....
....

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny, itp.)

☐ Tożsamość osoby ujętej ustalono na podstawie

.....

(nazwa, seria i numer dokumentu tożsamości, data wydania oraz nazwa

....., numer PESEL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(organu wydającego, albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości)

☐ Rysopis.....

.....

(wpisać cechy rysopisowe osoby ujętej w razie niemożności ustalenia jego tożsamości)

.....

.....

.....

.....

Przyczyna(y)

ujęcia.....

(szczegółowo opisać przyczynę zatrzymania)

☐ osoba ujęta stwarzała w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz mienia;

☐ osoba ujęta w sposób rażący naruszyła porządek publiczny,

poprzez (dokładnie opisać sytuację) :

[illegible]

Oświadczenie osoby ujętej:

Zostałem(am) poinformowany(a) o przyczynach ujęcia i o przysługujących mi prawach. Otrzymałem(am) pisemne pouczenie o przysługujących mi prawach:

.....

(podpis osoby ujętej,)data)

Oświadczenie osoby ujętej w związku z poinformowaniem o przyczynach ujęcia i o przysługujących prawach.....

.....

.....

.....

.....

.....

Oświadczenie osoby ujętej o stanie zdrowia, z uwzględnieniem opisu i przyczyn ewentualnych obrażeń

[illegible]

Osoba ujęta nie była badana przez lekarza

.....
.....

.....
.....

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

.....
.....
.....
.....

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści
protokołu.....

.....
.....
.....
.....
.....

Do protokołu załączono.....

Protokół zakończono:

g	g	m	m	d	d	m	m	r	r	r	r	r

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*

.....
.....

(podpis funkcjonariusza)

(podpis osoby ujętej)

Odpis niniejszego protokołu otrzymałem(am)

.....
.....

(podpis osoby ujętej data)

O zatrzymaniu zawiadomiono

.....
.....

(imię i nazwisko osoby, której zawiadomienia żąda osoba ujęta), data i godzina, oraz sposób zawiadomienia)

.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis funkcjonariusza zawiadamiającego)

Osobę ujętą przekazano asystującemu funkcjonariuszowi Policji lub jednostce organizacyjnej Policji :

.....
.....
.....
.....

(nazwa komórki organizacyjnej Policji)

w dniu o godzinie.....stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza Policji

przyjmującego osobę

ujętą:.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....

* niepotrzebne skreślić

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

POUCZENIE O UPRAWNIENIACH OSOBY UJĘTEJ W POSTĘPOWANIU KARNYM

Osobie ujętej w postępowaniu karnym przysługują wymienione poniżej uprawnienia:

1. Prawo do informacji o przyczynie ujęcia i do bycia wysłuchanym (art. 244 § 2 k.p.k.).
2. Prawo do złożenia lub odmowy złożenia oświadczenia w swojej sprawie (art. 244 § 3 k.p.k.).
3. Prawo do niezwłocznego kontaktu z adwokatem lub radcą prawnym i bezpośredniej z nim rozmowy (art. 245 § 1 k.p.k.).
4. Jeżeli osoba ujęta nie zna wystarczająco języka polskiego – prawo do korzystania z bezpłatnej pomocy tłumacza (art. 72 § 1 k.p.k.).
5. Prawo do otrzymania odpisu protokołu ujęcia (art. 244 § 3 k.p.k.).
6. Prawo do zawiadomienia osoby najbliższej lub innej wskazanej osoby, jak również pracodawcy, szkoły, uczelni, dowódcy oraz osoby zarządzającej przedsiębiorstwem osoby ujętej albo przedsiębiorstwem, za które jest on odpowiedzialny, o osobie ujętej (art. 245 § 3, art. 261 § 1 i 3 k.p.k.).
7. Jeżeli osoba ujęta nie jest obywatelem polskim – prawo do kontaktu z urzędem konsularnym lub z przedstawicielstwem dyplomatycznym państwa, którego jest obywatelem. Jeżeli nie posiada żadnego obywatelstwa – prawo do kontaktu z przedstawicielem państwa, w którym osoba ujęta mieszka na stałe (art. 612 § 2 k.p.k.). Jeżeli przewiduje to umowa konsularna między Polską a państwem, którego osoba ujęta jest obywatelem, właściwy urząd konsularny lub przedstawicielstwo dyplomatyczne zostaną poinformowane o ujęciu również bez jego prośby¹.
8. Prawo do wniesienia do sądu zażalenia na ujęcie w terminie 7 dni od dnia ujęcia. W zażaleniu można się domagać zbadania zasadności, legalności oraz prawidłowości ujęcia (art. 246 § 1 k.p.k.).
9. Prawo do natychmiastowego zwolnienia, jeżeli przyczyny ujęcia przestały istnieć, albo po upływie 48 godzin od chwili ujęcia, o ile osoba ujęta nie zostanie w tym czasie przekazany do sądu z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania. W wypadku przekazania do sądu osoby ujętej zostanie ona zwolniona, jeżeli w ciągu 24 godzin od przekazania nie zostanie mu doręczone postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania (art. 248 § 1 i 2 k.p.k.).
10. Dostęp do niezbędnej pomocy medycznej.

¹ Dotyczy obywateli Afganistanu, Algierii, Australii, Austrii, Belgii, Białorusi, Bośni i Hercegowiny, Bułgarii, Chińskiej Republiki Ludowej, Chorwacji, Cypru, Czech, Czarnogóry, Estonii, Finlandii, Francji, Grecji, Kambodży, Kanady, Kazachstanu, Kirgistanu, Korei Północnej, Kuby, Laosu, Litwy, Łotwy, Macedonii, Meksyku, Mołdawii, Mongolii, Nowej Zelandii, Rosji, Rumunii, Serbii, Słowacji, Słowenii, Stanów Zjednoczonych, Syrii, Tunezji, Turcji, Ukrainy, Uzbekistanu, Węgier, Wielkiej Brytanii i Wietnamu.

Potwierdzam otrzymanie pouczenia:

.....

(data, podpis)

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 30 ust. 3 ustawy ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”. Powołany przepis zobowiązuje Radę Ministrów do określenia w drodze rozporządzenia zakresu informacji, w tym pouczenia o przysługujących prawach oraz wzorów protokołów kontroli osobistej, przeglądania zawartości bagażu lub sprawdzenia ładunku, pomieszczenia i środka transportu oraz ujęcia, mając na względzie zapewnienie identyfikacji osób, bagaży, ładunków, pomieszczeń oraz środków transportu, wobec których dokonano czynności oraz prawidłowe pouczenie o przysługujących osobie kontrolowanej albo ujętej prawach.

Rozporządzenia określają zarówno zakres informacji przekazywanych osobom, w stosunku do których dokonywane są czynności administracyjno-porządkowe, jak i wzory protokołów dokumentujących ich przebieg.

Szczegółowe określenie wzorów protokołów czynności administracyjno-porządkowych ma znaczenie zarówno dla organu dokonującego tych czynności, jak i osób w stosunku do których są one wykonywane. Organowi umożliwia to bowiem wykazanie, iż przedmiotowe czynności wykonane zostały zgodnie z przepisami prawa, co może mieć znaczenie m. in. w przypadku skorzystania przez osobę ze środka, o którym mowa w art. 23 ust. 2 ustawy (wniesienia zażalenia do miejscowo właściwego prokuratora w terminie 7 dni od dnia dokonania czynności) oraz innych środków ochrony prawnej. Jednocześnie, szczegółowe protokołowanie przedmiotowych czynności ma znaczenie dla osoby, wobec której ich dokonano – w przypadku naruszenia jej praw.

Ponadto, mając na uwadze, że zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy, osobie ujętej przysługują uprawnienie przewidziane w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, rozporządzenie określa dodatkowo pouczenie o uprawnieniach osoby ujętej w postępowaniu karnym. Określenie, w wykonaniu przepisu ustawy, treści pouczenia, które obligatoryjnie przekazywane będzie osobie ujętej, przyczynia się do faktycznej realizacji praw tej osoby.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu: Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu informacji, w tym pouczeń o przysługujących prawa, przekazywanych osobom ujętym oraz osobom, wobec których dokonywane są czynności administracyjno-porządkowe, a także określenia wzorów protokołów tych czynności Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:	Data sporządzenia: Źródło: art. 30 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Inne Nr w wykazie prac:
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określony zostaje zakres informacji przekazywanych osobom, wobec których dokonywane są czynności administracyjno-porządkowe, w tym treść pouczenia o prawach przysługujących osobom ujętym, a także określone zostają wzorów protokołów tych czynności.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Oczekiwany rozwiązaniem jest zapewnienie, aby czynności administracyjno-porządkowe były odpowiednio dokumentowane, tak aby możliwa była kontrola ich przeprowadzania zgodnie z przepisami prawa. Niezależnie od powyższego celem regulacji jest zapewnienie, aby osobom, wobec których dokonywane są przedmiotowe czynności, przekazywane zostały informacje konieczne do ochrony ich praw, w szczególności aby osoby ujęte otrzymywały szczegółową informację o przysługujących im uprawnieniach.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiotowa problematyka nie jest objęta dyrektywami Unii Europejskiej. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowane regulacje.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	3000 funkcjonariuszy	Dane dotyczące zakładanej w procesie legislacji liczby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa	Wprowadzenie szczegółowych obowiązków odnoszących się do sposobu dokumentowania czynności administracyjno-porządkowych, jak również do zakresu informacji przekazywanych osobom wobec którym czynności te są wykonywane.
Osoby, wobec których mogą zostać dokonane czynności administracyjno-porządkowych	Nieograniczona ilość osób		Zapewnienie osobom, wobec których dokonywane będą tego rodzaju czynności, uzyskania odpowiednich informacji o podstawie prawnej i przyczynie przeprowadzonej czynności (w tym otrzymania pisemnego pouczenia o przysługujących uprawnieniach – w przypadku ujęcia). Zapewnienie możliwości uzyskania protokołów dokonanych czynności.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania Budżet Państwa w części 42 – „Sprawy Wewnętrzne”

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-

Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozwiązanie pozostaje bez wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, ewaluacja efektów projektu jest niezasadna.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾
z dnia
w sprawie trybu przeprowadzania badań lekarskich osób ujętych przez funkcjonariuszy
Służby Ochrony Państwa

Na podstawie art. 31 ust. 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa tryb przeprowadzania badań lekarskich osoby ujętej przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, zwanych dalej „funkcjonariuszami”, w sposób zapewniający ochronę jej zdrowia, oraz osoby właściwe do przeprowadzenia badań, przypadki użycia specjalnego środka transportu oraz sposób dokumentowania przypadków uniemożliwienia przeprowadzenia badania.

§ 2. Badanie lekarskie osoby ujętej przeprowadza się po dokonaniu przez Służbę Ochrony Państwa niezbędnych czynności związanych z ujęciem, chyba że osoba ta ma widoczne obrażenia ciała lub utraciła przytomność i wymaga udzielenia pierwszej pomocy medycznej.

§ 3. Badanie lekarskie osoby ujętej przeprowadza się po wyrażeniu na nie zgody przez tę osobę. Zgoda taka nie jest wymagana, jeżeli stan zdrowia osoby ujętej uniemożliwia złożenie przez nią oświadczenia w tym przedmiocie lub jeżeli wynika to z przepisów odrębnych.

§ 4. 1. Badanie lekarskie osoby ujętej przeprowadza się, z zastrzeżeniem ust. 2, na podstawie pisemnego wniosku szefa komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, która dokonała ujęcia, lub osoby przez niego upoważnionej.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

2. Jeżeli zachodzą okoliczności uzasadniające natychmiastowe udzielenie pomocy medycznej, wniosek o przeprowadzenie badania lekarskiego osoby ujętej może być złożony w formie ustnej. Wniosek ten powinien być następnie potwierdzony na piśmie.

§ 5. 1. Badanie lekarskie osoby ujętej przeprowadza lekarz Służby Ochrony Państwa, a jeżeli nie jest to możliwe – lekarz publicznego zakładu opieki zdrowotnej, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Jeżeli badanie lekarskie osoby ujętej przeprowadza lekarz Służby Ochrony Państwa, jest ono przeprowadzane na terenie jednostki Służby Ochrony Państwa.

§ 6. 1. Służba Ochrony Państwa zapewnia:

- 1) przewiezienie osoby ujętej w celu przeprowadzenia badania lekarskiego, z zastrzeżeniem ust. 2;
- 2) bezpieczeństwo pracowników służby zdrowia w czasie przeprowadzania badania

2. Jeżeli stan zdrowia osoby ujętej wskazuje na potrzebę użycia do jej przewiezienia specjalnego środka transportu sanitarnego – przewiezienia dokonuje się takim środkiem, a w szczególności środkiem pogotowia ratunkowego.

§ 7. 1. Po przeprowadzeniu badania lub udzieleniu pomocy medycznej osobie ujętej lekarz wydaje zaświadczenie lekarskie o stanie jej zdrowia.

2. W przypadku, gdy osoba ujęta swym zachowaniem uniemożliwia przeprowadzenie badania lekarskiego, okoliczność tą lekarz odnotowuje w zaświadczeniu lekarskim, o którym mowa w ust. 1.

3. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, otrzymuje osoba ujęta oraz funkcjonariusz, który dołącza je do meldunku skierowanego do Komendanta Służby Ochrony Państwa.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

w porozumieniu:

MINISTER ZDROWIA

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia, zawartego w art. 31 ust. 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Projektowany akt prawny określa tryb przeprowadzania badań lekarskich osoby ujętej przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa w sposób zapewniający ochronę jej zdrowia, osoby właściwe do przeprowadzenia badań, przypadki użycia specjalnego środka transportu oraz sposób dokumentowania przypadków uniemożliwienia przeprowadzenia badania.

W § 5 w ust. 1 projektu wskazano, iż badanie lekarskie osoby ujętej przeprowadza lekarz Służby Ochrony Państwa, a jeżeli nie jest to możliwe — lekarz publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Zobligowano Służbę Ochrony Państwa do przewiezienia osoby ujętej w celu przeprowadzenia badania lekarskiego oraz do zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom służby zdrowia w czasie przeprowadzania badania lekarskiego osoby ujętej (§ 6 projektu).

Wskazano, iż po przeprowadzeniu badania lub udzieleniu pomocy medycznej osobie ujętej lekarz wydaje zaświadczenie lekarskie o stanie jej zdrowia, jak również uregulowano sposób dokumentowania faktu uniemożliwienia przez osobę ujętą przeprowadzenia badania lekarskiego.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie trybu przeprowadzania badań lekarskich osób ujętych przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Zdrowia Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia: Źródło: art. 31 ust. 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność określenia trybu przeprowadzania badań lekarskich osób ujętych przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie reguluje tryb przeprowadzania badań lekarskich osób ujętych przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, osoby właściwe do przeprowadzenia badań, przypadki użycia specjalnego środka transportu oraz sposób dokumentowania przypadków uniemożliwienia przeprowadzenia badania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby, które zostaną ujęte przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa	Brak możliwości określenia liczby osób, które zostaną ujęte przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa		Poprzez poddanie osób ujętych przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa badaniu lekarskiemu

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w Ministrow z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1024) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

Saldo ogółem												
budżet państwa		0.0 1	0.0 1	0.0 1	0.0 1	0.0 1	0.0 1	0.0 1	0.0 1	0.0 1	0.0 1	0,1
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Koszty wejścia projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianych corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków poza limit dysponenta.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Oszacowano, że poniesione koszty roczne będą rzędu 10.000,- zł.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
X Nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy						
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:						☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:						

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie X nie dotyczy
Komentarz: Nie dotyczy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na obszary, o których mowa w pkt. 10.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na charakter projektu, ewaluacja efektów nie będzie prowadzona.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾
z dnia

**w sprawie zakresu informacji, jakie powinny zawierać protokół oraz pokwitowanie
użyczonych rzeczy lub dokumentów posiadacza lub właściciela, w ramach czynności
żądania lub prośby o udzielenie pomocy funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) zakres informacji, jakie powinny zawierać protokół oraz pokwitowanie użyczonych rzeczy lub dokumentów posiadacza lub właściciela w ramach czynności żądania lub prośby o udzielenie pomocy funkcjonariuszowi Służby Ochrony Państwa;
- 2) zakres informacji, przekazywanych posiadaczowi lub właścicielowi, w przypadkach uzasadnionych koniecznością niezwłocznego działania;
- 3) sposób postępowania z rzeczami i dokumentami nieodebranymi przez posiadacza lub właściciela;
- 4) sposób ustalania utraty wartości rzeczy lub dokumentów użyczonych funkcjonariuszowi Służby Ochrony Państwa.

§ 2.1 Funkcjonariusz jest obowiązany, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 4 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) , wydać pokwitowanie na użyzione w ramach pomocy rzeczy lub dokumenty.

2. Pokwitowanie powinno zawierać:

- 1) stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza, a także określenie komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, w której pełni służbę;
- 2) miejsce, datę i godzinę przejęcia rzeczy lub dokumentu;

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

- 3) imię i nazwisko lub nazwę oraz adres właściciela rzeczy lub dokumentu;
- 4) określenie rzeczy lub dokumentu, a w odniesieniu do pojazdu – także markę, numer rejestracyjny, ilość paliwa oraz przebieg według wskazań licznika zainstalowanego w pojeździe;
- 5) opis ewentualnych uszkodzeń rzeczy lub dokumentu;
- 6) pouczenie o prawie do odszkodowania;
- 7) określenie miejsca i, w miarę możliwości, terminu zwrotu rzeczy lub dokumentu;
- 8) podpis funkcjonariusza oraz właściciela rzeczy lub osoby przez niego upoważnionej.

§ 3. W przypadkach uzasadnionych koniecznością niezwłocznego działania, w szczególności w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób, obiektów i urządzeń, podlegających ochronie Służby Ochrony Państwa, funkcjonariusz może odstąpić od wydania pokwitowania i ustnie poinformować właściciela o danych określonych w § 2 ust. 2 pkt 1, 6 i 7.

§ 4. Jeżeli w pokwitowaniu nie określono terminu zwrotu rzeczy lub dokumentu oraz w sytuacji, o której mowa w § 3, funkcjonariusz jest obowiązany zwrócić rzecz lub dokument niezwłocznie po wykonaniu czynności służbowych.

§ 5. 1. Zwrot rzeczy lub dokumentu odbywa się protokolarnie, w terminie i miejscu uzgodnionym z właścicielem rzeczy lub dokumentu w pokwitowaniu, o którym mowa w § 2.

2. W razie wykonania czynności służbowych przed uzgodnionym terminem albo ustania potrzeby korzystania z rzeczy lub dokumentu, należy je niezwłocznie zwrócić właścicielowi.

§ 6. 1. Protokół zwrotu rzeczy lub dokumentu powinien zawierać:

- 1) stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza dokonującego zwrotu oraz określenie komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, w której pełni służbę;
- 2) miejsce, datę i godzinę zwrotu rzeczy lub dokumentu;
- 3) imię i nazwisko lub nazwę oraz adres właściciela albo osoby upoważnionej do odbioru rzeczy lub dokumentu;
- 4) określenie rzeczy lub dokumentu oraz opis ich stanu przed i po użyciu przez funkcjonariusza, ze wskazaniem ewentualnych uszkodzeń powstałych w trakcie użycia, a w odniesieniu do pojazdu - także markę, numer rejestracyjny, ilość paliwa oraz przebieg według wskazań licznika zainstalowanego w pojeździe;
- 5) oświadczenie osoby, o której mowa w pkt 3, o stanie odbieranej rzeczy lub dokumentu;

6) podpisy funkcjonariusza dokonującego zwrotu rzeczy lub dokumentu oraz osoby, o której mowa w pkt 3.

2. W razie zgłoszenia przez osobę, o której mowa w ust. 1 pkt 3, zastrzeżeń co do określonych w protokole danych, dotyczących stopnia uszkodzenia albo zużycia rzeczy lub dokumentu, komórka organizacyjna Służby Ochrony Państwa dokonująca zwrot powołuje rzeczoznawcę w celu rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń.

§ 7. Rzeczy lub dokumenty nieodebrane przez właściciela w uzgodnionym terminie przechowuje się w depozycie właściwej komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa.

§ 8. Przepisy § 5–7, dotyczące właściciela rzeczy lub dokumentu, stosuje się odpowiednio do posiadacza rzeczy lub dokumentu.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ... od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia, zawartego w art. 35 ust. 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Przywołany akt normatywny określa zakres informacji, jakie powinny zawierać protokół oraz pokwitowanie użyczonych rzeczy lub dokumentów posiadacza lub właściciela, w ramach czynności żądania lub prośby o udzielenie pomocy, jak również zakres informacji, przekazywanych posiadaczowi lub właścicielowi w przypadkach uzasadnionych koniecznością niezwłocznego działania, w szczególności w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób lub obiektów, podlegających ochronie Służby Ochrony Państwa.

W rozporządzeniu wskazano także, iż rzeczy lub dokumenty, nieodebrane przez właściciela w uzgodnionym terminie, przechowuje się w depozycie właściwej komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, co podyktowane jest dbałością o stan użyczonych rzeczy.

Przekazanie właścicielowi lub posiadaczowi rzeczy lub dokumentu zakresu danych, zawartych w pokwitowaniu oraz w protokole zwrotu rzeczy lub dokumentu umożliwia także dokonanie przez właściciela rzeczy lub dokumentu własnej oceny stopnia uszkodzenia lub zużycia poprzez zgłoszenie zastrzeżeń.

W razie zgłoszenia przez właściciela rzeczy lub dokumentu lub przez osobę przez niego upoważnioną zastrzeżeń co do określonych w protokole zwrotu rzeczy lub dokumentu danych, dotyczących stopnia uszkodzenia albo zużycia rzeczy lub dokumentu, komórka organizacyjna Służby Ochrony Państwa, dokonująca zwrotu, powołuje rzeczoznawcę w celu rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń, co gwarantuje dokonanie obiektywnej oceny stopnia uszkodzenia lub zużycia rzeczy.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami, dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu: Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zakresu informacji, jakie powinny zawierać protokół oraz pokwitowanie użyczonych rzeczy lub dokumentów posiadacza lub właściciela, w ramach czynności żądania lub prośby o udzielenie pomocy funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia: _____ Źródło: art. 35 ust. 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa zakres informacji, jakie powinny zawierać pokwitowanie użyczonych rzeczy lub dokumentów posiadacza lub właściciela oraz protokół zwrotu rzeczy lub dokumentów w ramach czynności żądania lub prośby o udzielenie pomocy, jak również zakres informacji, przekazywanych posiadaczowi lub właścicielowi w przypadkach uzasadnionych koniecznością niezwłocznego działania, w szczególności w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób lub obiektów, podlegających ochronie Służby Ochrony Państwa. Projekt przewiduje także miejsce przechowywania rzeczy lub dokumentów nieodebranych przez właściciela oraz, w przypadku zgłoszenia przez właściciela rzeczy lub dokumentu zastrzeżeń w zakresie stopnia uszkodzenia albo zużycia rzeczy lub dokumentu, powołanie rzeczoznawcy w celu rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przywołana regulacja koncentruje się na określeniu zakresu danych, jakie powinno zawierać pokwitowanie użyczonych rzeczy lub dokumentów posiadacza lub właściciela oraz protokół zwrotu rzeczy lub dokumentu. Wskazanie zakresu tych danych gwarantuje właścicielowi rzeczy lub dokumentu posiadanie niezbędnych informacji, między innymi, dotyczących danych podmiotu, dysponującego jego własnością. Przekazanie właścicielowi lub posiadaczowi rzeczy lub dokumentu zakresu danych, zawartych w pokwitowaniu oraz w protokole zwrotu rzeczy lub dokumentu umożliwia także dokonanie przez właściciela rzeczy lub dokumentu własnej oceny stopnia uszkodzenia lub zużycia poprzez zgłoszenie zastrzeżeń. Powołanie w takiej sytuacji przez Służbę Ochrony Państwa rzeczoznawcy gwarantuje dokonanie obiektywnej oceny stopnia uszkodzenia lub zużycia rzeczy. Kierując się potrzebą dbałości o należyte zabezpieczenie użyczonej rzeczy lub dokumentu przewidziano ich umieszczenie w depozycie Służby Ochrony Państwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problematyka nie jest objęta prawem Unii Europejskiej. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Właściciele lub posiadacze rzeczy lub dokumentów	Nie jest możliwe ustalenie liczby osób, których może dotyczyć projektowana regulacja		polega na czasowej utracie władztwa nad rzeczą lub dokumentem przez ich właściciela lub posiadacza

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Budżet Państwa w części 42- „Sprawy Wewnętrzne” w zakresie budżetu Służby Ochrony Państwa
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie jest możliwe wskazanie kwot ewentualnych odszkodowań, jakie z tytułu uszkodzenia lub zużycia cudzej rzeczy będzie zobligowany uiścić Skarb Państwa, gdyż trudno przewidzieć liczbę przypadków, w których do zapłaty odszkodowania będzie zobowiązany.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-

(w mln zł, ceny stałe z ... r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				tak nie nie dotyczy				
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy inne:				zwiększenie liczby dokumentów zwiększenie liczby procedur wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				tak nie nie dotyczy				
Komentarz:								
9. Wpływ na rynek pracy								
Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny inne:		demografia mienie państwowe			informatyzacja zdrowie			
Omówienie wpływu		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.						

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Ze względu na specyfikę projektowanych rozwiązań nie przewiduje się.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Służbę Ochrony Państwa
kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń
i materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, a także przetwarzania
i niszczenia tych materiałów**

Na podstawie art. 54 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób dokumentowania kontroli operacyjnej, zwanej dalej „kontrolą”, prowadzonej przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, zwanych dalej „funkcjonariuszami”;
- 2) sposób przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń związanych ze stosowaniem kontroli;
- 3) sposób przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli;
- 4) wzory druków i rejestrów stosowanych w ramach kontroli.

§ 2. 1. Dokumentację kontroli stanowią:

- 1) wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa do Sądu Okręgowego w Warszawie, zwanego dalej „Sądem”, w sprawie zarządzenia albo przedłużenia kontroli;
- 2) postanowienie Prokuratora Generalnego w sprawie zgody na wystąpienie przez Komendanta Służby Ochrony Państwa do sądu z wnioskiem o zarządzenie lub przedłużenie kontroli;
- 3) postanowienie Sądu w sprawie zarządzenia albo przedłużenia kontroli;
- 4) wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa do Prokuratora Generalnego o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki;

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

- 5) postanowienie Prokuratora Generalnego w sprawie zgody na zarządzenie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 6) zarządzenie Komendanta Służby Ochrony Państwa w sprawie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 7) wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa do Sądu o wydanie postanowienia w sprawie zgody na kontynuowanie kontroli zarządzonej w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 8) postanowienie Sądu w sprawie zgody na kontynuowanie kontroli zarządzonej w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 9) zażalenie Komendanta Służby Ochrony Państwa na postanowienie Sądu w przedmiocie kontroli;
- 10) zarządzenie Komendanta Służby Ochrony Państwa w sprawie komisyjnego i protokolarnego zniszczenia materiałów uzyskanych w wyniku stosowania kontroli;
- 11) informacja Komendanta Służby Ochrony Państwa dla Prokuratora Generalnego o wydaniu i wykonaniu zarządzenia w sprawie zniszczenia materiałów uzyskanych w wyniku stosowania kontroli;
- 12) informacja Komendanta Służby Ochrony Państwa dla Prokuratora Generalnego o przebiegu lub wynikach przeprowadzonej kontroli;
- 13) zarządzenie Komendanta Służby Ochrony Państwa w sprawie wstrzymania lub zakończenia kontroli;
- 14) protokół komisyjnego zniszczenia materiałów uzyskanych w wyniku stosowania kontroli;
- 15) protokół kontroli operacyjnej.

2. Kontrola operacyjna dokumentowana jest w formie protokołu w zakresie związanym ze sprawą.

3. Dokumentację kontroli stanowią także materiały zgromadzone podczas jej stosowania, w szczególności:

- 1) nośniki, na których została utrwalona treść rozmów telefonicznych lub innych przekazów informacji albo treść korespondencji lub zawartość przesyłek;
- 2) kopie wykonane z nośników, o których mowa w pkt 1;
- 3) dokumenty sporządzone na podstawie informacji utrwalonych na nośnikach, o których mowa w pkt 1 i 2.

4. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1–8, sporządza się odpowiednio na drukach:

- 1) stosowania kontroli, którego wzór określa załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) stosowania kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki, którego wzór określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

5. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 12, sporządza funkcjonariusz prowadzący sprawę, w ramach której zarządzono kontrolę, zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

6. Wzór zarządzenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 10, określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

7. Wzór protokołu, o którym mowa w ust. 1 pkt 14, określa załącznik nr 5 do rozporządzenia.

8. Wzór informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 11, określa załącznik nr 6 do rozporządzenia.

9. Wzór zarządzenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 13, określa załącznik nr 7 do rozporządzenia.

10. Wzór protokołu, o którym mowa w ust. 1 pkt 15, określa załącznik nr 8 do rozporządzenia.

§ 3. 1. Dokumenty, o których mowa w § 2 ust. 1:

- 1) pkt 1–8 – sporządza się w trzech egzemplarzach;
- 2) pkt 9–12 i 14 – sporządza się w dwóch egzemplarzach;
- 3) pkt 13 i 15 – sporządza się w jednym egzemplarzu.

2. Sąd przechowuje pierwszy egzemplarz wydanych postanowień oraz wniosków Komendanta Służby Ochrony Państwa, a także zażaleń Komendanta Służby Ochrony Państwa lub Prokuratora Generalnego.

3. Prokurator Generalny przechowuje drugi egzemplarz postanowień Sądu, wniosków Komendanta Służby Ochrony Państwa oraz zażaleń Prokuratora Generalnego, a także pierwszy egzemplarz informacji, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 11 i 12.

4. Komendant Służby Ochrony Państwa przechowuje w odrębnych dla każdej sprawy zbiorach dokumentów:

- 1) trzeci egzemplarz postanowień Sądu oraz wniosków Komendanta Służby Ochrony Państwa;
- 2) drugi egzemplarz zażaleń, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 9;

- 3) drugi egzemplarz informacji, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 11 i 12;
- 4) pierwszy egzemplarz zarządzeń, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 10;
- 5) pierwszy egzemplarz protokołów, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 14;
- 6) pozostałą dokumentację kontroli.

5. Komórka organizacyjna, w której służbę pełnią funkcjonariusze, wykonująca zarządzenie Komendanta Służby Ochrony Państwa, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 10, przechowuje drugi egzemplarz tego zarządzenia i drugi egzemplarz protokołu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 14.

§ 4. 1. Przekazywanie wniosków i postanowień na drukach, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt 1 i 2, odbywa się za pośrednictwem funkcjonariusza upoważnionego pisemnie przez Komendanta Służby Ochrony Państwa.

2. Upoważniony funkcjonariusz osobiście dostarcza wnioski wraz z materiałami uzasadniającymi zastosowanie kontroli do Prokuratora Generalnego oraz Sądu, a po podjęciu przez Prokuratora Generalnego postanowienia w sprawie zgody oraz po wydaniu postanowienia przez Sąd odbiera je.

§ 5. 1. Wzór rejestru postanowień, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 i 8, określa załącznik nr 9 do rozporządzenia.

2. Wzór rejestru postanowień, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 i 5, określa załącznik nr 10 do rozporządzenia.

3. Wzór rejestru wniosków, zarządzeń i informacji, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, 4, 6, 7, 10, 11, 12 i 13 określa załącznik nr 11 do rozporządzenia.

§ 6. Wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli, zawierające dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, Komendant Służby Ochrony Państwa przekazuje Prokuratorowi Generalnemu za pośrednictwem upoważnionego funkcjonariusza.

§ 7. 1. Zniszczenie materiałów zgromadzonych w wyniku stosowania kontroli, które nie są istotne dla realizacji zadań określonych w art 3 ust. 1 pkt 2 lub art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...), ani nie zawierają dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, jak również materiałów uzyskanych w wyniku stosowania kontroli w przypadku niecierpiącym zwłoki, co do której Sąd nie wyraził zgody

na jej kontynuację, a także materiałów, których wykorzystanie w postępowaniu karnym jest niedopuszczalne, przeprowadza się przez:

- 1) usunięcie zapisów informacji utrwalonych na nośnikach, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 i 2, w sposób uniemożliwiający odtworzenie treści tych zapisów, w szczególności danych osobowych;
- 2) całkowite zniszczenie dokumentów sporządzonych na podstawie informacji utrwalonych na nośnikach, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 i 2.

2. W przypadku gdy usunięcie z nośników, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 i 2, utrwalonych na nich zapisów nie jest możliwe, uszkadza się je w sposób uniemożliwiający ich odczytanie albo dokonuje się ich fizycznego zniszczenia.

§ 8. Do dokumentowania kontroli, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń i materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli, a także przetwarzania i niszczenia tych materiałów stosuje się przepisy o ochronie informacji niejawnych, z zastrzeżeniem odmienności wynikających z niniejszego rozporządzenia.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

w porozumieniu:

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

MINISTER CYFRYZACJI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Spraw
Wewnętrznych i Administracji
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

WZÓR DRUKU STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ

.....
(klauzula tajności)

.....
(miejscowość, data)

.....
(nazwa organu wnioskującego)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

CZĘŚĆ A

SĄD OKRĘGOWY
W WARSZAWIE
WNIOSEK Nr
(nr w rejestrze)

Na podstawie art. 44 ust. 1 / art. 46 ust. 1 / art. 46 ust. 2^{*)} ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.) wnoszę o:

**ZARZĄDZENIE / PRZEDŁUŻENIE^{*)}
KONTROLI OPERACYJNEJ**

w sprawie nr....., pod kryptonimem^{*)}, prowadzonej przez....., dotyczącej przestępstwa wymienionego w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa i określonego w art.na okres.....tygodni/miesięcy^{*)}).

Kontrola operacyjna polegająca na.....stosowana będzie wobec
(rodzaj czynności)

.....

(opis przestępstwa, w celu przeciwdziałaniu któremu ma zostać zastosowana kontrola operacyjna, okoliczności uzasadniające potrzebę jej stosowania, w tym stwierdzonej bezskuteczności lub nieprzydatności innych środków/okoliczności uzasadniające przedłużenie kontroli operacyjnej^{*)})

1. ;

KOMENDANT

SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....

(podpis, data, pieczęć)

Strona /

.....

(klauzula tajności)

.....
(klauzula tajności)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

CZĘŚĆ B

Sygn. akt

POSTANOWIENIE Nr
(nr w rejestrze)

Na podstawie art. 44 ust. 1 / art. 46 ust. 1 / art. 46 ust. 2^{*)} ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) postanawiam

WYRAZIĆ ZGODĘ / NIE WYRAZIĆ ZGODY^{*)}

na wystąpienie do Sądu Okręgowego w Warszawie przez Komendanta Służby Ochrony Państwa z wnioskiem o zarządzenie / przedłużenie^{*)} kontroli operacyjnej na podstawie, w sposób i okolicznościach określonych w części A druku.

UZASADNIENIE:

.....
(w przypadku niewyrażenia zgody)

.....
PROKURATOR GENERALNY

.....
(podpis, pieczęć)

Warszawa, dnia....., godz.

CZĘŚĆ C

Sygn. akt

POSTANOWIENIE Nr

(nr w rejestrze)

Dnia..... Sąd Okręgowy w Warszawie w składzie:

Sędzia Sądu Okręgowego

przy udziale

po rozpoznaniu wniosku nr..... Komendanta Służby Ochrony Państwa
o zarządzenie / przedłużenie*) kontroli operacyjnej na podstawie art. 44 ust. 1 i 4/ art. 46 ust. 1/ art. 46 ust. 2*)
ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

Strona /

.....

(klauzula tajności)

.....
(klauzula tajności)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

POSTANAWIA

ZARZĄDZIĆ / PRZEDŁUŻYĆ / ODMÓWIĆ ZARZĄDZENIA / ODMÓWIĆ PRZEDŁUŻENIA*)

kontrolę(-li) operacyjną(-nej) polegającą(-cej) na

.....
(rodzaj czynności)

w sprawie nro kryptonimie*)

na okres, do dnia

na podstawie, w sposób i okolicznościach określonych w części A druku oraz postanowieniu.

UZASADNIENIE:

(w przypadku odmowy zarządzenia/przedłużenia kontroli operacyjnej*)

.....
SĘDZIA SĄDU OKRĘGOWEGO

.....
(podpis, data, pieczęć)

Wykonano w 3 egz.

Egz. nr 1 – Sąd Okręgowy w Warszawie

Egz. nr 2 – Prokurator Generalny

Egz. nr 3 – Komendant Służby Ochrony Państwa

Wykonał:

.....
* – Niepotrzebne skreślić.

Strona /

.....
(klauzula tajności)

WZÓR DRUKU STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ W PRZYPADKACH NIECIERPIĄCYCH ZWŁOKI

.....

(klauzula tajności)

.....

(miejscowość, data)

.....

(nazwa organu wnioskującego)

.....

(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

CZĘŚĆ A

PROKURATOR GENERALNY

WNIOSEK Nr

(nr w rejestrze)

Na podstawie art. 44 ust. 5 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) wnoszę o wyrażenie zgody na

ZARZĄDZENIE KONTROLI OPERACYJNEJ W PRZYPADKACH NIECIERPIĄCYCH ZWŁOKI

w sprawie nr....., pod kryptonimem*¹⁾..... prowadzonej przez....., mającej na celu rozpoznanie i zapobieżenie przestępstwu/om wymienionym w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa, zwanej dalej „ustawą” i określonym w art.na okres.....tygodni/miesiący*¹⁾, poczynwszy od dnia godz.

Kontrola operacyjna polegająca na.....stosowana będzie wobec

(rodzaj czynności)

.....

.....

(dane osoby lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu, wobec którego stosowana będzie kontrola operacyjna, ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej stosowania)

w celu
.....
.....

UZASADNIENIE:

(opis przestępstwa, w celu przeciwdziałania któremu ma być zastosowana kontrola operacyjna, okoliczności uzasadniające potrzebę jej stosowania, w tym stwierdzonej bezskuteczności lub nieprzydatności innych środków, wskazanie jakie okoliczności przemawiają za przyjęciem, iż zachodzi przypadek niecierpiący zwłoki, o którym mowa w art. 44 ust. 5 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, w szczególności okoliczności świadczących o zachodzącym ryzyku utraty informacji lub zatarcia śladów*)

.....
.....
.....

KOMENDANT

SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....
(podpis, data, pieczęć)

Strona /

.....
(klauzula tajności)

.....
(klauzula tajności)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

CZĘŚĆ B

Sygn. akt

POSTANOWIENIE Nr

Na podstawie art. 44 ust. 5 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) postanawiam

WYRAZIĆ ZGODĘ / NIE WYRAZIĆ ZGODY*)

na zarządzenie przez Komendanta Służby Ochrony Państwa kontroli operacyjnej w przypadkach niecierpiących zwłoki na podstawie, w sposób i okolicznościach określonych w części A druku.

UZASADNIENIE:

(w przypadku niewyrażenia zgody)

.....
.....
.....

PROKURATOR GENERALNY

.....

(podpis, pieczęć)

Warszawa, dnia....., godz.

CZĘŚĆ C

ZARZĄDZENIE NR

(nr zgodny z nr wniosku)

Na podstawie art. 44 ust. 5 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządzam kontrolę operacyjną na podstawie, w sposób i okolicznościach określonych w części A druku.

KOMENDANT

SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....

(podpis, data, pieczęć)

CZĘŚĆ D

SĄD OKRĘGOWY

W WARSZAWIE

Wnoszę o wyrażenie zgody na kontynuowanie kontroli operacyjnej określonej w części A druku.

KOMENDANT

SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....

(podpis, data, pieczęć)

.....

(klauzula tajności)

.....

(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

CZĘŚĆ E

Sygn. akt

POSTANOWIENIE

Dnia..... Sąd Okręgowy w Warszawie w składzie:

Sędzia Sądu Okręgowego

przy udziale
po rozpoznaniu wniosku nr..... Komendanta Służby Ochrony Państwa o wyrażenie zgody
na kontynuowanie kontroli operacyjnej zarządzanej w przypadku niecierpiącym zwłoki na podstawie art.
44 ust. 5 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

POSTANAWIA

WYRAZIĆ ZGODĘ / ODMÓWIĆ WYRAŻENIA ZGODY*)

na kontynuowanie kontroli operacyjnej polegającej na
.....

(rodzaj czynności)

w sprawie nro kryptonimie*)

na okres, do dnia

na podstawie, w sposób i okolicznościach określonych w części A druku oraz postanowieniu.

UZASADNIENIE:

(w przypadku niewyrażenia zgody)

.....
.....
.....
.....

SĘDZIA SĄDU OKRĘGOWEGO

.....

(podpis, data, pieczęć)

Wykonano w 3 egz.

Egz. nr 1 – Sąd Okręgowy w Warszawie

Egz. nr 2 – Prokurator Generalny

Egz. nr 3 – Komendant Służby Ochrony Państwa

Wykonał:

* – Niepotrzebne skreślić.

Strona /

.....

(klauzula tajności)

**WZÓR INFORMACJI KOMENDANTA SŁUŻBY PAŃSTWA OCHRONY DLA PROKURATORA
GENERALNEGO O PRZEBIEGU LUB WYNIKACH PRZEPROWADZONEJ KONTROLI OPERACYJNEJ**

.....
(klauzula tajności)

.....
(miejscowość, data)

.....
(nazwa organu)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

PROKURATOR GENERALNY

**INFORMACJA
O PRZEBIEGU / WYNIKACH*)
PRZEPROWADZONEJ KONTROLI OPERACYJNEJ**

dotyczy sprawy nr, pod kryptonimem*)

Na podstawie art. 50 ust. 2 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...), w związku z:

– postanowieniem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia(sygn. akt:.....)
wydanym w trybie art. 44 ust. 1 / 46 ust. 1 / 46 ust. 2 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa, na wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa nr...../

– zarządzeniem Komendanta Służby Ochrony Państwa z dnia nr
..... wydanym w trybie art. 44 ust. 5 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa*),

informuję o:

– przebiegu kontroli operacyjnej / wynikach kontroli operacyjnej po jej zakończeniu*),

wobec

w celu rozpoznania i zapobieżenia przestępstwu/om wymienionym w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa i określonym w art.

1) Kontrolę operacyjną rozpoczęto

2) Kontrolę operacyjną zakończono

3) W wyniku, kontroli operacyjnej:

a) uzyskano dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego / mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego^{*)},

b) nie uzyskano dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego / mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego^{*)}.

Strona /

(klauzula tajności)

.....
(klauzula tajności)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

Dodatkowe informacje o przebiegu/wynikach*) kontroli operacyjnej:

.....
.....
.....

FUNKCJONARIUSZ
PROWADZĄCY SPRAWĘ
W KOMÓRCE ORGANIZACYJNEJ

.....
(data, imię, nazwisko, podpis)

KIEROWNIK KOMÓRKI
ORGANIZACYJNEJ PROWADZĄCEJ SPRAWĘ

.....
(data, imię, nazwisko, podpis)

KOMENDANT
SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA
.....
(podpis, data, pieczęć)

Wykonano w 2 egz.

Egz. nr 1 – Prokurator Generalny

Egz. nr 2 – Komendant Służby Ochrony Państwa

Wykonał:

* – Niepotrzebne skreślić.

Strona /

.....
(klauzula tajności)

**WZÓR ZARZĄDZENIA W SPRAWIE ZNISZCZENIA MATERIAŁÓW UZYSKANYCH
W WYNIKU STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ**

.....
(klauzula tajności)

.....
(miejscowość, data)

.....
(nazwa organu)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

ZARZĄDZENIE NR

Na podstawie art. 44 ust. 5 zdanie drugie/art. 50 ust. 6/ art. 51 ust. 2 pkt 1 / art. 52^{*)} ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządzam komisyjne i protokolarne

ZNISZCZENIE

materiałów uzyskanych w wyniku stosowania kontroli operacyjnej, prowadzonej na podstawie postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie / zarządzenia Komendanta Służby Ochrony Państwa^{*)} nr.....z dnia.....w sprawie nr.....,

pod kryptonimem^{*)}, przez, z uwagi na fakt, że:

☐ Sąd Okręgowy w Warszawienie udzielił zgody

(data i sygnatura postanowienia)

na kontynuowanie kontroli operacyjnej zarządzanej przez Komendanta Służby Ochrony Państwa w przypadkach niecierpiących zwłoki^{*)},

☐ zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały zawierają informacje, o których mowa w art. 178 Kodeksu postępowania karnego^{*)},

☐ zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały nie zawierają dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania w sprawie o przestępstwo lub postępowania w sprawach o przestępstwo, a zarazem nie są istotne dla realizacji zadania określonego w art. 3 pkt 2 ustawy Służbie Ochrony Państwa, zwanej dalej „ustawą”, tj. dla zapobiegania przestępstwom przeciwko życiu lub zdrowiu, przestępstwom przeciwko wolności, przestępstwom naruszających

nietykalność cielesną skierowanych przeciwko osobom, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a–d ustawy oraz przestępstwom przeciwko bezpieczeństwu obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. e^{*)}.

KOMENDANT

SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....

(podpis, data, pieczęć)

Wykonano w 2 egz.

Egz. nr 1 – Komendant Służby Ochrony Państwa

Egz. nr 2 – komórka organizacyjna realizująca zarządzenie w sprawie zniszczenia materiałów

Wykonał:

* – Niepotrzebne skreślić.

Strona /

.....

(klauzula tajności)

**WZÓR PROTOKOŁU KOMISYJNEGO ZNISZCZENIA MATERIAŁÓW
UZYSKANYCH W WYNIKU STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ**

.....
(klauzula tajności)

.....
(miejscowość, data)

.....
(nazwa organu)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

**PROTOKÓŁ KOMISYJNEGO ZNISZCZENIA MATERIAŁÓW
UZYSKANYCH W WYNIKU STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ**

Na podstawie zarządzenia nr Komendanta Służby Ochrony Państwa z dnia..... /
zarządzenia nr.....Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia^{*)}, komisja w składzie (imię,
nazwisko, stanowisko służbowe członków komisji):

1

2

3

dokonała w dniu zniszczenia materiałów uzyskanych w wyniku stosowania kontroli operacyjnej
prowadzonej na podstawie postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie / zarządzenia Komendanta
Służby Ochrony Państwa^{*)} nr z dnia w sprawie nr, pod kryptonimem^{*)}
....., przez.....

.....

Wykaz zniszczonych materiałów:

.....

.....

.....

Podpisy członków komisji:

1..... 2..... 3.....

Wykonano w 2 egz.

Egz. nr 1 – Komendant Służby Ochrony Państwa

Egz. nr 2 – komórka organizacyjna realizująca zarządzenie w sprawie zniszczenia materiałów

Wykonał:

* – Niepotrzebne skreślić.

Strona /

.....

(klauzula tajności)

**WZÓR INFORMACJI KOMENDANTA SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA DLA PROKURATORA
GENERALNEGO O WYDANIU I WYKONANIU ZARZĄDZENIA W SPRAWIE ZNISZCZENIA MATERIAŁÓW
UZYSKANYCH W WYNIKU STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ**

.....

(klauzula tajności)

.....

(miejscowość, data)

.....

(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. nr

PROKURATOR GENERALNY

**INFORMACJA O WYDANIU I WYKONANIU ZARZĄDZENIA W SPRAWIE ZNISZCZENIA MATERIAŁÓW
UZYSKANYCH W WYNIKU STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ**

Działając na podstawie art. 55 ust. 2 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...), informuję o:

a) wydaniu i wykonaniu w dniu zarządzenia nr z dnia w sprawie komisyjnego i protokolarnego zniszczenia materiałów zgromadzonych w wyniku stosowania kontroli operacyjnej, prowadzonej na podstawie postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie / zarządzenia Komendanta Służby Ochrony Państwa nr z dnia^{*)} w sprawie nr, pod kryptonimem^{*)},

☐ niezawierających dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania w sprawie o przestępstwo lub postępowania w sprawach o przestępstwo, /

☐ materiałów uzyskanych w wyniku stosowania kontroli operacyjnej w przypadku niecierpiącym zwłoki, co do której Sąd nie wyraził zgody na jej kontynuację, /

☐ materiałów uzyskanych w toku kontroli operacyjnej zawierających informacje, o których mowa w art. 178 Kodeksu postępowania karnego,

☐ materiałów, które nie są istotne dla realizacji zadania określonego w art. 3 pkt 2 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, zwanej dalej „ustawą”, tj. dla zapobiegania przestępstwom przeciwko życiu lub zdrowiu, przestępstwom przeciwko wolności, przestępstwom naruszających nietykalność cielesną skierowanych przeciwko osobom, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a–d ustawy oraz przestępstwom przeciwko bezpieczeństwu obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. e^{*)}.

b) wykonaniu w dniu zarządzenia nr z dnia Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawie zniszczenia materiałów, których wykorzystanie w sprawie o przestępstwo jest niedopuszczalne, zgromadzonych w wyniku stosowania kontroli operacyjnej, prowadzonej na podstawie

postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie / zarządzenia Komendanta Służby Ochrony Państwa^{*)} nr z dnia w sprawie nr, pod kryptonimem^{*)}.

KOMENDANT

SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....

(podpis, data, pieczęć)

Wykonano w 2 egz.

Egz. nr 1 – Prokurator Generalny

Egz. nr 2 – Komendant Służby Ochrony Państwa

Wykonał:

* – Niepotrzebne skreślić.

Strona /

.....

(klauzula tajności)

WZÓR DRUKU WSTRZYMANIA LUB ZAKOŃCZENIA KONTROLI OPERACYJNEJ

.....
(klauzula tajności)

.....
(miejscowość, data)

.....
(nazwa organu)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. pojedynczy

ZARZĄDZENIE Nr
(nr w rejestrze)

Na podstawie art. 44 ust. 5 / art. 50 ust. 1^{*)} ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządzam:

**WSTRZYMANIE / ZAKOŃCZENIE^{*)}
KONTROLI OPERACYJNEJ**

.....
prowadzonej na podstawie wniosku / zarządzenia^{*)} nr Komendanta Służby Ochrony
Państwa z dnia w sprawie nr....., pod kryptonimem^{*)}
....., prowadzonej przez, dotyczącej przestępstwa
wymienionego w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa i określonego w art.
..... wobec
.....

(dane osoby lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu, wobec
którego stosowana jest kontrola operacyjna)

w celu,

z uwagi na:

☐ postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie

(data i sygnatura)

w sprawie nieudzielenia zgody na kontynuowanie kontroli zarządzanej przez Komendanta Służby Ochrony
Państwa w przypadkach niecierpiących zwłoki^{*)},/

☐ ustanie przyczyn jej zarządzenia*¹⁾.

KOMENDANT

SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....

(podpis, data, pieczęć)

Wykonano w egz. pojedynczym
do wykorzystania służb i ad acta
Wykonał:

* – Niepotrzebne skreślić.

Strona /

.....

(klauzula tajności)

WZÓR PROTOKOŁU KONTROLI OPERACYJNEJ

.....
(klauzula tajności)

.....
(miejscowość, data)

.....
(nazwa organu)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. pojedynczy

PROTOKÓŁ KONTROLI OPERACYJNEJ

.....
(imię i nazwisko prowadzącego czynność)

w związku z:

– zarządzeniem nr Komendanta Służby Ochrony Państwa z dnia
wydanym w trybie art. 44 ust. 5 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa^{*)},/

– postanowieniem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia(sygn. akt:.....)
wydanym w trybie art. 44 ust. 1 art. / 44 ust. 5 / 46 ust. 1 / 46 ust. 2 ustawy z dnia o Służbie
Ochrony Państwa, na wniosek nr Komendanta Służby Ochrony Państwa z dnia,^{*)}

sporządził protokół kontroli operacyjnej polegającej na

(rodzaj prowadzonej kontroli operacyjnej)

w sprawie

(numer sprawy i jej kryptonim, jeżeli został nadany)

i dokonał

(oznaczenie czynności)

Czas rozpoczęcia czynności

Osoby uczestniczące w czynności:.....

(charakter udziału, imię i nazwisko osoby uczestniczącej)

(rodzaj i cechy identyfikujące urządzenie, nośnik, dokument oraz techniczne warunki odtwarzania lub rejestracji)

.....

.....

(czas, miejsce, nadawca, odbiorca, treść, inne dane identyfikujące)

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed lines, typical of primary school writing paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

.....

(klauzula tajności)

.....
(klauzula tajności)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Egz. pojedynczy

W protokole dokonano następujących skreśleń i uzupełnień:

.....

Oświadczenia i wnioski osób biorących udział w czynności:

.....

Czynności zakończono:.....

Załączniki (liczba i rodzaj załączników):

1. ;

2.

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1) ;

2);

3);

4)

Wykonano w egz. pojedynczym

do wykorzystania służb i ad acta

Wykonał:

.....
* – Niepotrzebne skreślić.

Strona /

.....
(klauzula tajności)

WZÓR REJESTRU POSTANOWIEŃ PROWADZONEGO PRZEZ SĄD OKRĘGOWY W WARSZAWIE

.....

(klauzula tajności)

.....

(pieczęć nagłówkowa Sądu Okręgowego w Warszawie)

Egz. elektroniczny

.....

(sygnatura literowo-cyfrowa)

REJESTR

POSTANOWIEŃ DOTYCZĄCYCH KONTROLI OPERACYJNEJ

Zawiera:

			kart
--	--	--	------

Założono:

				/			/		
				/			/		
rok				miesiąc				dzień	

Zakończono:

				/			/		
				/			/		
rok				miesiąc				dzień	

.....

(klauzula tajności)

Lp.	Określenie organu wnioskującego o wydanie postanowienia	Numer i data wniosku lub zarządzenia	Rodzaj rozstrzygnięcia i data wydania postanowienia	Podstawa prawna wydania postanowienia sądu	Data i sygnatura postanowienia sądu	Okres, na który zarządzono kontrolę operacyjną	Inne dane
1	2	3	4	5	6	7	8

WZÓR REJESTRU POSTANOWIEŃ PROWADZONEGO PRZEZ PROKURATORA GENERALNEGO

.....

(klauzula tajności)

.....

(pieczęć nagłwkowa Prokuratury Generalnej)

Egz. elektroniczny

.....

(sygnatura literowo-cyfrowa)

REJESTR

POSTANOWIEŃ DOTYCZĄCYCH KONTROLI OPERACYJNEJ

Zawiera:

--	--	--

kart

Założono:

				/			/		
--	--	--	--	---	--	--	---	--	--

				/			/		
rok				miesiąc				dzień	

Zakończono:

				/			/		
			/			/			
rok				miesiąc				dzień	

.....

(klauzula tajności)

Rodzaj
rozstrzygnięcia i

Okres, na który

Lp.	Określenie organu wnioskującego o wydanie postanowienia	Numer i data wniosku lub zarządzenia	data wydania postanowienia	Podstawa prawna wydania postanowienia sądu	Data i sygnatura postanowienia sądu	zarządzono kontrolę operacyjną	Inne dane
1	2	3	4	5	6	7	8

WZÓR REJESTRU WNIOSKÓW I ZARZĄDZEŃ PROWADZONEGO PRZEZ KOMENDANTA SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

.....

(klauzula tajności)

.....

(stempel nagłwkowy jednostki organizacyjnej)

Egz. elektroniczny

Zawiera:

			kart
--	--	--	------

kart

Założono:

				/			/		
				/			/		

rok

dzień

miesiąc

Zakończono:

				/			/		
				/			/		
rok				miesiąc				dzień	

.....

(klauzula tajności)

Lp.	Numer i data wniosku lub zarządzenia Komendanta Służby Ochrony Państwa	Numer sprawy, jej kryptonim oraz wskazanie komórki organizacyjnej prowadzącej sprawę	Okres, na który zarządzono kontrolę operacyjną lub o który przedłużono jej stosowanie	Rodzaj i data wydania postanowienia przez Prokuratora Generalnego	Rodzaj i data wydania postanowienia przez Sąd Okręgowy w Warszawie	Numer i data zarządzenia	Data zakończenia kontroli operacyjnej	Informacje o przekazaniu Prokuratorowi Generalnemu materiałów z przeprowadzonej kontroli operacyjnej	Informacja o przekazaniu Prokuratorowi Generalnemu informacji o przebiegu lub wynikach przeprowadzonej kontroli operacyjnej	Numer i data zarządzenia	Informacja o przekazaniu Prokuratorowi Generalnemu informacji o wydaniu i wykonaniu zarządzenia w sprawie zniszczenia materiałów	Inne dane
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

UZASADNIENIE

Przedłożony projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 54 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”.

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowy sposób dokumentowania kontroli operacyjnej oraz przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, uwzględniając potrzebę zapewnienia niejawnego charakteru podejmowanych czynności i uzyskanych materiałów oraz wzory stosowanych druków i rejestrów.

W pierwszej kolejności określono w rozporządzeniu w oparciu o jakie dokumenty realizuje się kontrolę operacyjną, wskazując, że dokumentowana jest ona w formie protokołu. Dodatkowo przyjęto, że dokumentację kontroli operacyjnej stanowią również wszelkie nośniki, na których została utrwalona treść rozmów telefonicznych lub innych przekazów informacji albo treść korespondencji lub zawartość przesyłek oraz ich kopie.

Określono, w jaki sposób dokumenty przekazywane są pomiędzy Służbą Ochrony Państwa, a Prokuraturą Generalną oraz Sądem. W projektowanym rozporządzeniu wyszczególniono, że wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli, zawierające dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, Komendant Służby Ochrony Państwa przekazuje Prokuratorowi Generalnemu. Z uwagi na charakter kontroli operacyjnej, w rozporządzeniu zaproponowano regulację, zgodnie z którą do dokumentowania kontroli, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń i materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli stosuje się przepisy o ochronie informacji niejawnych, z zastrzeżeniem odmienności wynikających z przepisów rozporządzenia.

Ponadto wskazano tryb i sposób niszczenia materiałów zgromadzonych w wyniku stosowania kontroli, które nie zawierają dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla już toczącego się postępowania karnego, a zarazem które nie są istotne dla realizacji zadań Służbie Ochrony Państwa określonych w art 3 pkt 2 ustawy, jak również materiałów uzyskanych w wyniku stosowania kontroli w przypadku niecierpiącym zwłoki, co do której Sąd nie wyraził zgody na jej kontynuację. Omawiany

przepis projektowanego rozporządzenia odnosi się również do obligatoryjnego zniszczenia materiałów, których wykorzystanie w postępowaniu karnym jest niedopuszczalne.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu Rozporządzenie w sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Służbę Ochrony Państwa kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń i materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, a także przetwarzania i niszczenia tych materiałów Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Cyfryzacji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia _____. Źródło: art. 54 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określone zostają wymogi prawne odnoszące się do dokumentowania prowadzonej przez Służbę Ochrony Państwa kontroli operacyjnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem przedmiotowej regulacji jest określenie takich zagadnień, jak sposób dokumentowania kontroli operacyjnej. Celem regulacji jest również określenie wzorów dokumentów stosowanych zarówno na etapie występowania do Sądu o wydanie postanowienia zarządzającego kontrolą operacyjną (po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego), jak i na etapie realizacji tej kontroli, czy usuwania materiałów z takiej kontroli uznanych za zbędne. Kwestie te są szczególnie doniosłe, bowiem uprawnienia organów władzy publicznej do prowadzenia niejawnej kontroli operacyjnej, stanowią w systemie prawa wyjątek. W zwykłym toku działalności, służby do zadań których należy rozpoznawanie i zapobieganie przestępstwom nie są uprawnione np. do niejawnego uzyskiwania i utrwalaniu treści rozmów prowadzonych przy użyciu środków technicznych, uzyskiwania i utrwalania obrazu lub dźwięku osób z pomieszczeń, środków transportu itp. Skorzystanie z tego rodzaju czynności wymaga zaistnienia szczególnych przesłanek, które w przypadku Służby Ochrony Państwa zostały określone następująco:

- 1) kontrola operacyjna może zostać zarządzona w celu zapobieżenia określonych w ustawie przestępstw;
- 2) inne środki okazały się bezskuteczne albo będą nieprzydatne.

Dla umożliwienia kontroli, czy przedmiotowy środek wykorzystywany jest zgodnie z przepisami prawa konieczne jest, aby szczegółowo udokumentowany był zarówno proces zarządzania kontrolą operacyjną, jak i jej wykonywania oraz utrwalania i postępowania z materiałami uzyskiwanymi w trakcie tej kontroli. Jest to szczególnie istotne w przypadku, gdy kontrola operacyjna jest zarządzana bez postanowienia Sądu, a jedynie za zgodą Prokuratora Generalnego, co jest wyjątkiem dopuszczalnym wyłącznie w przypadkach niecierpiących zwłoki, w których nie zarządzanie kontrolą mogłoby spowodować utratę informacji lub zatarcie albo zniszczenie dowodów (dalsze ograniczenia związane ze stosowaniem przedmiotowego trybu określone zostały w art. 44 ust. 5 ustawy o Służbie Ochrony Państwa).

Z tych samych względów, istotne jest należyte udokumentowanie zniszczenia materiałów zgromadzonych w trakcie kontroli operacyjnej, które nie mają wartości dowodowej w postępowaniu karnym, jak również nie są istotne dla realizacji zadań określonych w art 3 pkt 2 ustawy o Służbie Ochrony Państwa.

Osiągnięcie przedmiotowych efektów wymaga szczegółowego określenia wzorów dokumentów wytwarzanych w trakcie całego procesu związanego z zarządzaniem i realizacją kontroli operacyjnej (co uczyniono to w projektowanym rozporządzeniu).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiotowa problematyka nie jest objęta dyrektywami Unii Europejskiej, odnoszącymi się bezpośrednio do dokumentowania kontroli operacyjnej. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowane regulacje.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	3000	dane dotyczące zakładanej w procesie legislacji liczby funkcjonariuszy Służby	Przyznanie uprawnień niezbędnych do realizacji zadań polegających na

		Ochrony Państwa	rozpoznawaniu i zapobieganiu popełnianiu przestępstw godzących w bezpieczeństwo ochraniających osób i obiektów.
Osoby fizyczne, wobec których może zostać zastosowana kontrola operacyjna	Nie dająca się oszacować		Istotne zwieszenie prawdopodobieństwa zapobieżenia przestępstw godzących w bezpieczeństwo ochraniających osób i obiektów.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.).

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Budżet Państwa w części 42- „Sprawy Wewnętrzne” w zakresie budżetu Służby Ochrony Państwa
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych. Wydatki tego sektora będą bowiem spowodowane nie tyle przyjęciem rozporządzenia, co wejściem w życie ustawy o Służbie Ochrony Państwa, która przyznaje tej formacji uprawnienie do prowadzenia kontroli operacyjnej. Ewentualne wydatki z tym związane (zakup odpowiedniego wyposażenia, mianowanie nowych funkcjonariuszy), zostały określone odrębnie w OSR przedmiotowej ustawy.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-

z ... r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☒ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy				
Komentarz: Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na ww. obszary.								
9. Wpływ na rynek pracy								
Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy (z zastrzeżeniem uwagi przedstawionej w pkt 6.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:			☐ demografia ☐ mienie państwowe			☐ informatyzacja ☐ zdrowie		
Omówienie wpływu		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.						
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego								
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.								
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?								
Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, ewaluacja efektów projektu jest niezasadna.								
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)								
Brak.								

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾
z dnia
w sprawie przetwarzania informacji przez Służbę Ochrony Państwa

Na podstawie art. 56 ust. 13 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje::

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) tryb gromadzenia oraz sposoby przetwarzania w zbiorach danych informacji, w tym danych osobowych, o:
 - a) osobach podejrzanych o popełnienie przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego,
 - b) osobach o nieustalonej tożsamości lub usiłujących ukryć swoją tożsamość,
 - c) osobach stwarzających zagrożenie, o których mowa w ustawie z dnia 22 listopada 2013 r. o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób (Dz. U. z 2014 r. poz. 24, z 2015 r. poz. 396 oraz z 2016 r. poz. 2205),
 - d) osobach poszukiwanych,
 - e) innych osobach, o ile służy to realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa;
- 2) tryb gromadzenia oraz sposoby przetwarzania w zbiorach danych informacji, w tym danych osobowych uzyskane lub przetwarzane przez organy innych państw;

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

- 3) tryb gromadzenia oraz sposoby przetwarzania w zbiorach danych informacji, w tym danych osobowych, służących zapobieganiu lub zwalczaniu przestępczości, przekazywanych organom innych państw;
- 4) tryb gromadzenia oraz sposoby przetwarzania w zbiorach danych informacji, w tym danych osobowych, o osobach, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. poz. 904);
- 5) sposób oceny danych pod kątem ich przydatności przy realizacji zadań formacji;
- 6) wzory dokumentów obowiązujących przy przetwarzaniu danych.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) funkcjonariusz – funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa;
- 2) ustawa o działaniach antyterrorystycznych – ustawę z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych;
- 3) ustawa o ochronie danych osobowych – ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922);
- 4) ustawa o Służbie Ochrony Państwa – ustawę z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa;
- 5) zestaw zbiorów danych – kilka zbiorów danych prowadzonych na podstawie wspólnych dla tych zbiorów systemów teleinformatycznych, zintegrowanych wspólnymi środkami dostępu oraz zawierających powiązane ze sobą informacje, w tym dane osobowe.

§ 3. 1. Administratorem informacji, o których mowa w § 1 pkt 1, w tym danych osobowych, oraz zbiorów danych, w których są przetwarzane te informacje, jest Komendant Służby Ochrony Państwa.

2. W odniesieniu do danych osobowych uzyskanych od organów władzy publicznej, organów innych państw, a następnie przetwarzanych przez Służbę Ochrony Państwa w celu realizacji jej zadań ustawowych, Komendant Służby Ochrony Państwa posiada uprawnienia i wykonuje zadania administratora danych, określone w ustawie o ochronie danych osobowych.

§ 4. Tryb gromadzenia informacji, w tym danych osobowych, w zbiorach danych obejmuje:

- 1) tworzenie zbiorów danych w Służbie Ochrony Państwa;
- 2) wprowadzanie informacji, w tym danych osobowych, do zbiorów danych;
- 3) procedury zapewniające:
 - a) pobieranie, gromadzenie i uzyskiwanie informacji, w tym danych osobowych,

- b) organizację dostępu do zbiorów danych i przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, w sposób umożliwiający kontrolę dostępu do zbiorów danych i nadzór nad przetwarzaniem tych informacji,
- c) usuwanie informacji ze zbiorów danych.

Rozdział 2

Zbiory danych i ich zestawy

§ 5. 1. Zbiory danych, w których Służba Ochrony Państwa gromadzi lub przetwarza informacje, w tym dane osobowe, są prowadzone w systemach teleinformatycznych lub w formie sporządzanych ręcznie kartotek, skorowidzów, ksiąg, teczek, wykazów, registratur, rejestrów, albumów lub innych ewidencji.

2. Zbiór danych może być utworzony, gdy gromadzenie lub przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych, w zbiorze danych pozwoli skuteczniej wykonywać zadania ustawowe Służby Ochrony Państwa lub zapewni lepszą kontrolę lub ochronę informacji lub lepszy nadzór nad nimi, niż w przypadku ich gromadzenia lub przetwarzania poza zbiorem danych, w szczególności mając na względzie cele prowadzenia danego zbioru, jego zakres rzeczowy lub terytorialny oraz sposoby przetwarzania w nim informacji.

3. Zestaw zbiorów danych może być utworzony, gdy jest celowe zintegrowanie, skoordynowanie i usprawnienie przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, zgromadzonych w odrębnych zbiorach danych.

§ 6. 1. Zbiory danych oraz zestawy zbiorów danych tworzy, w drodze decyzji, Komendant Służby Ochrony Państwa, który ustala ich zakres informacyjny, rzeczowy i terytorialny, odpowiada za ich wewnętrzną strukturę, przeznaczenie oraz funkcjonowanie w Służby Ochrony Państwa, a także dostosowuje właściwości tych zbiorów lub zestawów oraz procedury przetwarzania w nich informacji, w tym danych osobowych, do rodzaju zadań wykonywanych przez Służbę Ochrony Państwa, zakresu informacji niezbędnych do wykonania określonego zadania, a także do celów przetwarzania informacji w tych zbiorach lub zestawach.

2. Komendant Służby Ochrony Państwa może zezwolić na wykonanie repliki całości lub części zbioru danych lub całości lub części zestawu zbiorów danych, w celu usprawnienia dostępu określonej komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa do przetwarzanych informacji, w tym danych osobowych.

§ 7. 1. Komendant Służby Ochrony Państwa prowadzi rejestr zbiorów danych oraz zestawów zbiorów danych utworzonych w Służbie Ochrony Państwa.

2. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:

- 1) oznaczenie rodzaju, formy prowadzenia i nazwy zbioru danych lub zestawu zbiorów danych oraz wskazanie daty wpisu do rejestru;
- 2) wskazanie osób odpowiedzialnych w imieniu administratora zbiorów danych w ramach struktury organizacyjnej Służby Ochrony Państwa za administrowanie zbiorem danych lub zestawem zbiorów danych i uprawnionych do korzystania ze zbioru danych lub zestawu zbiorów danych;
- 3) wskazanie daty utworzenia i podstawy prawnej prowadzenia zbioru danych lub zestawu zbiorów danych;
- 4) oznaczenie celu prowadzenia, zakresu informacyjnego, rzeczowego i terytorialnego zbioru danych lub zestawu zbiorów danych;
- 5) datę likwidacji zbioru danych lub zestawu zbiorów danych oraz numer ewidencyjny i datę sporządzenia protokołu likwidacji zbioru danych lub zestawu zbiorów danych;
- 6) określenie liczby utworzonych replik całości lub części zbioru danych lub liczby utworzonych replik całości lub części zestawu zbiorów danych wraz ze wskazaniem komórek organizacyjnych Służby Ochrony Państwa, dla których repliki utworzono, oraz wskazaniem dla każdej repliki informacji, o których mowa w pkt 2, 3 i 5.

3. Komendant Służby Ochrony Państwa prowadzi zbiór dokumentów zawierający, odrębnie dla każdego zbioru danych lub zestawu zbiorów danych, kopie:

- 1) aktów prawnych dotyczących utworzenia zbioru danych lub zestawu zbiorów danych;
- 2) dokumentów dotyczących zmian danych objętych rejestrem;
- 3) protokołu likwidacji zbioru danych lub zestawu zbiorów danych.

§ 8. 1. Zbiór danych lub zestaw zbiorów danych likwiduje się łącznie z wykonanymi replikami na podstawie decyzji Komendanta Służby Ochrony Państwa określającej datę likwidacji zbioru lub zestawu, skład osobowy komisji likwidacyjnej oraz sposób usunięcia informacji, w tym danych osobowych, zgromadzonych w tym zbiorze lub zestawie.

2. Z likwidacji zbioru danych lub zestawu zbiorów danych sporządza się protokół.

3. Wzór protokołu likwidacji zbioru danych albo zestawu zbiorów danych jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 9. 1. Zbiór danych oraz zestaw zbiorów danych może być przetwarzany przy użyciu kilku systemów teleinformatycznych, jeżeli wymagają tego cele przetwarzania.

2. W zestawach zbiorów danych zapewnia się zróżnicowanie dostępu do zbiorów danych w zależności od ich przeznaczenia oraz przydatności lub niezbędności określonych informacji, w tym danych osobowych, do wykonywania poszczególnych zadań Służby Ochrony Państwa.

Rozdział 3

Wprowadzanie informacji, w tym danych osobowych, do zbiorów danych, sposoby ich przetwarzania oraz kontrola dostępu do zbiorów danych i nadzór nad ich przetwarzaniem

§ 10. 1. Funkcjonariusze lub pracownicy Służby Ochrony Państwa wprowadzają informacje, w tym dane osobowe, do utworzonego zbioru danych, jeżeli w toku wykonywania czynności służbowych zaistniały okoliczności uzasadniające pobranie, uzyskanie lub zgromadzenie tych informacji i informacje te odpowiadają zakresowi rzeczowemu danego zbioru.

2. Funkcjonariusze lub pracownicy Służby Ochrony Państwa uprawnieni do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, w zbiorze danych, przed wykonaniem każdej operacji przetwarzania, sprawdzają, czy informacja podlegająca wprowadzeniu do zbioru danych nie została już do niego wprowadzona.

3. Funkcjonariusze lub pracownicy Służby Ochrony Państwa korzystają z informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych w zbiorach danych wyłącznie wtedy, gdy jest to przydatne lub niezbędne do prawidłowego wykonania czynności służbowych oraz podczas ich wykonywania.

§ 11. 1. Do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, oraz do użytkowania systemów teleinformatycznych, w których są przetwarzane informacje, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2, a także informacje, o których mowa w art. 56 ust. 8 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, udostępnione Służbie Ochrony Państwa w sposób określony w art. 41 ust. 4 tej ustawy, dopuszcza się wyłącznie funkcjonariuszy lub pracowników Służby Ochrony Państwa upoważnionych przez Komendanta Służby Ochrony Państwa, zwanych dalej „osobami uprawnionymi”.

2. Komendant Służby Ochrony Państwa określa, indywidualnie dla każdego zbioru danych, w trybie określonym w § 6, procedury nadawania, zmiany, cofania lub utraty

uprawnień osobom uprawnionym. W tym samym trybie Komendant Służby Ochrony Państwa określa osoby upoważnione w jego imieniu do nadawania, zmiany i cofania uprawnień osobom uprawnionym.

§ 12. Przed dopuszczeniem do pracy przy przetwarzaniu informacji, w tym danych osobowych, w zbiorze danych każdą osobę uprawnioną zaznajamia się z przepisami dotyczącymi zbioru danych oraz przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, w tym zbiorze danych, a także z przepisami dotyczącymi ochrony informacji, w tym danych osobowych, w nim zgromadzonych.

§ 13. 1. Systemy teleinformatyczne, w których są zgromadzone dane osobowe, wyposaża się w mechanizmy uwierzytelniania użytkownika oraz kontroli dostępu do przetwarzanych danych.

2. Dla każdej osoby uprawnionej będącej użytkownikiem systemu teleinformatycznego ustala się odrębny identyfikator i hasło użytkownika.

3. Bezpośredni dostęp do danych osobowych przetwarzanych w systemie teleinformatycznym może mieć miejsce wyłącznie po podaniu identyfikatora i właściwego hasła użytkownika.

§ 14. 1. W celu uzyskania informacji, w tym danych osobowych, którymi dysponują organy władzy publicznej lub inne podmioty, komórki organizacyjne Służby Ochrony Państwa zwracają się do organu lub podmiotu dysponującego tymi informacjami z pisemnym wnioskiem o ich przekazanie lub udostępnienie.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) oznaczenie sprawy;
- 2) określenie zbioru danych, z którego informacje mają zostać udostępnione;
- 3) wskazanie informacji, których wniosek dotyczy;
- 4) wskazanie wnioskodawcy;
- 5) wskazanie podstawy prawnej udostępnienia informacji;
- 6) oznaczenie formy przekazania lub udostępnienia informacji;
- 7) imię, nazwisko, stopień służbowy lub zajmowane stanowisko osoby uprawnionej.

3. W przypadkach niecierpiących zwłoki, a w szczególności podczas wykonywania czynności mających na celu realizację zadań, o których mowa w art. 3 pkt 2, funkcjonariusz, o ile przepisy odrębne nie wykluczają takiej możliwości, może uzyskiwać informacje, w tym

dane osobowe, ze zbiorów danych, o których mowa w ust. 1, na podstawie ustnego wniosku, podając informacje, o których mowa w ust. 2.

4. Uzyskanie informacji, w tym danych osobowych, w formie ustnej potwierdza się po ustaniu okoliczności, o których mowa w ust. 3, w pisemnym wniosku zawierającym informacje, o których mowa w ust. 2, skierowanym do organu władzy publicznej lub podmiotu, od którego uzyskano informacje.

5. Przepisów ust. 1–4 nie stosuje się do informacji, w tym danych osobowych, zawartych w zbiorach danych udostępnionych Służbie Ochrony Państwa w drodze teletransmisji danych zgodnie z art. 41 ust. 4 ustawy o Służbie Ochrony Państwa.

6. W przypadku gdy osoba uprawniona pobrała dokumenty zawierające informacje, w tym dane osobowe, albo uzyskała wgląd w ich treść, na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 1, potwierdza na piśmie pobranie tych dokumentów albo uzyskanie wglądu w ich treść.

§ 15. 1. Udokumentowaniem zgromadzenia informacji, w tym danych osobowych, oraz potwierdzeniem ich zarejestrowania w zbiorze danych lub potwierdzeniem wykonania innej operacji ich przetwarzania w systemie teleinformatycznym jest wydruk lub raport zawierający zestawienie zakresu, treści lub graficznej formy przetwarzanych informacji, formularz rejestracyjny z identyfikatorem określonego zbioru danych lub inna forma zapisu przetwarzanych informacji w postaci papierowej (w tym odwzorowanej cyfrowo) lub elektronicznej.

2. Operacja przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, w systemie teleinformatycznym, której wykonywanie jest niezbędne dla realizacji czynności służbowych lub stanowi integralną część tych czynności, może być dokumentowana lub potwierdzona przez wykonanie i udokumentowanie tej czynności w formie i w sposób właściwy dla zrealizowanej czynności służbowej.

§ 16. Stosuje się następujące sposoby przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, zawartych w zbiorach danych:

- 1) rejestrowanie – polegające na wprowadzaniu informacji, w tym danych osobowych, po raz pierwszy do zbioru danych;
- 2) sprawdzanie – polegające na zapoznaniu się z informacjami, w tym danymi osobowymi, znajdującymi się w zbiorach danych;

- 3) klasyfikowanie – polegające na porządkowaniu zawartości zbiorów danych według określonych kryteriów;
- 4) weryfikowanie – polegające na sprawdzaniu poprawności, kompletności i prawidłowości zarejestrowanych informacji, w tym danych osobowych, lub na dokonywaniu oceny przydatności lub niezbędności tych informacji do dalszego ich przetwarzania;
- 5) modyfikowanie – polegające na zmianie zawartości informacji, w tym danych osobowych, znajdujących się w zbiorze danych, w tym zmianie zarejestrowanych informacji lub ich uzupełnieniu;
- 6) typowanie – polegające na wyszukaniu i identyfikacji w zbiorach danych informacji, w tym danych osobowych, o cechach odpowiadających określonym kryteriom selekcyjnym;
- 7) analizowanie – polegające na poszukiwaniu związków zachodzących między poszczególnymi informacjami, w tym danymi osobowymi, znajdującymi się w zbiorze danych;
- 8) przekazywanie – polegające na udostępnieniu informacji, w tym danych osobowych, ze zbioru danych innemu uprawnionemu podmiotowi, bez względu na formę tej czynności;
- 9) usuwanie – polegające na zniszczeniu lub deformacji informacji, w tym danych osobowych, w sposób uniemożliwiający dalsze ich odczytywanie;
- 10) wykorzystywanie.

§ 17. Administrator zbioru danych zapewnia rejestrację, w formie odpowiedniej do właściwości danego zbioru danych, każdej operacji przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, w zakresie:

- 1) czasu (daty, godziny i minuty) rozpoczęcia i zakończenia pracy w systemie teleinformatycznym lub w ręcznie sporządzanej ewidencji;
- 2) identyfikatora kadrowego, niezbędnych danych identyfikacyjnych oraz uprawnienia dostępu do zbioru danych posiadanego przez funkcjonariusza lub pracownika Służby Ochrony Państwa, wykonującego operację przetwarzania;
- 3) informacji, w tym danych osobowych, do których funkcjonariusz lub pracownik Służby Ochrony Państwa miał dostęp w związku z wykonywaną operacją ich przetwarzania;
- 4) daty pierwszego wprowadzenia informacji, w tym danych osobowych, do zbioru danych;

- 5) źródła informacji, w przypadku uzyskania danych osobowych od innej osoby niż ta, której dane dotyczą;
- 6) przyczyny, zakresu i celu modyfikacji informacji, w tym danych osobowych, która nastąpiła w wyniku wykonanej operacji ich przetwarzania;
- 7) danych identyfikujących osobę zlecającą wykonanie operacji przetwarzania informacji, w tym danych osobowych;
- 8) wskazania celu lub powodu wykonania operacji przetwarzania informacji, w tym danych osobowych;
- 9) wniosków składanych w związku z realizacją praw określonych w art. 32 ust. 1 pkt 6 i art. 33 ustawy o ochronie danych osobowych.

§ 18. 1. Operacje przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, mogą być wykonywane również na zlecenie osób uprawnionych, niemających bezpośredniego dostępu do systemu teleinformatycznego, w którym jest prowadzony dany zbiór danych. Do zlecającego stosuje się odpowiednio przepisy § 12 i § 13.

2. Do przetwarzania, o którym mowa w ust. 1, stosuje się formularze rejestracyjne.

3. Za prawidłowe i poprawne wykonanie operacji przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, odpowiadają osoby uprawnione, bezpośrednio przetwarzające informacje w zbiorze danych, a za prawidłowe i poprawne wypełnienie formularza rejestracyjnego - zlecający wykonanie operacji przetwarzania informacji.

4. Komendant Służby Ochrony Państwa może wyznaczyć komórki organizacyjne właściwe w sprawach wykonywania operacji przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, w zbiorach danych.

§ 19. 1. Informacjom, w tym danym osobowym, wprowadzanym po raz pierwszy do systemu teleinformatycznego, w którym jest prowadzony określony zbiór danych, nadaje się indywidualny identyfikator tego zbioru.

2. W przypadku gdy ta sama informacja, w tym dane osobowe, podlega rejestracji w więcej niż jednym zbiorze danych lub w kilku odrębnych kategoriach informacji wydzielonych w jednym zbiorze, przy każdej rejestracji tej informacji nadaje się odrębny identyfikator danego zbioru lub kategorii oraz wskazuje się jej powiązanie z rejestracjami dokonanymi w pozostałych zbiorach danych lub kategoriach.

§ 20. Informacje, w tym dane osobowe, przetwarza się przy użyciu wprowadzonych przez administratora zbioru danych formularzy rejestracyjnych, jeżeli wymagają tego właściwości zbioru danych.

§ 21. Do trybu gromadzenia oraz sposobu przetwarzania informacji, o których mowa w art. 56 ust. 3–5 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, stosuje się przepisy niniejszego rozporządzenia, chyba że przepis szczególny innej ustawy, prawa Unii Europejskiej lub umowy międzynarodowej stanowi inaczej.

§ 22. Gromadzone przez Służbę Ochrony Państwa informacje w formie zdjęć osób, w tym zdjęć sygnalitycznych, można wykorzystywać do tworzenia albumów fotograficznych okazywanych w celach identyfikacyjnych, wykrywczych lub zapobiegawczych.

§ 23. 1. W odniesieniu do informacji, w tym danych osobowych, gromadzonych w zbiorach danych i przetwarzanych w systemach teleinformatycznych, w celu zabezpieczenia informacji przed nieuprawnionym dostępem oraz zapewnienia zgodności trybu gromadzenia informacji z celem ich przetwarzania, inspektor ochrony danych, o którym mowa w art. 60 ustawy o Służby Ochrony Państwa, administrator zbiorów danych lub osoba przez niego upoważniona może kontrolować i nadzorować:

- 1) dostęp do zbiorów danych prowadzonych w Służby Ochrony Państwa oraz do informacji, w tym danych osobowych, w nich przetwarzanych;
- 2) dostęp do informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych w zbiorach danych udostępnianych Służbie Ochrony Państwa w drodze teletransmisji danych na podstawie art. 41 ust. 4 ustawy o Służbie Ochrony Państwa;
- 3) przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych, w zbiorach danych, o których mowa w pkt 1 i 2;
- 4) uprawnienia do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, w zbiorach danych, o których mowa w pkt 1 i 2.

2. Czynności, o których mowa w ust. 1, realizuje się w szczególności przez:

- 1) weryfikację, typowanie i analizę informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych w zbiorach danych;
- 2) sprawdzanie zakresu dostępu do zbiorów danych, zakresu i rodzaju operacji przetwarzania wykonanych na informacjach, w tym danych osobowych, oraz ocenę, analizę lub weryfikację wyników tego sprawdzenia;

- 3) kontrolę rejestrów czynności (logowań) odnotowywanych w systemie teleinformatycznym;
- 4) kontrolę i ocenę legalności, poprawności, kompletności i celowości przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, a także przeprowadzenie analizy w tym zakresie;
- 5) sprawdzanie dokumentacji stanowiącej podstawę do wprowadzenia informacji, w tym danych osobowych, do zbioru danych, a także stanowiącej podstawę ich sprawdzenia, wykorzystania, modyfikacji lub usunięcia (jeżeli czynności tych dokonywano w oparciu o dokumenty);
- 6) usuwanie informacji, w tym danych osobowych, wobec których stwierdzono brak przesłanek ich przetwarzania przez Służbę Ochrony Państwa.

3. Inspektor ochrony danych, administrator zbiorów danych lub osoba przez niego upoważniona może wydawać polecenia, zalecenia lub wytyczne w celu usunięcia stwierdzonych uchybień w przetwarzaniu informacji, w tym danych osobowych, a w przypadku naruszenia przepisów prawa - skierować sprawę do właściwego przełożonego dyscyplinarnego.

Rozdział 4

Uprawnienia do korzystania ze zbiorów danych

§ 24. 1. Do korzystania z informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych w zbiorach danych prowadzonych w Służbie Ochrony Państwa są uprawnione komórki organizacyjne Służby Ochrony Państwa, w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań służbowych.

2. Do korzystania z informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych w zbiorach danych udostępnionych Służbie Ochrony Państwa, w tym udostępnionych w drodze teletransmisji danych, są uprawnione komórki organizacyjne Służby Ochrony Państwa, w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań służbowych.

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, w tym dane osobowe, zgromadzone w zbiorach danych udostępnia się wyłącznie osobom uprawnionym.

Rozdział 5

Sposób oceny danych pod kątem ich przydatności oraz sposoby usuwania danych

§ 25. Oceniając dane zgromadzone w celu zapobiegania przestępstw pod kątem ich przydatności, uwzględnia się, w szczególności:

- 1) znaczenie informacji dla oceny, czy osoba której informacja dotyczy:
 - a) zmierza do dokonania lub popełniła w przeszłości przestępstwa, o którym mowa w art. 3 pkt 2–3 ustawy,
 - b) czyni przygotowania do popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 3 pkt 2–3 ustawy;
- 2) znaczenie informacji dla rozpoznawania przestępstw, o których mowa w art. 3 pkt 2;
- 3) inne zgromadzone lub dostępne informacje o osobie lub innych osobach;
- 4) ustanie okoliczności albo ziszczenie się celu uzasadniającego wprowadzenie danych do zbioru danych.

§ 26. 1. Oceny, o której mowa w § 25, dokonuje się z wykorzystaniem informacji, w tym danych osobowych:

- 1) zgromadzonych w zbiorach danych prowadzonych w Służbie Ochrony Państwa, powiązanych z danymi wytypowanymi do oceny;
- 2) zawartych we wnioskach osób, których dane dotyczą, złożonych w trybie art. 32 ust. 1 pkt 1–6 i art. 33 ustawy o ochronie danych osobowych;
- 3) uzyskanych od innych organów, służb lub instytucji państwowych.

2. Przy ocenie danych, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o działaniach antyterrorystycznych, administrator danych lub osoba przez niego upoważniona może zwrócić się do organów, które przekazały dane osób, o aktualizację tych danych.

§ 27. 1. Administrator danych lub osoba przez niego upoważniona wyznacza komisję do usunięcia ze zbioru danych uznanych za nieprzydatne lub zbędne w wyniku oceny, o której mowa w § 25. Komisja sporządza protokół usunięcia danych ze zbioru danych.

2. Wzór protokołu usunięcia danych osobowych ze zbioru danych jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 28. Dane pobrane, uzyskane lub zgromadzone od organów innych państw ocenia się i usuwa w sposób określony przez organ przekazujący te dane, a w przypadku gdy nie został on określony – w sposób wskazany w § 25–27.

§ 29. Dane osobowe znajdujące się w systemach teleinformatycznych lub na informatycznych nośnikach danych usuwa się w sposób uniemożliwiający odtworzenie usuniętych danych:

- 1) przy użyciu technik programowych;
- 2) przez zniszczenie nośników zawierających dane osobowe przeznaczone do usunięcia, jeżeli ich usunięcie w sposób określony w pkt 1 nie jest możliwe.

Rozdział 6

Przepis końcowy

§ 30. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Spraw
Wewnętrznych i Administracji
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

Wzór protokołu likwidacji zbioru danych/zestawu zbiorów danych^{*)}

.....

(numer ewidencyjny) (miejsce i data sporządzenia)

Komisja likwidacyjna w składzie:

1.

2.

3.

(dane członków komisji likwidacyjnej; w przypadku funkcjonariusz-stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe; w przypadku pracownika-imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe)

działająca na podstawie decyzji nr

(oznaczenie decyzji Komendanta Służby Ochrony Państwa w sprawie likwidacji zbioru danych/zestawu zbiorów danych^{*)})

w dniu przeprowadziła likwidację zbioru danych/zestawu zbiorów danych^{*)}

(rodzaj i nazwa likwidowanego zbioru danych/zestawu zbiorów danych^{*)})

.....

przez

(opis sposobu likwidacji zbioru danych/zestawu zbiorów danych^{*)})

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.

2.

3.

(podpisy członków komisji likwidacyjnej)

* - niepotrzebne skreślić.

Uwaga do wzoru:

Dopuszcza się sporządzenie protokołu przy zastosowaniu procesora tekstu z zachowaniem zawartości protokołu, przy czym można pominąć te

elementy, które służą jedynie wskazaniu miejsca i sposobu wypełnienia protokołu, oraz te, które podlegają skreśleniu jako niepotrzebne.

Wzór protokołu usunięcia danych osobowych ze zbioru danych

.....

(numer ewidencyjny) (miejsce i data sporządzenia)

Komisja w składzie:

1.

2.

3.

(dane członków komisji likwidacyjnej; w przypadku funkcjonariusz-stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe; w przypadku pracownika-imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe)

wyznaczona przezw dniu

(nazwa administratora danych lub osoby przez niego upoważnionej)

na podstawie

(podstawa prawna usunięcia danych)

usunęła ze zbioru danych

(nazwa zbioru danych)

dane osobowe

.....

.....

.....

(opis usuniętych danych osobowych)

przez

.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....
(wykaz zniszczonych dokumentów lub nośników informatycznych zawierających dane osobowe oraz sposób zniszczenia tych danych)

1.

2.

3.

(podpisy członków komisji likwidacyjnej)

Uwaga do wzoru:

Dopuszcza się sporządzenie protokołu przy zastosowaniu procesora tekstu z zachowaniem zawartości protokołu, przy czym można pominąć te elementy, które służą jedynie wskazaniu miejsca i sposobu wypełnienia protokołu.

UZASADNIENIE

Przedłożony projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 56 ust. 13 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zwanej dalej „ustawą”.

Przywołany akt normatywny określa szczegółowy tryb gromadzenia, sposoby przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w art. 56 ust. 2–5 ustawy, w zbiorach danych, wzory dokumentów obowiązujących przy przetwarzaniu danych oraz sposób oceny danych pod kątem ich przydatności w prowadzonych postępowaniach, uwzględniając potrzebę ochrony danych przed nieuprawnionym dostępem i przesłanki zaniechania zbierania określonych rodzajów informacji, a w przypadku informacji, o których mowa w art. 56 ust. 3 ustawy, uwzględniając konieczność dostosowania się do wymogów określonych przez organy innych państw - od których uzyskiwane są dane.

W pierwszej kolejności w projekcie określono, że administratorem informacji, w tym danych osobowych, oraz zbiorów danych, w których są przetwarzane te informacje jest Komendant Służby Ochrony Państwa. W odniesieniu natomiast do danych osobowych uzyskanych od organów władzy publicznej i organów innych państw, a następnie przetwarzanych przez Służbę Ochrony Państwa, Komendant Służby Ochrony Państwa posiada uprawnienia i wykonuje zadania administratora danych określone w ustawie o ochronie danych osobowych.

W rozdziale drugim projekt wyszczególnia sposoby prowadzenia zbiorów danych, tworzenia zestawów zbiorów, w tym podmioty uprawnione do ich tworzenia, formy i zakres prowadzenia zbiorów, możliwości tworzenia replik. Określono kto prowadzi i co zawiera rejestr zbiorów danych. Ponadto wskazano podstawę i sposób oraz określono dokumentację związaną z likwidacją zbiorów lub zestawów zbiorów.

W rozdziale trzecim określono podstawy (przesłanki) wprowadzania informacji, w tym danych osobowych do zbiorów danych, sposoby ich przetwarzania oraz kontrolę dostępu do zbiorów danych i nadzór nad ich przetwarzaniem.

W rozdziale czwartym określono zakres w jakim komórki organizacyjne Służby Ochrony Państwa mogą z korzystać ze zbiorów danych, natomiast w rozdziale piątym wyszczególniono sposób oceny danych pod kątem ich przydatności dla zadań formacji określonych w art. 3 ustawy. Wskazano przy tym, iż oceny tej należy dokonywać także

z uwzględnieniem znaczenia danej informacji w zestawieniu z innymi dostępnymi danymi. W dalszej kolejności uregulowano tryb i sposób usuwania nieprzydatnych danych.

Do problematyki uregulowanej w projekcie rozporządzenia odnoszą się przepisy Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSISW. Państwa członkowskie są zobowiązane do przyjęcia i publikacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania ww. dyrektywy – do dnia do dnia 6 maja 2018 r.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia w sprawie przetwarzania informacji przez Służbę Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia Źródło: art. 56 ust. 13 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac ...
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Uzyskiwanie informacji, w tym także niejawnie, gromadzenie ich, sprawdzanie oraz przetwarzanie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przywołana regulacja koncentruje się na doprecyzowaniu przepisów ustawy o Służbie Ochrony Państwa. Określa tryb gromadzenia oraz sposoby przetwarzania w zbiorach danych informacji, w tym danych osobowych, w ramach realizacji zadań tej służby.

Oczekiwany efekt regulacji jest określenie zasad przetwarzania danych osobowych, tak aby następowało ono w zgodności zarówno z ustawą o ochronie danych, jak i z przepisami szczególnymi, tj. art. 58 ust. 1–15 ustawy o Służbie Ochrony Państwa. Jednocześnie celem regulacji jest zapewnienie Służbie Ochrony Państwa możliwości przetwarzania danych osobowych w zakresie umożliwiającym realizację ustawowych zadań tej formacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Do problematyki uregulowanej w projekcie rozporządzenia odnoszą się przepisy Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSISW. W polskim porządku krajowym implementacja ww. dyrektywy będzie polegała w szczególności na uchwaleniu ustawy o przetwarzaniu danych osobowych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości. Ponieważ prace nad ww. ustawą są na początkowym etapie, a ponadto równolegle trwają zaawansowane prace legislacyjne nad nową ustawą o ochronie danych osobowych, kształt ostatecznych rozwiązań w tym zakresie nie jest jeszcze znany. Państwa członkowskie są zobowiązane do przyjęcia i publikacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania ww. dyrektywy – do dnia 6 maja 2018 r.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	3000	dane dotyczące zakładanej w procesie legislacji liczby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa	Obowiązek stosowania szczegółowo uregulowanych zasad przetwarzania informacji przez Służbę Ochrony Państwa.
Osoby fizyczne, których dane Służba Ochrony Państwa może przetwarzać.	Nie do oszacowania		Dodatkowa ochrona praw osób fizycznych, których dane będą przetwarzane przez Służbę Ochrony Państwa.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów

z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Budżet Państwa w części 42- „Sprawy Wewnętrzne” w zakresie budżetu Służby Ochrony Państwa
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
Niemierzalne		-	-	-	-	-	-	-

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu			
X nie dotyczy			
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		tak nie nie dotyczy	
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy inne:		zwiększenie liczby dokumentów zwiększenie liczby procedur wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		tak nie nie dotyczy	
Komentarz: Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na ww. obszary.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Nie przewiduje się wpływu projektowanej ustawy na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny inne:		demografia mienie państwowe	informatyzacja zdrowie
Omówienie wpływu		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, ewaluacja efektów projektu jest niezasadna.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się
o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 69 ust. 9 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje;

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) zakres informacji o planowanym postępowaniu kwalifikacyjnym w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa, zwanych dalej „kandydatami do służby”, oraz sposób podawania tych informacji do wiadomości publicznej;
- 2) dokumenty, które należy złożyć w związku z postępowaniem kwalifikacyjnym oraz wzór kwestionariusza osobowego;
- 3) zakres tematyczny testu wiedzy oraz zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej i badań psychologicznych;
- 4) sposób dokonywania oceny kandydatów do służby oraz preferencje z tytułu posiadanego przez nich wykształcenia lub posiadanych umiejętności;
- 5) sposób zakończenia postępowania kwalifikacyjnego oraz minimalny okres, po którym kandydat do służby może ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego lub poszczególnych jego etapów;
- 6) zakres informacji o wyniku postępowania kwalifikacyjnego podawanych do wiadomości kandydatowi.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenie oznacza:

- 1) ustawa – ustawę z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa;

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

- 2) komórka organizacyjna właściwa do spraw doboru kandydatów do służby – właściwą w sprawach postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów do służby komórkę organizacyjną Służbie Ochrony Państwa;
- 3) Komendant SOP – Komendanta Służby Ochrony Państwa;
- 4) SOP – Służbę Ochrony Państwa.

§ 3. Postępowanie kwalifikacyjne prowadzi się w formie konkursu.

§ 4. Komendant SOP podaje do wiadomości publicznej informacje w formie ogłoszenia o planowanym postępowaniu kwalifikacyjnym do służby w SOP.

§ 5. Ogłoszenie, o którym mowa w § 4, zamieszcza się na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej SOP.

§ 6. 1. Komendant SOP niezwłocznie po opublikowaniu ogłoszenia, o którym mowa w § 4, zarządza postępowanie kwalifikacyjne.

2. Ogłoszenie zawiera w szczególności:

- 1) informacje o wymaganiach stawianych kandydatom do służby określonych w art. 68 ustawy;
- 2) określenie preferencji dotyczących wykształcenia lub umiejętności posiadanych przez kandydatów do służby;
- 3) wskazanie wymaganych dokumentów do złożenia, którymi są:
 - a) podanie o przyjęcie do służby,
 - b) wypełniony kwestionariusz osobowy kandydata do służby,
 - c) kserokopie dokumentów potwierdzających posiadane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe,
 - d) kserokopie świadectw pracy lub służby z poprzednich miejsc pracy lub służby, jeżeli wcześniej kandydat do służby pozostawał w stosunku pracy lub w służbie,
 - e) kserokopię innych niż wymienione w lit. a–e dokumentów, jeżeli obowiązek ich złożenia wynika z odrębnych przepisów;
- 4) wskazanie miejsca złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 3;
- 5) określenie miejsca, w którym można otrzymać druk kwestionariusza osobowego kandydata do służby.

3. Składając dokumenty, o których mowa w ust. 2 pkt 3, kandydat do służby przedkłada do wglądu ich oryginały.

4. Wzór kwestionariusza osobowego kandydata do służby stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 7. Postępowanie kwalifikacyjne prowadzi komórka organizacyjna właściwa do spraw doboru kandydatów do służby.

§ 8. 1. Komendant SOP, na podstawie liczby kandydatów do służby, którzy złożyli dokumenty, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 3, oraz minimalnej liczby osób planowanych do przyjęcia do służby w SOP w danym terminie, może podjąć decyzję o czasowym wstrzymaniu możliwości przyjmowania tych dokumentów od kandydatów do służby.

2. W przypadku podjęcia decyzji, o której mowa w ust. 1, Komendant SOP informację o tym zamieszcza, odpowiednio, na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej SOP wskazując okres, na jaki wstrzymano przyjmowanie tych dokumentów.

§ 9. 1. Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się z chwilą złożenia przez kandydata do służby dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt. 3.

2. Po złożeniu przez kandydata do służby dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 3, komórka organizacyjna do spraw doboru kandydatów do służby ujmuje w ewidencji złożone dokumenty.

§ 10. W trakcie pierwszego etapu postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 69 ustawy:

- 1) przegląda się kopie dokumentów wymienionych w § 6 ust. 2 pkt 3, oraz sprawdza się ich kompletność i zgodność z oryginałami;
- 2) przeprowadza się test wiedzy z zakresu funkcjonowania władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej oraz z zakresu bezpieczeństwa publicznego, zwany dalej „testem wiedzy”;
- 3) przeprowadza się z kandydatem do służby rozmowę mającą na celu poznanie i ocenę jego motywacji do podjęcia służby w SOP, a także ocenę jego umiejętności w zakresie skutecznego komunikowania się z innymi osobami oraz autoprezentacji, zwaną dalej „rozmową kwalifikacyjną”.

§ 11. W trakcie drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 69 ustawy:

- 1) przeprowadza się test psychologiczny mający na celu ocenę predyspozycji intelektualnych i osobowościowych kandydata do służby, zwany dalej „testem

psychologicznym”;

- 2) przeprowadza się test sprawności fizycznej, zwany dalej „testem sprawności fizycznej”;
- 3) sprawdza się prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby, przez porównanie ich z danymi zawartymi w ewidencjach, rejestrach i kartotekach, zwane dalej „sprawdzeniem prawdziwości danych”;
- 4) ustala się, czy kandydat do służby daje rękojmię zachowania tajemnicy, w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228), zwane dalej „postępowaniem sprawdzającym”;
- 5) ustala się stan zdrowia i stopień zdolności do służby kandydata do służby, zwane dalej „zdolnością fizyczną i psychiczną”.

§ 12. W trakcie postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 69 ustawy, kandydat poddawany jest badaniu psychofizjologicznemu.

§ 13. 1. Oryginały dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 3, przegląda oraz sprawdza ich kompletność i prawdziwość danych w nich zawartych komórka organizacyjna do spraw doboru kandydatów do służby.

2. Test sprawności fizycznej przeprowadza komórka organizacyjna właściwa do spraw szkolenia.

3. Test psychologiczny przeprowadza właściwa do badań psychologicznych komórka organizacyjna SOP, z zastrzeżeniem przeprowadzania go przez osoby posiadające uprawnienia do wykonywania zawodu psychologa oraz przeszkolone w zakresie stosowania tego testu.

4. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza zespół powołany przez Komendanta SOP składający się z dwóch do czterech osób, w tym przedstawiciela komórki organizacyjnej właściwej do spraw doboru kandydatów do służby.

§ 14. Przed rozpoczęciem etapów postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w § 10–12, kandydat do służby okazuje dokument potwierdzający jego tożsamość.

§ 15. Test wiedzy przeprowadza zespół powołany przez kierownika komórki organizacyjnej właściwej do spraw doboru kandydatów do służby, w której jest on przeprowadzany.

§ 16. Pytania do testu wiedzy opracowuje komórka organizacyjna właściwa do spraw doboru kandydatów do służby, z wykorzystaniem zgłoszonych przez inne komórki organizacyjne propozycji pytań do tego testu.

§ 17. 1. Test wiedzy składa się z 40 pytań, zwanych dalej „pytaniami testowymi”, i trwa 40 minut.

2. Na pytanie testowe możliwa jest tylko jedna prawidłowa odpowiedź, za którą kandydatowi do służby przyznaje się 0,5 punktu. W przypadku nieudzielenia odpowiedzi, udzielenia nieprawidłowej odpowiedzi albo udzielenia więcej niż jednej odpowiedzi na pytanie testowe kandydatowi do służby nie przyznaje się punktu.

§ 18. 1. Przed rozpoczęciem testu wiedzy zapoznaje się kandydata do służby z zakresem i sposobem przeprowadzania tego testu oraz sposobem jego oceniania.

2. Test wiedzy może być przeprowadzany w formie pisemnej albo z wykorzystaniem systemu informatycznego.

3. W przypadku przeprowadzania testu wiedzy w formie pisemnej kandydat do służby otrzymuje arkusz odpowiedzi na pytania testowe oraz arkusz z pytaniami testowymi i wariantami odpowiedzi, opatrzone odciskiem pieczęci komórki właściwej do spraw doboru kandydatów do służby, w której test jest przeprowadzany.

§ 19. 1. Przewodniczący zespołu lub zastępujący go inny członek zespołu wykluczają z udziału w teście wiedzy kandydata do służby, który:

- 1) korzysta z pomocy innych osób;
- 2) posługuje się urządzeniami służącymi do przekazu lub odbioru informacji lub korzysta z pomocniczych materiałów niedopuszczonych do korzystania przez zespół;
- 3) w sposób inny niż określony w pkt 1 i 2 zakłóca jego przebieg.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, kandydat do służby, niezależnie od liczby prawidłowych odpowiedzi udzielonych na pytania testowe, otrzymuje 0 punktów z testu wiedzy.

§ 20. Kandydat do służby przystępuje do kolejnego etapu postępowania kwalifikacyjnego bez względu na liczbę punktów uzyskanych z testu wiedzy.

§ 21. 1. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej ocenie podlega:

- 1) umiejętność skutecznego komunikowania się z innymi osobami – w zakresie do 4 punktów;

- 2) motywacja do podjęcia służby w SOP – w zakresie do 4 punktów;
 - 3) umiejętność autoprezentacji – w zakresie do 4 punktów;
2. Czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej nie powinien przekroczyć 30 minut.

§ 22. 1. Ocena kandydata do służby w zakresie kryteriów, o których mowa w § 21 ust. 1, sporządzana jest przez zespół, o którym mowa w § 13 ust. 4, i jest wpisywana do arkusza indywidualnej oceny rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem do służby. Kryteria dokonywania oceny kandydata do służby podczas rozmowy kwalifikacyjnej określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

2. Kryteria dokonywania oceny kandydata do służby podczas rozmowy kwalifikacyjnej stanowią podstawę do sporządzenia oceny z rozmowy kwalifikacyjnej, którą zamieszcza się w arkuszu oceny z rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem do służby. Niezbędne elementy arkusza oceny rozmowy z kandydatem do służby określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

3. Nieprzystąpienie kandydata do któregokolwiek z elementów pierwszego etapu postępowania kwalifikacyjnego jest równoznaczne z uzyskaniem przez kandydata negatywnego wyniku.

4. Pierwszy etap postępowania kwalifikacyjnego kończy się oceną kandydata i wystawieniem opinii w przedmiocie jego dopuszczenia do drugiego etapu postępowania.

§ 23. 1. Liczbę punktów uzyskanych przez kandydata do służby z rozmowy kwalifikacyjnej ustala się na podstawie średniej arytmetycznej liczby punktów przyznanych przez członków zespołu, o którym mowa w § 13 ust. 4, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

2. Jeżeli liczba punktów uzyskanych przez kandydata do służby jest wyrażona liczbą inną niż liczba całkowita, liczbę tę zaokrągla się:

- 1) w górę – gdy jej wartość po przecinku wynosi co najmniej 0,50;
- 2) w dół – gdy jej wartość po przecinku wynosi mniej niż 0,50.

§ 24. 1. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej wynosi 12 punktów.

2. Warunkiem uzyskania przez kandydata do służby pozytywnego wyniku z rozmowy kwalifikacyjnej jest otrzymanie przez niego co najmniej 7 punktów.

3. Pozytywny wynik z rozmowy kwalifikacyjnej zachowuje ważność przez rok od dnia jej przeprowadzenia.

§ 25. 1. Etap drugi postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 69 ust. 3 ustawy, przeprowadza się z uwzględnieniem liczby osób planowanych do przyjęcia do służby w SOP w stosunku do tych spośród kandydatów do służby, którzy uzyskali pozytywny wynik z testów pierwszego etapu postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 69 ust. 2 ustawy, oraz największą liczbę punktów.

2. Uzyskanie przez kandydata negatywnego wyniku z któregokolwiek z elementów drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego uniemożliwia dopuszczenie kandydata do kolejnych części weryfikacji obejmującej drugi etap postępowania kwalifikacyjnego.

3. Nieprzystąpienie kandydata do któregokolwiek z elementów drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego jest równoznaczne z uzyskaniem przez kandydata negatywnego wyniku.

§ 26. 1. Test sprawności fizycznej przeprowadza zespół powołany przez kierownika komórki właściwej do spraw szkolenia, w której jest on przeprowadzany.

2. Zespół, o którym mowa w ust. 1 składa się z dwóch do trzech osób.

§ 27. Przed przystąpieniem do testu sprawności fizycznej kandydata do służby zapoznaje się go z celem, zakresem i sposobem przeprowadzania tego testu oraz sposobem jego oceniania.

§ 28. 1. Kandydat do służby przystępuje do testu sprawności fizycznej po okazaniu zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania ćwiczeń fizycznych, wystawionego nie wcześniej niż 14 dni przed dniem przystąpienia do tego testu.

2. Kandydat, którego stan wskazuje na spożycie alkoholu lub innych podobnie działających środków, nie zostanie dopuszczony do testu sprawności fizycznej.

3. Kandydat powinien zapoznać się z zasadami wykonywania prób sprawnościowych oraz sposobem punktowania.

4. W przypadku niewłaściwego wykonania próby sprawnościowej, kandydat ma prawo do jej jednorazowego powtórzenia.

§ 29. 1. Zakres testu jest zróżnicowany ze względu na płeć i wiek.

2. Zakres testu obejmuje próby ukierunkowane na ocenę cech motorycznych.

3. Ocenie poziomu sprawności fizycznej podlegają kandydaci w następujących grupach wiekowych:

1) grupa wiekowa I – do 30 lat,

- 2) grupa wiekowa II – od 31 do 35 lat,
- 3) grupa wiekowa III – od 36 do 40 lat,
- 4) grupa wiekowa IV – od 41 do 45 lat,
- 5) grupa wiekowa V – od 46 do 50 lat,
- 6) grupa wiekowa VI – od 51 lat.

4. Grupę wiekową ustala się na podstawie roku urodzenia, bez uwzględnienia dnia i miesiąca.

§ 30. 1. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania z testu sprawności fizycznej wynosi 12.

2. Pozytywny wynik z testu sprawności fizycznej uzyskuje kandydat do służby, który za prawidłowe wykonanie ćwiczeń tego testu otrzymał:

- a) co najmniej 7 punktów w I grupie wiekowej,
- b) co najmniej 6 punktów w II grupie wiekowej,
- c) co najmniej 5 punktów w III grupie wiekowej,
- d) co najmniej 4 punkty w IV grupie wiekowej,
- e) co najmniej 3 punkty w V grupie wiekowej,
- f) co najmniej 2 punkty w VI grupie wiekowej.

3. Warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku testu sprawności fizycznej jest uzyskanie z każdej próby sprawnościowej przynajmniej 0,5 punktu.

4. Zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej oraz sposób oceny jego wyników określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

5. Wynik z testu sprawności fizycznej wpisuje się do karty oceny sprawności fizycznej. Niezbędne elementy karty oceny sprawności fizycznej określa załącznik nr 5 do rozporządzenia.

§ 31. 1. Test psychologiczny przeprowadza się w stosunku do kandydata do służby, który uzyskał pozytywny wynik z testu sprawności fizycznej.

2. Bezpośrednio przed przystąpieniem do testu psychologicznego;

- 1) kandydata do służby zapoznaje się z zakresem i sposobem przeprowadzenia tego testu;
- 2) kandydat do służby składa pisemne oświadczenie, którego niezbędne elementy określa załącznik nr 6 do rozporządzenia.

§ 32. 1. Testu psychologicznego nie przeprowadza się, jeżeli kandydat do służby, składając oświadczenie, o którym mowa w § 31 ust. 2 pkt 2, potwierdzi, że:

- 1) w dniu przeprowadzania testu psychologicznego jest w złej kondycji psychofizycznej;
- 2) w ciągu 24 godzin przed przystąpieniem do testu psychologicznego spożywał napoje alkoholowe lub inne środki o podobnym działaniu, w szczególności leki i środki odurzające;
- 3) w ciągu 12 miesięcy przed dniem przystąpienia do testu psychologicznego przystąpił do testu psychologicznego w ramach wcześniej prowadzonego wobec niego postępowania kwalifikacyjnego do służby w SOP.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1–3, kandydatowi do służby można wyznaczyć dodatkowy termin przeprowadzenia testu psychologicznego.

§ 33. 1. Test psychologiczny obejmuje ocenę kandydata do służby w zakresie:

- 1) predyspozycji intelektualnych;
- 2) zachowań społecznych;
- 3) stabilności emocjonalnej;
- 4) cech charakterologicznych i osobowości;
- 5) postawy wobec pracy i innych obowiązków.

2. Test psychologiczny składa się z:

- 1) badania w formie testu komputerowego;
- 2) badania w formie testu typu „papier – ołówek”;
- 3) rozmowy z kandydatem do służby, która dotyczy wywiadu na temat jego doświadczeń, postaw oraz predyspozycji do podjęcia służby w SOP – na podstawie wyników przeprowadzonych testów oraz obserwacji w trakcie prowadzonych testów i rozmowy;
- 4) podsumowania wyników badania i rozmowy, o których mowa w pkt. 1, 2 i 3.

§ 34. 1. Po przeprowadzeniu testu psychologicznego na podstawie podsumowania, o którym mowa w § 33 ust. 2 pkt 4, psycholog:

- 1) dokonuje analizy psychologicznej wyników uzyskanych z testu psychologicznego;
- 2) sporządza opinię psychologiczną.

2. Otrzymanie przez kandydata do służby pozytywnej opinii psychologicznej jest równoznaczne z uzyskaniem przez niego pozytywnego wyniku z testu psychologicznego.

3. Wynik testu psychologicznego zachowuje ważność przez rok od dnia jego przeprowadzania.

§ 35. Sprawdzenia prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby dokonuje się niezwłocznie po rozpoczęciu postępowania kwalifikacyjnego w:

- 1) policyjnych systemach informatycznych;
- 2) zbiorach danych prowadzonych przez organy władzy publicznej, a w szczególności w Krajowym Rejestrze Karnym i Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności.

§ 36. 1. Wyniki etapów postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w art. 69 ust. 5 ustawy, oraz preferencje z tytułu posiadanego przez kandydata do służby wykształcenia oraz posiadanych przez niego umiejętności są oceniane w systemie punktowym, określonym w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

2. W przypadku posiadania przez kandydata do służby:

- 1) wykształcenia w kilku preferowanych kierunkach, o których mowa w ust. 2 załącznika nr 7 do rozporządzenia, punkty przyznaje się tylko raz w ramach danej kategorii;
- 2) kilku preferowanych umiejętności, o których mowa w ust. 3 załącznika nr 7 do rozporządzenia, punkty przyznaje się tylko raz w ramach danej kategorii.

3. Punkty uzyskane przez kandydata do służby z poszczególnych etapów postępowania kwalifikacyjnego, z tytułu posiadanego wykształcenia oraz z tytułu preferowanych umiejętności są sumowane.

§ 37. 1. Komendant SOP powołuje komisję w celu sporządzenia listy kandydatów.

2. Komisja, o której mowa w ust. 1, składa się z;

- 1) dwóch przedstawicieli komórki organizacyjnej właściwej do spraw doboru kandydatów do służby, w tym kierownika tej komórki;
- 2) kierownika komórki organizacyjnej właściwej do spraw działań ochronnych lub logistyki.

§ 38. 1. Na liście kandydatów umieszcza się kandydata do służby, który przystąpił do testu wiedzy oraz uzyskał pozytywny wynik z pozostałych etapów postępowania kwalifikacyjnego.

2. Kolejność na liście kandydatów ustala się w zależności od łącznej liczby punktów uzyskanych przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym do służby, od największej do najmniejszej.

§ 39. Lista kandydatów podlega zatwierdzeniu przez Komendanta SOP przed planowanym terminem przyjęcia do służby.

§ 40. Zatwierdzenie listy kandydatów kończy postępowanie kwalifikacyjne w stosunku do umieszczonego na niej kandydata do służby.

§ 41. Kandydata zawiadamia się pisemnie o zakończonym postępowaniu kwalifikacyjnym i jego wyniku.

§ 42. Kandydata do służby, który został umieszczony na liście kandydatów, lecz nie został mianowany do służby w SOP z powodu limitu przyjęć albo innej usprawiedliwionej przyczyny leżącej po jego stronie, umieszcza się na kolejnej liście kandydatów. W zależności od liczby punktów uzyskanych przez tego kandydata do służby może on zostać przyjęty do służby w SOP w jednym z kolejnych terminów przyjęć do służby bez potrzeby przeprowadzania ponownego postępowania kwalifikacyjnego, z zastrzeżeniem że przyjęcie to nie może nastąpić po upływie terminów, o których mowa w § 34 ust. 3.

§ 43. 1. W przypadku:

- 1) odstąpienia od prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego z powodu uzyskania przez kandydata do służby negatywnego wyniku z:
 - a) testu sprawności fizycznej albo z rozmowy kwalifikacyjnej może on ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia odstąpienia od jego prowadzenia,
 - b) testu psychologicznego, z ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej oraz z postępowania sprawdzającego, może on ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia odstąpienia od jego prowadzenia;
- 2) nieprzystąpienia kandydata do służby, do postępowania kwalifikacyjnego w ustalonym terminie, może on ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od ustalonej daty postępowania kwalifikacyjnego.

2. Terminy, o których mowa w ust. 1, liczy się od dnia wystąpienia przyczyny odstąpienia od postępowania kwalifikacyjnego albo odmowy poddania kandydata do służby temu postępowaniu, określonego w piśmie informującym o tym kandydata do służby.

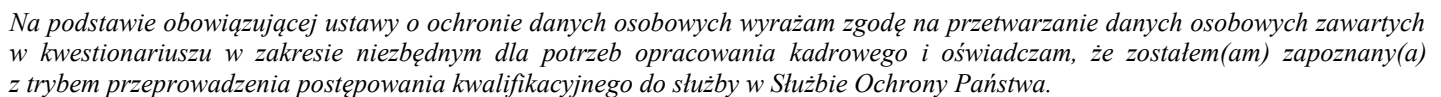
§ 44. Postępowanie kwalifikacyjne, które nie zostało zakończone przed planowanym terminem przyjęcia do służby w SOP, jest kontynuowane, a w przypadku jego zakończenia

po tym terminie – kandydata do służby umieszcza się na liście kandydatów uwzględniającej kolejny planowany termin przyjęcia do służby w SOP.

§ 45. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI



(czytelny podpis kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w SOP)

1. Kwestionariusz wypełniać czarnym lub niebieskim długopisem, drukowanymi literami.
2. Podanie niepełnych lub niezgodnych z prawdą danych może być powodem odstąpienia od dalszego postępowania kwalifikacyjnego.
3. Wypełnienie kwestionariusza i uzyskanie pozytywnych ocen w poszczególnych etapach, nie jest równoznaczne z przyjęciem do służby w SOP.
4. Kwestionariusz osobowy nie podlega zwrotowi.
5. W przypadku braku miejsca w kwestionariuszu można składać informacje na dodatkowym arkuszu.

1. Nazwisko
2. Nazwiska poprzednie (również rodowe)
3. Imiona imiona rodziców
4. Data urodzenia miejsce urodzenia
5. Obywatelstwo(a)
6. Posiadane uprzednio obywatelstwa
7. Narodowość
8. Dowód osobisty

(seria, numer, organ wydający, data wydania)

[illegible][illegible]

11. Stosunek do służby wojskowej.

(książeczka wojskowa - seria, numer, organ wydający, data wydania)

(stosunek do powszechnego obowiązku służby wojskowej, posiadany stopień wojskowy)

(przynależność ewidencyjna do WKU, przydział mobilizacyjny do Sił Zbrojnych RP)

(czy w okresie służby wojskowej był/a Pan/Pani karany/a dyscyplinarnie i za co)

12. Aktualne miejsce zameldowania na pobyt stały:

(państwo, miasto, kod pocztowy, poczta)

(ulica, nr domu, nr mieszkania)

(nr telefonu stacjonarnego, komórkowego)

13. Aktualne miejsce zamieszkania jeżeli jest inne niż w pkt. 12:

(miasto, kod pocztowy, poczta)

(ulica, nr domu, nr mieszkania)

(nr telefonu stacjonarnego, komórkowego)

14. Paszport

(seria, numer, data wydania, data ważności)

(czy kiedykolwiek wpisano do Pana(i) paszportu adnotacje dotyczące zakazu wjazdu na terytorium innych państw)

15. Stan cywilny

(data zawarcia związku małżeńskiego, owdowienia, orzeczenia o rozwodzie)

16. Prawo jazdy

(nr, seria, organ wydający)

(kategorie, termin ważności)

17. Czy toczy się lub toczyło wobec Pana(i) postępowanie o ukaranie za przestępstwa lub wykroczenia o których Panu(i) wiadomo?

18. Czy spożywanie alkoholu lub innych używek było kiedykolwiek przyczyną problemów w Pana(i) pracy lub życiu prywatnym?

19. Czy istnieje jakieś zdarzenie z przeszłości, które wpływa niekorzystnie na Pan(i) wizerunek lub ujawnienie którego może przysporzyć Panu(i) kłopotów lub negatywnie wpłynąć na służbę w SOP?

20. Czy posiada Pan(i) blizny lub tatuaże. Opisać okoliczności ich powstania, a w przypadku tatuaży określić także ich miejsce na ciele, wygląd, treść i znaczenie.

21. Czy kiedykolwiek zażywał Pan(i) narkotyki, substancje psychoaktywne lub leki psychotropowe. Należy podać przez jaki okres i kiedy ostatnio.

22. Wzrost cm Waga kg

23. Przynależność do organizacji politycznych, społecznych, związkowych oraz korporacji gospodarczych i zawodowych, jak również stowarzyszeń krajowych i zagranicznych.

.....

.....

.....

.....

24. Czy ubiegając się o przyjęcie do służby w SOP jest Pan(i) świadomy(a), że może być Pan(i) w każdym czasie przeniesiony(a) lub oddelegowany(a) do pełnienia służby w różnych rejonach Polski?

.....

25. Czy ubiega lub ubiegał(a) się Pan(i) o przyjęcie do służby w: Siłach Zbrojnych RP, Policji, Straży Granicznej, ABW, AW, SKW, SWW, CBA, BOR, Służbie Więziennej, innych służbach mundurowych?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

II. INFORMACJE O WYKSZTAŁCENIU I DOŚWIADCZENIU ZAWODOWYM KANDYDATA

1. Wykształcenie (podać wszystkie szkoły i uczelnie oraz okresy pobierania w nich nauki).

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Znajomość języków obcych (określić jako: biegła, zaawansowana, podstawowa).

.....

(język, stopień zaawansowania, udokumentowanie)

.....

(język, stopień zaawansowania, udokumentowanie)

.....

(język, stopień zaawansowania, udokumentowanie)

3. Dodatkowe kwalifikacje specjalistyczne, uprawnienia, licencje, świadectwa oraz rok ich uzyskania.

.....

.....

4. Aktualne miejsce(a) pracy (służby).

.....
.....
.....
(od kiedy, nazwa pracodawcy, stanowisko)
.....
(adres: ulica, nr domu, kod pocztowy, miasto)
.....
(od kiedy, nazwa pracodawcy, stanowisko)
.....
(adres: ulica, nr domu, kod pocztowy, miasto)

5. Poprzednie miejsca pracy (służby).

a)
(okres zatrudnienia, nazwa pracodawcy, stanowisko)
.....
(adres: ulica, nr domu, kod pocztowy, miasto)
b)
(okres zatrudnienia, nazwa pracodawcy, stanowisko)
.....
(adres: ulica, nr domu, kod pocztowy, miasto)
c)
(okres zatrudnienia, nazwa pracodawcy, stanowisko)
.....
(adres: ulica, nr domu, kod pocztowy, miasto)
d)
(okres zatrudnienia, nazwa pracodawcy, stanowisko)
.....
(adres: ulica, nr domu, kod pocztowy, miasto)

6. Czy kiedykolwiek rozwiązano z Panem(ią) umowę o pracę w trybie art. 52 i art. 53 kodeksu pracy lub też nastąpiło z Pana(i) strony porzucenie pracy (należy podać powody)

III. DANE DOTYCZĄCE CZŁONKÓW RODZINY KANDYDATA I JEGO MAŁŻONKA

(Podać w kolejności: rodzice, rodzeństwo, małżonek, dzieci)

Stopień pokrewieństwa	Imię i nazwisko	Miejsce urodzenia	Zawód wyuczony / wykonywany	Adres zamieszkania
	Nazwisko rodowe	Numer PESEL		

[illegible]

IV. ŻYCIORYS

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

Prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu stwierdzam własnoręcznym podpisem

(miejscowość, data, czytelny podpis kandydata)

Wypełniają funkcjonariusze i pracownicy SOP

Osoba przyjmująca kwestionariusz

.....
(miejscowość, data)

.....
(imię, nazwisko, podpis osoby przyjmującej)

Ocena I etapu postępowania kwalifikacyjnego
(dokumentacja, test wiedzy, rozmowa kwalifikacyjna)

podanie o przyjęcie do służby ☐

.....

kwestionariusz osobowy ☐

.....

kopie dokumentów dot. wykształcenia ☐

.....

kopie dokumentów dot. kwalifikacji zawodowych ☐

.....

kopie świadectw pracy lub służby ☐

.....

kopia książeczki wojskowej ☐

Liczba punktów z testu wiedzy:

.....
(miejscowość, data)

.....
(imię, nazwisko, podpis osoby upoważnionej)

Ocena II etapu postępowania kwalifikacyjnego

(test psychologiczny, test sprawności fizycznej, sprawdzenia danych osobowych, uzyskanie poświadczenia bezpieczeństwa do klauzuli POUFNE lub TAJNE, orzeczenie komisji lekarskiej)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
(miejscowość, data)

.....
(imię, nazwisko, podpis osoby upoważnionej)

OCENA KOŃCOWA PREDYSPOZYCJI KANDYDATA DO SŁUŻBY W SOP

.....
.....
.....

.....
(miejscowość, data)

.....
(imię, nazwisko, podpis osoby upoważnionej)

**KRYTERIA DOKONYWANIA OCENY KANDYDATA DO SŁUŻBY
PODCZAS ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ**

1. Kryteria podlegające ocenie:

- 1) umiejętności skutecznego komunikowania się z innymi osobami, w tym:
 - a) precyzyjnego, jasnego i zrozumiałego formułowania wypowiedzi,
 - b) logicznego argumentowania i udzielania wyczerpujących odpowiedzi,
 - c) udzielania odpowiedzi w sposób pewny, z dostosowaniem tonu, tempa i głośności wypowiedzi do sytuacji,
 - d) wykazywania opanowania i spokoju w trakcie rozmowy oraz kontrolowania swoich zachowań i niepoddawania się stresowi;
 - 2) motywacji do podjęcia służby w Służbie Ochrony Państwa, w tym:
 - a) racjonalnego motywowania chęci podjęcia służby w Służbie Ochrony Państwa, w szczególności z odwoływaniem się do własnych predyspozycji, umiejętności, doświadczeń i zainteresowań,
 - b) wskazania mocnych i słabych stron własnej osobowości w kontekście specyfiki służby w Służbie Ochrony Państwa,
 - c) przedstawienia oceny zagrożeń, obciążeń i wymagań związanych ze służbą w Służbie Ochrony Państwa,
 - d) wykazywania chęci rozwoju zawodowego oraz podnoszenia kwalifikacji,
 - e) przedstawienia oczekiwań związanych ze swoją rolą w Służbie Ochrony Państwa;
 - 3) umiejętności autoprezentacji, w tym:
 - a) wykazywania kompetentności i przygotowania do rozmowy,
 - b) prezentowania adekwatnego do sytuacji wyglądu zewnętrznego, w szczególności schludnego ubioru, oraz zachowania higieny osobistej.
2. Liczbę punktów, w skali od 1 do 4, przyznanych kandydatowi do służby przez zespół przeprowadzający rozmowę kwalifikacyjną za każdy z elementów kryteriów, o których mowa w pkt. 1.
 3. Sumę punktów przyznanych kandydatowi do służby za każde z kryteriów, o których mowa w pkt. 1.
 4. Ogólną liczbę punktów przyznanych kandydatowi do służby za rozmowę kwalifikacyjną.

**NIEZBĘDNE ELEMENTY ARKUSZA OCENY
ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ Z KANDYDATEM DO SŁUŻBY**

Arkusz oceny rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem do służby zawiera:

- 1) określenie miejscowości i daty przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej;
- 2) wyszczególnienie kryteriów podlegających ocenie, w tym:
 - a) umiejętności skutecznego komunikowania się z innymi osobami,
 - b) motywacji do podjęcia służby w SOP,
 - c) społecznej postawy wobec ludzi,
 - d) umiejętności autoprezentacji;
- 3) liczbę punktów przyznanych kandydatowi do służby przez każdego z członków zespołu za każde kryterium, o którym mowa w pkt. 2;
- 4) ogólną liczbę punktów przyznanych kandydatowi do służby przez każdego z członków zespołu za kryteria, o których mowa w pkt. 2;
- 5) ogólną liczbę punktów przyznanych przez zespół kandydatowi do służby za rozmowę kwalifikacyjną;
- 6) czytelne podpisy członków zespołu.

**ZAKRES I SPOSÓB PRZEPROWADZANIA TESTU SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ
ORAZ SPOSÓB OCENY JEGO WYNIKÓW**

1. Test sprawności fizycznej przeprowadza się w sali gimnastycznej oraz terenie zewnętrznym.
2. Test sprawności fizycznej kandydat do służby wykonuje w stroju i obuwiu sportowym.
3. Rozpoczęcie testu sprawności fizycznej poprzedza rozgrzewka. Rozgrzewkę przeprowadza kandydat indywidualnie.
4. Czas wykonania testu sprawności fizycznej mierzony jest z dokładnością do 1 sekundy.
5. Test sprawności fizycznej składa się z ćwiczeń przeprowadzonych w jednym dniu w następującej kolejności: tor sprawności fizycznej, podciąganie się na drążku wysokim, skłony tułowia w czasie 1 minuty, bieg na dystansie 1000 m.
6. Test sprawności fizycznej poprzedzony jest pokazem sposobu wykonania prób sprawnościowych, przeprowadzonym przez instruktora z komórki szkoleniowej.

**NORMY EGZAMINACYJNE SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ
DLA KANDYDATÓW DO SŁUŻBY W BOR
(MĘŻCZYŹNI)**

NAZWA PRÓBY	JEDNOSTKA MIARY	PUNKTY					
		3	2,5	2	1,5	1	0,5
TEST SPRAWNOŚCIOWY „2-M”	[minuta]	1.14	1.16	1.22	1.28	1.34	1.40
PODCIĄGANIE NA DRĄŻKU	[liczba powtórzeń]	12	10	9	8	7	4
BIEG NA DYSTANSIE 1000 m.	[minuta]	3.00	3.20	3.35	3.50	4.10	4.30
SKŁONY TUŁOWIA W CZASIE 1 MINUTY	[liczba powtórzeń]	56	52	48	44	40	34

**NORMY EGZAMINACYJNE SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ
DLA KANDYDATÓW DO SŁUŻBY W BOR
(KOBIECY)**

NAZWA PRÓBY	JEDNOSTKA MIARY	PUNKTY					
		4	3	2,5	2	1	0,5
TEST SPRAWNOŚCIOWY „2-K”	[minuta]	1.15	1.18	1.24	1.30	1.36	1.45
BIEG NA DYSTANSIE 1000 m.	[minuta]	3.30	3.45	3.55	4.10	4.25	4.50
SKŁONY TUŁOWIA W CZASIE 1 MINUTY	[liczba powtórzeń]	52	49	46	43	40	32

OPIS WYKONANIA PRÓB SPRAWNOŚCIOWYCH

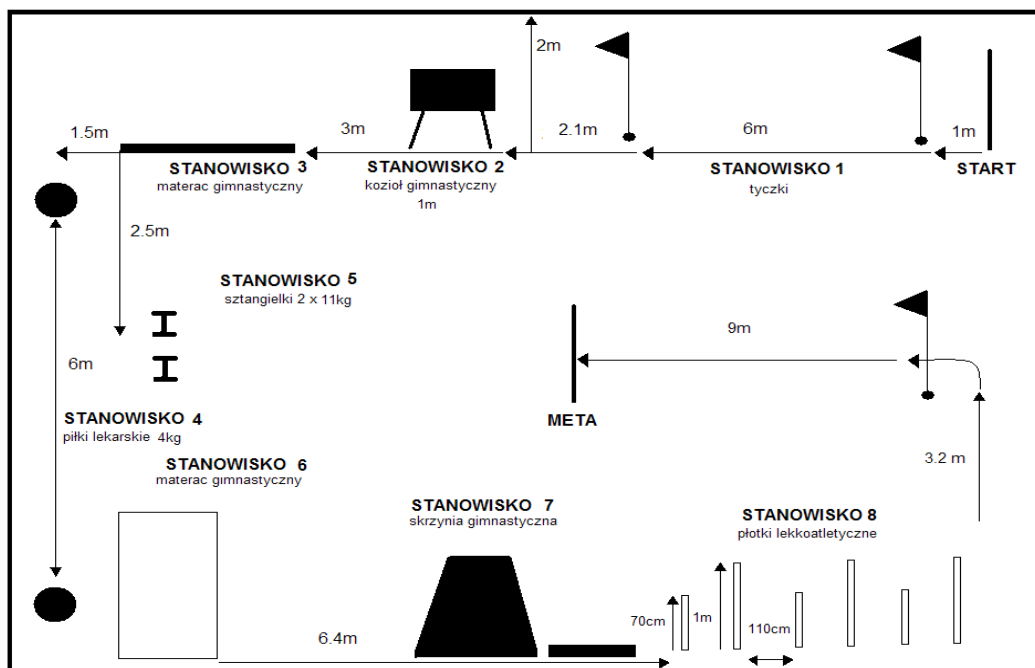
Podciąganie się na drążku wysokim – Minimalna wysokość drążka wysokiego do wykonania ćwiczenia – 220 cm. Na komendę „Gotów” funkcjonariusz wykonuje zwis nachwytem o ramionach wyprostowanych w stawach łokciowych – pozycja wyjściowa. Na komendę „Ćwicz” podciąga się tak, aby broda znalazła się powyżej drążka i wraca do pozycji wyjściowej, następnie ponawia ćwiczenie. Osoba egzaminująca głośno podaje ilość zaliczonych podciągnięć. Jeżeli funkcjonariusz nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem (np. nie podciągnie się do wymaganej pozycji lub nie wróci do zwisu o ramionach wyprostowanych w stawach łokciowych), osoba egzaminująca powtarza ostatnią liczbę wykonanych prawidłowo podciągnięć.

Skłony tułowia w czasie 1 minuty – Na komendę „Gotów” funkcjonariusz przyjmuje pozycję: leżąc na plecach z palcami rąk splecionymi i ułożonymi z tyłu na głowie, łokcie dotykają materaca, nogi ugięte w stawach kolanowych (maksymalnie do kąta prostego), stopy rozstawione na szerokość bioder są zaczepione o pierwszy lub drugi szczebel drabinki licząc od dołu. Na komendę „Ćwicz” wykonuje skłon w przód z jednoczesnym dotknięciem łokciami kolan i powraca do leżenia, tak aby łokcie dotknęły podłoża (pierwsze powtórzenie). Osoba egzaminująca głośno wymienia kolejno ilość prawidłowo wykonanych powtórzeń. Jeżeli funkcjonariusz nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem (np. nie dotknie łokciami kolan lub w pozycji wyjściowej do ponowienia ćwiczenia nie dotknie obiema łokciami powierzchni materaca), osoba egzaminująca powtarza ostatnią liczbę wykonanych prawidłowo skłonów.

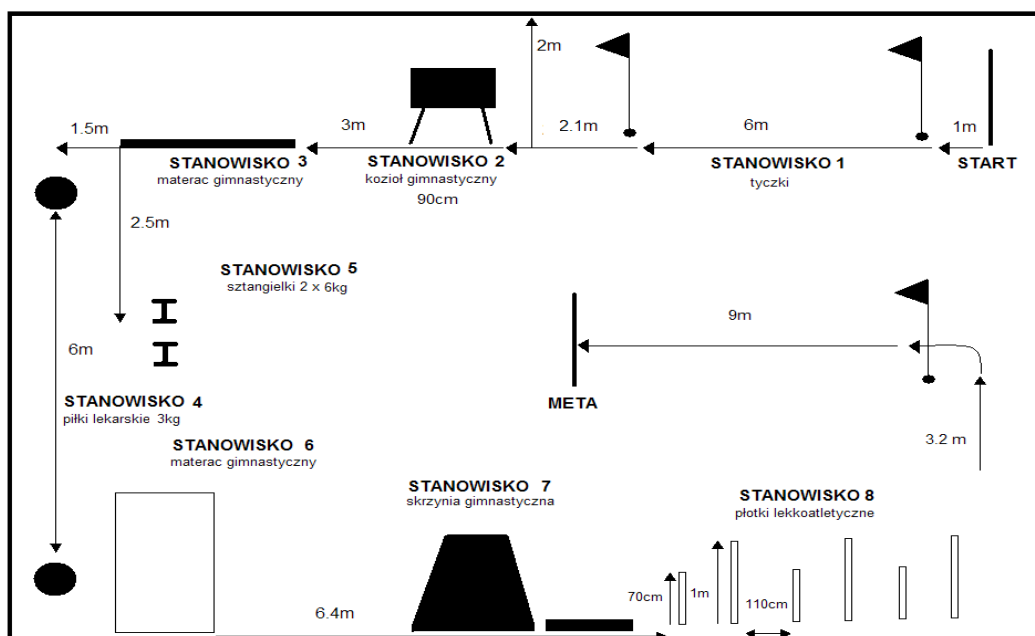
Bieg na dystansie 1000 m – odbywa się w stroju sportowym dostosowanym do warunków atmosferycznych na terenie zewnętrznym. Grupa nie może liczyć więcej niż 15 funkcjonariuszy. Na komendę „Start” lub sygnał gwizdkiem grupa funkcjonariuszy rozpoczyna bieg na odległość 1000 m. Zakończenie biegu następuje po przekroczeniu linii mety.

Schemat toru sprawności fizycznej 2-M, 2-K

Układ rozmieszczenia przyrządów do ćwiczeń dla mężczyzn.



Schemat rozmieszczenia przyrządów do ćwiczeń dla kobiet.



Opis testu sprawnościowego 2-M, 2-K

Tor sprawności fizycznej 2-M, 2-K – polega na wykonaniu ćwiczeń przyporządkowanych dla danych stanowisk w kolejności wskazanej poniżej.

Start	Na sygnał osoby egzaminującej następuje uruchomienie pomiaru czasu
Stanowisko 1	2 chorągiewki oddalone na odległość 6 m należy obieć 3 razy.
Stanowisko 2	Kozioł gimnastyczny o wysokości. Należy wykonać skok rozkroczny (obie ręce dotykają kozła).
Stanowisko 3	Materac gimnastyczny na którym należy wykonać przewrót w przód.
Stanowisko 4	2 piłki lekarskie (4 kg dla mężczyzn, 3 kg dla kobiet) oddalone od siebie na odległość 6 m. Należy przenieść każdą piłkę ze wskazanych miejsc 3 razy.
Stanowisko 5	Dwa hantle o ciężarze (11 kg dla mężczyzn, 6 kg dla kobiet) należy podnieść w postawie stojąc naprzemiennie do góry do prostego ramienia (16 razy mężczyźni, 12 razy kobiety).
Stanowisko 6	Sposób wykonania ćwiczenia opisano poniżej w próbie „skłony tułowia leżąc w czasie 1 minuty”.
Stanowisko 7	Skrzynia gimnastyczna wszerz z odskoczną. Należy wykonać dowolny skok przez 5 części skrzyni (obie ręce mają dotykać skrzyni do lądowania na materacu).
Stanowisko 8	Należy pokonać 6 płotków gimnastycznych o wysokości 0,7 m i 1 m naprzemiennie (góram i dołami) w sposób pokazany przez instruktora. Ćwiczący, który w czasie pokonywania płotków przesunie płotek lub go przewróci, zobowiązany jest do ustawienia go w pozycji początkowej.
Meta	Po wykonaniu ćwiczenia na stanowisku 9, kandydat obiega chorągiewkę z prawej strony i kieruje się do mety gdzie następuje zatrzymanie pomiaru czasu.

Test poprzedzony jest pokazem przeprowadzonym przez instruktora.

NIEZBĘDNE ELEMENTY KARTY OCENY SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ

Karta oceny sprawności fizycznej zawiera:

- 1) czas uzyskany przez kandydata do służby ze wskazaniem minut, sekund oraz dziesiętnych sekund;
- 2) wynik z testu sprawności fizycznej uzyskany przez kandydata do służby, określony w skali punktowej oraz wskazanie czy test został zakończony wynikiem pozytywnym czy negatywnym;
- 3) określenie przyczyny nieukończenia przez kandydata do służby testu sprawności fizycznej w szczególności z powodu urazu lub kontuzji;
- 4) określenie składu zespołu przeprowadzającego test sprawności fizycznej ze wskazaniem stopni, imion i nazwisk jego członków oraz ich podpisów;
- 5) określenie miejscowości, daty przeprowadzenia testu sprawności fizycznej.

ELEMENTY PISEMNEGO OŚWIADCZENIA KANDYDATA DO SŁUŻBY

Oświadczenie kandydata do służby zawiera:

- 1) potwierdzenie, że w dniu przeprowadzania testu psychologicznego znajduje się w dobrej albo złej kondycji psychofizycznej;
- 2) stwierdzenie, czy w ciągu 24 godzin przed rozpoczęciem testu psychologicznego spożywał on napoje alkoholowe lub inne środki o podobnym działaniu, w szczególności leki, środki odurzające, substancje psychoaktywne;
- 3) stwierdzenie, że w ciągu 12 miesięcy przed dniem przeprowadzenia testu psychologicznego przystąpił albo nie przystąpił do testu psychologicznego w ramach postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Ochrony Państwa;
- 4) określenie miejscowości i daty złożenia oświadczenia;
- 5) czytelny podpis kandydata do służby.

**SYSTEM PUNKTOWY OCENY ETAPÓW POSTĘPOWANIA
KWALIFIKACYJNEGO ORAZ PREFERENCJI Z TYTUŁU POSIADANEGO
PRZEZ KANDYDATA DO SŁUŻBY WYKSZTAŁCENIA ORAZ POSIADANYCH
PRZEZ NIEGO UMIEJĘTNOŚCI**

1. Etapy postępowania kwalifikacyjnego podlegają ocenie w systemie punktowym według następującego schematu:

Lp.	Etap postępowania kwalifikacyjnego	Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania
1	Test wiedzy	20
2	Test sprawności fizycznej	12
3	Rozmowa kwalifikacyjna	12
Łącznie		44

2. Preferencje z tytułu wykształcenia posiadanego przez kandydata do służby podlegają ocenie w systemie punktowym według następującego schematu:

Lp.	Preferencje	Liczba punktów
1	Tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny w zakresie przydatnym do służby w Służbie Ochrony Państwa: prawa, administracji, ekonomii, chemii, medycyny, informatyki, weterynarii, absolwentów wyższych szkół wojskowych i policji	3
2	Tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny w innym zakresie niż wymieniony w lp. 1	2
3	Tytuł zawodowy licencjata, inżyniera lub równorzędny	1
4	Posiadanie uprawnień radcy prawnego lub posiadanie stopnia naukowego doktora	3
5	Posiadanie uprawnień inspektora ochrony radiologicznej, inspektora ochrony przeciwpożarowej, inspektora bhp	1

3. Preferencje z tytułu umiejętności posiadanych przez kandydatów do służby podlegają ocenie w systemie punktowym według następującego schematu:

Lp.	Preferencje	Liczba punktów
1	Posiadanie tytułu ratownika albo ratownika medycznego	1
2	Posiadanie uprawnień instruktora sportów walki, strzelectwa sportowego, ratownictwa wodnego, nurkowania, sportów motorowodnych, narciarstwa, pływania	1
3	Posiadanie uprawnień ratownika wodnego, uprawnień w dziedzinie pletwonurkowania lub wykonywania prac podwodnych oraz uprawnień do prowadzenia łodzi motorowej, posiadanie licencji kontrolera ruchu lotniczego lub licencji pilota samolotowego	1
4	Posiadanie prawa jazdy kategorii „C” i wyższe	1
5	Posiadanie uprawnień instruktora nauki jazdy minimum kategorii „B”	1

6	Posiadanie udokumentowanej znajomości języka obcego minimum na poziomie B1	2
7	Posiadanie osiągnięć sportowych w reprezentowaniu kraju w kadrze narodowej	1

4. Dodatkowe preferencje posiadane przez kandydatów do służby podlegają ocenie w systemie punktowym według następującego schematu:

Lp.	Preferencje	Liczba punktów
1	Wzrost powyżej 175 cm	1
2	Wiek do 30 lat	1
3	Posiadanie stopnia podoficerskiego	1
4	Posiadanie stopnia chorążego lub równorzędnego	2
5	Posiadanie stopnia oficerskiego	3

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia, zawartego art. 69 ust. 9 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Przedmiotowe rozporządzenie określa tryb i sposób prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Ochrony Państwa oraz sposób dokumentowania procesu rekrutacji, w szczególności co do zakresu prowadzenia testu z wiedzy ogólnej, zakresu badania psychologicznego, zakresu testu sprawnościowego, zakresu prowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej oraz punktowego systemu dokonywania oceny predyspozycji do służby na podstawie ustalonych wyników w postępowaniu z możliwością uzyskania dodatkowych ocen punktowych z uwagi na posiadane szczególne kwalifikacje zawodowe. Rozszerzenie metod badawczych wskazanych w normie ustawowej pozwoli na wyłonienie w procedurze rekrutacji kandydatów legitymujących się wysokimi kwalifikacjami zawodowymi, którzy będą mieli szansę uzyskać wysokie wyniki w procesie rekrutacji, których poziom istotności będzie podlegał obiektywnej ocenie według wskazanych norm punktowych.

Wprowadzenie przedmiotowej regulacji czyni proces naboru kandydatów do służby w Służbie Ochrony Państwa transparentnym i przejrzystym oraz pozwala na wybór najlepszych specjalistów do pełnienia służby w formacji.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu: Projekt rozporządzenia w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:	Data sporządzenia Źródło: art. 69 ust. 9 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac:
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Likwidacja luki prawnej, w zakresie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa, przez wprowadzenie aktu wykonawczego do projektu ustawy o Służbie Ochrony Państwa. Proponuje się systemowe uregulowanie sposobu kwalifikowania, jak i sposobu jego dokumentowania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana regulacja polega na wprowadzeniu rozporządzenia określającego tryb i sposób prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Ochrony Państwa oraz sposób dokumentowania procesu rekrutacji, w szczególności co do zakresu prowadzenia testu z wiedzy ogólnej, zakresu badania psychologicznego, zakresu testu sprawnościowego, zakresu prowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej oraz punktowego systemu dokonywania oceny predyspozycji do służby na podstawie ustalonych wyników w postępowaniu z możliwością uzyskania dodatkowych ocen punktowych z uwagi na posiadane szczególne kwalifikacje zawodowe. Rozszerzenie metod badawczych wskazanych w normie ustawowej pozwoli na wyłonienie w procedurze rekrutacji kandydatów legitymujących się wysokimi kwalifikacjami zawodowymi, którzy będą mieli szansę uzyskać wysokie wyniki w procesie rekrutacji, których poziom istotności będzie podlegał obiektywnej ocenie według wskazanych norm punktowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problematyka zawarta w projekcie rozporządzenia nie jest objęta dyrektywami Unii Europejskiej. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowane regulacje.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Kandydaci do służby w Służbie Ochrony Państwa	Około 1000 kandydatów	Szczegółowa struktura funkcjonowania Służby Ochrony Państwa	Możliwość nawiązania stosunku służbowego z kandydatami, którzy spełnią wymogi formalne rekrutacji do służby w Służbie Ochrony Państwa.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania		Proponowana regulacja winna znaleźć pokrycie w budżecie Służby Ochrony Państwa zgodnie z założeniami etatu.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-											
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Przewiduje się wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe z uwagi na możliwość kwalifikowania kandydatów do służby w Służbie Ochrony Państwa oraz docelowe mianowanie tych, którzy spełnią wymogi formalne określone w projektowanym rozporządzeniu. Mianowanie do służby będzie związane z długoterminowym jej pełnieniem i zapewnieniem uposażenia, które będzie rekompensatą podjęcia służby, co wpłynie również na rodziny funkcjonariuszy i ich gospodarstwa domowe.											

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia nie są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Konieczność zamieszczania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej o terminach i limitach zatrudnienia. Włączenie do procedury rekrutacyjnej testu wiedzy ogólnej jako dodatkowego kryterium rekrutacji wymusi stworzenie systemu testów egzaminacyjnych zapewniających konieczność zachowania poufności treści pytań.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozwiązanie spowoduje zapewnienie możliwości pełnienia służby przez kandydatów spełniających wymogi rekrutacji, zapewnienie możliwości wykorzystania ich szczególnych cech preferencyjnych, określonych w ustawie i rozporządzeniu, jak również wpłynie na zmniejszenie bezrobocia.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanej ustawy na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, ewaluacja efektów projektu jest niezasadna, a jego specyfika uniemożliwia zastosowanie mierników.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾
z dnia

w sprawie przenoszenia do służby w Służbie Ochrony Państwa

Na podstawie art. 70 ust. 6 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa szczegółowy sposób i tryb prowadzenia postępowania w stosunku do przenoszonych do służby w Służbie Ochrony Państwa funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) Komendant SOP – Komendanta Służby Ochrony Państwa;
- 2) ustawa – ustawę z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa;
- 3) SOP – Służbę Ochrony Państwa.

§ 2. 1. Postępowanie, o którym mowa w § 1, zwane dalej „postępowaniem”, rozpoczyna złożenie wniosku funkcjonariusza do Komendanta SOP.

2. Postępowanie składa się z:

- 1) ustalenia zasadności przeniesienia funkcjonariusza do służby w SOP;
- 2) wyrażenia zgody przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych na przeniesienie funkcjonariusza do służby w SOP;
- 3) przygotowania i podpisania porozumienia pomiędzy Komendantem SOP a Komendantem Głównym Policji, Komendantem Głównym Straży Granicznej, Komendantem Głównym Państwowej Straży Pożarnej, Szefem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefem Agencji Wywiadu, Szefem Służby Wywiadu Wojskowego, Szefem Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Dyrektorem Generalnym Służby

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

Więziennej, Szefem Krajowej Administracji Skarbowej, Szefem Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

- 4) poinformowania funkcjonariusza o sposobie załatwienia wniosku;
- 5) przeniesienia funkcjonariusza do służby w SOP.

3. W przypadku złożenia przez funkcjonariusza pisemnej rezygnacji postępowanie ulega zakończeniu. O zakończeniu postępowania Komendant SOP lub osoba przez niego upoważniona zawiadamia na piśmie odpowiednio Komendanta Głównego Policji, Komendanta Głównego Straży Granicznej, Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

§ 3. 1. Funkcjonariusz składa wniosek o przeniesienie do pełnienia służby w SOP, zwany dalej „wnioskiem”, do Komendanta SOP za pośrednictwem odpowiednio: Komendanta Głównego Policji, Komendanta Głównego Straży Granicznej, Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, którzy dołączają do wniosku uwierzytelniony wyciąg z akt osobowych funkcjonariusza i przekazują go Komendantowi SOP.

2. Wniosek zawiera:

- 1) imię i nazwisko, nazwisko rodowe, numer PESEL funkcjonariusza oraz imiona rodziców;
- 2) adres korespondencyjny funkcjonariusza;
- 3) określenie motywów złożenia wniosku;
- 4) podpis funkcjonariusza.

3. Do wniosku funkcjonariusz może dołączyć dokumenty potwierdzające jego dodatkowe umiejętności, osiągnięcia zawodowe lub naukowe oraz opinie polecające.

§ 4. 1. Komendant SOP, rozpatrując wniosek o przeniesienie do pełnienia służby w SOP funkcjonariusza Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej, Centralnego

Biura Antykorupcyjnego, uwzględnia szczególne predyspozycje do jej pełnienia, w szczególności:

- 1) posiadane doświadczenie i umiejętności w wykonywaniu czynności:
 - a) prewencyjnych,
 - b) analitycznych,
 - c) operacyjno-rozpoznawczych,
 - d) ochronnych,
 - e) z zakresu kontroli pirotechnicznej, radiometrycznej i chemicznej;
- 2) posiadane doświadczenie i umiejętności w zakresie eksploatacji i naprawy:
 - a) sprzętu radiowego, telefoniczno-telegraficznego, informatycznego lub telekomunikacyjnego,
 - b) urządzeń łączności, optoelektronicznych lub utajnających;
- 3) posiadane doświadczenie i umiejętności w zakresie zarządzania siecią teleinformatyczną, administrowania sieciowymi systemami operacyjnymi oraz programowania aplikacji użytkowych;
- 4) ukończoną aplikację sądową, prokuratorską, adwokacką, radcowską, legislacyjną lub kontrolerską;
- 5) posiadane prawo wykonywania zawodu radcy prawnego;
- 6) posiadane prawo wykonywania zawodu lekarza lub lekarza weterynarii;
- 7) posiadane prawo wykonywania zawodu psychologa;
- 8) posiadany tytuł biegłego rewidenta lub możliwość sprawowania funkcji głównego księgowego, określoną w odrębnych przepisach;
- 9) posiadanie uprawnień budowlanych pozwalających na samodzielne wykonywanie funkcji w zakresie nadzoru budowlanego;
- 10) posiadanie kwalifikacji zawodowych trenera lub instruktora, uprawniających do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego, trenera lub instruktora strzelectwa;
- 11) posiadanie kwalifikacji i doświadczenia w zakresie konserwacji i naprawy uzbrojenia;
- 12) posiadanie kwalifikacji i doświadczenia w zakresie organizacji, eksploatacji i naprawy sprzętu transportowego;
- 13) posiadane doświadczenie i umiejętności uzyskane w służbie w pododdziałach antyterrorystycznych;
- 14) posiadane prawo jazdy kategorii B, C, T, B+E, C+E, D+E.

2. Dokonując oceny, czy istniejące potrzeby i możliwości kadrowe SOP uzasadniają przeniesienie, ustala się, jakie jest aktualne i prognozowane zapotrzebowanie w służbie na

funkcjonariuszy o kwalifikacjach i umiejętnościach zawodowych funkcjonariusza, jak również wskazuje się, na jakie konkretnie stanowiska służbowe funkcjonariusz może zostać mianowany po przeniesieniu do SOP.

3. Czynności, o których mowa w ust. 2, dokonuje w SOP komórka właściwa w sprawach kadrowych.

4. Stanowisko w przedmiocie zasadności przeniesienia funkcjonariusza do służby w SOP albo okoliczności przemawiające przeciwko przeniesieniu wraz z materiałami sprawy kierownik komórki właściwej w sprawach kadrowych niezwłocznie przedstawia Komendantowi SOP.

5. Komendant SOP, po otrzymaniu stanowiska, o którym mowa w ust. 4, akceptuje wniosek funkcjonariusza albo odmawia akceptacji wniosku, jeżeli przeniesienie nie jest uzasadnione potrzebami SOP.

§ 5.1. Komendant SOP, po otrzymaniu zaopiniowanego wniosku i jego akceptacji, występuje do ministra właściwego do spraw wewnętrznych o zgodę na przeniesienie funkcjonariusza do służby w SOP.

2. Komendant SOP, przed wystąpieniem do ministra właściwego do spraw wewnętrznych, może zarządzić badanie psychologiczne lub psychofizjologiczne funkcjonariusza ubiegającego się o przeniesienie do służby w SOP.

3. Komendant SOP zawiadamia pisemnie odpowiednio: Komendanta Głównego Policji, Komendanta Głównego Straży Granicznej, Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz funkcjonariusza o negatywnym rozpatrzeniu wniosku lub o niewyrażeniu przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych zgody na przeniesienie.

4. Uwierzytelniony wyciąg z akt osobowych funkcjonariusza nieprzeniesionego do służby w SOP niezwłocznie jest zwracany odpowiednio: Komendantowi Głównemu Policji, Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefowi Agencji Wywiadu, Szefowi Służby Wywiadu Wojskowego, Szefowi Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Dyrektorowi Generalnemu Służby Więziennej, Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej, Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

§ 6. 1. Komendant SOP podpisuje porozumienie po otrzymaniu zgody, o której mowa w § 5 ust. 1.

2. Porozumienie zawiera w szczególności:

- 1) datę zawarcia porozumienia;
- 2) podstawę prawną przeniesienia;
- 3) nazwisko i imię funkcjonariusza, który ma być przeniesiony;
- 4) datę ustania służby w formacji, w której funkcjonariusz pełni służbę;
- 5) datę, od której liczy się początek służby funkcjonariusza w SOP;
- 6) uzasadnienie przeniesienia funkcjonariusza do służby w SOP;
- 7) podpisy organów zawierających porozumienie.

§ 7. 1. Przeniesienie funkcjonariusza do służby w SOP potwierdza rozkazem personalnym Komendant SOP.

2. Rozkaz personalny zawiera w szczególności:

- 1) datę wydania;
- 2) podstawę prawną;
- 3) nazwisko i imię funkcjonariusza, imię ojca oraz numer ewidencyjny PESEL;
- 4) charakter służby (przygotowawcza lub stała);
- 5) datę, od której liczy się początek służby funkcjonariusza w SOP;
- 6) nazwę stanowiska służbowego;
- 7) grupę zaszeregowania stanowiska służbowego oraz przyznane dodatki do uposażenia, a także wysokość miesięcznych stawek uposażenia zasadniczego i dodatków do uposażenia, jeżeli mają one charakter uznaniowy;
- 8) określenie stopnia służbowego odpowiadającego stopniowi odpowiedniej służby;
- 9) uzasadnienie prawne i faktyczne przeniesienia funkcjonariusza do służby w SOP;
- 10) pouczenie o przysługujących środkach odwoławczych.

3. Rozkaz personalny doręcza się odpowiednio: Komendantowi Głównemu Policji, Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefowi Agencji Wywiadu, Szefowi Służby Wywiadu Wojskowego, Szefowi Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Dyrektorowi Generalnemu Służby Więziennej, Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej, Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego. 4. Uwierzytelniony wyciąg z akt osobowych funkcjonariusza przeniesionego do służby w SOP jest przekazywany komórce właściwej w sprawach kadrowych.

§ 8. 1. Komendant SOP mianuje funkcjonariusza Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej na stopień służbowy w SOP odpowiadający stopniowi odpowiedniej służby z dniem przeniesienia do służby w SOP.

2. Komendant SOP mianuje funkcjonariusza Centralnego Biura Antykorupcyjnego posiadającego stopień Policji, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej, na stopień służbowy SOP odpowiadający stopniowi odpowiedniej służby z dniem przeniesienia do służby w SOP.

§ 9. Komendant SOP, określając okres służby i stażu funkcjonariusza, uznaje je za równorzędne, przyjmując odpowiednio, że jeden dzień służby i stażu w Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Wywiadu Wojskowego, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Więziennej, Służbie Celno-Skarbowej, Centralnym Biurze Antykorupcyjnym odpowiada jednemu dniowi służby i stażu w SOP.

§ 10. Komendant SOP określając należności pieniężne o charakterze jednorazowym lub przysługujące za dany okres, uważa je za zrealizowane, jeżeli w czasie pełnienia służby w dotychczasowych jednostkach funkcjonariusz otrzymał należności pieniężne przysługujące z tego samego tytułu. Uposażenie funkcjonariusza z tytułu służby w SOP oraz nagroda roczna podlega odpowiedniemu zmniejszeniu, jeżeli za ten sam okres nabył on prawo do uposażenia z tytułu służby w dotychczasowych jednostkach.

§ 11. 1. Kwalifikacje zawodowe uprawniające do mianowania na pierwszy stopień oficerski, uzyskane w dotychczasowych jednostkach przez funkcjonariusza przeniesionego do służby w SOP, uznaje się za równorzędne z przeszkoleniem specjalistycznym w SOP.

2. Kwalifikacje zawodowe, inne niż wskazane w ust. 1, uzyskane w dotychczasowych jednostkach przez funkcjonariusza przeniesionego do służby w SOP, uznaje się za równorzędne z kwalifikacjami zawodowymi podstawowymi w SOP.

3. Funkcjonariusza Centralnego Biura Antykorupcyjnego, który nie uzyskał w dotychczasowych jednostkach kwalifikacji zawodowych określonych w ust. 1, ale posiada wykształcenie oraz staż służby wymagane na przewidywanym dla niego stanowisku służbowym oraz ukończył szkolenie podstawowe i szkolenie specjalistyczne w Centralnym

Biurze Antykorupcyjnym, do czasu ukończenia szkoleń wymaganych do uzyskania kwalifikacji zawodowych w SOP, traktuje się jak funkcjonariusza posiadającego wymagane a przewidywanym stanowisku służbowym kwalifikacje zawodowe.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Przedłożony projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 70 ust. 6 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.).

Przywołany akt normatywny określa szczegółowy sposób i tryb prowadzenia postępowania w stosunku do funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, którzy złożyli wniosek o przeniesienie do pełnienia służby w Służbie Ochrony Państwa.

Ustawa o Państwowej Służbie Ochrony w art. 70 ustanowiła możliwość przeniesienia funkcjonariusza Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Więziennej, Służby Celno-Skarbowej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego do służby w Służbie Ochrony Państwa. Przedłożony projekt rozporządzenia doprecyzowuje jedynie ustanowioną w ustawie o Służbie Ochrony Państwa regułę.

W pierwszej kolejności w projekcie rozporządzenia wyliczono elementy, które składają się na postępowanie. Stosownie do treści § 2 ust. 1 projektu postępowanie uruchamiane jest a wniosek funkcjonariusza złożony Komendantowi Służby Ochrony Państwa. Elementy wniosku zostały określone z kolei w § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia. W ramach postępowania ustala się zasadność przeniesienia funkcjonariusza do służby w Służbie Ochrony Państwa, pozyskuje zgodę ministra właściwego do spraw wewnętrznych na przeniesienie do służby w Służbie Ochrony Państwa, przygotowuje i podpisuje porozumienie oraz informuje funkcjonariusza o sposobie załatwienia wniosku o przeniesienie do służby w Służbie Ochrony Państwa.

Przy rozpatrywaniu wniosku funkcjonariusza o przeniesienie do służby w Służbie Ochrony Państwa Komendant uwzględnia szczególne predyspozycje kandydata. Projekt rozporządzenia, w § 3, wskazuje preferowane w służbie kwalifikacje i umiejętności. Dla przykładu można wskazać tu posiadane doświadczenie i umiejętności w realizowaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych, czynności ochronnych, czynności z zakresu kontroli pirotechnicznej, czy też posiadane doświadczenie i umiejętności w zarządzaniu siecią teleinformatyczną.

W projekcie proponuje się, by czynności związane z postępowaniem były przygotowywane w komórce SOP właściwej w sprawach kadrowych.

Projekt rozporządzenia przewiduje obowiązek uznania posiadanego przez funkcjonariusza stopnia służbowego. Wymaga także podkreślenia, że wskutek zastosowania procedury przeniesienia do służby w SOP funkcjonariusze nie otrzymają odpraw i należności w związku ze zwolnieniem z dotychczas pełnionej służby.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Budżet Państwa w części 42- „Sprawy Wewnętrzne” w zakresie budżetu Służby Ochrony Państwa
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	tak nie nie dotyczy	
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy inne:	zwiększenie liczby dokumentów zwiększenie liczby procedur wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	tak nie nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny inne:	demografia mienie państwowe	informatyzacja zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na specyfikę przyjętych rozwiązań nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie sposobu organizowania, przeprowadzania i dokumentowania badań
psychofizjologicznych w Służbie Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 72 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób organizowania, przeprowadzania i dokumentowania badań psychologicznych w Służbie Ochrony Państwa.

§ 2. Komendant Służby Ochrony Państwa może skierować na badanie psychofizjologiczne również na wniosek kierownika komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa.

§ 3. Wniosek o przeprowadzenie badania psychofizjologicznego powinien zawierać:

- 1) oznaczenie występującego z wnioskiem;
- 2) datę wniosku;
- 3) wskazanie podstawy prawnej wnioskowanych czynności;
- 4) wskazanie wnioskowanych czynności;
- 5) wskazanie imienia i nazwiska oraz numeru identyfikacyjnego PESEL kandydata, którego wniosek dotyczy;
- 6) uzasadnienie wniosku;
- 7) podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego podmiotu występującego z wnioskiem.

§ 4. W przypadku badań psychofizjologicznych przeprowadzanych w ramach postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa, które są prowadzone przez komórkę organizacyjną

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

Służby Ochrony Państwa właściwą w sprawach osobowych, termin i miejsce badań ustalają kierownicy komórek wewnętrznych tej komórki organizacyjnej odpowiedzialni za prowadzenie postępowania kwalifikacyjnego i przeprowadzanie badań psychofizjologicznych.

§ 5. 1. Przeprowadzenie badania psychofizjologicznego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa, zwanej dalej „ustawą”, następuje na podstawie pisemnego skierowania Komendanta Służby Ochrony Państwa, zwanego dalej „skierowaniem”.

2. Skierowanie następuje na pisemny wniosek kierownika komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa.

3. We wniosku wskazuje się osobę upoważnioną do udzielania informacji osobom przeprowadzającym badanie psychofizjologiczne o okolicznościach mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy, których stwierdzenie wymaga przeprowadzenia badania psychofizjologicznego.

§ 6. Sprawozdanie, o którym mowa w § 10, dotyczące badania psychofizjologicznego w przypadku:

- 1) o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy – przekazuje się Komendantowi Służby Ochrony Państwa, właściwym kierownikom komórek organizacyjnych, zgodnie z dyspozycją Komendanta Służby Ochrony Państwa;
- 2) o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 72 ust. 1 pkt. 2 ustawy – przekazuje się kierownikowi komórki właściwej w sprawach osobowych za prowadzenie postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa.

§ 7. 1. Badanie psychofizjologiczne obejmuje rejestrowanie specyficznych zmian reakcji psychofizjologicznych u osoby poddanej badaniu psychofizjologicznemu z wykorzystaniem wariografu, występujących w związku z pytaniami zadanymi podczas badania.

2. Zakres badania psychofizjologicznego obejmuje dokonanie ustaleń:

- 1) w przypadku badań prowadzonych na podstawie art. 72 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy, w szczególności:
 - a) lojalności funkcjonariusza lub pracownika wobec Służby Ochrony Państwa,
 - b) czerpania korzyści w związku ze służbą lub pracą w Służbie Ochrony Państwa,

- c) występowania patologii społecznych oraz uzależnień niepożądanych w służbie lub pracy w Służbie Ochrony Państwa albo uniemożliwiających kwalifikowanie do skierowania na określone szkolenie;
- 2) w przypadku badań prowadzonych na podstawie art. 72 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 72 ust. 1 pkt. 2 ustawy zakres badania psychofizjologicznego obejmuje:
- a) weryfikację danych uzyskanych od kandydata w toku postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa,
 - b) ustalenie stopnia szczerości osoby poddanej badaniu w prezentowaniu siebie jako kandydata do służby w Służbie Ochrony Państwa,
 - c) poszerzenie wiedzy o wcześniejszych typach zachowań kandydata do służby w Służbie Ochrony Państwa mających znaczenie dla oceny, czy spełnia on wymóg nieposzlakowanej opinii.

3. Badania psychofizjologiczne przeprowadza się indywidualnie, w pomieszczeniach zapewniających prawidłowy i zgodny z metodyką przebieg badania oraz użycie wariografu, w szczególności pozwalających na zminimalizowanie możliwości wystąpienia zakłóceń przebiegu badania bodźcami zewnętrznymi wpływającymi na reakcje psychofizjologiczne osoby poddanej badaniu psychofizjologicznemu.

4. Badania psychofizjologiczne są przeprowadzane w komórce organizacyjnej Służbie Ochrony Państwa właściwej w sprawach osobowych przez osoby, zwane dalej „ekspertami”, które posiadają:

- 1) wykształcenie wyższe z tytułem zawodowym magistra;
- 2) co najmniej 2-letnią praktykę w prowadzeniu badań psychofizjologicznych z wykorzystaniem wariografu lub odbyły w Służbie Ochrony Państwa przeszkolenie i uzyskały zaświadczenie uprawniające do prowadzenia badań psychofizjologicznych z wykorzystaniem wariografu.

5. Badanie psychofizjologiczne może także przeprowadzić pod nadzorem eksperta osoba odbywająca w Służbie Ochrony Państwa przeszkolenie, o którym mowa w ust. 4 pkt 2.

§ 8. 1. Przeprowadzenie badania psychofizjologicznego poprzedza rozmowa wstępna, w trakcie której ekspert nawiązuje kontakt z osobą poddaną badaniu psychofizjologicznemu oraz:

- 1) ustala jej tożsamość na podstawie dowodu osobistego lub paszportu;

- 2) informuje ją o zakresie i celu badania, sposobie jego przeprowadzania, zapoznaje z kwestionariuszami, o których mowa w ust. 3 pkt 1, a także informuje o skutkach niewyrażenia zgody na dane badanie psychofizjologiczne oraz zasadach wykorzystywania danych zgromadzonych w trakcie badania;
- 3) odbiera od niej pisemne oświadczenie o zgodzie albo odmowie wyrażenia zgody na przeprowadzenie badania psychofizjologicznego.

2. W trakcie rozmowy wstępnej ekspert może zmierzyć ciśnienie tętnicze osobie poddanej badaniu psychofizjologicznemu.

3. Badanie psychofizjologiczne składa się z czynności przeprowadzanych w następującej kolejności:

- 1) wypełnienia przez osobę poddaną badaniu psychofizjologicznemu:
 - a) kwestionariusza ogólnego dotyczącego danych osobowych osoby poddanej badaniu psychofizjologicznemu, a także jej stanu zdrowia i samopoczucia przed badaniem,
 - b) kwestionariusza szczegółowego przygotowującego do badania;
- 2) omówienia z osobą poddaną badaniu psychofizjologicznemu danych podanych przez nią w kwestionariuszach oraz zapoznania jej z pytaniami testowymi;
- 3) przeprowadzenia testów z wykorzystaniem wariografu.

4. W trakcie badania psychofizjologicznego przeprowadza się co najmniej trzy testy z wykorzystaniem wariografu. Liczba i rodzaj pytań zadawanych podczas każdego testu uzależnione są od celu przeprowadzanego badania oraz danych uzyskanych w trakcie rozmowy wstępnej, omówienia danych podanych przez osobę poddaną badaniu psychofizjologicznemu lub podczas testów. W testach nie zadaje się pytań dotyczących przekonań religijnych, preferencji seksualnych i przekonań politycznych.

5. W trakcie badania psychofizjologicznego osoba poddana temu badaniu może zrezygnować z dalszego przeprowadzania badania. Złożenie oświadczenia o rezygnacji z badania ekspert dokumentuje w formie pisemnej.

6. Przebieg badania psychofizjologicznego można rejestrować za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk.

§ 9. 1. Ekspert nie przeprowadza badania psychofizjologicznego, jeżeli:

- 1) osoba poddana badaniu psychofizjologicznemu nie wyraża zgody na przeprowadzenie badania;

- 2) osoba poddana badaniu psychofizjologicznemu odmawia poddania się badaniu w danym terminie z uzasadnionych przyczyn, w szczególności:
 - a) złego stanu zdrowia lub złego samopoczucia,
 - b) osłabienia spowodowanego przebyłą chorobą,
 - c) przemęczenia spowodowanego brakiem snu;
- 3) nie jest możliwe ustalenie tożsamości osoby poddanej badaniu psychofizjologicznemu;
- 4) osoba poddana badaniu psychofizjologicznemu zgłosi się na badanie w stanie wskazującym na spożycie alkoholu lub użycie środków odurzających, substancji psychotropowych bądź też innych środków obniżających jej sprawność psychiczną;
- 5) osoba poddana badaniu psychofizjologicznemu pozostaje w stosunku pokrewieństwa albo powinowactwa z ekspertem prowadzącym badanie lub między nią a ekspertem zachodzi stosunek osobisty mogący wywołać wątpliwości co do obiektywności eksperta prowadzącego badanie;
- 6) osoba poddana badaniu psychofizjologicznemu spóźni się na wyznaczoną godzinę rozpoczęcia badania, a czas spóźnienia uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie badania w danym dniu;
- 7) w jego ocenie ogólna kondycja fizyczna osoby poddanej badaniu psychofizjologicznemu, wyrażająca się między innymi w zaburzeniach wyników pomiaru ciśnienia tętniczego, uniemożliwia przeprowadzenie badania w danym dniu.

2. Ekspert, przystępując do przeprowadzenia badania psychofizjologicznego, ustala, czy nie zachodzą okoliczności, o których mowa w ust. 1 pkt 5, a w przypadku ich zajścia niezwłocznie zawiadamia pisemnie o tym fakcie kierownika wewnętrznej komórki organizacyjnej, która przeprowadza badania psychofizjologiczne w komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach osobowych. Jeżeli ekspert jest kierownikiem tej komórki, zawiadomienie składa kierownikowi komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach osobowych.

3. Ekspert przerywa badanie w przypadku stwierdzenia wystąpienia okoliczności mających wpływ na reakcje psychofizjologiczne osoby poddanej badaniu psychofizjologicznemu w stopniu uniemożliwiającym prawidłowe kontynuowanie badania w danym dniu. Stwierdzenie okoliczności powodujących przerwanie przeprowadzenia badania ekspert dokumentuje w formie pisemnej.

4. Dwukrotne nieusprawiedliwione niestawienie się na badanie psychofizjologiczne osoby poddanej temu badaniu jest traktowane jako niewyrażenie przez tę osobę zgody na przeprowadzenie badania psychofizjologicznego.

5. W przypadku co najmniej trzykrotnego nieprzeprowadzenia badania psychofizjologicznego z powodu złego stanu zdrowia lub złego samopoczucia osoby poddanej badaniu psychofizjologicznemu, o fakcie tym powiadamia się kierownika komórki organizacyjnej właściwej w sprawach osobowych – jeżeli osobą poddaną badaniu psychofizjologicznemu jest kandydat ubiegający się o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa.

6. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2–7 oraz ust. 3, ekspert informuje ustnie osobę poddaną badaniu psychofizjologicznemu o przyczynie nieprzeprowadzenia badania albo przerwania badania oraz wyznacza nowy termin badania. W przypadku badania, o którym mowa w art. ... ustawy – nowy termin badania ustala się w porozumieniu z kierownikiem komórki organizacyjnej właściwym w sprawach osobowych, który wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie danego badania, albo kierownikiem komórki wewnętrznej odpowiedzialnej za prowadzenie postępowania kwalifikacyjnego w Służbie Ochrony Państwa, z którym ustalono wcześniej pierwszy termin badania;

7. Jeżeli z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 2–7 oraz ust. 3, badanie psychofizjologiczne nie może zostać przeprowadzone w terminie określonym w poleceniu, o którym mowa w § 2, kierownik komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach osobowych występuje do przełożonego, który zarządził dane badanie, o określenie daty, do której należy przeprowadzić zarządzone badanie.

§ 10. W terminie 14 dni kalendarzowych od dnia przeprowadzenia badania psychofizjologicznego ekspert sporządza sprawozdanie, które zawiera:

- 1) datę i miejsce przeprowadzonego badania psychofizjologicznego, a także numer rejestracyjny badania;
- 2) określenie celu i podstawy prawnej przeprowadzonego badania psychofizjologicznego;
- 3) określenie rodzaju wykorzystanego wariografu;
- 4) wskazanie stopnia, imienia, nazwiska i daty urodzenia osoby poddanej badaniu psychofizjologicznemu;
- 5) omówienie danych podanych przez osobę poddaną badaniu psychofizjologicznemu w kwestionariuszach, o których mowa w § 8 ust. 3 pkt 1;
- 6) wskazanie pytań testowych;

- 7) odnotowane specyficzne reakcje psychofizjologiczne osoby poddanej badaniu psychofizjologicznemu;
- 8) wnioski dotyczące ustaleń, o których mowa w § 7 ust. 2, w zależności od celu danego badania;
- 9) stanowisko, imię i nazwisko oraz podpis eksperta albo osoby odbywającej w Służbie Ochrony Państwa przeszkolenie, o którym mowa w § 7 ust. 5 pkt 2, i eksperta, pod nadzorem którego osoba ta przeprowadziła badanie.

§ 11. 1. W przypadku badań psychofizjologicznych, przeprowadzanych na podstawie skierowania, o którym mowa w § 5 ust. 1, badanie można przeprowadzić więcej niż jeden raz, jeżeli jest to niezbędne dla uzyskania obiektywnych wyników.

2. W ramach tego samego postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa można przeprowadzić nie więcej niż dwa badania psychofizjologiczne.

3. Powtórne badanie psychofizjologiczne przeprowadza inny ekspert niż ten, który przeprowadził poprzednie badanie psychofizjologiczne.

4. Wyniki przeprowadzonego badania psychofizjologicznego zachowują ważność przez okres 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia badania, o ile nie zaistnieją lub zostaną ujawnione nowe okoliczności uzasadniające potrzebę przeprowadzenia kolejnego badania psychofizjologicznego przed upływem tego okresu.

§ 12. Przeprowadzający badanie lub test niezwłocznie po ich zakończeniu sporządza opinię końcową z badania.

§ 13. 1. Przeprowadzający badanie lub osoba upoważniona przez kierownika komórki organizacyjnej właściwej w sprawie przeprowadzenia badania na bieżąco sporządza dokumentację z badań w formie elektronicznej.

2. Elektroniczna forma dokumentacji, o której mowa w ust. 1, ma postać rejestru badanych, zwanego dalej „rejestrem”.

3. Rejestr powinien zawierać:

- 1) numer badania wynikający z kolejności badań lub testu przeprowadzanych w roku kalendarzowym;
- 2) stopień, imię i nazwisko badanego oraz imię jego ojca;
- 3) numer identyfikacyjny badanego;

- 4) stanowisko służbowe zajmowane przez badanego oraz nazwę komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, w której ono występuje;
- 5) stanowisko służbowe, którego badanie dotyczyło oraz nazwę komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, w której ono występuje;
- 6) datę przeprowadzenia badania oraz imię i nazwisko przeprowadzającego;
- 7) nazwę komórki przeprowadzającej badanie;
- 8) wskazanie powodu nieprzeprowadzenia badania lub testu w wyznaczonym terminie;
- 9) wynik badania.

4. W rejestrze odnotowuje się wynik badania psychofizjologicznego wyrażony w pierwszym egzemplarzu opinii końcowej z badania.

§ 14. 1. Dane, o których mowa w § 13 ust. 3 pkt 9, usuwa się z rejestru niezwłocznie po utracie ważności wyniku badania lub testu.

2. Usunięcia danych z rejestru dokonują osoby, o których mowa w § 13 ust. 1.

3. Dokumentacja z badań, których wyniki utraciły ważność, podlega archiwizacji na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie w sprawie sposobu organizowania, przeprowadzania i dokumentowania badań psychofizjologicznych w Służbie Ochrony Państwa stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 72 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz.U. poz. ...).

Zgodnie z przywołanym przepisem, minister właściwy do spraw wewnętrznych został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia sposobu organizowania, przeprowadzania i dokumentowania badań psychofizjologicznych w Służbie Ochrony Państwa, celem sprawdzenia przydatności do służby lub pracy, mając na względzie zapewnienie sprawnego przebiegu tych badań.

Zgodnie z treścią projektowanego rozporządzenia badaniu psychofizjologicznemu mogą zostać poddani funkcjonariusze lub pracownicy Służbie Ochrony Państwa, funkcjonariusze lub żołnierze przenoszeni do służby w Służbie Ochrony Państwa kandydaci ubiegający się o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa.

Projekt określa tryb kierowania tych osób na badanie psychofizjologiczne, zakres badania, warunki i sposób przeprowadzenia badania, okres ważności wyników badania oraz okoliczności uniemożliwiające przeprowadzenie badania.

Wskazano, iż badanie psychofizjologiczne mogą przeprowadzać osoby posiadające wykształcenie wyższe z tytułem zawodowym magistra i co najmniej 2-letnią praktykę w prowadzeniu badań psychofizjologicznych z wykorzystaniem wariografu lub odbyły w Służbie Ochrony Państwa przeszkolenie i uzyskały zaświadczenie uprawniające do prowadzenia badań psychofizjologicznych z wykorzystaniem wariografu. Badanie psychofizjologiczne może także przeprowadzić pod nadzorem eksperta osoba, która odbyła w Służbie Ochrony Państwa przeszkolenie i uzyskała zaświadczenie uprawniające do prowadzenia badań psychofizjologicznych z wykorzystaniem wariografu.

Z wykonanego badania zostaje sporządzona dokumentacja w formie elektronicznej, zgodnie z postanowieniami zawartymi w § 15 projektu.

Zakres przedmiotowych regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu

funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu organizowania, przeprowadzania i dokumentowania badań psychofizjologicznych w Służbie Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu W Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia ... Źródło: art. 72 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac ...
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie w sprawie sposobu organizowania, przeprowadzania i dokumentowania badań psychofizjologicznych w Służbie Ochrony Państwa stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego określonego w art. 72 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz.U. poz. ...).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z art. 72 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa minister właściwy do spraw wewnętrznych został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia sposobu organizowania, przeprowadzania i dokumentowania badań psychofizjologicznych w Służbie Ochrony Państwa, celem sprawdzenia przydatności do służby lub pracy, mając na względzie zapewnienie sprawnego przebiegu tych badań.

Zgodnie z treścią projektowanego rozporządzenia badaniu psychofizjologicznemu mogą zostać poddani funkcjonariusze lub pracownicy Służby Ochrony Państwa, funkcjonariusze lub żołnierze przenoszeni do służby w Służbie Ochrony Państwa, kandydaci ubiegający się o przyjęcie do służby w Służbie Ochrony Państwa oraz pracownicy.

Projekt określa tryb kierowania tych osób na badanie psychofizjologiczne, zakres badania, warunki i sposób przeprowadzenia badania, okres ważności wyników badania oraz okoliczności uniemożliwiające przeprowadzenie badania.

Wskazano, iż badanie psychofizjologiczne mogą przeprowadzać osoby posiadające wykształcenie wyższe z tytułem zawodowym magistra i co najmniej 2-letnią praktykę w prowadzeniu badań psychofizjologicznych z wykorzystaniem wariografu lub odbyły w Służbie Ochrony Państwa przeszkolenie i uzyskały zaświadczenie uprawniające do prowadzenia badań psychofizjologicznych z wykorzystaniem wariografu. Badanie psychofizjologiczne może także przeprowadzić pod nadzorem eksperta osoba, która odbyła w Służbie Ochrony Państwa przeszkolenie i uzyskała zaświadczenie uprawniające do prowadzenia badań psychofizjologicznych z wykorzystaniem wariografu.

Z wykonanego badania zostaje sporządzona dokumentacja w formie elektronicznej, zgodnie z postanowieniami zawartymi w § 15 projektu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	Aktualnie nie jest możliwe oszacowanie liczby		Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa poddawani badaniu

	funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, wobec których będzie przeprowadzane badanie		psychofizjologiczne mu.
--	--	--	----------------------------

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z §52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
													Łącznie (0–10)
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Koszty wejścia projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianych corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków poza limit dysponenta.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Oszacowano, że zakup dwóch podstawowych zestawów urządzeń poligraficznych wynosi ok. 100 tys. zł. Szkolenie z obsługi ww. urządzeń można przeprowadzić nieodpłatnie, w Centrum Szkolenia Straży Granicznej w Kętrzynie w ramach rocznego Szkolenia specjalistycznego Ekspert Badań Psychofizjologicznych.												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
X Nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie X nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☐ tak ☐ nie X nie dotyczy				
Komentarz: Nie dotyczy								
9. Wpływ na rynek pracy								
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:			☐ demografia ☐ mienie państwowe			☐ informatyzacja ☐ zdrowie		
Omówienie wpływu		Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na obszary, o których mowa w pkt. 10.						
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego								
Planowany termin wejścia to ... dni od dnia ogłoszenia.								

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Z uwagi na specyfikę projektu, ewaluacja efektów nie będzie prowadzona.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Nie dotyczy.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie określenia warunków i sposobu dokonywania badań funkcjonariuszy Służby
Ochrony Państwa na zawartość środków odurzających lub innych podobnie
działających substancji lub środków**

Na podstawie art. 129 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa warunki i sposób dokonywania badań funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa na zawartość środków odurzających lub innych podobnie działających substancji lub środków.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) badaniach – należy przez to rozumieć badania oraz zabiegi konieczne do ustalenia zawartości alkoholu lub środka odurzającego, substancji psychotropowej lub środka zastępczego w organizmie funkcjonariusza;
- 2) organie – należy przez to rozumieć przełożonego dyscyplinarnego lub uprawnionego organu porządkowego wydających polecenie, zlecających przeprowadzenie badania albo poddających badaniu samodzielnie na warunkach określonych w rozporządzeniu;
- 3) funkcjonariuszu – należy przez to rozumieć funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa, o którym mowa w ustawie z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa;
- 4) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa.

§ 3. Badania, o których mowa w § 2 pkt 1, mogą obejmować badanie:

- 1) wydychanego powietrza;
- 2) śliny;
- 3) krwi;
- 4) moczu;
- 5) wydzielin organizmu.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897, 2088 i z 2017 poz. 1140).

§ 4. 1. Badanie wydychanego powietrza przeprowadza się w sposób nieinwazyjny, za pomocą probierza trzeźwości przez przedmuchiwanie go przez funkcjonariusza poddanego badaniu.

2. Badanie wydychanego powietrza powinno być przeprowadzone w miarę możliwości przed innymi badaniami na zawartość alkoholu w organizmie.

§ 5. 1. Badanie śliny polega na nieinwazyjnym pobraniu, bez dodawania jakichkolwiek substancji, próbek śliny i ich umieszczeniu w urządzeniu do oznaczania metodą immunologiczną alkoholu, środka odurzającego, substancji psychotropowej lub środka zastępczego, zgodnie z instrukcją obsługi tego urządzenia.

2. Badanie śliny powinno być przeprowadzone w miarę możliwości przed innymi badaniami na zawartość środka odurzającego, substancji psychotropowej lub środka zastępczego w organizmie.

§ 6. 1. Badanie krwi polega na przeprowadzeniu analizy laboratoryjnej krwi, pobranej z żyły badanego funkcjonariusza, metodą zgodną z aktualną wiedzą medyczną.

2. Krew na badanie pobiera się w ilości około 5 cm³ z zachowaniem następujących warunków:

- 1) do pobrania krwi powinien być używany sprzęt jednorazowego użytku;
- 2) do pojemnika, do którego pobiera się krew, nie wolno dodawać jakichkolwiek substancji;
- 3) do pobrania krwi używa się pojemnika jednorazowego użytku uniemożliwiającego zamianę, rozcieńczenie lub dodanie do niego innych substancji, po jego zamknięciu;
- 4) do dezynfekcji skóry należy używać jedynie środki odkażające, niezawierające alkoholu.

3. W pobranej krwi oznacza się zawartość alkoholu oraz innych środków lub substancji powodujących stan co najmniej po użyciu alkoholu, pod wpływem środka odurzającego, substancji psychotropowej lub środka zastępczego.

§ 7. 1. Badanie moczu polega na analizie moczu osoby poddanej badaniu metodami wymienionymi przy badaniu krwi, o których mowa w § 6 ust. 1.

2. Mocz na badanie nielaboratoryjne pobiera się do jednego pojemnika, w ilości, co najmniej 5 cm³ z zachowaniem następujących warunków:

- 1) do pobrania moczu używa się pojemnika jednorazowego użytku;
- 2) do pojemnika, do którego pobiera się mocz, nie wolno dodawać jakichkolwiek substancji.

3. Mocz na badanie laboratoryjne pobiera się do dwóch pojemników w ilości, co najmniej po 5 cm³ z zachowaniem następujących warunków:

- 1) do pobrania moczu używa się pojemnika jednorazowego użytku, uniemożliwiającego zamianę, rozcieńczenie lub dodanie do niego innych substancji po jego zamknięciu;
- 2) do pojemnika, do którego pobiera się mocz, nie wolno dodawać jakichkolwiek substancji.

4. W pobranym moczu oznacza się zawartość alkoholu oraz innych środków lub substancji powodujących stan co najmniej po użyciu alkoholu, pod wpływem środka odurzającego, substancji psychotropowej lub środka zastępczego.

5. Badanie moczu na obecność środka odurzającego, substancji psychotropowej lub środka zastępczego polega na wykonaniu odpowiedniego testu do wykrywania tych substancji.

§ 8. Badanie wydzielin organizmu, a w szczególności potu, polega na nieinwazyjnym pobraniu do analizy wydzielin organizmu, która ma na celu określenie obecności środków lub substancji powodujących stan co najmniej po użyciu alkoholu, pod wpływem środka odurzającego, substancji psychotropowej lub środka zastępczego.

§ 9. 1. O liczbie i rodzaju badań, koniecznych do przeprowadzenia, decyduje organ.

2. W razie powzięcia uzasadnionego podejrzenia, że pobranie krwi może spowodować zagrożenie życia lub zdrowia, zgody na dokonanie tego zabiegu udziela lekarz.

3. Przeprowadzenie jednego z badań wymienionych w rozporządzeniu, nie wyklucza przeprowadzenia badań innego rodzaju określonych w rozporządzeniu.

§ 10. 1. Polecenie (zlecenie) przeprowadzenia badania podlega natychmiastowemu wykonaniu.

2. Jeżeli przeprowadzenie badania nie jest możliwe organ zamieszcza stosowną adnotację o tym fakcie w protokole, o którym mowa w § 12 ust. 5, oraz przeprowadza lub zleca przeprowadzenie innych dowodów na okoliczność istnienia uzasadnionego podejrzenia, że zaistniały przesłanki do przeprowadzenia badań.

§ 11. 1. Funkcjonariusza, który poddał się badaniu poucza się o prawie do złożenia zażalenia.

2. Zażalenie, o którym mowa w ust. 1, rozpatruje bezpośredni przełożony organu, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia tego zażalenia.

3. Przed rozstrzygnięciem zażalenia, można wysłuchać funkcjonariusza, którego ma dotyczyć rozstrzygnięcie.

4. Zażalenie złożone po terminie lub przez osobę nieuprawnioną, nie podlega rozpatrzeniu.

§ 12. 1. Badania o charakterze nieinwazyjnym, niezakańczane badaniami laboratoryjnymi może prowadzić osobiście organ lub inna osoba, której zlecono przeprowadzenie badania, jeżeli jest przeszkolona do jego przeprowadzenia.

2. Badania, które na jakimkolwiek etapie ich przeprowadzania mają charakter laboratoryjny mogą być dokonywane wyłącznie przez uprawniony do tego personel służby zdrowia.

3. Do pobrania krwi do badań uprawniony jest lekarz lub, na jego zlecenie, inny uprawniony personel służby zdrowia.

4. Pobrany do badań materiał zostaje niezwłocznie przekazany do najbliższego koncesjonowanego laboratorium.

5. Z badań, o których mowa w:

- 1) ust. 1 lub braku możliwości ich przeprowadzenia sporządza się protokół, którego wzór określa załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 2) ust. 2 i 3 lub braku możliwości ich przeprowadzenia sporządza się protokół, którego wzór określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

6. Protokoły, o których mowa w ust. 5, zawierające wyniki badania, przekazuje się niezwłocznie organowi zarządzającemu badanie.

§ 13. Urządzenia i materiały używane do badania powinny posiadać ważne świadectwo dopuszczenia do użytku wydane przez uprawnioną do tego instytucję.

§ 14. 1. Dokumentację dotyczącą przeprowadzenia badania, stanowią w szczególności:

- 1) wyciąg z decyzji Komendanta Służby Ochrony Państwa, w którym stwierdzono potrzebę przeprowadzenia badania wraz z pouczeniem badanego żołnierza;
- 2) protokoły z badań lub braku możliwości ich przeprowadzenia.

2. Wyniki badań przeprowadzanych urządzeniami elektronicznymi umieszcza się w rejestrze, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

3. Dokumentację, o której mowa w ust. 1, przechowuje się w Archiwum Służby Ochrony Państwa.

4. Jeżeli wyniki przeprowadzonych badań mogą stanowić dowód w postępowaniu dyscyplinarnym, w sprawie o wykroczenie, przestępstwo lub innym, związanym z

ponoszeniem odpowiedzialności przez funkcjonariusza, dokumentację, o której mowa w ust. 1, przekazuje się niezwłocznie organowi uprawnionemu do prowadzenia tego postępowania.

5. W przypadku przekazania dokumentacji dotyczącej przeprowadzenia badania organowi, o którym mowa w ust. 3, w kancelarii jawnej pozostawia się odpisy tej dokumentacji.

§ 15. 1. Oznaczanie obecności i zawartości w materiale pobranym do badań laboratoryjnych alkoholu lub środka odurzającego, substancji psychotropowej lub środka zastępczego wykonują:

- 1) policyjne laboratoria kryminalistyczne,
- 2) laboratoria (pracownie, zakłady) analityczne,
- 3) zakłady medycyny sądowej i właściwe zakłady akademii medycznych lub inne jednostki – na podstawie umowy zawartej z organami ścigania, wymiaru sprawiedliwości, Komendanta Służby Ochrony Państwa.

2. Dostarczenie krwi i moczu do laboratorium zapewnia dokonujący pobrania materiału do badania.

3. Naczynia zawierające krew lub mocz do badania oznacza się w sposób zapewniający ustalenie tożsamości funkcjonariusza, od którego zostały pobrane, a także uniemożliwiający zmianę ich zawartości przed dokonaniem badania.

4. Do czasu rozpoczęcia badań laboratoryjnych pobrane krew i mocz należy przechowywać w temperaturze od 0° C do 6° C.

§ 16. W razie, gdy kontakt z badanym funkcjonariuszem jest niemożliwy lub utrudniony, czynności określone w rozporządzeniu wykonuje się po ustaniu przyczyny zakłócającej jego świadomość, chyba że ich wykonanie byłoby bezzasadne.

§ 17. 1. W czasie wojny oraz pełnienia służby po ogłoszeniu militaryzacji, stanów nadzwyczajnych, a także podczas wykonywania zadań służbowych w strefie działań wojennych można odstąpić od wykonywania tych czynności związanych z badaniami i sporządzania dokumentów z nimi związanych, których wykonanie lub sporządzenie w tych warunkach i okolicznościach jest niemożliwe lub szczególnie utrudnione.

2. Po ustaniu warunków i okoliczności, o których mowa w ust. 1, można wykonać niezbędne czynności lub uzupełnić dokumentację.

§ 18. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

w porozumieniu:

MINISTER ZDROWIA

Rejestr badań przeprowadzonych urządzeniami elektronicznymi

[illegible]

Załącznik nr 2

Liczba porządkowa w rejestrze badań
(miejscowość i data)

PROTOKÓŁ
z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym

.....
(stopień, imię i nazwisko przeprowadzającego badanie, nazwa komórki organizacyjnej Służby
Ochrony Państwa)

.....
działając na podstawie: art. 129 ust. 3 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U.
poz. ...)

(miejsce na wydruk)

przeprowadziłem/przeprowadziłam badanie w celu ustalenia zawartości alkoholu w
wydychanym powietrzu:

Pana/Pani

.....
(imię i nazwisko, imię ojca, data urodzenia)

.....
dokument tożsamości

.....
(rodzaj, seria i nr, przez kogo wydany)

.....
Badanie stanu trzeźwości przeprowadzono urządzeniem elektronicznym:

.....
(typ i numer urządzenia)

zgodnie z instrukcją użytkowania tego urządzenia.

Tabela dokonanych pomiarów zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu:

Lp.	Pomiar	Czas pomiaru (godz. min.)	Wynik pomiaru (‰ lub mg/dm ³)
1	pierwszy pomiar		
2	drugi pomiar		
3	trzeci pomiar		

Czynności dokonano w związku z:

.....
(opis objawów i okoliczności uzasadniających przeprowadzenie badania urządzeniem elektronicznym)

Badany oświadczył, że spożywał

.....

w ilości.....

dnia..... o godz.

.....

Badanie trzeźwości zostało przeprowadzone w obecności:

.....

(imię i nazwisko osoby, w obecności której badanie przeprowadzono

.....

.....

.....

Uwagi:

.....

.....

.....

Badany:

- 1) żąda / nie żąda ponownego badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym
- 2) żąda / nie żąda badania krwi
- 3) zgłasza uwagi / nie zgłasza uwag do prawidłowości zabezpieczenia ustnika

.....

podpis badanego (czytelnie imię i nazwisko

.....

(podpis przeprowadzającego badanie)

– w razie odmowy podpisania protokołu podać jej przyczynę)

.....

podpis osoby (czytelnie imię i nazwisko), w obecności której badanie

przeprowadzono – w razie odmowy podpisania protokołu – podać jej przyczynę

ZATWIERDZAM: , dnia 2017 r.
(miejscowość)

.....
(pieczęć i podpis kierownika jednostki)

PROTOKÓŁ
z przebiegu badania laboratoryjnego na zawartość środka odurzającego lub innej
podobnie działającej substancji lub środka

1. Imię i nazwisko, imię ojca, data urodzenia osoby badanej:

.....

2. Oświadczenie badanego o chorobach:

.....
.....
.....

3. Data i dokładna godzina pobrania próbek krwi:

.....

4. Data przeprowadzenia badania próbek:

.....

5. Miejsce przeprowadzenia badania próbek:

.....

6. Wyniki badania próbek:

.....
.....

7. Czy badany żąda badania krwi:

.....

8. Uwagi lub zastrzeżenia osoby badanej dotyczące przeprowadzenia badania:

.....

.....

.....

.....

(podpis osoby pobierającej krew)

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji określa warunki i sposób dokonywania badań funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa na zawartość środków odurzających lub innych podobnie działających substancji lub środków i stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 129 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

W rozporządzeniu określono rodzaj badań koniecznych do ustalenia zawartości alkoholu lub środka odurzającego, substancji psychotropowej lub środka zastępczego w organizmie funkcjonariusza. Są to badania: wydychanego powietrza, śliny, krwi, moczu oraz wydzielin organizmu. Opisano sposób przeprowadzania poszczególnych badań oraz wskazano narzędzia do przeprowadzania tych badań. O liczbie i rodzaju badań, koniecznych do przeprowadzania, decyduje organ zlecający badanie, którym jest przełożony dyscyplinarny lub uprawniony organ porządkowy.

Funkcjonariuszowi, który został poddany badaniu, przysługuje prawo złożenia zażalenia do bezpośredniego przełożonego organu, który rozpatruje to zażalenie w ciągu 14 dni od dnia doręczenia tego zażalenia. Urządzenia i materiały używane do badania powinny posiadać ważne świadectwo dopuszczenia do użytku wydane przez uprawnioną do tego instytucję.

Z przeprowadzonych badań sporządzane są stosowne protokoły.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.)

Przedmiotowe rozporządzenie nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie określenia warunków i sposobu dokonywania badań funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa na zawartość środków odurzających lub innych podobnie działających substancji lub środków Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Ministerstwo Zdrowia Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu W Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia Źródło: art. 129 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U.) Nr w wykazie prac
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji określa warunki i sposób dokonywania badań funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa na zawartość środków odurzających lub innych podobnie działających substancji lub środków i stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 129 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

2.Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W rozporządzeniu określono rodzaj badań koniecznych do ustalenia zawartości alkoholu lub środka odurzającego, substancji psychotropowej lub środka zastępczego w organizmie funkcjonariusza. Są to badania: wydychanego powietrza, śliny, krwi, moczu oraz wydzielin organizmu. Opisano sposób przeprowadzania poszczególnych badań oraz wskazano narzędzia do przeprowadzania tych badań. O liczbie i rodzaju badań, koniecznych do przeprowadzania, decyduje organ zlecający badanie, którym jest przełożony dyscyplinarny lub uprawniony organ porządkowy. Funkcjonariuszowi, który został poddany badaniu, przysługuje prawo złożenia zażalenia do bezpośredniego przełożonego organu, który rozpatruje to zażalenie w ciągu 14 dni od dnia doręczenia tego zażalenia. Urządzenia i materiały używane do badania powinny posiadać ważne świadectwo dopuszczenia do użytku wydane przez uprawnioną do tego instytucję. Z przeprowadzonych badań sporządzane są stosowne protokoły.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4.Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	30000	Proponowany etat Służby Ochrony Państwa	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z §52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa		0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,20
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa		0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,20
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Koszty wejścia projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianych corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków poza limit dysponenta.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Oszacowano, że coroczny koszt zakupu testów oraz prowadzenia stosownych badań laboratoryjnych wyniesie 20.000,00 zł.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X Nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy	
Komentarz: Nie dotyczy		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na obszary, o których mowa w pkt. 10.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie powinno wejść w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na charakter projektu, ewaluacja efektów nie będzie prowadzona.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z dnia

w sprawie badań okresowych i kontrolnych funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa

Na podstawie art. 133 ust. 18 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych;
- 2) wzór skierowania na badanie okresowe lub kontrolne;
- 3) wzory orzeczeń lekarskich.

§ 2. Rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych funkcjonariuszy:

- 1) pełniących służbę związaną z bezpośrednią realizacją zadań określonych w art. ... ustawy o Służbie Ochrony Państwa jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) pełniących służbę związaną ze wspomaganiem działalności Służby Ochrony Państwa w zakresie organizacyjnym, logistycznym i technicznym jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 3. Wzór skierowania na badania okresowe lub kontrolne jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 4. Wzory orzeczeń lekarskich wydanych na podstawie skierowania na badania okresowe lub kontrolne są określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

RODZAJ, ZAKRES I CZĘSTOTLIWOŚĆ BADAŃ OKRESOWYCH
FUNKCJONARIUSZY SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA PEŁNIĄCYCH SŁUŻBĘ
ZWIĄZANĄ Z BEZPOŚREDNIĄ REALIZACJĄ ZADAŃ OKREŚLONYCH W ART. 3
USTAWY O SŁUŻBIE OCHRONY PAŃSTWA

Lp.	Częstotliwość badań okresowych	Rodzaj badań okresowych	Zakres badań okresowych
1.	zgodna ze wskazówkami metodycznymi z załącznika nr 1 do rozporządzenia MZiOS z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. poz. 332 z późn. zm.)	lekarskie	badanie przez lekarza uprawnionego do wykonywania zadań służby medycyny pracy - konsultacje specjalistyczne wg wskazań lekarskich, - badanie psychologiczne (nie rzadziej niż raz na cztery lata)
		laboratoryjne	morfologia + rozmaz, OB, glukoza, cholesterol, trójglicerydy, AlAT, bilirubina, amylaza, kreatynina, mocznik, badanie ogólne
		diagnostyczne	EKG spoczynkowe, spirometria, inne wg wskazań lekarza

Załącznik nr 2

**RODZAJ, ZAKRES I CZĘSTOTLIWOŚĆ BADAŃ OKRESOWYCH
FUNKCJONARIUSZY SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA PEŁNIĄCYCH SŁUŻBĘ
ZWIĄZANĄ ZE WSPOMAGANIEM DZIAŁALNOŚCI SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA
W ZAKRESIE ORGANIZACYJNYM, LOGISTYCZNYM I TECHNICZNYM**

Lp.	Częstotliwość badań okresowych	Rodzaj badań okresowych	Zakres badań okresowych
1.	zgodna ze wskazówkami metodycznymi z załącznika nr 1 do rozporządzenia MZiOS z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. poz. 332 z późn. zm.)	lekarskie	badanie przez lekarza uprawnionego do wykonywania zadań służby medycyny pracy - konsultacje specjalistyczne wg wskazań lekarskich, - badanie psychologiczne (nie rzadziej niż raz na cztery lata)
		laboratoryjne	morfologia + rozmaz, OB, glukoza, cholesterol, trójglicerydy, mocznik badanie ogólne
		diagnostyczne	EKG spoczynkowe, inne wg wskazań lekarza

Załącznik nr 3

.....

(data rejestracji)

.....

(pieczęć nagłówkowa)

SKIEROWANIE NR /..... z dnia

.....

.....
(PIECZĘĆ I PODPIS LEKARZA
PMP)

NAZWISKO I IMIĘ:

.....

IMIĘ OJCA:

.....

PESEL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ADRES ZAMIESZKANIA:

.....

STANOWISKO:

.....

KOMÓRKA ORGANIZACYJNA:

.....

NA WYKONANIE BADAŃ PROFILAKTYCZNYCH:

Czynniki szkodliwe lub warunki uciążliwe: (określa komórka organizacyjna ds. BHP)	okresowych*)	kontrolnych*)
praca zmianowa		
oświetlenie niedostateczne		
zagrożenie związane z obsługą monitorów ekranowych		
niekorzystne czynniki psychospołeczne – zagrożenia wynikające z pracy na stanowiskach decyzyjnych i związanych z odpowiedzialnością		
niekorzystne czynniki psychospołeczne – zagrożenia wynikające z narażenia życia		
długotrwałe stany napięć emocjonalnych		
ujemne wpływy atmosferyczne		
prace wymagające pełnej sprawności psychoruchowej		
praca w wymuszonej pozycji ciała		
drgania mechaniczne przekazywane na: całe ciało (wibracja ogólna)		
drgania mechaniczne przekazywane na: kończyny górne (wibracja miejscowa)		
promieniowanie i pola elektromagnetyczne		
promieniowanie jonizujące – bez przekroczonych norm: sporadycznie / poniżej połowy czasu służby / powyżej połowy czasu służby *)		
praca na wysokości: powyżej 3 m / do 3 m *)		
praca fizyczna z wydatkiem energetycznym na pracę powyżej: 1500 kcal/8 godzin lub ponad 3 kcal/min dla mężczyzn / 1000 kcal/8 godzin lub 2 kcal/min dla kobiet *)		
hałas: przekroczone normy / bez przekroczonych norm / sporadycznie *)		
zwiększone lub obniżone ciśnienie atmosferyczne – sporadycznie *)		
tlenek węgla – bez przekroczonych norm		
tlenki azotu – bez przekroczonych norm		
nafta i jej produkty (benzyna ekstrakcyjna) – bez przekroczonych norm		
ołów i jego związki – bez przekroczonych norm		

praca bez określonego czynnika narażenia			
inne:			
	razem określona ilość czynników		
*) niepotrzebne skreślić; wpisać x jeśli czynnik szkodliwy lub warunki uciążliwe występują na stanowisku służby/pracy 1/2			

Rodzaje czynności zawodowych wykonywanych przez funkcjonariuszy według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 stycznia 2012 r. w sprawie wykazu rodzajów czynności zawodowych oraz zalecanych szczepień ochronnych wymaganych u pracowników, funkcjonariuszy, żołnierzy lub podwładnych podejmujących pracę, zatrudnionych, lub wyznaczonych do wykonywania tych czynności (Dz. U. poz. 40):

Lp.	Rodzaje czynności zawodowych wg Załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 stycznia 2012 r.	Wykonywanie czynności zawodowych 1)
1	Czynności, w trakcie których dochodzi do kontaktu z materiałem biologicznym pochodzenia ludzkiego (krew i inne płyny ustrojowe oraz wydaliny i wydzieliny) lub sprzętem skażonym tym materiałem biologicznym	
2	Czynności przy produkcji i dystrybucji żywności oraz wymagające kontaktu z żywnością w zakładach zbiorowego żywienia	
3	Czynności, których wykonywanie jest związane z wyjazdami na obszary o wysokiej endemiczności wirusowego zapalenia wątroby typu A	
4	Czynności przy usuwaniu odpadów komunalnych lub konserwacji urządzeń służących temu celowi	
5	Czynności przy usuwaniu odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych lub konserwacji urządzeń służących temu celowi	
6	Czynności wymagające kontaktu z glebą lub przy obsłudze zwierząt gospodarskich	
7	Nie dotyczy	Nie dotyczy

8	Czynności wykonywane w kompleksach leśnych oraz na terenach zadrzewionych na obszarach endemicznego występowania zachorowań na kleszczowe zapalenie mózgu	
9	Czynności związane z bezpośrednią stycznością z osobami przyjeżdżającymi z obszarów występowania zachorowań na błonicę lub związane z wyjazdami na obszary występowania zachorowań na błonicę	
10	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	Czynności podejmowane w trakcie pełnienia służby lub wykonywania pracy w urzędach, jednostkach podległych i nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ministra właściwego do spraw zagranicznych, Ministra Sprawiedliwości oraz Szefa Służby Celnej, przy wykonywaniu których osoby je wykonujące są narażone na działanie biologicznego czynnika chorobotwórczego mogącego wywołać chorobę zakaźną, a podanie szczepionki przeciw tej chorobie zakaźnej powoduje uodpornienie na nią	
		razem określona ilość czynności

1) wpisać x jeśli czynności zawodowe występują na stanowisku służby/pracy

Termin ważności skierowania:

.....

(pieczęć i podpis pracownika

(pieczęć i podpis upoważnionego pracownika

komórki organizacyjnej właściwej ds. BHP)

komórki organizacyjnej właściwej ds.

Kadr)

Załącznik nr 4

.....
(oznaczenie podmiotu przeprowadzającego badanie lekarskie)

Rodzaj badania lekarskiego:

okresowe/kontrolne*)

ORZECZENIE LEKARSKIE NR/(rok)

wydane na podstawie skierowania na badania lekarskie z dnia

W wyniku badania lekarskiego i oceny narażeń występujących na stanowisku pracy,
stosownie do art. 43 pkt 2 i art. 229 § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy
(Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, z późn. zm.), orzeka się, że:

Pan(i)

(imię i nazwisko)

nr

PESEL

..**)..

zamieszkały(-ła) w

(miejscowość, ulica, nr domu, nr lokalu)

.....
zatrudniony(-na)/przyjmowany(-na)*) do pracy w

(nazwa i adres pracodawcy)

.....

.
na stanowisku/na stanowiskach/stanowisko/stanowiska*)

.....

.....

.

wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych jest zdolny(-na) do wykonywania/podjęcia*)
pracy na określonym stanowisku (symbol 21)*)

wobec istnienia przeciwwskazań zdrowotnych jest niezdolny(-na) do
wykonywania/podjęcia*) pracy na określonym stanowisku (symbol 22)*)

wobec istnienia przeciwwskazań zdrowotnych utracił(-ła) zdolność do wykonywania
dotychczasowej pracy z dniem.....(symbol 23)*)

Data następnego badania okresowego

.....

(miejscowość, data) (pieczętka i podpis lekarza przeprowadzającego badanie lekarskie)

Pouczenie:

***) Osoba badana lub pracodawca może w terminie 7 dni od dnia otrzymania orzeczenia lekarskiego wnieść odwołanie wraz z jego uzasadnieniem za pośrednictwem lekarza, który je wydał, do jednego z podmiotów odwoławczych, którymi są:

wojewódzkie ośrodki medycyny pracy właściwe ze względu na miejsce świadczenia pracy lub siedzibę jednostki organizacyjnej, w której jest zatrudniony pracownik;

instytuty badawcze w dziedzinie medycyny pracy lub Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni, w przypadku orzeczenia lekarskiego wydanego przez lekarza zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy;

Centrum Naukowe Medycyny Kolejowej, w przypadku orzeczenia lekarskiego wydanego przez Kolejowy Zakład Medycyny Pracy;

podmioty lecznicze utworzone i wyznaczone przez Ministra Obrony Narodowej.

Orzeczenie lekarskie wydane w trybie odwołania jest ostateczne.

Orzeczenie lekarskie jest wydawane w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje osoba badana, a drugi pracodawca.

Symbole rodzaju orzeczenia:

21 – wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych zdolny do wykonywania pracy na wskazanym (dotychczasowym) stanowisku pracy

22 – wobec przeciwwskazań zdrowotnych niezdolny do wykonywania pracy na wskazanym (dotychczasowym) stanowisku pracy

23 – wobec przeciwwskazań zdrowotnych utracił zdolność do wykonywania dotychczasowej pracy

Objaśnienia:

*) Niepotrzebne skreślić.

**) W przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL – seria, numer i nazwa dokumentu potwierdzającego tożsamość.

***) Skreślić w przypadku orzeczenia lekarskiego wydanego w trybie odwoławczym.

.....

(oznaczenie podmiotu przeprowadzającego badanie lekarskie)

Rodzaj badania lekarskiego:

okresowe/kontrolne*)

ORZECZENIE LEKARSKIE NR/(rok)

wydane na podstawie skierowania na badania lekarskie z dnia

W wyniku badania lekarskiego i oceny narażeń występujących na stanowisku pracy,
stosownie do art. 55 § 1, art. 201 § 2, art. 230 § 1 i art. 231 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.

– Kodeks Pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.), orzeka się, co następuje:

Pan(i)

(imię i nazwisko)

nr

PESEL

..**)..

zamieszkały(-ła) w

(miejscowość, ulica, nr domu, nr lokalu)

zatrudniony(-na)/przyjmowany(-na)* do pracy w

(nazwa i adres pracodawcy)

na stanowisku/na stanowiskach/stanowisko/stanowiska*)

ze względu na:

szkodliwy wpływ wykonywanej pracy na zdrowie (symbol 31)*)

zagrożenie, jakie stwarza wykonywana praca dla zdrowia młodocianego (symbol 33)*)

podejrzenie powstania choroby zawodowej (symbol 34)*)

niezdolność do wykonywania dotychczasowej pracy z powodu wypadku przy pracy lub
choroby zawodowej (symbol 35)*)

stał(a) się niezdolny(-na) do wykonywania dotychczasowej pracy.

W związku z powyższym konieczne jest przeniesienie do pracy na innym stanowisku na
okres

Uwagi lekarza:

.....
(miejscowość, data) (pieczętka i podpis lekarza przeprowadzającego badanie lekarskie)

Pouczenie:

***) Osoba badana lub pracodawca może w terminie 7 dni od dnia otrzymania orzeczenia lekarskiego wnieść odwołanie wraz z jego uzasadnieniem za pośrednictwem lekarza, który je wydał, do jednego z podmiotów odwoławczych, którymi są:

wojewódzkie ośrodki medycyny pracy właściwe ze względu na miejsce świadczenia pracy lub siedzibę jednostki organizacyjnej, w której jest zatrudniony pracownik;

instytuty badawcze w dziedzinie medycyny pracy lub Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni, w przypadku orzeczenia lekarskiego wydanego przez lekarza zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy;

Centrum Naukowe Medycyny Kolejowej, w przypadku orzeczenia lekarskiego wydanego przez Kolejowy Zakład Medycyny Pracy;

podmioty lecznicze utworzone i wyznaczone przez Ministra Obrony Narodowej.

Orzeczenie lekarskie wydane w trybie odwołania jest ostateczne.

Orzeczenie lekarskie jest wydawane w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje osoba badana, a drugi pracodawca.

Symbole rodzaju orzeczenia:

31 – niezdolny do wykonywania dotychczasowej pracy ze względu na szkodliwy wpływ wykonywanej pracy na zdrowie

33 – niezdolny do wykonywania dotychczasowej pracy ze względu na zagrożenie zdrowia młodocianego

34 – niezdolny do wykonywania dotychczasowej pracy ze względu na podejrzenie powstania choroby zawodowej

35 – niezdolny do wykonywania dotychczasowej pracy ze względu na chorobę zawodową lub skutki wypadku przy pracy

Objaśnienia:

*) Niepotrzebne skreślić.

**) W przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL – seria, numer i nazwa dokumentu potwierdzającego tożsamość.

***) Skreślić w przypadku orzeczenia lekarskiego wydanego w trybie odwoławczym.

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia, określonego w art. 133 ust. 18 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Wskazana regulacja określa rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych oraz wzór skierowania na badanie okresowe lub kontrolne.

Rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa został uzależniony od charakteru wykonywanych przez nich obowiązków służbowych oraz wieku funkcjonariusza, co spowodowało wprowadzenie, załącznikiem nr 1 do rozporządzenia, regulacji odnoszącej się do funkcjonariuszy pełniących służbę związaną z bezpośrednią realizacją zadań określonych w art. ... ustawy o Służbie Ochrony Państwa oraz odrębnej regulacji, wprowadzonej załącznikiem nr 2 do rozporządzenia, odnoszącej się do funkcjonariuszy pełniących służbę związaną ze wspomaganiem działalności Służby Ochrony Państwa w zakresie organizacyjnym, logistycznym i technicznym.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu: Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie badań okresowych i kontrolnych funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: 	Data sporządzenia Źródło: Art. 133 ust. 18 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz..) Nr w wykazie prac:
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, z uwzględnieniem rodzaju pełnionej służby i wieku funkcjonariusza oraz określenie wzoru skierowania na badania okresowe lub kontrolne, uwzględniające konieczność umieszczenia w tym wzorze informacji niezbędnych do jednoznacznego ustalenia zakresu badań oraz wzór orzeczenia lekarskiego, uwzględniając jednolitość informacji znajdujących się w orzeczeniu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Norma kompetencyjna z ustawy o Służbie Ochrony Państwa wskazuje ministra właściwego do spraw wewnętrznych do wydania przepisu wykonawczego, określającego rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych, z uwzględnieniem rodzaju pełnionej służby i wieku funkcjonariusza oraz określającego wzór skierowania na badania okresowe lub kontrolne oraz konieczność umieszczenia w tym wzorze informacji niezbędnych do jednoznacznego ustalenia zakresu badań a także wzór orzeczenia lekarskiego, uwzględniając jednolitość informacji znajdujących się w orzeczeniu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problematyka badań okresowych i kontrolnych funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa nie jest objęta dyrektywami Unii Europejskiej. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowane regulacje.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	3000 funkcjonariuszy	Proponowany etat Służby Ochrony Państwa	Określenie materialno-prawnych przesłanek niezbędnych do kierowania funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa na badania okresowe i kontrolne.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. po. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

[illegible]

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Proponowana regulacja winna znaleźć pokrycie w budżecie Służby Ochrony Państwa zgodnie z założeniami etatu.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W pierwszym roku regulacja będzie dotyczyć około 900–1000 funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, w kolejnych latach liczba ta powinna zwiększać się o około 100 funkcjonariuszy rocznie, do osiągnięcia stanu osobowego 3000 funkcjonariuszy. Średni koszt badań 1 funkcjonariusza wymienionego w załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia oszacowano na 420 zł, natomiast średni koszt badań 1 funkcjonariusza wymienionego w załączniku nr 2 oszacowano na 280 zł. Funkcjonariusze wymienieni w załączniku nr 1 będą stanowić około 75–80% stanu ewidencyjnego formacji. Przewidywany roczny koszt badań profilaktycznych w pierwszym roku to około 0,4 mln zł.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Nie przewiduje się wpływu regulacji na rodziny funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa i ich gospodarstwa domowe.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: Brak.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowane rozwiązanie spowoduje właściwą dbałość o stan zdrowia funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanej ustawy na ww. obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, ewaluacja efektów projektu jest niezasadna, a jego specyfika uniemożliwia zastosowanie mierników.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)	
Brak.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾
z dnia
w sprawie postępowania w sprawach oświadczeń o stanie majątkowym funkcjonariuszy
Służby Ochrony Państwa

Na podstawie art. 135 ust. 10 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) tryb postępowania w sprawach oświadczeń o stanie majątkowym funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa składanych:
 - a) przy nawiązywaniu lub rozwiązywaniu stosunku służbowego,
 - b) przy nawiązywaniu lub rozwiązywaniu stosunku pracy poza służbą,
 - c) corocznie,
 - d) na żądanie przełożonego;
- 2) sposób analizy zgodności oświadczeń o stanie majątkowym ze stanem faktycznym;
- 3) wzór oświadczenia o stanie majątkowym funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa, zwanego dalej „funkcjonariuszem”;
- 4) tryb publikowania oświadczeń o stanie majątkowym Komendanta Służby Ochrony Państwa.

§ 2. 1. Funkcjonariusz składa oświadczenie o stanie majątkowym przy nawiązywaniu stosunku służbowego w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia służby.

2. Funkcjonariusz składa oświadczenie o stanie majątkowym przy nawiązywaniu stosunku pracy poza służbą w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia pracy.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

3. Funkcjonariusz składa oświadczenie o stanie majątkowym przy rozwiązywaniu stosunku służbowego:

- 1) w przypadku zwolnienia ze służby na podstawie art. 105 ust. 1 i 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa, na pisemne żądanie przełożonego właściwego w sprawach osobowych, przed wydaniem rozkazu o zwolnieniu ze służby;
- 2) w przypadku zwolnienia ze służby na podstawie art. 105 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa, równocześnie z pisemnym zgłoszeniem wystąpienia ze służby.

4. Funkcjonariusz składa oświadczenie o stanie majątkowym przy rozwiązywaniu stosunku pracy poza służbą w terminie 14 dni od dnia ustania stosunku pracy.

§ 3. Funkcjonariusz składa oświadczenie o stanie majątkowym na pisemne żądanie przełożonego właściwego w sprawach osobowych w terminie 14 dni od dnia otrzymania żądania.

§ 4. 1. Przełożony właściwy w sprawach osobowych lub osoba pisemnie przez niego upoważniona poddaje analizie oświadczenie funkcjonariusza o stanie majątkowym w celu sprawdzenia jego zgodności ze stanem faktycznym.

2. Analiza oświadczenia o stanie majątkowym obejmuje w szczególności:

- 1) porównanie treści oświadczenia z treścią oświadczenia złożonego poprzednio; nie dotyczy to oświadczenia złożonego przy nawiązywaniu stosunku służbowego;
- 2) porównanie treści oświadczenia z innymi informacjami znajdującymi się w aktach osobowych funkcjonariusza.

3. Wyniki analizy oświadczeń o stanie majątkowym zawarte są w notatkach sporządzonych przez osoby dokonujące analizy i po oznaczeniu klauzulą „zastrzeżone” dołączone do oświadczeń.

§ 5. Oświadczenie o stanie majątkowym funkcjonariusz składa na formularzu, którego wzór określa załącznik do rozporządzenia.

§ 6. 1. Przełożeni właściwi w sprawach osobowych Komendanta Służby Ochrony Państwa publikują informacje zawarte w oświadczeniach o jego stanie majątkowym w Biuletynie Informacji Publicznej w terminie 7 dni od dnia złożenia oświadczenia.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, publikuje się w sposób uniemożliwiający odczytanie danych wymienionych w art. 135 ust. 9 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z dnia ... (poz. ...)

POUCZENIE

1. Osoba składająca oświadczenie majątkowe wypełnia dwie jego integralne części: w części A oświadczenia zawarte są informacje dotyczące stanu majątkowego, w części B zaś informacje daty i miejsca urodzenia, numeru PESEL, adresu zamieszkania składającego oświadczenie oraz miejsca położenia nieruchomości – niepodlegające publikacji w biuletynie Informacji Publicznej w zakresie określonym w art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa.

2. Osoba składająca oświadczenie majątkowe jest zobowiązana do zgodnego z prawdą starannego i zupełnego wypełnienia każdej z rubryk oświadczenia znajdujących się w poszczególnych jego częściach (oznaczonych lit. A i cyframi rzymskimi albo lit. B) oraz punktach i pozycjach tabel (oznaczonych cyframi arabskimi), kierując się treścią zamieszczonych objaśnień.

3. Jeżeli poszczególne części i punkty oświadczenia nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy skreślić niewłaściwe sformułowania w nich zawarte.

4. W przypadku wyczerpania miejsca przewidzianego w formularzu na podanie informacji w ramach poszczególnych części, punktów lub pozycji, do oświadczenia należy dołączyć arkusze formatu A4 zawierające uzupełnienie wymaganych informacji w układzie i stopniu szczegółowości określonych we właściwych punktach oświadczenia, oznaczenie formularza oświadczenia, części, punktu i pozycji, do której odnoszą się te informacje, oraz datę i podpis składającego oświadczenie.

WZÓR
OŚWIADCZENIE O STANIE MAJĄTKOWYM
FUNKCJONARIUSZA SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

CZĘŚĆ A

JA NIŻEJ PODPISANY(A)

.....
(imię/imiona i nazwisko, nazwisko rodowe)

pełniący(a) służbę

.....
(miejsce pełnienia służby, komórka organizacyjna Służby Ochrony Państwa)

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) składając oświadczenie o stanie majątkowym zgodnie z art. tej ustawy:

- ☐ w związku z nawiązaniem stosunku służbowego*
- ☐ według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, tj.*
- ☐ w związku z rozwiązaniem stosunku służbowego*
- ☐ na żądanie przełożonego właściwego w sprawach osobowych*

podaję według stanu na określony powyżej dzień następujące informacje o składnikach majątku posiadanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz poza jej granicami.

1. Posiadam domy, mieszkania lub inne nieruchomości/ nie posiadam domów, mieszkań lub innych nieruchomości*

Poz.	Zakres informacji	Nieruchomość 1.	Nieruchomość 2	Nieruchomość 3
	Opis nieruchomości (dom, mieszkanie, lokal użytkowy, plac, działka – rodzaj zabudowy, garaż, hala, magazyn, inne – wymienić)			
	Powierzchnia nieruchomości w m ²			
	Wskazanie, czy			

	nieruchomość należy do majątku osobistego osoby składającej oświadczenie, czy do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową			
	Tytuł prawny do władania nieruchomością (własność, współwłasność: małżeńska lub z osobą trzecią – wielkość udziału, udział we wspólnocie gruntowej, spółdzielcze własnościowe prawo, inny tytuł – wymienić)			
	Forma nabycia nieruchomości (kupno, spadek, darowizna, zamiana, zniesienie współwłasności, zasiedzenia, inna forma – wymienić)			
	Wartość nieruchomości z ostatniego posiadanego dokumentu określającego tę wartość albo – w przypadku braku takiego dokumentu – data i cena nabycia z aktu notarialnego lub innego dokumentu stwierdzającego nabycie nieruchomości (należy			

	podać rodzaj i datę wydania tych dokumentów). W przypadku braku wymienionych dokumentów podać opis nieruchomości i przybliżoną datę jej nabycia lub wybudowania.			
--	---	--	--	--

2. Posiadam gospodarstwo rolne/nie posiadam gospodarstwa rolnego

Poz.	Zakres informacji	Gospodarstwo rolne 1	Gospodarstwo rolne 2
	Forma gospodarstwa rolnego, kierunek prowadzonej w gospodarstwie rolnym produkcji rolnej.		
	Powierzchnia gruntów rolnych gospodarstwa w ha		
	Rodzaj zabudowy (dom, budynki gospodarcze)		
	Powierzchnia wskazanych wyżej budynków m ²		
	Wskazanie, czy gospodarstwo rolne należy do majątku osobistego osoby składającej oświadczenie, czy do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.		
	Tytuł prawny do władania gospodarstwem rolnym (własność, współwłasność: małżeńska lub z osobą trzecią – wielkość udziału, udział we wspólnocie gruntowej, spółdzielcze własnościowe prawo, inny tytuł – wymienić)		
	Forma nabycia gospodarstwa rolnego (kupno, spadek, darowizna, zamiana,		

	zniesienie współwłasności, zasiedzenia, inna forma – wymienić)		
	Wartość gospodarstwa rolnego z ostatniego posiadanego dokumentu określającego tę wartość albo – w przypadku braku takiego dokumentu – data i cena nabycia z aktu notarialnego lub innego dokumentu stwierdzającego nabycie nieruchomości (należy podać rodzaj i datę wydania tych dokumentów). W przypadku braku wymienionych dokumentów podać opis nieruchomości i przybliżoną datę jej nabycia lub wybudowania.		
	Wskazanie, czy nieruchomość należy do majątku osobistego osoby składającej oświadczenie, czy do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.		
	Tytuł prawny do władania nieruchomością (własność, współwłasność: małżeńska lub z osobą trzecią – wielkość udziału, udział we wspólnocie gruntowej, spółdzielcze własnościowe prawo, inny tytuł – wymienić)		
	Forma nabycia nieruchomości (kupno, spadek, darowizna, zamiana, zniesienie współwłasności, zasiedzenia, inna forma – wymienić)		
	Wartość nieruchomości z ostatniego posiadanego dokumentu określającego tę wartość albo – w przypadku braku takiego dokumentu – data i cena nabycia z aktu		

	notarialnego lub innego dokumentu stwierdzającego nabycie nieruchomości (należy podać rodzaj i datę wydania tych dokumentów). W przypadku braku wymienionych dokumentów podać opis nieruchomości i przybliżoną datę jej nabycia lub wybudowania.		
	Wskazanie, czy nieruchomość należy do majątku osobistego osoby składającej oświadczenie, czy do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową		
	Tytuł prawny do władania nieruchomością (własność, współwłasność: małżeńska lub z osobą trzecią – wielkość udziału, udział we wspólnocie gruntowej, spółdzielcze własnościowe prawo, inny tytuł – wymienić)		

3. Posiadam zasoby pieniężne/ nie posiadam zasobów pieniężnych

Poz.	Zakres informacji	Przynależność do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową	Przynależność do majątku osobistego składającego oświadczenie
	Kwota środków pieniężnych zgromadzonych w walucie polskiej (suma środków zgromadzonych w gotówce oraz na rachunkach bieżących i lokatach prowadzonych przez banki, spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe lub inne instytucje finansowe)		
	Kwota środków pieniężnych zgromadzonych w walucie obcej (w		

	rozbiciu na poszczególne waluty – suma środków zgromadzonych w gotówce oraz na rachunkach bieżących i lokatach prowadzonych przez banki, lub inne instytucje finansowe)		
	Papiery wartościowe (rodzaj, ilość, data i cena nabycia, a w przypadku papierów wartościowych w obrocie publicznym – wartość rynkowa na dzień złożenia oświadczenia)		

II

Prowadzę/zawiesiłem(am)* działalność gospodarczą na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami/nie prowadzę działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami*, zarządzam/ nie zarządzam* taką działalnością lub jestem/nie jestem* przedstawicielem czy też pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności:

Poz.	Zakres informacji	Podmiot 1	Podmiot 2	Podmiot 3
	Nazwa/ firma prowadzonej lub zarządzanej działalności gospodarczej, lub której osoba składająca oświadczenie jest przedstawicielem lub pełnomocnikiem, oraz numer NIP, REGON lub KRS właściwy dla tej działalności.			
	Wskazanie, czy działalność gospodarcza jest przez osobę składającą oświadczenie prowadzona czy zarządzana, czy jest przedstawicielem lub pełnomocnikiem tej działalności			

III

1. Jestem/nie jestem* członkiem zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółki prawa handlowego lub spółdzielni:

Poz.	Zakres informacji	Podmiot 1	Podmiot 2	Podmiot 3
1	Nazwa i adres spółki, spółdzielni			
2	Pełnione funkcje lub zajmowane stanowiska (w tym członkostwo w zarządzie, radzie nadzorczej, komisji rewizyjnej)			
3	Data rozpoczęcia pełnienia funkcji lub zajmowania stanowiska			

2. Posiadam udziały lub akcje/nie posiadam udziałów lub akcji* w spółkach prawa handlowego lub jestem/nie jestem współnikiem w osobowych spółkach handlowych:

Poz.	Zakres informacji	Podmiot 1	Podmiot 2	Podmiot 3
1	Nazwa i adres spółki			
2	Ilość i wartość nominalna wkładów lub udziałów			
3	Ilość i wartość nominalna akcji, a w przypadku akcji w obrocie publicznym – wartość rynkowa na dzień złożenia oświadczenia			
4	Data nabycia wkładów, udziałów lub akcji			

IV

Posiadam/posiada mój małżonek/moja małżonka mienie nabyte* lub nie posiadam/nie posiada mój małżonek/moja małżonka mienia nabytego* od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, gminy, związku międzygminnego, powiatu, związku powiatów, związku powiatowo-gminnego lub związku metropolitalnego, które podlegało zbyciu w drodze przetargu:

Poz.	Zakres informacji	Składnik mienia 1	Składnik mienia 2	Składnik mienia 3
	Rodzaj mienia			
	Powierzchnia w ha lub m ² (w przypadku nabycia nieruchomości gruntowej, domu, mieszkania)			
	Wskazanie, czy mienie zostało nabyte do majątku osobistego czy do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową			
	Tytuł prawny do władania mieniem (własność, współwłasność małżeńska lub z osobą trzecią – wielkość udziału, użytkowanie wieczyste, użytkowanie, dzierżawa, inny tytuł – wymienić)			
	Dane podmiotu, od którego mienie nabyto (adres i nazwa)			
	Wartość nabytego mienia z ostatniego posiadanego dokumentu określającego tę wartość, a w przypadku braku takiego dokumentu – data i cena z aktu notarialnego lub innego dokumentu stwierdzającego nabycie mienia (należy podać rodzaj i datę wydania tych dokumentów)			

V

Uzyskałem(am) w roku ubiegłym przychody/ nie uzyskałem(am) w roku ubiegłym przychodów*:

Należy podać w poniższej tabeli:

– źródła uzyskanego przychodu zgodnie z podziałem formularza oświadczenia na części, w których został wymieniony stan prawny lub faktyczny związany z uzyskaniem przychodu, np.:

☐ część A-I przychód z najmu nieruchomości, przychód z dzierżawy, przychód z gospodarstwa rolnego (z uwzględnieniem rodzaju i wysokości dotacji/dopłat), odsetki z lokat bankowych, przychód z posiadanych papierów wartościowych,

☐ część A-II przychód z prowadzonej lub zarządzanej działalności gospodarczej wymienionej w tej części,

☐ część A-III przychód z tytułu członkostwa w organach stanowiących osób prawnych, udział w zysku podmiotów gospodarczych w tej części,

☐ część A-IV przychód z posiadanego mienia nabytego od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, gminy związku międzygminnego, powiatu, związku powiatów, związku powiatowo-gminnego lub związku metropolitalnego, które podlegało zbyciu w drodze przetargu,

☐ inne: wynagrodzenie ze stosunku służbowego lub stosunku pracy, uposażenie, dieta, emerytura lub renta, przychód z umowy zlecenia lub umowy o dzieło, przychód z tytułu zbycia nieruchomości, składników mienia ruchomego lub papierów wartościowych, przychód z otrzymanej darowizny pieniężnej lub spadku, przychód z wygranej pieniężnej w grach hazardowych, przychód z najmu składników mienia ruchomego, odsetki od udzielonych pożyczek, przychód z praw autorskich, inne niewymienione powyżej źródła przychodu – należy określić w tabeli;

– kwoty przychodów faktycznie uzyskanych w poszczególnych źródłach;

– przynależność przychodu do majątku osobistego osoby składającej oświadczenie albo do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.

Część formularza	Określenie źródła przychodu	Kwota przychodu	Przynależność przychodu do majątku osobistego albo do majątku	Uwagi

			objętego małżeńską wspólnością majątkową	
A-I				
A-II				
A-III				
A-IV				
Inne				

Do oświadczenia dołączam uzupełnienie/nie dołączam uzupełnienia* informacji, o których mowa w pkt. 4 pouczenia.

Powyższe oświadczenie składam świadomy(a) odpowiedzialności dyscyplinarnej przewidzianej w art. ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa.

.....
(miejscowość, data) (podpis składającego oświadczenie)

CZEŚĆ B

(Informacje nie podlegające publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej)

Ja niżej podpisany(a)

.....
(imię/imiona nazwisko, nazwisko rodowe)
urodzony
(data i miejsce urodzenia)

1. Zamieszkały pod adresem

.....
(dokładny adres zamieszkania)

2. Domy, mieszkania, gospodarstwo rolne oraz inne nieruchomości wymienione w części A położone są w :

Część i punkt formularza, w którym opisano nieruchomość	Określenie nieruchomości	Adres miejsca położenia nieruchomości (ulica, nr domu, nr lokalu, miejscowość, kod pocztowy)

Powyższe oświadczenie, składał świadomy(a) odpowiedzialności dyscyplinarnej
przewidzianej w art. ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa.

.....

(miejscowość, data)

(podpis składającego oświadczenie)

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia, zawartego w art. 135 ust. 10 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Przywołany akt normatywny określa tryb postępowania w sprawach oświadczeń o stanie majątkowym funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, sposób analizy zgodności oświadczeń o stanie majątkowym ze stanem faktycznym, wprowadza także wzór oświadczenia o stanie majątkowym funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa i wskazuje tryb publikowania oświadczeń o stanie majątkowym Komendanta Służby Ochrony Państwa. Rozporządzenie wymienia przypadki, w których funkcjonariusz Służby Ochrony Państwa jest zobowiązany do złożenia oświadczenia majątkowego.

Z przepisów projektowanego rozporządzenia wynika także obowiązek dokonywania przez przełożonego właściwego w sprawach osobowych lub osobę pisemnie przez niego upoważnioną analizy oświadczenia o stanie majątkowym, która obejmuje, w szczególności, porównanie treści oświadczenia z treścią oświadczenia złożonego poprzednio, jak również z innymi informacjami znajdującymi się w aktach osobowych funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa.

Przewidziano, iż wyniki analizy oświadczeń o stanie majątkowym zawarte będą w notatkach sporządzonych przez osoby dokonujące analizy i po oznaczeniu klauzulą „zastrzeżone” będą dołączone do oświadczeń, co skutkuje tym, iż tylko osoby uprawnione będą miały możliwość zapoznania się z treścią złożonego przez funkcjonariusza oświadczenia majątkowego.

Projektowana regulacja wprowadza wzór formularza, zawierającego zakres przekazywanych danych, zgodnie z którym funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa winni składać oświadczenia majątkowe.

Przepis § 6 ust. 1 projektu nakłada na przełożonych właściwych w sprawach osobowych Komendanta Służby Ochrony Państwa obowiązek publikacji informacji zawartych w oświadczeniach o jego stanie majątkowym w Biuletynie Informacji Publicznej w terminie 7 dni od dnia złożenia oświadczenia, co wynika to z zasad jawności i transparentności dochodów osób, pełniących funkcje publiczne.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami, dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie postępowania w sprawach oświadczeń o stanie majątkowym funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu		Data sporządzenia _____ Źródło: art. 135 ust. 10 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac	
OCENA SKUTKÓW REGULACJI			
1. Jaki problem jest rozwiązywany?			
Projekt rozporządzenia określa tryb postępowania w sprawach oświadczeń o stanie majątkowym funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, sposób analizy zgodności oświadczeń o stanie majątkowym ze stanem faktycznym, wzór oświadczenia o stanie majątkowym funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa i tryb publikowania oświadczeń o stanie majątkowym Komendanta Służby Ochrony Państwa.			
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt			
Przywołana regulacja wskazuje przypadki, w których funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa są zobligowani do składania oświadczeń majątkowych, przewiduje także, iż będą one poddawane analizie poprzez porównanie treści oświadczenia z treścią oświadczenia złożonego poprzednio, jak również z innymi informacjami znajdującymi się w aktach osobowych funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa. Zakres danych, przekazywanych przez funkcjonariuszy określa wzór oświadczenia, który stanowi załącznik do rozporządzenia. Publikacja oświadczenia majątkowego we wskazanym zakresie, składanego przez Komendanta Służby Ochrony Państwa, w Biuletynie Informacji Publicznej, wynika z zasad jawności i transparentności dochodów osób, pełniących funkcje publiczne.			
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Problematyka nie jest objęta prawem Unii Europejskiej. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa Przełożeni właściwi w sprawach osobowych funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa Przełożeni właściwi w sprawach osobowych Komendanta Służby Ochrony Państwa	3000 funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa	Proponowany etat Służby Ochrony Państwa	Obowiązek składania oświadczeń majątkowych. Obowiązek dokonywania analizy oświadczeń majątkowych funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa. Obowiązek publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej

			oświadczenia majątkowego, złożonego przez Komendanta Służby Ochrony Państwa.
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Budżet Państwa w części 42- „Sprawy Wewnętrzne” w zakresie budżetu Służby Ochrony Państwa											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa	-	-	-	-	-	-	-

	domowe						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-					
Niemierzalne							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.					
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				tak nie nie dotyczy			
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy inne:				zwiększenie liczby dokumentów zwiększenie liczby procedur wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				tak nie nie dotyczy			
Komentarz:							
9. Wpływ na rynek pracy							
Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy.							
10. Wpływ na pozostałe obszary							
środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny inne:		demografia mienie państwowe			informatyzacja zdrowie		
Omówienie wpływu		Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.					
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego							
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie dni od dnia ogłoszenia.							
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?							
Ze względu na specyfikę projektowanych rozwiązań nie przewiduje się.							
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)							
Brak.							

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie określenia terytoriów państw lub ich części poza granicami Rzeczypospolitej
Polskiej, na obszarze których wykonywanie obowiązków służbowych przez
funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa wymaga zawarcia umowy ubezpieczenia od
następstw nieszczęśliwych wypadków**

Na podstawie art. 141 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Islamska Republika Pakistanu, Wielka Arabska Libijska Dżamahirija Ludowo-Socjalistyczna oraz Republika Iraku stanowią terytoria, na obszarze których wykonywanie obowiązków służbowych przez funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa wymaga zawarcia w stosunku do tego funkcjonariusza umowy ubezpieczenia, o której mowa w art. 141 ust. 1 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego określonego w art. 141 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z przywołanym przepisem minister właściwy do spraw wewnętrznych został wskazany jako podmiot uprawniony do określenia w drodze rozporządzenia terytoriów państw lub ich części, poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, na których obszarze wykonywanie obowiązków służbowych przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa wymaga zawarcia umowy ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków, wskutek których może nastąpić uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć funkcjonariusza, z uwzględnieniem występujących na tych terytoriach zagrożeń związanych z atakami terrorystycznymi, niepokojami społecznymi, przestępczością kryminalną lub katastrofami naturalnymi.

Przedmiotowa regulacja podyktowana jest wysokim poziomem zagrożenia bezpieczeństwa funkcjonariuszy wykonujących zadania na terytorium Islamskiej Republiki Pakistanu, Wielkiej Arabskiej Libijskiej Dżamahiriji Ludowo-Socjalistycznej oraz Republiki Iraku. Na wskazanych terytoriach prowadzone są działania zbrojne, wzrasta zagrożenie zamachami terrorystycznymi. Zagrożenia w Iraku wynikają także z działań bojowników tzw. państwa islamskiego w północnych prowincjach oraz operacji wojskowych prowadzonych na części terytorium. Z kolei na terytorium Islamskiej Republiki Pakistanu toczący się konflikt szyicko-sunnicki może potęgować zagrożenie bezpieczeństwa osób przebywających w tym rejonie.

Nadto szerzące się niepokoje społeczne związane z obecnością przedstawicieli służb ochronnych wielu państw, pogarszająca się sytuacja gospodarcza oraz działania zbrojne prowadzone w ościennych rejonach skutkują niezadowoleniem, również wobec cudzoziemców, w tym dyplomatów RP oraz funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa realizujących działania w tych rejonach.

Z uwagi na powyższe, funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa, realizujący zadania służbowe na wskazanych wyżej terenach, narażeni są w znacznym stopniu na utratę życia lub zdrowia. Z tych względów konieczne jest objęcie tych funkcjonariuszy ubezpieczeniem od następstw nieszczęśliwych wypadków, wskutek których może nastąpić uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć funkcjonariusza.

Zakres przedmiotowych regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie określenia terytoriów państw lub ich części poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, na obszarze których wykonywanie obowiązków służbowych przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa wymaga zawarcia umowy ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu W Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia Źródło: art. 141 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz.U. poz. ...) Nr w wykazie prac
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego określonego w art. 141 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...). Zgodnie z przywołanym przepisem minister właściwy do spraw wewnętrznych uprawniony został do określenia w drodze rozporządzenia terytoriów państw lub ich części, poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, na których obszarze wykonywanie obowiązków służbowych przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa wymaga zawarcia umowy ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków, wskutek których może nastąpić uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć funkcjonariusza, z uwzględnieniem występujących na tych terytoriach zagrożeń związanych z atakami terrorystycznymi, niepokojami społecznymi, przestępczością kryminalną lub katastrofami naturalnymi.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przedmiotowa regulacja podyktowana jest wysokim poziomem zagrożenia bezpieczeństwa funkcjonariuszy wykonujących zadania na terytorium Islamskiej Republiki Pakistanu, Wielkiej Arabskiej Libijskiej Dżamahiriji Ludowo-Socjalistycznej oraz Republiki Iraku. Na wskazanych terytoriach prowadzone są działania zbrojne, wzrasta zagrożenie zamachami terrorystycznymi. Zagrożenia w Iraku wynikają także z działań bojowników tzw. państwa islamskiego w północnych prowincjach oraz operacji wojskowych prowadzonych na części terytorium. Z kolei na terytorium Islamskiej Republiki Pakistanu toczący się konflikt szyicko-sunnicki może potęgować zagrożenie bezpieczeństwa osób przebywających w tym rejonie.

Nadto szerzące się niepokoje społeczne związane z obecnością przedstawicieli służb ochronnych wielu państw, pogarszająca się sytuacja gospodarcza oraz działania zbrojne prowadzone w ościennych rejonach skutkują niezadowolaniem, również wobec cudzoziemców, w tym dyplomatów RP oraz funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa realizujących działania w wyżej wymienionych rejonach.

Z uwagi na powyższe, funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa, realizujący zadania służbowe na wskazanych wyżej terenach, narażeni są w znacznym stopniu na utratę życia lub zdrowia. Z tych względów konieczne jest objęcie tych funkcjonariuszy ubezpieczeniem od następstw nieszczęśliwych wypadków, wskutek których może nastąpić uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia lub śmierć funkcjonariusza.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa pełniący służbę na terytorium Islamskiej Republiki Pakistanu, Wielkiej	Aktualnie nie jest możliwe oszacowanie ilości wyjazdów funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa z osobami ochranianymi na		Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa pełniący służbę na terytorium Islamskiej Republiki Pakistanu, Wielkiej Arabskiej

Arabskiej Libijskiej Dżamahiriji Ludowo-Socjalistycznej oraz Republiki Iraku	terytoria Islamskiej Republiki Pakistanu, Wielkiej Arabskiej Libijskiej Dżamahiriji Ludowo-Socjalistycznej oraz Republiki Iraku		Libijskiej Dżamahiriji Ludowo-Socjalistycznej oraz Republiki Iraku.
--	---	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania Koszty wejścia projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianych corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków poza limit dysponenta.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Aktualnie nie jest możliwe oszacowanie ilości wyjazdów funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa z osobami ochranianymi na terytoria Islamskiej Republiki Pakistanu, Wielkiej Arabskiej Libijskiej Dżamahiriji Ludowo-Socjalistycznej oraz Republiki Iraku.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych							

	i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X Nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie X nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		☐ tak ☐ nie X nie dotyczy
Komentarz: Nie dotyczy		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na obszary, o których mowa w pkt. 10.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowany termin wejścia to ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na specyfikę projektu, ewaluacja efektów nie będzie prowadzona.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie wielokrotności kwoty bazowej, stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa

Na podstawie art. 160 ust. 13 ustawy z dnia ... o Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wielokrotność kwoty bazowej, stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, ustala się na 3,36.

§ 2. Przepisy rozporządzenia mają zastosowanie do uposażeń funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa od dnia ...

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Rady Ministrów określa wielokrotność kwoty bazowej przeciętnego uposażenia funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa i stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 160 ust. 13 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Wielokrotność kwoty bazowej, stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, ustala się na 3,36.

Przeciętne uposażenie funkcjonariuszy stanowi wielokrotność kwoty bazowej, której wysokość ustalona według odrębnych zasad określana jest corocznie w ustawie budżetowej. Kwota bazowa dla funkcjonariuszy wynosi, zgodnie z brzmieniem art. 9 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy budżetowej na 2017 r. z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 108) 1523,29 zł.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.)

Przedmiotowe rozporządzenie nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

Nazwa projektu: Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wielokrotności kwoty bazowej, stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa	Data sporządzenia
Ministerstwo wiodące i Ministerstwa współpracujące : Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu – Pan Jarosław Zieliński - Sekretarz Stanu	Źródło: art 160 ust. 13 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.).
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu e-mail	Nr w wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Rady Ministrów określa wielokrotność kwoty bazowej przeciętnego uposażenia funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa i stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 160 ust. 13 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wielokrotność kwoty bazowej, stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, ustala się na 3,36. Przeciętne uposażenie funkcjonariuszy stanowi wielokrotność kwoty bazowej, której wysokość ustalona według odrębnych zasad określana jest corocznie w ustawie budżetowej. Kwota bazowa dla funkcjonariuszy wynosi, zgodnie z brzmieniem art. 9 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy budżetowej na 2017 r. z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 108) 1523,29 zł.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	30000	Proponowany etat BOR	Oddziaływanie na wysokość uposażenia funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych Wejście w życie zmian będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

[illegible]

[illegible]

Źródła finansowania	Część 42. Dział 754. Rozdział Służba Ochrony Państwa. Proponowana zmiana przepisów ma pokrycie w projekcie budżetu na 2017 rok.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanej zmiany ustawy nie będzie miało wpływu na wzrost wysokość wydatków sektora finansów publicznych w tym budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego. Projektowana zmiana spowoduje zmianę struktury wydatków w powołanej na miejsce Biura Ochrony Rządu formacji w taki sposób, że dotychczasowa część wydatków ponoszonych przez Biura Ochrony Rządu na: – dopłatę do wypoczynku funkcjonariuszy i jego rodziny 1 116 126,00 zł, – pokrycie kosztów przejazdu raz w roku do wybranej miejscowości funkcjonariuszy i ich rodzin 388 649,79 zł, – zwrotu kosztów dojazdu do pracy 623 312,00 zł. (wg wykonania za 2016 rok) przeznaczona zostanie na zwiększenie funduszu uposażeń. Ustawa powołująca nową formację nie przewiduje uprawnień dla jej funkcjonariuszy do powyższych należności. Pozyskana kwota łącznie 2 128 tys. zł pozwala na zwiększenie wskaźnika wielokrotności kwoty bazowej obowiązującego dla funduszu uposażeń funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu o 0,05. $2\,128 \text{ tys. zł} / 2210 / 1\,523,29 \text{ zł} / 12 = 0,05 \text{ gdzie:}$ 2 128 tys. zł – oszczędności wynikające z likwidowanych należności 2210 – limit średniorocznego poziomu zatrudnienia funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu 1 523,29 zł – kwota uposażenia bazowego określona w ustawie budżetowej dla funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu 12 – liczba miesięcy w roku

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne		-						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu			
X nie dotyczy			
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Nie dotyczy			
9. Wpływ na rynek pracy			
Projekt nie będzie miał wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu		Projektowane rozwiązanie pozostaje bez wpływu na wyżej wymienione obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
W 2017 roku.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

w sprawie stawek uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa

Na podstawie art. 161 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się stawki uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, zwanych dalej „funkcjonariuszami”, według:

- 1) stopnia służbowego, określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) stanowiska służbowego z zaszeregowaniem stanowisk służbowych do poszczególnych grup uposażenia oraz stopni etatowych, określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 2. 1. Uposażenie zasadnicze funkcjonariuszy wzrasta z tytułu wysługi lat o 5% po 5 latach służby i o dalszy 1% za każdy następny rok służby, aż do wysokości 35% po 35 latach służby.

2. Podstawę wzrostu uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy z tytułu wysługi lat stanowi stawka uposażenia na poszczególnych stanowiskach służbowych.

3. Miesięczną kwotę wzrostu uposażenia zasadniczego z tytułu wysługi lat, zaokrągla się do pełnych 10 groszy w górę.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

§ 3. Stawki, o których mowa w § 1, przysługują funkcjonariuszom od dnia

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

w porozumieniu:

MINISTER RODZINY, PRACY

I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych
i Administracji
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik Nr 1

TABELA STAWEK UPOSAŻENIA WEDŁUG STOPNIA SŁUŻBOWEGO

Lp.	Stopień służbowy	Stawka w złotych
1	Generał dywizji	1900
2	Generał brygady	1800
3	Pułkownik	1650
4	Podpułkownik	1600
5	Major	1550
6	Kapitan	1400
7	Porucznik	1350
8	Podporucznik	1300
9	Starszy chorąży	1150
10	Chorąży	1100
11	Młodszy chorąży	1050
12	Starszy sierżant	950
13	Sierżant	900
14	Plutonowy	850
15	Kapral	800
16	Starszy szeregowy	750
17	Szeregowy	700

Załącznik Nr 2

**TABELA STAWEK UPOSAŻENIA WEDŁUG STANOWISKA SŁUŻBOWEGO
Z ZASZERELOWANIEM STANOWISK SŁUŻBOWYCH DO POSZCZEGÓLNYCH
GRUP UPOSAŻENIA ORAZ STOPNI ETATOWYCH**

Lp.	Nazwa stanowiska	Stopień etatowy	Grupa uposażenia	Stawka w złotych
1	Komendant	generał dywizji	01	8630
2	Zastępca Komendanta	generał brygady	02	7130
3	Dyrektor Zarządu	pułkownik	03	5510
4	Zastępca Dyrektora Zarządu	podpułkownik	04	5100
5	Główny Księgowy	podpułkownik	05	4310
6	Naczelnik Wydziału	podpułkownik	05	4310
7	Radca Prawny	major	06	3930
8	Główny Specjalista	major	06	3930
9	Koordynator	major	07	3730
10	Zastępca Naczelnika Wydziału	major	07	3730
11	Kapelan	kapitan	08	3300
12	Kierownik Sekcji	kapitan	08	3300
13	Starszy Specjalista	kapitan	09	2960
14	Psycholog	kapitan	09	2960
15	Lekarz	kapitan	09	2960
16	Audytor Wewnętrzny	kapitan	09	2960
17	Specjalista	kapitan	10	2760
18	Ekspert	chorąży	11	2260
19	Starszy Funkcjonariusz	podoficer	12	2060
20	Funkcjonariusz	podoficer	13	1960
21	Kursant	szeregowy	14	1760

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 161 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Zaproponowane stawki uposażenia zasadniczego ustalone zostały dla funkcjonariuszy nowej formacji – Służby Ochrony Państwa, uwzględniając charakter, rodzaj zadań i odpowiedzialność na poszczególnych stanowiskach służbowych.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.)

Przedmiotowe rozporządzenie nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

Nazwa projektu: Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie stawek uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i Ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia: Źródło: art. 161 ust. 2 ustawy o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...). Nr w wykazie prac
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa stawki uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Opracowanie projektu rozporządzenia stanowi realizację delegacji zawartej w art. 161 ust. 2 projektowanej ustawy o Służbie Ochrony Państwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na przedmiot regulowanej materii porównanie rozwiązania problemu w innych krajach jest niecelowe.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	3 000 funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa	Założenia ustawy o Służbie Ochrony Państwa	Ustalenie stawek uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie n konsultacji

Nie prowadzono konsultacji poprzedzających przygotowanie projektu. Z uwagi na zakres przedmiotowy i podmiotowy projektowanych regulacji prawnych nie jest wymagane przeprowadzenie jakichkolwiek konsultacji społecznych projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych.

[illegible]

Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Budżet państwa na 2018 rok, Część 42- Sprawy wewnętrzne, w ramach przyznanego limitu na uposażenia funkcjonariuszy												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W związku z projektowaną ustawą o Służbie Ochrony Państwa zaistniała konieczność opracowania rozporządzenia ustalającego stawki uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa. Wejście w życie ww. rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa, ponieważ jego projekt ustala stawki uposażenia zasadniczego, których wysokość mieści się w limicie finansowym przyznanym na uposażenia funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu. Powyższy limit zostanie przeniesiony do Służby Ochrony Państwa z chwilą wejścia w życie ustawy o Służbie Ochrony Państwa. Zaproponowane w rozporządzeniu stawki uposażenia zasadniczego ustalone zostały adekwatnie do stopnia odpowiedzialności, trudności i złożoności zadań oraz wymogów kwalifikacyjnych na poszczególnych stanowiskach służbowych. Konstruując rozporządzenie uwzględniono zwiększenie liczebności stanowisk typowo wykonawczych kosztem innych – wyżej usytuowanych w strukturze organizacyjnej. Zróznicowanie stawek uposażenia zasadniczego ma na celu motywowanie funkcjonariuszy do podnoszenia i doskonalenia kwalifikacji zawodowych. Uregulowania zawarte w rozporządzeniu są porównywalne do stosowanych w innych służbach resortu spraw wewnętrznych.												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-											
Niemierzalne		-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													
X nie dotyczy													

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu na rynek pracy		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie ... i będzie stosowane do ustalenia uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Państwowej Służby Ochrony.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na zakres projektowanego rozporządzenia brak jest konieczności ewaluacji efektów zaproponowanych rozwiązań i zastosowania mierników.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾
z dnia

**w sprawie wysokości nagród uznaniowych i zapomóg przyznawanych
funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 171 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość nagród uznaniowych i zapomóg przyznawanych funkcjonariuszowi Służby Ochrony Państwa, zwanego dalej „funkcjonariuszem”.

§ 2. 1. Funkcjonariuszowi oprócz nagród za zastępstwo funkcjonariusza przebywającego na zwolnieniu lekarskim można przyznać nagrodę uznaniową.

2. Wysokość nagrody uznaniowej nie może przekroczyć każdorazowo kwoty jednomiesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym, przysługującego funkcjonariuszowi za miesiąc, w którym jest przyznana.

3. Wysokość przyznanej nagrody jest uzależniona od: ilości i czasochłonności realizowanych w ramach zastępstwa funkcjonariusza przebywającego na zwolnieniu lekarskim zadań, poziomu wykonawstwa powierzonych zadań służbowych, przejawiania inicjatywy w służbie, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, rodzaju dokonanego czynu świadczącego o odwadze i męstwie funkcjonariusza, stopnia trudności warunków służby wymagających znacznego nakładu pracy.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

§ 3. 1. Funkcjonariuszowi, któremu z przyczyn niezależnych od niego warunki bytowe uległy pogorszeniu, można przyznać zapomogę.

2. Zapomogę można przyznać do wysokości dziesięciokrotności kwoty bazowej ustalonej dla funkcjonariuszy w ustawie budżetowej.

3. Wysokość przyznanej zapomogi jest uzależniona od sytuacji materialnej i rodzinnej funkcjonariusza oraz stopnia jej pogorszenia.

§ 4. 1. Nagrody uznaniowe i zapomogi przyznaje funkcjonariuszowi:

- 1) minister właściwy do spraw wewnętrznych;
- 2) Komendant Służby Ochrony Państwa.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych przyznaje nagrody uznaniowe i zapomogi Komendantowi Służby Ochrony Państwa.

§ 5. 1. Nagrody uznaniowe przyznawane są z inicjatywy osób, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 i 2, lub na uzasadniony wniosek bezpośredniego przełożonego funkcjonariusza.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, w sprawie przyznania nagrody uznaniowej za zastępstwo funkcjonariusza przebywającego na zwolnieniu lekarskim, składa się w terminie 5 dni roboczych od dnia uzyskania informacji o wielkości środków finansowych, uzyskanych z tytułu zmniejszenia uposażeń funkcjonariuszy w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, w sprawie przyznania nagrody uznaniowej, za zastępstwo funkcjonariusza przebywającego na zwolnieniu lekarskim, rozpatruje się w terminie umożliwiającym wypłatę tej nagrody w ciągu 60 dni po upływie przyjętego okresu rozliczeniowego.

4. Do czasu wejścia w życie ustawy budżetowej wypłatę nagrody za zastępstwo funkcjonariusza przebywającego na zwolnieniu lekarskim, realizuje się ze środków ujętych w projekcie planu finansowego funduszu nagród.

5. Dopuszcza się opracowanie zbiorczych wniosków o przyznanie nagród uznaniowych obejmujących wszystkich funkcjonariuszy przewidzianych do ich przyznania.

§ 6. 1. Zapomoga może być przyznana na uzasadniony wniosek funkcjonariusza lub na wniosek bezpośredniego przełożonego funkcjonariusza.

2. Do wniosku funkcjonariusz załącza dokumenty potwierdzające zawarte w nim uzasadnienie i umożliwiające dokonanie oceny jego sytuacji materialnej.

§ 7. Podstawę do wypłaty nagród i zapomóg stanowi decyzja lub inny dokument zatwierdzony przez osoby, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 i 2.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wysokości nagród uznaniowych i zapomóg przyznawanych funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa stanowi wykonaniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 171 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa.

Rozporządzenie określa wysokość nagrody uznaniowej i zapomogi poprzez wprowadzenie ich górnego limitu, którym odpowiednio: dla nagrody jest wysokość uposażenia funkcjonariusza należna mu za miesiąc, w którym przyznawana jest nagroda oraz zapomogi którym jest dziesięciokrotność kwoty bazowej właściwej dla funkcjonariuszy określanej rok rocznie w ustawie budżetowej – aktualnie jest to kwota 1 523,29 zł a jej dziesięciokrotność wynosi 15 232,90 zł.

Obie należności mają charakter uznaniowy, ich wysokość winna być zatem adekwatna do zaistniałych okoliczności uzasadniających jej przyznanie.

Wobec powyższego w ramach górnego limitu określono w projekcie rozporządzenia kryteria, od których zależna będzie wysokości przyznawanej nagrody lub zapomogi.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.)

Przedmiotowe rozporządzenie nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

Nazwa projektu: Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wysokości nagród uznaniowych i zapomóg przyznawanych funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i Ministerstwa współpracujące : Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu : Pan Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia Źródło: art 171ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wysokości nagród uznaniowych i zapomóg przyznawanych funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 171 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służby Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

Rozporządzenie określa wysokość nagrody uznaniowej i zapomogi.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie określa wysokość nagrody uznaniowej i zapomogi poprzez wprowadzenie ich górnego limitu, którym odpowiednio: dla nagrody jest wysokość uposażenia funkcjonariusza należna mu za miesiąc, w którym przyznawana jest nagroda oraz zapomogi którym jest dziesięciokrotność kwoty bazowej właściwej dla funkcjonariuszy określonej każdego roku w ustawie budżetowej – aktualnie jest to kwota 1 523,29 zł a jej dziesięciokrotność wynosi 15 232,90 zł.

Obie należności mają charakter uznaniowy, ich wysokość winna być zatem adekwatna do zaistniałych okoliczności uzasadniających jej przyznanie.

Wobec powyższego w ramach górnego limitu określono w projekcie rozporządzenia kryteria, od których zależna będzie wysokości przyznawanej nagrody lub zapomogi.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	30000	Proponowany etat Służby Ochrony Państwa	Funkcjonariusze uprawnieni do uzyskania nagrody uznaniowej lub zapomogi

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie zmian będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie

											(0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Część 42. Dział 754. Rozdział Służba Ochrony Państwa. Proponowana zmiana przepisów ma pokrycie w projekcie budżetu na 2017 rok.										
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanej zmiany ustawy nie będzie miało wpływu na wysokość wydatków sektora finansów publicznych w tym budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego. Projektowana zmiana nie spowoduje zmiany struktury wydatków w powołanej na miejsce Biura Ochrony Rządu formacji ponieważ górny limit wysokości nagrody lub zapomogi obowiązujący w Biura Ochrony Rządu zachowany zostanie w nowej formacji.										
7.Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe											
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-									
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-									
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-									
Niemierzalne											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Nie dotyczy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozwiązanie pozostaje bez wpływu na wyżej wymienione obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ZARZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie wysokości funduszu na nagrody i zapomogi przyznawane funkcjonariuszom
Służby Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 171 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Zarządzenie określa:

- 1) wysokość funduszu na nagrody uznaniowe i zapomogi, nagrody roczne dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa;
- 2) warunki zwiększania wysokości funduszu na nagrody i zapomogi dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

§ 2. Fundusz na nagrody roczne, nagrody uznaniowe i zapomogi dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa wynosi 11,1% środków planowanych na uposażenia zasadnicze wraz z dodatkami o charakterze stałym na dany rok kalendarzowy, zwanych dalej „podstawą wymiaru”, z tego:

- 1) 8,4% podstawy wymiaru – na nagrody roczne;
- 2) 2,7% podstawy wymiaru – na nagrody uznaniowe i zapomogi.

§ 3. Wysokość środków finansowych na nagrody uznaniowe i zapomogi ujmuje się w ramach planu wydatków na pozostałe należności funkcjonariuszy, będących w dyspozycji Komendanta Służby Ochrony Państwa.

§ 4. Wysokość funduszu na nagrody uznaniowe i zapomogi może być podwyższana przez Komendanta Służby Ochrony Państwa w ciągu roku kalendarzowego

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Dz. U. poz. 1897, 2088 i z 2017 r. poz. 1140).

o niewykorzystane środki przeznaczone na uposażenia i nagrody roczne będące w jego dyspozycji.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Projektowane zarządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wysokości funduszu na nagrody i zapomogi, ustalające wysokość środków na nagrody roczne, uznaniowe i zapomogi oraz warunki zwiększania wysokości funduszu na nagrody uznaniowe i zapomogi dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa stanowi wykonaniem upoważnienia zawartego w art. 171 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

W projekcie zarządzenia określono, iż fundusz na nagrody roczne, nagrody uznaniowe i zapomogi dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa wynosi 11,1% środków planowanych na uposażenia zasadnicze wraz z dodatkami o charakterze stałym na dany rok kalendarzowy, z tego:

- 1) 8,4% podstawy wymiaru – na nagrody roczne;
- 2) 2,7% podstawy wymiaru – na nagrody uznaniowe i zapomogi.

Wysokość funduszu na nagrody uznaniowe i zapomogi może być podwyższana przez Komendanta Służby Ochrony Państwa w ciągu roku kalendarzowego o niewykorzystane środki przeznaczone na uposażenia i nagrody roczne będące w jego dyspozycji.

Projektowane zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.)

Przedmiotowe zarządzenie nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

Nazwa projektu:
Zarządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wysokości funduszu na nagrody i zapomogi przyznawane funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa

Ministerstwo wiodące i Ministerstwa współpracujące:
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu –
Pan Jarosław Zieliński-Sekretarz Stanu

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Data sporządzenia
.....

Źródło:
art. 171 ust. 3 ustawy z dnia o Służbie
Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

Nr w wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane zarządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wysokości funduszu na nagrody i zapomogi, ustalające wysokość środków na nagrody roczne, uznaniowe i zapomogi oraz warunki zwiększania wysokości funduszu na nagrody uznaniowe i zapomogi dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 171 ust. 3 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie zarządzenia określono, iż fundusz na nagrody roczne, nagrody uznaniowe i zapomogi dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa wynosi 11,1% środków planowanych na uposażenia zasadnicze wraz z dodatkami o charakterze stałym na dany rok kalendarzowy, z tego:

- 1) 8,4% podstawy wymiaru – na nagrody roczne;
- 2) 2,7% podstawy wymiaru – na nagrody uznaniowe i zapomogi.

Wysokość funduszu na nagrody uznaniowe i zapomogi może być podwyższana przez Komendanta Służby Ochrony Państwa w ciągu roku kalendarzowego o niewykorzystane środki przeznaczone na uposażenia i nagrody roczne będące w jego dyspozycji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	30000	Proponowany etat Służby Ochrony Państwa	Wysokość funduszu oddziałuje na wysokość nagród i zapomóg przyznawanym funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zarządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie zmian będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

[illegible]

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Część 42. Dział 754. Rozdział właściwy dla Służby Ochrony Państwa. Proponowana zmiana przepisów ma pokrycie w projekcie budżetu na 2017 rok.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana zmiana nie spowoduje zmiany struktury wydatków w powołanej na miejsce Biura Ochrony Rządu formacji, ponieważ sposób tworzenia jaki i limit wysokości funduszu na nagrody i zapomogi oraz nagrody roczne obowiązujący w Biurze Ochrony Rządu zostanie zachowany w nowej formacji.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Wejście w życie zarządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne		-						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak

☐ nie

X nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy
Komentarz: Nie dotyczy.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Zarządzenie nie ma wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozwiązanie pozostaje bez wpływu na wyżej wymienione obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Projektowane zarządzenie wejdzie w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie wysokości oraz warunków przyznawania i zwracania równoważnika
pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 177 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Równoważnik pieniężny za brak lokalu mieszkalnego, zwany dalej „równoważnikiem”, przyznaje się funkcjonariuszowi Służby Ochrony Państwa, zwanemu dalej „funkcjonariuszem”, w służbie stałej, jeżeli on sam lub członkowie jego rodziny nie posiadają w miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej:

- 1) lokalu mieszkalnego przydzielonego na podstawie decyzji administracyjnej o przydziale lokalu;
- 2) spółdzielczego lokalu mieszkalnego, w tym lokatorskiego lub własnościowego lokalu;
- 3) lokalu mieszkalnego wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy lub innych jednostek samorządu terytorialnego oraz stanowiącego własność Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych;
- 4) domu jednorodzinnego, domu mieszkalno-pensjonatowego lub lokalu mieszkalnego stanowiącego odrębną nieruchomość;
- 5) lokalu mieszkalnego wchodzącego w skład zasobów towarzystwa budownictwa społecznego;
- 6) tymczasowej kwatery.

§ 2. Równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego nie przyznaje się funkcjonariuszowi w służbie stałej, jeżeli:

- 1) utracił lub zrzekł się prawa do zajmowanego dotychczas lokalu mieszkalnego lub domu, o których mowa w §1;
- 2) otrzymał pomoc finansową na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu;
- 3) jego małżonek otrzymał pomoc, o której mowa w pkt 2.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

§ 3. 1. Wysokość równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego wynosi:

- 1) dla funkcjonariusza posiadającego członków rodziny, o których mowa w art. 176 ust. 5 ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa – 33,71 zł dziennie;
- 2) dla funkcjonariusza – 20,22 zł dziennie.

2. Kwoty, o których mowa w ust. 1, po dokonaniu corocznej waloryzacji o prognozowany w ustawie budżetowej na dany rok wskaźnik średniorocznego wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, podlegają zaokrągleniu do pełnych dziesiątek groszy.

3. Podstawę waloryzacji stanowi kwota równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego obowiązująca w roku poprzedzającym rok, w którym waloryzacja następuje.

4. Wysokość zwaloryzowanego równoważnika określa się w formie decyzji administracyjnej.

5. Wypłaty równoważnika dokonuje w okresach miesięcznych, do dnia 10 każdego miesiąca.

6. Równoważnik przysługuje funkcjonariuszowi w okresie od dnia powstania uprawnień do jego pobierania, do dnia, w którym nastąpiła utrata tych uprawnień.

§ 4. 1. Ustalenia uprawnień funkcjonariusza do otrzymania równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego oraz jego wysokości dokonuje się na podstawie oświadczenia mieszkaniowego, którego wzór stanowi załącznik do rozporządzenia.

2. Oświadczenie mieszkaniowe, o którym mowa w ust. 1, składa się corocznie w terminie do 31 stycznia roku kalendarzowego, za który przyznawany jest równoważnik, w komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach mieszkaniowych. Do oświadczenia funkcjonariusz załącza dokumenty niezbędne do potwierdzenia tytułu prawnego do danego lokalu i potwierdzające pozostałe, niezbędne dane w oświadczeniu.

§ 5. 1. Oświadczenie mieszkaniowe, o którym mowa w § 4 ust. 1, składa się w komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach mieszkaniowych.

2. Kierownik komórki organizacyjnej, o której mowa w ust. 1, może żądać od funkcjonariusza uzupełnienia składanego oświadczenia o dokumenty potwierdzające dane w nim zawarte.

§ 6. W razie zbiegu uprawnień funkcjonariusza i jego małżonka do równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego przysługuje jeden korzystniejszy równoważnik.

§ 7. Funkcjonariusz jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić Komendanta Służby Ochrony Państwa, o każdej zmianie mającej wpływ na uprawnienia do otrzymania

równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego albo na jego wysokość, składając w komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, właściwej w sprawach mieszkaniowych, nowe oświadczenie mieszkaniowe.

§ 8. Organami właściwymi do wydawania decyzji w sprawach przyznawania równoważnika pieniężnego, odmowy przyznania równoważnika, żądania zwrotu równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego są:

- 1) Minister właściwy do spraw wewnętrznych dla Komendanta Służby Ochrony Państwa;
- 2) Komendant Służby Ochrony Państwa dla funkcjonariuszy.

§ 9. 1. Kwoty wypłaconych równoważników pieniężnych za brak lokalu mieszkalnego podlegają zwrotowi w razie ich nienależnego pobrania na skutek:

- 1) podania nieprawdziwych danych w oświadczeniu, o których mowa w § 4 ust. 1 i 2, mających wpływ na istnienie uprawnienia do równoważnika lub na jego wysokość;
- 2) niewykonania obowiązku, o którym mowa w § 7;
- 3) uprawomocnienia się decyzji stwierdzającej nieważność decyzji o przyznaniu równoważnika.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

w porozumieniu:

MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych
i Administracji
z dnia ... (poz. ...)

WZÓR

.....
(stopień, imię i nazwisko, imię ojca)

.....
(miejsce zaszeregowania)

.....
(data wstąpienia do służby,
data mianowania do służby stałej)

.....
(data zwolnienia ze służby)

.....
(adres zamieszkania,
tel. służbowy/prywatny)

OŚWIADCZENIE MIESZKANIOWE

do ustalenia uprawnień do wysokości oraz warunków przyznawania i zwracania
równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego funkcjonariuszom Służby Ochrony
Państwa

Oświadczam, że nie posiadam lokalu mieszkalnego w rozumieniu art. ... ustawy z dnia ...
o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

1. Dane personalne:

Lp.	Imię i nazwisko	Data urodzenia	Stan cywilny	Miejsce pracy

2. Zamieszkujący ze mną członkowie rodziny pobierają świadczenia z tytułu braku
lokalu – podać kto i skąd:

.....
.....
.....

3. Korzystałem (dotyczy także małżonka) z pomocy finansowej przeznaczonej na budownictwo mieszkaniowe:

.....
.....
.....

4. Posiadam lokal mieszkalny w miejscowości pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej.

.....
.....
.....

(podać dokładny adres zamieszkania i czas dojazdu)

5. Nie posiadam lokalu na podstawie decyzji administracyjnej o przydziale lokalu, spółdzielczego lokalu albo domu jednorodzinnego, domu mieszkalno-pensjonatowego lub lokalu stanowiącego odrębną nieruchomość i nie otrzymałem tymczasowego lokalu:

.....
.....
.....

Prawdziwość powyższych danych stwierdzam własnoręcznym podpisem pod rygorem zwrotu nienależnie pobranego świadczenia, uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

.....

(podpis)

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie w sprawie wysokości oraz warunków przyznawania i zwracania równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 177 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z przywołanym przepisem, minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia wysokości oraz warunków przyznawania i zwracania równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa. Projektowane rozporządzenie określa warunki przyznawania i zwrotu równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego oraz reguluje wysokość świadczenia na podstawie oświadczenia mieszkaniowego, składanego przez funkcjonariusza w komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach mieszkaniowych.

Oświadczenie mieszkaniowe winno być składane każdego roku w terminie do 31 stycznia roku kalendarzowego, za który przyznawany jest równoważnik oraz każdorazowo w przypadku zmiany mającej wpływ na uprawnienia do otrzymania równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego albo na jego wysokość. Równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego nie przyznaje się funkcjonariuszowi Służby Ochrony Państwa w służbie stałej, jeżeli utracił lub zrzekł się prawa do zajmowanego dotychczas lokalu mieszkalnego lub domu, otrzymał pomoc finansową na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu, jego małżonek otrzymał pomoc finansową na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu.

Ustawodawca wiąże prawo do równoważnika z brakiem lokalu mieszkalnego, a nie z brakiem odpowiedniego lokalu mieszkalnego. Funkcjonariusz traci prawo do równoważnika, jeżeli on sam lub członkowie jego rodziny posiadają lokal mieszkalny, bez względu na to czy zajmowany lokal zaspokaja jego potrzeby mieszkaniowe, czy też jest o mniejszej powierzchni mieszkalnej od przysługujących norm. W razie zbiegu uprawnień funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa i jego małżonka do równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego przysługuje jeden korzystniejszy równoważnik. Przyznanie równoważnika i zmiana jego wysokości następuje w formie decyzji administracyjnej. Stąd też zachodzi konieczność wydawania corocznie decyzji administracyjnej w sprawie ustalenia wysokości zwaloryzowanego świadczenia.

Zakres przedmiotowych regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji.

Nazwa projektu: Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wysokości oraz warunków przyznawania i zwracania równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu W Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia Źródło: art. 177 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1.Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego określonego w art. 177 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...). Zgodnie z przywołanym przepisem minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia wysokości oraz warunków przyznawania i zwracania równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa, uwzględniając osoby uprawnione do jego otrzymania, wysokość równoważnika, wzory wymaganych dokumentów, podmioty właściwe do jego przyznania ni wypłaty lub odmowy przyznania oraz sposób postępowania w przypadku wystąpienia zbiegu uprawnień do jego otrzymania.

2.Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa warunki przyznawania i zwrotu równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego oraz reguluje wysokość świadczenia na podstawie oświadczenia mieszkaniowego, składanego przez funkcjonariusza w komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach mieszkaniowych. Oświadczenie mieszkaniowe winno być składane każdego roku w terminie do 31 stycznia roku kalendarzowego, za który przyznawany jest równoważnik oraz każdorazowo w przypadku zmiany mającej wpływ na uprawnienia do otrzymania równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego albo na jego wysokość.

Równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego nie przyznaje się funkcjonariuszowi Służby Ochrony Państwa w służbie stałej, jeżeli utracił lub zrzekł się prawa do zajmowanego dotychczas lokalu mieszkalnego lub domu, otrzymał pomoc finansową na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu, jego małżonek otrzymał pomoc finansową na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu.

Ustawodawca wiąże prawo do równoważnika z brakiem lokalu mieszkalnego, a nie z brakiem odpowiedniego lokalu mieszkalnego. Funkcjonariusz traci prawo do równoważnika, jeżeli on sam lub członkowie jego rodziny posiadają lokal mieszkalny, bez względu na to czy zajmowany lokal zaspokaja jego potrzeby mieszkaniowe, czy też jest o mniejszej powierzchni mieszkalnej od przysługujących norm.

W razie zbiegu uprawnień funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa i jego małżonka do równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego przysługuje jeden korzystniejszy równoważnik.

Przyznanie równoważnika i zmiana jego wysokości następuje w formie decyzji administracyjnej. Stąd też zachodzi konieczność wydawania corocznie decyzji administracyjnej w sprawie ustalenia wysokości zwaloryzowanego świadczenia.

3.Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4.Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	Aktualnie nie jest możliwe oszacowanie liczby funkcjonariuszy		Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa uprawnieni do równoważnika pieniężnego

	Służby Ochrony Państwa uprawnionych do pobierania przedmiotowego świadczenia		za brak lokalu mieszkalnego.
--	--	--	------------------------------

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

Źródła finansowania	Koszty wejścia projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianych corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków poza limit dysponenta.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Oszacowano, że coroczny koszt wypłaty równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa wyniesie 10 520 000,00 zł.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa							

niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X Nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy	
Komentarz: Nie dotyczy		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na obszary, o których mowa w pkt. 10.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowany termin wejścia to ... 2017 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na specyfikę projektu, ewaluacja efektów nie będzie prowadzona.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie trybu postępowania oraz warunków przyznawania i cofania pomocy
finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez funkcjonariuszy Służby
Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 178 ust. 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa tryb postępowania oraz warunki przyznawania i cofania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego w spółdzielni mieszkaniowej lub towarzystwie budownictwa społecznego albo domu jednorodzinnego lub lokalu mieszkalnego stanowiącego odrębną nieruchomość, zwanej dalej „pomocą finansową”, funkcjonariuszowi Służby Ochrony Państwa, który nie otrzymał lokalu mieszkalnego na podstawie decyzji administracyjnej o przydziale, sposób ustalenia wysokości pomocy finansowej oraz kwoty podlegającej zwrotowi, podstawy cofania pomocy finansowej i podmioty właściwe w tych sprawach.

§ 2. Pomoc finansową przyznaje się jednorazowo funkcjonariuszowi Służby Ochrony Państwa, zwanemu dalej „funkcjonariuszem”.

§ 3. 1. Pomoc finansową przyznaje się na wniosek funkcjonariusza. Wzór wniosku w sprawie przyznania pomocy finansowej określa załącznik do rozporządzenia.

2. Do wniosku dołącza się dokumenty potwierdzające fakt ubiegania się przez funkcjonariusza lub jego małżonka pozostającego z nim we wspólności majątkowej o lokal mieszkalny lub dom w miejscowości pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej, a w szczególności:

- 1) zaświadczenie o członkostwie w spółdzielni mieszkaniowej lub

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

- 2) w przypadku uzyskania lokalu z zasobów towarzystwa budownictwa społecznego:
 - a) umowę w sprawie partycypacji, o której mowa w art. 29a ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 79),
 - b) potwierdzenie przyjęcia kaucji zabezpieczającej pokrycie należności z tytułu najmu lokalu mieszkalnego z zasobów towarzystwa budownictwa społecznego,
 - c) umowę przedwstępną zobowiązującą do zawarcia umowy najmu;
- 3) odpis księgi wieczystej lub umowę kupna lokalu albo domu jednorodzinnego sporządzoną w formie aktu notarialnego lub umowę przedwstępną kupna lokalu albo domu jednorodzinnego albo
- 4) w przypadku budowy domu jednorodzinnego – odpis z księgi wieczystej potwierdzający własność gruntu albo prawo użytkowania wieczystego oraz pozwolenie właściwego organu na budowę domu lub kopię zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), zawierającego potwierdzenie jego doręczenia właściwemu organowi, do którego organ nie wniósł sprzeciwu.

§ 4.1. Wysokość pomocy finansowej oblicza się, mnożąc liczbę norm zaludnienia lokalu mieszkalnego przysługującego funkcjonariuszowi oraz każdemu członkowi jego rodziny, według uprawnień przysługujących na dzień złożenia wniosku, przez 20% wartości lokalu mieszkalnego o powierzchni użytkowej 50 m².

2. Wartość lokalu mieszkalnego, na podstawie której oblicza się wysokość pomocy finansowej, stanowi iloczyn 50 m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego i ceny metra kwadratowego powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego oddanego do użytkowania w poprzednim kwartale, określonego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego,

3. Wypłata przyznanej pomocy finansowej może nastąpić jednorazowo lub w ratach, nie później jednak niż w ciągu 6 miesięcy od dnia wydania decyzji o przyznaniu tej pomocy. Liczbę rat, ich wysokość oraz termin wypłaty ustala się w decyzji o przyznaniu pomocy.

§ 5. Organami właściwymi do wydawania decyzji w sprawach przyznawania i cofania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez funkcjonariuszy są:

- 1) Minister właściwy do spraw wewnętrznych dla Komendanta Służby Ochrony Państwa;
- 2) Komendant Służby Ochrony Państwa dla funkcjonariuszy.

§ 6. Pomoc finansowa podlega cofnięciu, jeżeli funkcjonariusz:

- 1) zrezygnuje z jej otrzymania;
- 2) zostanie zawieszony w czynnościach służbowych;
- 3) zostanie tymczasowo aresztowany.

§ 7. 1. Pomoc finansowa podlega zwrotowi w przypadku zwolnienia funkcjonariusza ze służby przed upływem 10 lat służby w Służby Ochrony Państwa, z wyjątkiem funkcjonariusza, który przed upływem tego okresu nabył prawo do policyjnej renty inwalidzkiej w związku ze służbą.

2. Kwotę pomocy finansowej podlegającej zwrotowi ustala się w pełnej wysokości określonej w decyzji o przyznaniu pomocy finansowej, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wysokość kwoty pomocy finansowej podlegającej zwrotowi, określonej w ust. 2 obniża się o 1/10 za każdy pełny rok służby.

§ 8. Warunkiem przyznania pomocy finansowej funkcjonariuszowi zajmującemu lokal mieszkalny będący w dyspozycji właściwego organu jest zobowiązanie się funkcjonariusza do opróżnienia zajmowanego lokalu mieszkalnego przez wszystkie zamieszkałe w nim osoby i przekazanie opróżnionego lokalu do dyspozycji organu w terminie 6 miesięcy od dnia wypłaty pomocy finansowej.

§ 9. Warunkiem przyznania pomocy finansowej funkcjonariuszowi, który dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, jest brak wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z dnia ... (poz. ...)

WZÓR

.....
(stopień, imię i nazwisko)

.....
(stosunek służbowy)

.....
(data przyjęcia do służby/data zwolnienia)

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej, telefon)

.....
(adres domowy)

WNIOSEK

o ustalenie trybu postępowania oraz warunków przyznawania i cofania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

1. Oświadczam, że uzyskam lokal mieszkalny – dom* w
..... przy ul. nr,
składający się z izb, o powierzchni mieszkalnej m², w
którym zamieszkam w dniu wraz z następującymi osobami:

Lp.	Nazwisko i imię	Data urodzenia	Stopień pokrewieństwa	Stan cywilny	Data i miejsce stałego zameldowania	Uwagi
1			Wnioskodawca			
2						
3						
4						
5						

2.** Oświadczam, że do zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, które doręczyłem(-łam) w dniu

do

.....
.....
(nazwa i adres organu, któremu doręczono zgłoszenie)

....., organ ten nie wniósł sprzeciwu.

3. Posiadam uprawnienia do norm zaludnienia z tytułu na podstawie

4. Nie korzystam – korzystałem(-łam)*; małżonek nie korzysta – korzystał* z pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego (domu)

5. Nie zajmowałem(-łam)*, zajmuję – zajmowałem(-łam)* lokal mieszkalny będący w dyspozycji jednostki organizacyjnej podległej lub nadzorowanej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub inny lokal mieszkalny - dom*
w przy ul., składający się z izb, o powierzchni mieszkalnej m², na podstawie

6. Nie posiadam (ani małżonek) innego lokalu mieszkalnego (domu) niż wymieniony w pkt 5.

7. Przekażę - przekazałem(-łam)* w całości zajmowany lokal mieszkalny do dyspozycji
.....
(nazwa i adres organu)

8. Przyznaną pomoc proszę wypłacić w formie

9. Przedkładam następujące dokumenty:

10. Oświadczam, że zapoznałem(-łam) się z warunkami przyznawania, cofania i zwracania pomocy finansowej określonymi rozporządzeniem

....., dnia
(miejscowość)

.....

(podpis wnioskodawcy)

Adnotacje komórki kadrowej

Pan(i) pełni służbę

w ,

zajmuje stanowisko przewidziane etatem dla ,

..... ,

został(a) mianowany(-na) w służbie stałej w dniu ,

..... ,

został(a) zwolniony(-na) ze służby w dniu ,

.

....., dnia

(miejscowość)

.....

(imię, nazwisko i stanowisko służbowe)

* Niepotrzebne skreślić.

** Wypełnić tylko w przypadku budowy domu, gdy wnioskodawca nie dołączył pozwolenia właściwego organu na budowę domu.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie w sprawie trybu postępowania oraz warunków przyznawania i cofania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 178 ust. 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z przywołanym przepisem, minister właściwy do spraw wewnętrznych został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia trybu postępowania oraz warunków przyznawania i cofania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

Projektowane rozporządzenie reguluje uprawnienia funkcjonariusza do otrzymania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu oraz określa wysokość świadczenia na podstawie wniosku składanego przez funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa. Pomoc finansowa na uzyskanie lokalu mieszkalnego jest alternatywną formą pomocy mieszkaniowej na rzecz funkcjonariuszy, w stosunku do przydziału lokalu mieszkalnego. Pomocą finansową jest także pomoc dokonana ex post, a więc już po nabyciu lokalu jeżeli zaciągnięty został przez funkcjonariusza lub członka jego rodziny kredyt hipoteczny, który w dacie składania wniosku o pomoc finansową nie był spłacony.

Ustawodawca wiąże prawo do pomocy finansowej z uzyskaniem lokalu mieszkalnego lub domu, z jednoczesną utratą prawa do równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego. Funkcjonariusz traci prawo do równoważnika, od dnia wydania decyzji przyznającej pomoc finansową.

W projekcie rozporządzenia wprowadzono obowiązek złożenia wniosku o przyznanie pomocy finansowej w komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach mieszkaniowych. Umożliwi to weryfikację spełnienia przesłanek do otrzymania przedmiotowego świadczenia.

Zakres przedmiotowych regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie trybu postępowania oraz warunków przyznawania i cofania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu W Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia Źródło: Art. 178 ust. 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie w sprawie trybu postępowania oraz warunków przyznawania i cofania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 178 ust. 5 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z przywołanym przepisem, minister właściwy do spraw wewnętrznych został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia trybu postępowania oraz warunków przyznawania i cofania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie reguluje uprawnienia funkcjonariusza do otrzymania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu oraz określa wysokość świadczenia na podstawie wniosku składanego przez funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa. Pomoc finansowa na uzyskanie lokalu mieszkalnego jest alternatywną formą pomocy mieszkaniowej na rzecz funkcjonariuszy, w stosunku do przydziału lokalu mieszkalnego. Pomocą finansową jest także pomoc dokonana ex post, a więc już po nabyciu lokalu jeżeli zaciągnięty został przez funkcjonariusza lub członka jego rodziny kredyt hipoteczny, który w dacie składania wniosku o pomoc finansową nie był spłacony.

Ustawodawca wiąże prawo do pomocy finansowej z uzyskaniem lokalu mieszkalnego lub domu, z jednoczesną utratą prawa do równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego. Funkcjonariusz traci prawo do równoważnika, od dnia wydania decyzji przyznającej pomoc finansową.

W projekcie rozporządzenia wprowadzono obowiązek złożenia przez funkcjonariusza wniosku o przyznanie pomocy finansowej w komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach mieszkaniowych. Wniosek ten pozwala określić ilość norm zaludnienia lokalu mieszkalnego, a tym samym wysokość świadczenia

Ustawodawca wiąże prawo do pomocy finansowej z utratą uprawnień funkcjonariusza do równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego.

Świadczenie przyznawane jest w drodze decyzji administracyjnej. Wysokość świadczenia nie podlega waloryzacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	Aktualnie nie jest możliwe oszacowanie liczby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa uprawnionych do pobierania przedmiotowego świadczenia		Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa uprawnieni do pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa		5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	59,6
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa		5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	5,96	59,6
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania Koszty wejścia projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianych corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków poza limit dysponenta.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Oszacowano, że coroczny koszt wypłaconej pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa dla 50 funkcjonariuszy wyniesie 5.955 000,- zł.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
Nie dotyczy.		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Nie dotyczy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na obszary, o których mowa w pkt. 10.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowany termin wejścia to ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na charakter projektu, ewaluacja efektów nie będzie prowadzona.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie trybu przydzielania lokali mieszkalnych funkcjonariuszom Służby Ochrony
Państwa przeniesionym do służby w innej miejscowości**

Na podstawie art. 182 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) tryb przydzielania lokalu mieszkalnego funkcjonariuszowi Służby Ochrony Państwa przeniesionemu do innej miejscowości, zwanego dalej „funkcjonariuszem”, w przypadkach, o których mowa w art. 182 ust. 1 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) szczegółowe zasady zwracania udzielonej funkcjonariuszowi pomocy finansowej na lokal mieszkalny, dom jednorodzinny lub dom mieszkalno-pensjonatowy;
- 3) zasady zwalniania zajmowanych przez funkcjonariuszy lokali mieszkalnych lub domów określonych w art. 182 ust. 1 ustawy.

§ 2. 1. Funkcjonariuszowi, w przypadkach, o których mowa w art. 182 ust. 1 i 2 ustawy, na jego wniosek przydziela się lokal mieszkalny w nowym miejscu pełnienia służby.

2. Do przydziału lokalu mieszkalnego, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy o przydziale i opróżnianiu lokali przeznaczonych dla funkcjonariuszy.

§ 3. 1. Decyzję o zwrocie udzielonej funkcjonariuszowi pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu wydaje się przed wydaniem decyzji o przydziale lokalu mieszkalnego w nowym miejscu pełnienia służby lub miejscowości pobliskiej.

2. Zwrot pomocy finansowej następuje nie później niż przed upływem 3 miesięcy od dnia otrzymania decyzji o przydziale lokalu mieszkalnego.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

3. W razie niedopełnienia obowiązków zwrotu pomocy finansowej wydaje się decyzję o opróżnieniu lokalu mieszkalnego w nowym miejscu pełnienia służby lub w innej miejscowości pobliskiej.

§ 4. 1. Zwolnienie dotychczas zajmowanego przez funkcjonariusza lokalu mieszkalnego lub domu następuje nie później niż przed upływem 3 miesięcy od dnia otrzymania decyzji o przydziale lokalu mieszkalnego w nowym miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej.

2. W razie niedopełnienia obowiązku zwolnienia zajmowanego lokalu mieszkalnego lub domu wydaje się decyzję o opróżnieniu lokalu mieszkalnego w nowym miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej.

§ 5. Dokumentami potwierdzającymi zwolnienie przez funkcjonariusza dotychczas zajmowanego lokalu mieszkalnego lub domu oraz zwrot udzielonej pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu są w szczególności:

- 1) wypis aktu notarialnego obejmującego umowę zbycia własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego lub prawa do domu jednorodzinnego w spółdzielni mieszkaniowej lub umowę przeniesienia odrębnej własności lokalu lub nieruchomości zabudowanej domem;
- 2) protokół przekazania lokalu mieszkalnego w przypadku jego zajmowania na podstawie decyzji administracyjnej;
- 3) zaświadczenie o zwrocie pomocy finansowej, o której mowa w art. 182 ust. 1 ustawy;
- 4) zaświadczenie o wymeldowaniu z dotychczasowego miejsca pobytu stałego funkcjonariusza i członków jego rodziny wymienionych we wniosku, o którym mowa w § 2 ust. 1.

§ 6. Decyzje w przypadkach, o których mowa w § 2–4, wydają organy określone w przepisach o przydziale i opróżnianiu lokali mieszkalnych.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie w sprawie trybu przydzielania lokali mieszkalnych funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa przeniesionym do służby w innej miejscowości, szczegółowych zasad zwracania udzielonej pomocy finansowej udzielonej funkcjonariuszom na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu oraz zwalniania zajmowanych lokali mieszkalnych lub domów stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 182 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z przywołanym przepisem, minister właściwy do spraw wewnętrznych został zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, trybu przydzielenia lokalu mieszkalnego funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa przeniesionym do służby w innej miejscowości.

Zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych przez przydzielenie lokalu odpowiadającego przysługującym normom, wobec znikomego zasobu mieszkaniowego, jest wysoce ograniczone. Stąd też alternatywną formą zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa jest pomoc finansowa na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu.

Projekt rozporządzenia określa szczegółowe zasady zwrotu pomocy finansowej w przypadku ubiegania się przez funkcjonariusza o przydział lokalu mieszkalnego w nowym miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej. Projekt przewiduje zwrot pomocy finansowej nie później niż przed upływem 3 miesięcy od dnia otrzymania decyzji o przydziale lokalu mieszkalnego w nowym miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej.

Projekt rozporządzenia reguluje także tryb postępowania w razie niedopełnienia obowiązku zwolnienia zajmowanego lokalu mieszkalnego. W tym przypadku wydaje się decyzję o opróżnieniu lokalu mieszkalnego w nowym miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej.

Jako dokumenty potwierdzające zwolnienie przez funkcjonariusza dotychczas zajmowanego lokalu mieszkalnego oraz zwrotu udzielonej funkcjonariuszowi pomocy finansowej wskazano:

- a) wypis aktu notarialnego obejmującego umowę zbycia własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego lub prawa do domu jednorodzinnego

w spółdzielni mieszkaniowej lub umowę przeniesienia odrębnej własności lokalu lub nieruchomości zabudowanej domem,

- b) protokół przekazania lokalu mieszkalnego w przypadku jego zajmowania na podstawie decyzji administracyjnej,
- c) zaświadczenie o zwrocie pomocy finansowej, o której mowa w art. 182 ust. 1 ustawy,
- d) zaświadczenie o wymeldowaniu z dotychczasowego miejsca pobytu stałego funkcjonariusza i członków jego rodziny wymienionych we wniosku, o którym mowa w § 2 ust. 1.

Przydział lokalu mieszkalnego następuje na wniosek funkcjonariusza przeniesionego do służby w innej miejscowości, złożony w komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach mieszkaniowych. Umożliwi to weryfikację spełnienia przesłanek do otrzymania przedmiotowego świadczenia.

Do przydziału lokalu mieszkalnego stosuje się odpowiednio przepisy o przydziale i opróżnianiu lokali mieszkalnych przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

Zakres przedmiotowych regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji.

Nazwa projektu: Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie trybu przydzielania lokali mieszkalnych funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa przeniesionym do służby w innej miejscowości. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia: Źródło: art. 182 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.). Nr w wykazie prac
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność określenia trybu przydzielania lokali mieszkalnych funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa przeniesionym do służby w innej miejscowości oraz szczegółowych zasad zwracania udzielonej pomocy finansowej udzielonej funkcjonariuszom na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu oraz zwalniania zajmowanych lokali mieszkalnych lub domów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie reguluje przydział lokalu mieszkaniowego funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, którzy zostają przeniesieni do służby w innej miejscowości. Jednakże świadczenie to z powodu znikomego zasobu mieszkaniowego, jest wysoce ograniczone. Stąd też alternatywną formą zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa jest pomoc finansowa na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu w nowej miejscowości lub miejscowości pobliskiej. Projekt rozporządzenia określa szczegółowe zasady zwrotu pomocy finansowej w przypadku ubiegania się przez funkcjonariusza przydziału lokalu mieszkalnego w nowym miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej. Projekt przewiduje zwrot pomocy finansowej nie później niż przed upływem 3 miesięcy od dnia otrzymania decyzji o przydziale lokalu mieszkalnego w nowym miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej.

Projekt rozporządzenia reguluje także tryb postępowania w razie niedopełnienia obowiązku zwolnienia zajmowanego lokalu mieszkalnego. W tym przypadku wydaje się decyzję o opróżnieniu lokalu mieszkalnego w nowym miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej.

Projekt jednoznacznie określa właściwość organu w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego funkcjonariuszom przeniesionym do służby w innej miejscowości. Do przydziału lokalu mieszkalnego stosuje się odpowiednio przepisy o przydziale i opróżnianiu lokali mieszkalnych przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

Przydział lokalu mieszkalnego wynika z formy decyzji administracyjnej przyznającej prawo do lokalu. Ustalenie świadczenia następuje w formie decyzji konstytutywnej i w takiej formie może być tylko modyfikowane.

Wejście w życie rozporządzenia wywoła dodatkowe skutki finansowe dla budżetu państwa, jeżeli nie będzie możliwości przydziału lokalu mieszkaniowego i nastąpi konieczność wypłacenia funkcjonariuszowi równoważnika za brak lokalu mieszkalnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	3000	Proponowany etat Służby Ochrony Państwa	Uprawnienia do przydziału lokalu mieszkalnego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa			5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	55
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa			5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	55
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Koszty wejścia projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianych corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków poza limit dysponenta.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Oszacowano, że zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa przeniesionych do służby w innej miejscowości, przez przydzielenie lokalu odpowiadającego przysługującym normom nie wywołałoby dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, lecz wobec znikomego zasobu mieszkaniowego, jest wysoce ograniczone i świadczenie to musi zostać zastąpione wypłatą równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego. Zakładając, że przeniesienie do służby w innej miejscowości może dotknąć 500 funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, to należy liczyć, że poniesione koszty roczne będą rzędu 5.460.000,- zł.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X Nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Nie dotyczy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na obszary, o których mowa w pkt. 10.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowany termin wejścia to ... dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na charakter projektu, ewaluacja efektów nie będzie prowadzona.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie warunków przydziału, opróżnienia i norm zaludnienia lokali mieszkalnych
oraz przydziału, opróżnienia tymczasowych kwater przeznaczonych dla
funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 183 ust. 1 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz.U. poz. ...) zarządza się, co następuje :

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki przydziału i opróżniania lokali mieszkalnych, o których mowa w art. 176 ust. 6 i 7 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa, zwanej dalej „ustawą”, oraz normy zaludnienia tych lokali;
- 2) warunki przydziału i opróżniania tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, zwanych dalej „funkcjonariuszami”;
- 3) normy zaludnienia lokali mieszkalnych;
- 4) wzory wymaganych dokumentów oraz podmioty właściwe do wydawania decyzji w sprawie przydziału i opróżnienia lokalu mieszkalnego i kwatery tymczasowej.

§ 2. Organami właściwymi do wydawania decyzji w sprawie warunków przydziału, opróżnienia lokali mieszkalnych oraz przydziału i opróżnienia tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy są:

- 1) Minister właściwy do spraw wewnętrznych dla Komendanta Służby Ochrony Państwa;
- 2) Komendant Służby Ochrony Państwa dla funkcjonariuszy.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

§ 3. Lokal mieszkalny przydziela się funkcjonariuszowi w służbie stałej, w przypadku braku mieszkania w miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej albo konieczności poprawy dotychczasowych warunków mieszkaniowych funkcjonariusza w służbie stałej.

§ 4. 1. Norma zaludnienia przysługująca funkcjonariuszowi wynosi od 7 do 10 m² powierzchni mieszkalnej, którą stanowi powierzchnia pokoi znajdujących się w lokalu mieszkalnym.

2. Przy przydzielaniu funkcjonariuszom lokali mieszkalnych uwzględnia się następujące normy zaludnienia:

- 1) generałom oraz innym oficerom zajmującym stanowiska służbowe oznaczone w etacie stopniem generała – lokal o powierzchni mieszkalnej odpowiadającej trzem normom zaludnienia, nie mniejszy niż 2 pokoje z kuchnią;
- 2) oficerom zajmującym stanowiska służbowe oznaczone w etacie stopniem pułkownika oraz oficerom od stopnia majora – lokal o powierzchni mieszkalnej odpowiadającej dwóm normom zaludnienia, nie mniejszy niż pokój z kuchnią;
- 3) innym funkcjonariuszom niż wymienieni w pkt 1 i 2 – jedna norma zaludnienia.

3. Przy przydzielaniu funkcjonariuszom lokali mieszkalnych uwzględnia się ponadto po jednej normie zaludnienia dla każdego członka rodziny funkcjonariusza wymienionego w art. 176 ust. 5 ustawy.

§ 5. 1. Funkcjonariuszowi przydziela się lokal mieszkalny o powierzchni mieszkalnej odpowiadającej liczbie przysługujących mu norm zaludnienia.

2. Komendant Służby Ochrony Państwa może przydzielić funkcjonariuszowi, na jego wniosek lub za jego pisemną zgodą, lokal mieszkalny o powierzchni mieszkalnej:

- 1) większej, do 20 m²,
- 2) mniejszej

– w stosunku do powierzchni mieszkalnej przysługującej temu funkcjonariuszowi zgodnie z normami zaludnienia, przy czym przydział lokalu o powierzchni mieszkalnej mniejszej nie pozbawia funkcjonariusza prawa do uzyskania lokalu mieszkalnego o powierzchni mieszkalnej odpowiadającej normom mu przysługującym.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych może przydzielić Komendantowi Służby Ochrony Państwa oraz jego zastępcom lokal mieszkalny o powierzchni większej od przysługującej zgodnie z normami zaludnienia.

§ 6. Przydzielony lokal mieszkalny powinien znajdować się w stanie technicznym i sanitarnym umożliwiającym zasiedlenie.

§ 7. 1. Lokal mieszkalny przydziela się funkcjonariuszowi w służbie stałej, na jego wniosek. Wzór wniosku o przydział lokalu mieszkalnego stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien w szczególności zawierać:

- 1) imię i nazwisko, stopień, stanowisko służbowe, wskazanie komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, w której funkcjonariusz pełni służbę, datę przyjęcia lub zwolnienia ze służby funkcjonariusza oraz datę mianowania na funkcjonariusza służby stałej;
- 2) oświadczenie funkcjonariusza o członkach rodziny, których uwzględnia się przy przydziale lokalu oraz o przysługujących im lokalach mieszkalnych lub domach jednorodzinnych, a także otrzymanej przez nich pomocy finansowej na budownictwo mieszkaniowe;
- 3) oświadczenie funkcjonariusza o ilości przysługujących mu norm zaludnienia;
- 4) oświadczenie funkcjonariusza o dotychczas zajmowanym lokalu mieszkalnym, otrzymanej pomocy finansowej na budownictwo mieszkaniowe;
- 5) uzasadnienie wniosku;
- 6) opinię przełożonego komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, w której funkcjonariusz pełni służbę;
- 7) adnotacje komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach kadrowych o przebiegu służby funkcjonariusza.

3. Wnioski podlegają rejestracji w kolejności wpływu.

4. Na podstawie złożonych wniosków corocznie do dnia 31 października uaktualnia listę oczekujących na przydział lokalu mieszkalnego. Listę zatwierdza Komendant Służby Ochrony Państwa.

§ 8. 1. Kolejność przydziału lokali mieszkalnych funkcjonariuszom ustala się, z zastrzeżeniem ust. 2, biorąc pod uwagę następujące kryteria:

- 1) brak mieszkania albo konieczność poprawy dotychczasowych warunków mieszkaniowych z uwzględnieniem czasu oczekiwania na przydział lokalu mieszkalnego;

2) kwalifikacje zawodowe, przydatność do służby i okres służby w jednostkach organizacyjnych podległych i podporządkowanych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

2. Przydział lokalu mieszkalnego może nastąpić z pominięciem ustalonej kolejności ze względu na ważny interes służby.

3. Przydzielone funkcjonariuszom lokale mieszkalne mogą podlegać zamianie wyłącznie za zgodą dysponentów lokali, o których mowa w § 2.

§ 9. 1. Funkcjonariusz, któremu przydzielono lokal mieszkalny, obowiązany jest zwolnić poprzednio zajmowany lokal pozostający w zasobach jednostki samorządu terytorialnego, Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub podległych mu organów oraz innego pracodawcy nie później niż w terminie trzydziestu dni od dnia podpisania protokołu przyjęcia lokalu.

2. Z dniem podpisania protokołu przyjęcia lokalu funkcjonariusz ponosi wydatki na czynsz i inne opłaty za świadczenia związane z eksploatacją lokalu.

§ 10. Przymusowego opróżnienia lokalu mieszkalnego pozostającego w zasobach ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub podległych mu organów dokonuje organ egzekucyjny na wniosek Komendanta Służby Ochrony Państwa w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

§ 11. Tymczasową kwaterę można przydzielić funkcjonariuszowi na jego wniosek. Przepisy § 7 ust. 1 stosuje się odpowiednio. Wzór wniosku o przydział tymczasowej kwatery stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 12. Przydział funkcjonariuszowi tymczasowej kwatery może nastąpić tylko na okres pełnienia służby przez funkcjonariusza.

§ 13. Funkcjonariuszowi można przydzielić tymczasową kwaterę, jeżeli on sam lub członkowie jego rodziny nie mają tytułu prawnego do zajmowania lokalu mieszkalnego (domu) w miejscowości, w której funkcjonariusz pełni służbę, lub w miejscowości pobliskiej.

§ 14. Funkcjonariusz, o którym mowa w § 11, ponosi pełne koszty związane z zakwaterowaniem w tymczasowej kwaterze.

§ 15. Decyzję o opróżnieniu tymczasowej kwatery wydaje się w razie:

- 1) zwolnienia funkcjonariusza ze służby w okresie służby;
- 2) wystąpienia okoliczności, o których mowa w art.180 ust. 1.

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

w porozumieniu:

MINISTER INFRASTRUKTURY

I BUDOWNICTWA

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych
i Administracji
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

WZÓR

.....

(stopień, imię i nazwisko, imię ojca)

.....

(stanowisko służbowe / stopień wg etatu)

.....

(stosunek służbowy: funkcjonariusz, emeryt, rencista - telefon)

.....

(data przyjęcia do służby / data zwolnienia - emeryt)

.....

(data mianowania funkcjonariuszem w służbie stałej)

Do

.....

.....

WNIOSEK O PRZYDZIAŁ LOKALU MIESZKALNEGO

1. Proszę o przydzielenie lokalu mieszkalnego, z uwzględnieniem niżej wymienionych członków rodziny:

Lp.	Nazwisko i imię	Stopień pokrewieństwa	Data urodzenia	Stan cywilny	Rok zawarcia związku małżeńskiego	Miejsce stałego zameldowania	
						rok	adres
1							

2							
3							
4							
5							

oraz norm zaludnienia z tytułu

.....
.....

2. Miejsce pracy małżonka

.....

(nazwa instytucji)

od roku na stanowisku

3. Dane o lokalu mieszkalnym znajdującym się w miejscowości, w której wnioskodawca pełni służbę, lub w miejscowości pobliskiej, posiadanym przez:

a) wnioskodawcę:

Adres lokalu

.....

TYTUŁ PRAWNY DO LOKALU MIESZKALNEGO (DOMU) POSIADA

.....

.....

(imię, nazwisko, stopień pokrewieństwa)

Pozostałe osoby zameldowane w lokalu

.....

(imię, nazwisko, stopień pokrewieństwa)

.....

Mieszkanie (dom) jest: w dyspozycji Służby Ochrony Państwa, komunalne, zakładowe, spółdzielcze (lokatorskie, własnościowe), stanowiące odrębną nieruchomość, inne (podać jakie):

.....

.....

Powierzchnia pokoi: I ... m², II ... m², III ... m², IV ... m², powierzchnia użytkowa ... m², piętro

.....

Wyposażenie techniczne: pełne, brak następujących urządzeń^{*)}

.....

.....

b) małżonka:

.....

.....

Adres lokalu

.....

TYTUŁ PRAWNY DO LOKALU MIESZKALNEGO (DOMU) POSIADA:

.....

.....

(imię, nazwisko, stopień pokrewieństwa)

Pozostałe osoby zameldowane w lokalu

.....

.....

(imię, nazwisko, stopień pokrewieństwa)

.....

.....

Mieszkanie (dom) jest: w dyspozycji Służby Ochrony Państwa, komunalne, zakładowe, spółdzielcze (lokatorskie, własnościowe), stanowiące odrębną nieruchomość, inne (podać jakie):

.....

.....

Powierzchnia pokoi: I ... m², II ... m², III ... m²,
IV ... m², powierzchnia użytkowa ... m², piętro

Wyposażenie techniczne: pełne, brak następujących
urządzeń^{*}

.....

.....

4. Czy wnioskodawca lub małżonek zbył spółdzielcze prawo do lokalu mieszkalnego, lokal mieszkalny stanowiący odrębną nieruchomość albo dom mieszkalny, które znajdowały się w miejscowości, w której pełni służbę, lub w miejscowości pobliskiej?

.....
.....

5. Czy wnioskodawca lub małżonek korzystał z pomocy finansowej na budownictwo mieszkaniowe ze środków budżetu państwa bądź był uwzględniony w decyzji o jej przyznaniu?

.....
.....

6. W przypadku posiadania pełnoletnich dzieci należy określić, czy pozostają na utrzymaniu wnioskodawcy

.....
.....

7. Informacje dodatkowe (podać dodatkowe dane istotne dla sprawy, niewymienione wyżej):

.....
.....
.....
.....

8. Uzasadnienie wniosku:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

(podpis wnioskodawcy)

*) Niepotrzebne skreślić.

Załącznik nr 2

WZÓR

.....

(stopień, imię i nazwisko)

.....

(stanowisko służbowe / stopień wg etatu)

.....

(adres zamieszkania - telefon)

.....

(data przyjęcia do służby)

Do

.....

.....

WNIOSEK O PRZYDZIAŁ TYMCZASOWEJ KWATERY

1. Proszę o przydzielenie tymczasowej kwatery, z uwzględnieniem niżej wymienionych członków rodziny:

Lp.	Nazwisko i imię	Stopień pokrewieństwa	Data urodzenia	Stan cywilny	Rok zawarcia związku małżeńskiego	Miejsce stałego zameldowania	
						rok	adres
1		wnioskodawca					
2							
3							

4							
5							

oraz norm zaludnienia z tytułu

.....

2. Miejsce

pracy

małżonka

.....

(nazwa instytucji)

od roku na stanowisku

3. Dane o lokalu mieszkalnym znajdującym się w miejscowości, w której wnioskodawca pełni służbę, lub w miejscowości pobliskiej, posiadanym przez:

a) wnioskodawcę:

Adres lokalu

.....

TYTUŁ PRAWNY DO LOKALU MIESZKALNEGO (DOMU) POSIADA

.....

.....

(imię, nazwisko, stopień pokrewieństwa)

Pozostałe osoby zameldowane w lokalu

.....

.....

(imię, nazwisko, stopień pokrewieństwa)

.....

.....

Mieszkanie (dom) jest: w dyspozycji jednostki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, komunalne, zakładowe, spółdzielcze (lokatorskie, własnościowe), stanowiące odrębną nieruchomość, inne (podać jakie):

.....

.....

Powierzchnia pokoi: I ... m², II ... m², III ... m², IV ... m², powierzchnia użytkowa ... m², piętro

.....

Wypożyczenie techniczne: pełne, brak następujących urządzeń^{*)}

.....

.....

.....

b) małżonka:

.....

.....

Adres lokalu

.....

TYTUŁ PRAWNY DO LOKALU MIESZKALNEGO (DOMU) POSIADA

.....

.....

(imię, nazwisko, stopień pokrewieństwa)

Pozostałe osoby zameldowane w lokalu

.....

(imię, nazwisko, stopień pokrewieństwa)

.....

Mieszkanie (dom) jest: w dyspozycji Służby Ochrony Państwa, komunalne, zakładowe, spółdzielcze (lokatorskie, własnościowe), stanowiące odrębną nieruchomość, inne (podać jakie):

.....

Powierzchnia pokoi: I ... m², II ... m², III ... m², IV ... m², powierzchnia użytkowa ... m²,
piętro

Wypożyczenie techniczne: pełne, brak następujących urządzeń^{*)}

.....

4. Czy wnioskodawca lub małżonek korzystał z pomocy finansowej na budownictwo mieszkaniowe ze środków budżetu państwa bądź był uwzględniony w decyzji o jej przyznaniu?

.....

.....

5. Informacje dodatkowe (podać dodatkowe dane istotne dla sprawy, niewymienione wyżej):

.....
.....

6. Uzasadnienie wniosku:

.....
.....
.....
.....

(podpis wnioskodawcy)

Adnotacje komórki kadrowej

Pan(i), funkcjonariusz w służbie stałej - przygotowawczej^{*)} mianowany dnia
..... pełniący służbę w, zajmujący stanowisko przewidziane etatem dla

.....

rozkazem personalnym nr z dnia został delegowany - przeniesiony^{*)}
służbowo do

.....

na okres od do

.....

(data i podpis)

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie w sprawie warunków przydziału, opróżnienia i norm zaludnienia lokali mieszkalnych oraz przydziału, opróżnienia tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 183 ust. 1 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z przywołanym przepisem, minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia warunków przydziału, opróżnienia i norm zaludnienia lokali mieszkalnych oraz przydziału, opróżnienia tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

Projektowane rozporządzenie reguluje uprawnienie funkcjonariusza do przydziału lokalu mieszkalnego oraz określa wielkość powierzchni mieszkalnej przydzielonego lokalu mieszkalnego na podstawie wniosku złożonego przez funkcjonariusza. Projekt określa także normy zaludnienia w odniesieniu do przysługującej funkcjonariuszowi powierzchni mieszkalnej.

Ustawodawca wskazuje, iż otrzymanie przez funkcjonariusza decyzji o przydziale lokalu mieszkalnego pozbawia funkcjonariusza prawa do równoważnika za brak lokalu mieszkalnego.

Projekt rozporządzenia określa możliwość przydzielania lokalu o powierzchni mieszkalnej mniejszej lub większej od przysługującej, przy czym przydzielenie lokalu o powierzchni mniejszej następuje za zgodą za zgodą funkcjonariusza, z kolei przydzielenie lokalu o powierzchni większej od przysługującej wymaga zgody Komendanta Służby Ochrony Państwa.

Przyznawanie funkcjonariuszowi lokalu mieszkalnego o powierzchni mniejszej od przysługującej, nie pozbawia prawa do przydziału lokalu większego lub wypłaty pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego.

Projekt jednoznacznie określa właściwość organu w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony i kwatery tymczasowej tylko na okres pełnienia służby przez funkcjonariusza.

W projekcie rozporządzenia wprowadzono obowiązek złożenia wniosku o przydział lokalu mieszkalnego w komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach mieszkaniowych. Umożliwi to weryfikację spełnienia przesłanek do otrzymania przedmiotowego świadczenia.

Wejście w życie rozporządzenia nie wywoła dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Zakres przedmiotowych regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie warunków przydziału, opróżnienia i norm zaludnienia lokali mieszkalnych oraz przydziału, opróżnienia tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu W Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia Źródło: art. 183 ust. 1 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie w sprawie warunków przydziału, opróżnienia i norm zaludnienia lokali mieszkalnych oraz przydziału, opróżnienia tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 183 ust. 1 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz.U. poz. ...).

Zgodnie z przywołanym przepisem, minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia warunków przydziału, opróżnienia i norm zaludnienia lokali mieszkalnych oraz przydziału, opróżnienia tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie reguluje uprawnienie funkcjonariusza do otrzymania przydziału lokalu mieszkalnego oraz doprecyzowuje wielkość powierzchni mieszkalnej przydzielonego lokalu mieszkalnego na podstawie wniosku złożonego przez funkcjonariusza. Projekt określa także normy zaludnienia w odniesieniu do przysługującej funkcjonariuszowi powierzchni mieszkalnej.

Ustawodawca wskazuje, iż otrzymanie przez funkcjonariusza decyzji o przydziale lokalu mieszkalnego spowoduje utratę prawa do równoważnika za brak lokalu mieszkalnego. Projekt rozporządzenia określa możliwość przydzielania lokalu o powierzchni mieszkalnej mniejszej lub większej od przysługującej, przy czym przydzielenie lokalu o powierzchni mniejszej następuje za zgodą funkcjonariusza, z kolei przydzielenie lokalu o powierzchni większej od przysługującej wymaga zgody Komendanta Służby Ochrony Państwa.

Przyznawanie funkcjonariuszowi lokalu mieszkalnego o powierzchni mniejszej od przysługującej, nie pozbawia prawa do przydziału lokalu większego lub wypłaty pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego.

Projekt jednoznacznie określa właściwość organu w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony i kwatery tymczasowej tylko na okres pełnienia służby przez funkcjonariusza.

W projekcie rozporządzenia wprowadzono obowiązek złożenia wniosku o przydział lokalu mieszkalnego w

komórcie organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej w sprawach mieszkaniowych. Umożliwi to weryfikację spełnienia przesłanek do otrzymania przedmiotowego świadczenia.

Przyznanie świadczenia następuje w drodze decyzji administracyjnej.

Wejście w życie rozporządzenia nie wywoła dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	Aktualnie nie jest możliwe oszacowanie liczby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa uprawnionych do przydzielenia przedmiotowego świadczenia		Funkcjonariusze uprawnieni do przydziału lokalu mieszkalnego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania		Wejście w życie rozporządzenia nie wywoła dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Oszacowano, że zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa przez przydzielenie lokalu odpowiadającego przysługującym normom, wobec znikomego zasobu mieszkaniowego, jest wysoce ograniczone i nie wywołuje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													
X Nie dotyczy													
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						☐ tak ☐ nie X nie dotyczy							

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy
Komentarz: Nie dotyczy.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na obszary, o których mowa w pkt. 10.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowany termin wejścia to ... dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Z uwagi na charakter projektu, ewaluacja efektów nie będzie prowadzona.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Nie dotyczy.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie warunków najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach
będących własnością Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Służby Ochrony
Państwa**

Na podstawie art. 183 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie reguluje warunki najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach będących własnością Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Służby Ochrony Państwa, a także sposób obliczania wysokości czynszu najmu za te lokale, uwzględniając warunki, na jakich następuje najem lokalu oraz podstawy ustalania czynszu najmu za te lokale.

§ 2. 1. Umowę najmu lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku, o którym mowa w § 1, zawiera się na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez Komendanta Służby Ochrony Państwa, który jest właściwy w sprawie przydziału, opróżniania i norm zaludnienia lokali mieszkalnych oraz przydziału i opróżniania tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

2. Wynajmującym jest Służba Ochrony Państwa, w której zarządzie pozostaje lokal.

§ 3. 1. Najemca od dnia przekazania lokalu opłaca czynsz i opłaty niezależne od wynajmującego. Wysokość czynszu najmu określa się w umowie.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897, 2088 i z 2017 r. poz. 1140).

2. Opłatę za używanie 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych ustala się dla nieruchomości pozostających w trwałym zarządzie.

§ 4. 1. Wynajmujący jest obowiązany do:

- 1) utrzymania w należyтым stanie porządku i czystości pomieszczeń i urządzeń budynku, służących do wspólnego użytku mieszkańców oraz jego otoczenia;
- 2) dokonywania napraw budynku, jego pomieszczeń i urządzeń oraz przywrócenia poprzedniego stanu budynku uszkodzonego, niezależnie od przyczyn, z wyjątkiem pokrycia szkód powstałych z winy najemcy;
- 3) dokonywania napraw lokalu, napraw lub wymiany instalacji i elementów wyposażenia technicznego w zakresie nieobciążającym najemcy, a zwłaszcza:
 - a) dokonywania napraw i wymiany wewnętrznych instalacji: wodociągowej, gazowej i ciepłej wody bez armatury i wyposażenia, a także napraw i wymiany wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania wraz z grzejnikami, instalacji elektrycznej, telefonicznej, anteny zbiorczej – z wyjątkiem osprzętu,
 - b) dokonywania wymiany pieców grzewczych, stolarki okiennej i drzwiowej oraz podłóg, posadzek i wykładzin podłogowych, a także tynków.

2. W razie oddania w najem lokalu opróżnionego przez dotychczasowego najemcę, kierownik jednostki administracyjnej budynku jest obowiązany wymienić całkowicie zużyte elementy wyposażenia.

§ 5. 1. Najemca jest obowiązany:

- 1) utrzymywać lokal we właściwym stanie technicznym i sanitarnym oraz przestrzegać porządku domowego;
- 2) dbać i chronić przed uszkodzeniem lub dewastacją części budynku przeznaczone do wspólnego korzystania, jak dźwigi osobowe, klatki schodowe, korytarze, pomieszczenia zsypów, inne pomieszczenia gospodarcze oraz otoczenie budynku.

2. Najemcę obciąża naprawa i konserwacja:

- 1) podłóg, posadzek, wykładzin podłogowych oraz ściennych okładzin ceramicznych, szklanych i innych;
- 2) okien i drzwi;
- 3) wbudowanych mebli, łącznie z ich wymianą;
- 4) trzonów kuchennych, kuchni i grzejników wody przepływowej (gazowych, elektrycznych i węglowych), podgrzewaczy wody, wanien, brodzików, mis

klozetowych, zlewozmywaków i umywalek wraz z syfonami, baterii i zaworów czerpalnych oraz innych urządzeń sanitarnych, w które lokal jest wyposażony, łącznie z ich wymianą;

- 5) osprzętu i zabezpieczeń instalacji elektrycznej, z wyłączeniem wymiany przewodów oraz osprzętu anteny zbiorczej;
- 6) pieców węglowych i akumulacyjnych bądź wymiana zużytych elementów;
- 7) etażowego centralnego ogrzewania, a w przypadku gdy nie zostało ono zainstalowane na koszt wynajmującego – także jego wymiana;
- 8) przewodów odpływowych urządzeń sanitarnych aż do pionów zbiorczych, w tym niezwłoczne usuwanie ich niedrożności;
- 9) innych elementów wyposażenia lokalu poprzez:
 - a) malowanie lub tapetowanie oraz naprawę uszkodzonych tynków ścian i sufitów,
 - b) malowanie drzwi i okien od strony wewnętrznej, wbudowanych mebli, urządzeń kuchennych, sanitarnych i grzewczych, w celu ich zabezpieczenia przed korozją.

§ 6. Przed wydaniem lokalu najemcy sporządza się protokół, który określa stan techniczny i stopień zużycia znajdujących się w nim instalacji i urządzeń. Protokół stanowi podstawę rozliczeń przy zwrocie lokalu.

§ 7. Najemca może wprowadzić w lokalu ulepszenia tylko za zgodą wynajmującego i na podstawie pisemnej umowy określającej sposób rozliczeń z tego tytułu.

§ 8. 1. Po zakończeniu okresu najmu i opróżnieniu lokalu najemca jest obowiązany odnowić lokal i dokonać obciążających go napraw, a także zwrócić kierownikowi jednostki administracyjnej budynku równowartość zużytych elementów wyposażenia technicznego, wymienionych w § 5 ust. 2 pkt 4, które znajdowały się w lokalu w chwili przekazania go najemcy.

2. Wynajmujący może żądać usunięcia ulepszeń wprowadzonych przez najemcę z naruszeniem § 7 i przywrócenia stanu poprzedniego, jeżeli nie naruszy to substancji lokalu, albo ulepszenia zatrzymać za zwrotem ich wartości, uwzględniającej stopień zużycia według stanu na dzień opróżnienia lokalu.

§ 9. W przypadkach nieuregulowanych w niniejszym rozporządzeniu mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459) i ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1610).

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

w porozumieniu:

MINISTER

INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW

UZASADNIENIE

Projekt stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 183 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z przywołanym przepisem, minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrami: właściwym do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa oraz do spraw finansów publicznych został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia warunków najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach będących własnością Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Służby Ochrony Państwa, a także sposób obliczania wysokości czynszu najmu za te lokale, uwzględniając warunki, na jakich następuje najem lokalu oraz podstawy ustalania czynszu najmu za te lokale.

Umowę najmu lokalu mieszkalnego zawiera się na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez Komendanta Służby Ochrony Państwa, który jest właściwy w sprawie przydziału, opróżniania i norm zaludnienia lokali mieszkalnych oraz przydziału i opróżniania tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa. Wysokość czynszu najmu określa się w umowie.

Opłatę za używanie 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych ustala się dla nieruchomości pozostających w trwałym zarządzie.

W projekcie określono obowiązki wynajmującego oraz najemcy, a także rodzaj dokumentu na podstawie którego następuje wzajemne przekazanie lokalu mieszkalnego.

Wejście w życie rozporządzenia nie wywoła dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Zakres przedmiotowych regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie warunków najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach będących własnością Skarbu pozostających w zarządzie Służby Ochrony Państwa, a także sposób obliczania wysokości czynszu najmu za te lokale, uwzględniając warunki, na jakich następuje najem lokalu oraz podstawy ustalania czynszu najmu za te lokale Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu W Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia Źródło: art. 183 ust. 2 ustawy z dnia ... o Państwowej Służbie Ochrony (Dz. U. z poz. ...) Nr w wykazie prac
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie w sprawie warunków najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach będących własnością Skarbu Państwa oraz podstawowych ustaleń czynszu za najem tych lokali przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa. stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 183 ust. 2 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z przywołanym przepisem, minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, a także ministrem właściwym do spraw finansów publicznych został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia warunków najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach będących własnością Skarbu Państwa oraz podstawowych ustaleń czynszu za najem tych lokali przez funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Umowę najmu lokalu mieszkalnego zawiera się na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez Komendanta Służby Ochrony Państwa, który jest właściwy w sprawie przydziału, opróżniania i norm zaludnienia lokali mieszkalnych oraz przydziału i opróżniania tymczasowych kwater przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa. Wysokość czynszu najmu określa się w umowie.

Opłatę za używanie 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych ustala się dla nieruchomości pozostających w trwałym zarządzie. W projekcie określono obowiązki wynajmującego oraz najemcy, a także rodzaj dokumentu na podstawie którego następuje wzajemne przekazanie lokalu mieszkalnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	Dotychczas Biuro Ochrony Rządu nie posiadało w zarządzie lokali		Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa uprawnieni do otrzymania lokalu mieszkalnego

	mieszkalnych będących w dyspozycji Szefa Biuro Ochrony Rządu, nie jest także możliwe oszacowanie liczby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa uprawnionych do przydzielenia takiego lokalu.		będącego własnością Skarbu Państwa pozostającego w zarządzie Służby Ochrony Państwa
--	---	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie opublikowany na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Koszty wejścia projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianych corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków poza limit dysponenta.												

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Dotychczas Biuro Ochrony Rządu nie posiada w zarządzie lokali mieszkalnych będących w dyspozycji Szefa Biura Ochrony Rządu. Ewentualne pozyskanie takich lokali wymagałoby utworzenia nowej odrębnej komórki organizacyjnej właściwej do prowadzenia gospodarki mieszkaniowej na zasadach analogicznych jak Zarząd Zasobów Mieszkaniowych MSWiA.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
Nie dotyczy.								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
Komentarz: Nie dotyczy.								

9. Wpływ na rynek pracy	
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na obszary, o których mowa w pkt. 10.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowany termin wejścia to ... dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Z uwagi na charakter projektu, ewaluacja efektów nie będzie prowadzona.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Nie dotyczy.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie wypadków w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze
służby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 193 ust. 7 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) tryb i sposób ustalenia przyczyn i okoliczności zdarzenia mającego znamiona wypadku w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa, zwanego dalej „funkcjonariuszem”;
- 2) sposób informowania o zaistnieniu zdarzenia;
- 3) wzór karty wypadku w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby.

§ 2. 1. Poszkodowany funkcjonariusz, jeżeli pozwala na to jego stan zdrowia i okoliczności, niezwłocznie pisemnie zawiadamia o zdarzeniu bezpośredniego przełożonego.

2. Bezpośredni przełożony funkcjonariusza, który uległ wypadkowi w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby, po powzięciu wiadomości o wypadku funkcjonariusza, niezwłocznie pisemnie zawiadamia o tym Komendanta Służby Ochrony Państwa.

3. Komendant Służby Ochrony Państwa, po powzięciu wiadomości o wypadku funkcjonariusza niezwłocznie wszczyna postępowanie wyjaśniające w sprawie ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku, powołując komisję powypadkową, w skład której wchodzi przedstawiciel komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej ds. bhp.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088 oraz z 2017 r. poz. 1140).

§ 3. Ustalenia okoliczności i przyczyn zdarzenia następują na podstawie:

- 1) meldunku poszkodowanego funkcjonariusza, meldunku bezpośredniego przełożonego poszkodowanego funkcjonariusza;
- 2) wyjaśnień poszkodowanego funkcjonariusza, wyjaśnień świadków zdarzenia dotyczących czasu, miejsca i okoliczności zdarzenia;
- 3) uzyskanych informacji i dowodów pochodzących od podmiotów badających okoliczności i przyczyny zdarzenia lub udzielających poszkodowanemu funkcjonariuszowi pierwszej pomocy;
- 4) dokumentacji medycznej dotyczącej skutków wypadku;
- 5) innych dowodów mających związek z wypadkiem lub jego skutkami.

§ 4. 1. Ustalenia okoliczności wypadku w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby dokumentuje się w karcie wypadku.

2. Wzór karty wypadku stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 5. 1. Kartę wypadku sporządza się po ustaleniu okoliczności i przyczyn zdarzenia, nie później niż w terminie 30 dni od dnia uzyskania zawiadomienia o zdarzeniu.

2. Kartę wypadku sporządza się w trzech egzemplarzach, z czego jeden egzemplarz przechowuje się w aktach postępowania wyjaśniającego, pozostałe dwa egzemplarze przekazuje się po jednym:

- a) poszkodowanemu funkcjonariuszowi,
- b) komórce organizacyjnej Służby Ochrony Państwa właściwej do spraw kadr.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

W DRODZE DO MIEJSCA PEŁNIENIA SŁUŻBY LUB W DRODZE POWROTNEJ ZE
SŁUŻBY

(pieczęć z nazwą i adresem jednostki organizacyjnej)

1. Stopień służbowy, imię, nazwisko, imię
ojca.....

2. PESEL.....

3. Dokument tożsamości (rodzaj dokumentu, seria i numer).....

4. Data i miejsce urodzenia.....

1. Data i

miejsce.....

2. W dniu wypadku poszkodowany:

- a) miał rozpocząć służbę o godzinie.....
- b) zakończył służbę o godzinie.....

3. Wypadek zdarzył się: w drodze do miejsca pełnienia służby / w drodze powrotnej ze służby*)

4. Szczegółowy opis okoliczności, miejsca i przyczyn wypadku:

.....

.....

.....

5. W sprawie wypadku były / nie były*) podjęte czynności przez odpowiednie organy

.....

.....

6. Do wypadku przyczyniło się zachowanie poszkodowanego spowodowane jego stanem po spożyciu alkoholu / środków odurzających / substancji psychotropowych / innych substancji o podobnym działaniu^{*)}, ponieważ

.....
.....

7. Wypadek spowodował niezdolność do służby od dnia do dnia
**)

8. Wypadek spowodował zgon TAK / NIE^{*)} data zgonu^{*)}

9. Zdarzenie jest wypadkiem: w drodze do miejsca pełnienia służby / lub w drodze powrotnej ze służby^{*)} TAK / NIE^{*)}

10. Uzasadnienie nieuznania zdarzenia za wypadek w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby^{*)}:

.....
.....

III. POZOSTAŁE INFORMACJE

1. Data i miejsce sporządzenia karty wypadku.....

2. Przeszkody i trudności uniemożliwiające sporządzenie karty wypadku w terminie 30 dni:

.....
.....

2. Pieczęć i podpisy członków komisji powypadkowej

.....
.....

3. Pieczęć i podpis Komendanta Służby Ochrony Państwa

.....

4. Potwierdzenie odbioru karty wypadku (data i podpis)

.....

^{*)} Niepotrzebne skreślić

^{**)} Podać okres niezdolności do służby objęty zaświadczeniem lekarskim, które zostało przedłożone przed sporządzeniem karty wypadku.

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia, zawartego w art. 193 ust. 7 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...).

Projektowana regulacja określa tryb i sposób ustalania przyczyn i okoliczności zdarzenia, mającego znamiona wypadku w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa.

Dotychczasowy brak regulacji prawnej w zakresie trybu dokumentowania „wypadków w drodze”, przy jednoczesnym obowiązku wypłaty 100% uposażenia za zwolnienie lekarskie w związku z „wypadkiem w drodze” oraz przepis art. 194 ust. 7 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa powodują konieczność wprowadzenia przedmiotowego rozporządzenia. Skutkiem projektowanej zmiany będzie określenie procedury postępowania wyjaśniającego w zakresie „wypadku w drodze”, sposobu informowania o zdarzeniu oraz określenie wzoru karty „wypadku w drodze”, co wprowadzi narzędzia do jednoznacznego określenia, czy dane zdarzenie można uznać za „wypadek w drodze”, a tym samym pozwoli na wypłatę 100% uposażenia za zwolnienie lekarskie w związku z „wypadkiem w drodze”.

W § 3 projektu wskazano, iż ustalenia okoliczności i przyczyn zdarzenia następują na podstawie: meldunku poszkodowanego funkcjonariusza, meldunku bezpośredniego przełożonego poszkodowanego funkcjonariusza, wyjaśnień poszkodowanego funkcjonariusza, wyjaśnień świadków zdarzenia dotyczących czasu, miejsca i okoliczności zdarzenia, uzyskanych informacji i dowodów pochodzących od podmiotów badających okoliczności i przyczyny zdarzenia lub udzielających poszkodowanemu funkcjonariuszowi pierwszej pomocy, dokumentacji medycznej dotyczącej skutków wypadku oraz innych dowodów, mających związek z wypadkiem lub jego skutkami.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu: Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wypadków w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:	Data sporządzenia Źródło: art. 193 ust. 7 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac:
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Likwidacja luki prawnej w zakresie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby, przez wprowadzenie aktu wykonawczego do projektu ustawy o Służbie Ochrony Państwa. Proponuje się systemowe uregulowanie wypadków w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby, jak i sposobu ich dokumentowania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana zmiana polega na wprowadzeniu rozporządzenia określającego tryb i sposób ustalania przyczyn i okoliczności zdarzenia, mającego znamiona wypadku w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby. Dotychczasowy brak regulacji prawnej w zakresie trybu dokumentowania „wypadków w drodze”, przy jednoczesnym obowiązku wypłaty 100% uposażenia za zwolnienie lekarskie w związku z „wypadkiem w drodze” oraz zapis z ustawy o Służbie Ochrony Państwa powoduje konieczność wprowadzenia rozporządzenia. Skutkiem projektowanej zmiany będzie określenie procedury postępowania wyjaśniającego w zakresie „wypadku w drodze”, sposobu informowania o zdarzeniu oraz określenie wzoru karty „wypadku w drodze”, co wprowadzi narzędzia do jednoznacznego określenia, czy dane zdarzenie można uznać za „wypadek w drodze”, a tym samym pozwoli na wypłatę 100% uposażenia za zwolnienie lekarskie w związku z „wypadkiem w drodze”. Zasadne jest zatem uregulowanie tej kwestii w rozporządzeniu. Norma kompetencyjna z ustawy o Służbie Ochrony Państwa wskazuje ministra właściwego do spraw wewnętrznych do wydania przepisu wykonawczego, określającego tryb i sposób ustalenia przyczyn i okoliczności zdarzenia, informowania o zaistnieniu zdarzenia, wzory dokumentów oraz terminy ich sporządzania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problematyka bezpieczeństwa i higieny służby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa nie jest objęta dyrektywami Unii Europejskiej. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowane regulacje.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	Nie jest możliwe wskazanie liczby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, którzy ulegną wypadkom		Określenie materialno-prawnych przesłanek niezbędnych dla istniejącego uprawnienia majątkowego funkcjonariuszy do wypłaty 100% uposażenia za zwolnienie lekarskie w związku z „wypadkiem w drodze”.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania Proponowana regulacja winna znaleźć pokrycie w budżecie Służby Ochrony Państwa zgodnie z założeniami etatu.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
Niemierzalne		-	-	-	-	-	-	-

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Przewiduje się wpływ regulacji na rodziny funkcjonariuszy i ich gospodarstwa domowe z uwagi na niezmnieszenie uposażenia funkcjonariuszy z tytułu przebywania na zwolnieniach lekarskich z powodu wypadku w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: Brak.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozwiązanie spowoduje właściwą dbałość o stan zdrowia funkcjonariusza w trakcie jego choroby powodowanej „wypadkiem w drodze” z wyłączeniem obawy o utratę części uposażenia.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, ewaluacja efektów projektu jest niezasadna, a jego specyfika uniemożliwia zastosowanie mierników.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

**w sprawie szczegółowego trybu wykonywania czynności związanych z postępowaniem
dyscyplinarnym w stosunku do funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 243 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy tryb wykonywania czynności związanych z postępowaniem dyscyplinarnym w stosunku do funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa;
- 2) obieg dokumentów związanych z postępowaniem dyscyplinarnym, zwanych dalej „dokumentami”;
- 3) prostowanie błędów pisarskich, rachunkowych i innych oczywistych omyłek;
- 4) wzory postanowień i innych dokumentów sporządzanych w postępowaniu dyscyplinarnym.

§ 2. 1. Dokumenty można przekazywać bezpośrednio, za pośrednictwem innych funkcjonariuszy lub pracowników Służby Ochrony Państwa, przesyłką listową lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

2. Obieg dokumentów prowadzi się w taki sposób, aby ich treść nie była udostępniona osobom niepowołanym.

§ 3. 1. Przełożony dyscyplinarny i wyższy przełożony dyscyplinarny badają swoją właściwość przed podjęciem czynności w sprawach dyscyplinarnych, a w przypadku stwierdzenia braku właściwości przekazują sprawę odpowiednio uprawnionemu przełożonemu dyscyplinarnemu albo wyższemu przełożonemu dyscyplinarnemu.

2. Rzecznik dyscyplinarny przekazuje niezwłocznie przełożonemu dyscyplinarnemu dokumenty w sprawach dyscyplinarnych zastrzeżonych do jego właściwości.

§ 4. 1. Włączenie do akt postępowania dyscyplinarnego, zwanych dalej „aktami postępowania”:

- 1) dokumentu złożonego, w toku czynności dowodowych, bezpośrednio przez obwinionego,
 - 2) odpisu lub wyciągu z udostępnionych akt innego postępowania
- wymaga sporządzenia przez rzecznika dyscyplinarnego protokołu z tej czynności.

2. Informatyczne nośniki danych zawierające zapisy obrazu lub dźwięku włącza się do akt postępowania w zaklejonych kopertach, oznaczonych sygnaturą akt postępowania.

§ 5. 1. Rzecznik dyscyplinarny prowadzący sprawę zakłada teczkę akt postępowania, oznaczając ją sygnaturą i opisem przedmiotu sprawy. Teczke akt postępowania opatruje się pieczęcią z nazwą komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa.

2. We wszystkich sprawach należy przestrzegać chronologicznego układu akt postępowania – według daty sporządzenia lub wpływu dokumentów.

3. Akta postępowania układa się w tomach nieprzekraczających 200 kart. Karty zawarte w poszczególnych tomach należy ponumerować, dokonując zaznaczenia lub nadruku trwałym środkiem kryjącym w prawym górnym rogu.

4. Do każdego tomu akt postępowania należy sporządzić przegląd akt postępowania, z zachowaniem ciągłości numeracji kart dla całości akt postępowania.

§ 6. 1. Do akt postępowania nie włącza się materiałów zawierających informacje niejawne w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1167 i 1948), jeżeli dobro postępowania dyscyplinarnego tego nie wymaga.

2. Rzecznik dyscyplinarny sporządza i włącza do akt postępowania notatkę służbową zawierającą informację o miejscu przechowywania materiałów, o których mowa w ust. 1.

§ 7. 1. Akta zawieszonego postępowania przechowuje rzecznik dyscyplinarny wyznaczony do jego prowadzenia.

2. W czasie zawieszenia postępowania dyscyplinarnego rzecznik dyscyplinarny okresowo, nie rzadziej niż raz w ciągu miesiąca, podejmuje czynności niezbędne do ustalenia, czy przyczyny zawieszenia nie ustały. Z czynności tych rzecznik dyscyplinarny sporządza notatkę służbową, którą włącza do akt postępowania.

3. Rzecznik dyscyplinarny może odstąpić od obowiązku, o którym mowa w ust. 2, jeżeli okoliczności związane z przyczyną zawieszenia to uzasadniają. Fakt ten dokumentuje notatką służbową, którą włącza do akt postępowania.

4. Rzecznik dyscyplinarny po uzyskaniu informacji o ustaniu przyczyn zawieszenia postępowania dyscyplinarnego, niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia, w którym powziął tę informację, przekazuje akta postępowania przełożonemu dyscyplinarnemu wraz z wnioskiem o podjęcie tego postępowania.

§ 8. 1. Wniosek o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych w postępowaniu dyscyplinarnym składa się nie później niż 5 dni przed upływem tego terminu.

2. Przed wydaniem postanowienia o przedłużeniu terminu prowadzenia czynności dowodowych właściwy do jego wydania wyższy przełożony dyscyplinarny lub Komendant Służby Ochrony Państwa może zażądać niezwłocznego przekazania akt postępowania.

§ 9. Rzecznik dyscyplinarny, w razie ustalenia na podstawie zebranego materiału dowodowego, że obwinionemu należy zarzucić czyn, który nie był objęty uprzednio wydanym postanowieniem, lub że zachodzi potrzeba istotnej zmiany opisu czynu lub jego kwalifikacji prawnej, występuje do przełożonego dyscyplinarnego z wnioskiem o zmianę lub uzupełnienie zarzutów.

§ 10. 1. Przełożony dyscyplinarny, który wydał orzeczenie lub postanowienie w pierwszej instancji, w przypadku wniesienia odwołania lub zażalenia niezwłocznie przekazuje je wyższemu przełożonemu dyscyplinarnemu wraz z aktami postępowania, aktami osobowymi obwinionego oraz swoim stanowiskiem, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie lub zażalenie.

2. Rzecznik dyscyplinarny, który wydał postanowienie, w przypadku wniesienia zażalenia na to postanowienie niezwłocznie przekazuje je przełożonemu dyscyplinarnemu wraz z aktami postępowania oraz swoim stanowiskiem, nie później jednak niż w terminie 3 dni od dnia, w którym otrzymał zażalenie.

§ 11. 1. Prostowanie błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek w protokołach sporządzonych w toku postępowania dyscyplinarnego wymaga opisanie tych błędów przez osobę sporządzającą protokół przed jego podpisaniem.

2. Prostowanie błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek w postanowieniach i orzeczeniach wydanych w postępowaniu dyscyplinarnym może zostać

dokonane na każdym etapie tego postępowania, a także po jego zakończeniu – przez wydającego postanowienie lub orzeczenie.

3. Prostowanie błędów i omyłek następuje w formie pisemnej, z urzędu albo na wniosek pokrzywdzonego, ukaranego lub obwinionego albo, w przypadku jego śmierci, na wniosek członka rodziny uprawnionego do renty rodzinnej.

§ 12. 1. Przełożony dyscyplinarny zakłada i prowadzi rejestr postępowań dyscyplinarnych, zwany dalej „RPD”. Przełożony dyscyplinarny może wyznaczyć osobę uprawnioną do jego prowadzenia.

2. RPD może być prowadzony w formie zbioru danych przetwarzanych w systemie informatycznym lub teleinformatycznym.

3. Rejestracja postępowania dyscyplinarnego następuje niezwłocznie po jego wszczęciu i polega na dokonaniu odpowiedniego wpisu w RPD oraz wpisaniu w lewym górnym rogu na postanowieniu o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego sygnatury akt tego postępowania.

4. Sygnatura akt postępowania dyscyplinarnego składa się z oznaczenia literowego „RPD”, liczby porządkowej oraz po znaku łamania „/”dwóch ostatnich cyfr roku kalendarzowego, w którym akta postępowania zostały założone.

§ 13. 1. Przełożony dyscyplinarny prowadzi nadzór nad przebiegiem postępowania dyscyplinarnego w celu zapewnienia sprawnego wykonywania czynności związanych z tym postępowaniem.

2. Nadzór może prowadzić funkcjonariusz Służby Ochrony Państwa upoważniony w ustalonym zakresie przez przełożonego dyscyplinarnego.

§ 14. 1. Obsługę kancelaryjną w zakresie prowadzonych postępowań dyscyplinarnych prowadzi kancelaria lub sekretariat komórki organizacyjnej, w której służbę pełni prowadzący to postępowanie rzecznik dyscyplinarny.

2. W przypadku komórek organizacyjnych nieposiadających wyodrębnionej kancelarii lub sekretariatu obsługę kancelaryjną prowadzi pracownik wyznaczony do wykonywania prac kancelaryjnych dla tej komórki organizacyjnej.

3. Akta postępowania archiwizuje rzecznik dyscyplinarny na podstawie odrębnych przepisów.

§ 15. Określa się wzory:

- 1) postanowienia o ustaleniu właściwości przełożonego dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;

- 2) postanowienia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) postanowienia o przejęciu postępowania dyscyplinarnego do prowadzenia, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 4) postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 4 do rozporządzenia;
- 5) postanowienia o wyłączeniu albo o odmowie wyłączenia przełożonego dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 5 do rozporządzenia;
- 6) postanowienia o wyłączeniu albo o odmowie wyłączenia rzecznika dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 6 do rozporządzenia;
- 7) postanowienia o zawieszeniu postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 7 do rozporządzenia;
- 8) postanowienia o podjęciu zawieszonego postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 8 do rozporządzenia;
- 9) postanowienia o przedłużeniu terminu prowadzenia czynności dowodowych do 2 miesięcy, stanowiący załącznik nr 9 do rozporządzenia;
- 10) postanowienia o przedłużeniu terminu prowadzenia czynności dowodowych na czas oznaczony powyżej 2 miesięcy, stanowiący załącznik nr 10 do rozporządzenia;
- 11) protokołu przesłuchania świadka, stanowiący załącznik nr 11 do rozporządzenia;
- 12) postanowienia o odmowie zwolnienia od złożenia zeznania lub odpowiedzi na pytania, stanowiący załącznik nr 12 do rozporządzenia;
- 13) protokołu przesłuchania obwinionego, stanowiący załącznik nr 13 do rozporządzenia;
- 14) protokołu przyjęcia dokumentów albo pisemnych wyjaśnień obwinionego, stanowiący załącznik nr 14 do rozporządzenia;
- 15) protokołu oględzin, stanowiący załącznik nr 15 do rozporządzenia;
- 16) protokołu konfrontacji, stanowiący załącznik nr 16 do rozporządzenia;
- 17) wniosku rzecznika dyscyplinarnego o wyrażenie zgody na skorzystanie z pomocy innego rzecznika dyscyplinarnego w prowadzonym postępowaniu dyscyplinarnym, stanowiący załącznik nr 17 do rozporządzenia;
- 18) postanowienia o odmowie uwzględnienia wniosku dowodowego, stanowiący załącznik nr 18 do rozporządzenia;
- 19) postanowienia o zmianie lub uzupełnieniu zarzutów, stanowiący załącznik nr 19 do rozporządzenia;

- 20) wezwania do stawienia, stanowiący załącznik nr 20 do rozporządzenia;
- 21) protokołu przeglądania akt postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 21 do rozporządzenia;
- 22) postanowienia o odmowie udostępnienia akt postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 22 do rozporządzenia;
- 23) protokołu włączenia do akt postępowania dyscyplinarnego odpisu(-sów) albo wyciągu (-gów) uzyskanego(-nych) z innego postępowania, stanowiący załącznik nr 23 do rozporządzenia;
- 24) postanowienia o przywróceniu albo odmowie przywrócenia terminu do wniesienia odwołania od orzeczenia albo zażalenia na postanowienie albo wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, stanowiący załącznik nr 24 do rozporządzenia;
- 25) postanowienia o rozpatrzeniu zażalenia albo wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w przedmiocie odmowy przywrócenia terminu, stanowiący załącznik nr 25 do rozporządzenia;
- 26) postanowienia o rozpatrzeniu zażalenia na postanowienie rzecznika dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 26 do rozporządzenia;
- 27) postanowienia o rozpatrzeniu zażalenia albo wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, stanowiący załącznik nr 27 do rozporządzenia;
- 28) protokołu zapoznania obwinionego lub obrońcy z aktami postępowania dyscyplinarnego lub z uzupełnionymi aktami postępowania dyscyplinarnego lub z uzupełnionymi materiałami dowodowymi postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 28 do rozporządzenia;
- 29) postanowienia o odmowie uzupełnienia akt postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 29 do rozporządzenia;
- 30) postanowienia o zakończeniu czynności dowodowych, stanowiący załącznik nr 30 do rozporządzenia;
- 31) postanowienia o uchyleniu postanowienia o zakończeniu czynności dowodowych, stanowiący załącznik nr 31 do rozporządzenia;
- 32) protokołu raportu dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 32 do rozporządzenia;
- 33) orzeczenia, stanowiący załącznik nr 33 do rozporządzenia;
- 34) notatki urzędowej z wysłuchania rzecznika dyscyplinarnego albo obwinionego lub obrońcy przez komisję, stanowiący załącznik nr 34 do rozporządzenia;

- 35) postanowienia o odmowie przyjęcia odwołania albo zażalenia, stanowiący załącznik nr 35 do rozporządzenia;
- 36) orzeczenia wydane po rozpatrzeniu odwołania albo wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, stanowiący załącznik nr 36 do rozporządzenia;
- 37) postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego, stanowiący załącznik nr 37 do rozporządzenia;
- 38) postanowienia o odmowie wznowienia postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 38 do rozporządzenia;
- 39) orzeczenia wydane w trybie wznowienia postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 39 do rozporządzenia;
- 40) postanowienia o rozpatrzeniu zażalenia albo wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w trybie wznowienia postępowania dyscyplinarnego, stanowiący załącznik nr 40 do rozporządzenia;
- 41) orzeczenia wydane w trybie wznowienia postępowania dyscyplinarnego po rozpatrzeniu odwołania/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, stanowiący załącznik nr 41 do rozporządzenia;
- 42) rejestru postępowań dyscyplinarnych RPD, stanowiący załącznik nr 42 do rozporządzenia.

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załączniki
do rozporządzenia
Prezesa Rady Ministrów
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia o ustaleniu właściwości przełożonego dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) postanawiam ustalić

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

jako właściwego przełożonego dyscyplinarnego w sprawie dyscyplinarnej

.....

.....

.

(opis sprawy)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.

.....

.....

..

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

Postanawiam:

1. wszcząć postępowanie dyscyplinarne przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe obwinionego)

stosownie do

(podstawa wszczęcia postępowania dyscyplinarnego)

i przedstawić zarzut(y) następującej treści:

..... ,

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

2. do prowadzenia postępowania dyscyplinarnego wyznaczyć

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe rzecznika dyscyplinarnego)

Uzasadnienie

.....

.

(uzasadnienie faktyczne)

.....

.

.....

.

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie : Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

Na podstawie art. o Służbie Ochrony Państwa w toku postępowania dyscyplinarnego obwiniony ma prawo do:

- 1) odmowy składania wyjaśnień;
- 2) zgłaszania wniosków dowodowych;
- 3) przeglądania akt postępowania dyscyplinarnego oraz sporządzania z nich notatek, chyba że sprzeciwia się temu dobro postępowania dyscyplinarnego i rzecznik dyscyplinarny odmówi, w drodze postanowienia, udostępnienia akt;
- 4) ustanowienia obrońcy, którym może być funkcjonariusz Służby Ochrony Państwa, adwokat albo radca prawny;
- 5) wnoszenia do przełożonego dyscyplinarnego zażaleń na postanowienia wydane w toku postępowania przez rzecznika dyscyplinarnego, w terminie 3 dni od dnia doręczenia i w przypadkach wskazanych w ustawie; od postanowień wydanych przez przełożonego dyscyplinarnego zażalenie przysługuje do wyższego przełożonego dyscyplinarnego, a w przypadku postanowienia wydanego przez Komendanta Służby Ochrony Państwa przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Ustanowiony obrońca uprawniony jest do działania w całym postępowaniu dyscyplinarnym, nie wyłączając czynności po uprawnomocnieniu się orzeczenia, jeżeli pełnomocnictwo nie zawiera ograniczeń. O zmianie zakresu pełnomocnictwa uprawniającego do działania w postępowaniu dyscyplinarnym lub o jego cofnięciu obwiniony niezwłocznie zawiadamia obrońcę oraz rzecznika dyscyplinarnego.

W razie doręczenia w różnych terminach obwinionemu i ustanowionemu obrońcy rozstrzygnięcia, na które przysługuje prawo do wniesienia środka zaskarżenia, termin do złożenia tego środka liczy się od dnia doręczenia, które nastąpiło wcześniej.

Zgodnie z art. 139 § 1 ustawy – Kodeks postępowania karnego jeżeli obwiniony zmienia miejsce zamieszkania i nie podaje nowego adresu lub nie przebywa pod wskazanym przez siebie adresem, pismo wysłane pod ten adres uważa się za doręczone.

WZÓR

RPD-...../

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia o przejęciu postępowania dyscyplinarnego do prowadzenia

Na podstawie art. ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U.

poz. ...)

Postanawiam przejąć do prowadzenia postępowanie dyscyplinarne przeciwko

..... ,

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe obwinionego)

obwinionemu o to, że:

..... ,

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

.....

.

.....

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

WZÓR

RPD-...../

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.)

postanawiam odmówić wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa)

.....

w związku z informacją o popełnieniu przewinienia dyscyplinarnego polegającego na

.....

(opis przewinienia dyscyplinarnego)

.....

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie: Pokrzywdzonemu, który złożył wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, przysługuje prawo wniesienia zażalenia do

.....

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

.....

za pośrednictwem

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego wydającego postanowienie)

.....

w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia

o wyłączeniu/odmowie wyłączenia^{*)} przełożonego dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

1. wyłączyć/odmówić wyłączenia^{*)}

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe przełożonego dyscyplinarnego)

od udziału w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

..... ,

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe obwinionego)

obwinionemu o to, że:

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

.....

2. przejąć postępowanie dyscyplinarne do dalszego prowadzenia.^{*)}

3. wyznaczyć do dalszego prowadzenia postępowania dyscyplinarnego^{*)}

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego z równorzędnej komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie :Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia

o wyłączeniu/odmowie wyłączenia^{*)} rzecznika dyscyplinarnego

Na podstawie art. ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) postanawiam

1. wyłączyć/odmówić wyłączenia^{*)}

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe rzecznika dyscyplinarnego)

od udziału w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

..... ,

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe obwinionego)

obwinionemu o to, że:

..... ,

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

2. wyznaczyć do dalszego prowadzenia postępowania dyscyplinarnego^{*)}

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe rzecznika dyscyplinarnego)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-/

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia o zawieszeniu postępowania dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

zawiesić postępowanie dyscyplinarne przeciwko

.....,

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o to, że:

.....

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

.....

.....

Uzasadnienie

.....

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie obwinionemu przysługuje prawo wniesienia zażalenia

do

.....

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

za pośrednictwem

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Pokrzywdzonemu, który złożył wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego,
przysługuje

prawo wniesienia zażalenia do

.....

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

za pośrednictwem

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

WZÓR

RPD-/.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia

o podjęciu zawieszonego postępowania dyscyplinarnego

Na podstawie art. ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

podjąć zawieszone postępowanie dyscyplinarne przeciwko

..... ,

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o to, że:

.....

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

.....

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

WZÓR

RPD-/.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia

o przedłużeniu terminu prowadzenia czynności dowodowych do 2 miesięcy

Na podstawie art. ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

przedłużyć termin prowadzenia czynności dowodowych do 2 miesięcy w postępowaniu

dyscyplinarnym przeciwko

..... ,

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o popełnienie przewinienia(-nień) dyscyplinarnego(-nych) określonego(-nych)

w

..... .

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

WZÓR

RPD-/.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

KOMENDANTA SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA

z dnia

o przedłużeniu terminu prowadzenia czynności dowodowych na czas oznaczony
powyżej 2 miesięcy

Na podstawie art. ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)
postanawiam

przedłużyć termin prowadzenia czynności dowodowych do dnia

.....

w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

..... ,

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o popełnienie przewinienia(-nień) dyscyplinarnego(-nych) określonego(-nych)
w

.....

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

RPD-/.....

Protokół przesłuchania świadka

• • • • •

$$\dots\dots\dots Z$$

.....

działając na podstawie art. ... ustawy z dnia ... Służby Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...),

przy udziale protokolanta^{*)}

(stopień, imię i nazwisko)

oraz^{*)}

1)

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w przesłuchaniu)

2)

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w przesłuchaniu)

w związku z postępowaniem dyscyplinarnym przeciwko

..... ;

(stopień, imię i nazwisko)

przesłuchał w charakterze świadka niżej wymienioną osobę, której tożsamość stwierdził

na podstawie

(nazwa, seria i numer dokumentu, organ wydający dokument)

Świadka uprzedzono o:

– odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajanie prawdy (art. 233 § 1 Kodeksu karnego),

– obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 § 1 Kodeksu postępowania karnego).

Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania

zeczności lub uchylenia się od odpowiedzi na pytania (art. 182, art. 183 i art. 185 Kodeksu postępowania karnego).

Świadek oświadczył, że został uprzedzony o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy oraz pouczone o pozostałych wyżej wymienionych obowiązkach i przysługujących mu uprawnieniach.

.....

(podpis świadka)

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk^{*)}

.....

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika)

Następnie świadek zeznaje, co następuje:

Imię i nazwisko:

.....

Data i miejsce urodzenia:

.....

Miejsce zamieszkania:

.....

Zajmowane stanowisko (zajęcie):

.....

Stosunek do stron:

.....

.....

(podpis rzecznika dyscyplinarnego) (podpis protokolanta^{)}) (podpis świadka)*

.....

.....

(podpisy uczestników czynności/osób obecnych^{)})*

.....

(treść zeznań świadka)

.....

.....

.....

.....

.....
.....
W protokole dokonano następujących sprostowań/uzupełnień^{*)}:

.....
.....
Do protokołu załączono^{*)}:

.....
(rodzaj i liczba załączników)

.....
Przesłuchanie świadka zakończono dnia, o godz.

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi^{*)} podpisuję.

.....
(podpis rzecznika dyscyplinarnego) (podpis protokolanta^{*)})(podpis świadka)

.....
(podpisy uczestników czynności/osób obecnych^{)})*

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO

z dnia

o odmowie zwolnienia od złożenia zeznania/odpowiedzi na pytania^{*)}

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

odmówić zwolnienia od złożenia zeznania/odpowiedzi na pytania^{*)}

.....

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

świadka w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

..... ,

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o popełnienie przewinienia(-nień) dyscyplinarnego(-nych) określonego(-nych)

w

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

ze względu na to, że:

.....

(przyczyna odmowy)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie świadkowi przysługuje prawo wniesienia zażalenia do

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

za pośrednictwem rzecznika dyscyplinarnego prowadzącego postępowanie dyscyplinarne

w terminie 3 dni od dnia doręczenia postanowienia.

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

RPD-...../.

Protokół przesłuchania obwinionego

• • • • •

$$\cdots Z$$

.....

działając na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...),

przy udziale protokolanta^{*)}

oraz^{*)}

1)

przesłuchał w charakterze obwinionego niżej wymienionego, którego tożsamość stwierdzono na podstawie:

Obwinionego pouczone o przysługujących uprawnieniach wynikających z art.
ustawy o Służbie Ochrony Państwa oraz o ciężącym obowiązku i skutkach jego niewykonania
wynikających z art. 139 § 1 Kodeksu postępowania karnego.

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk^{*)}

.....

.....

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika)

Obwiniony podał następujące dane:

Stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko:

.....
.....

Data i miejsce urodzenia:

.....

Miejsce zamieszkania:

.....

Stan cywilny i rodzinny:

.....

Dotychczasowe kary i wyróżnienia:

.....
.....

Stosunek do pokrzywdzonego^{*)}:

.....

Adres do korespondencji:

.....

Staż służby w Służbie Ochrony Państwa:

.....

.....

(podpis rzecznika dyscyplinarnego) (podpis protokolanta^{)}) (podpis obwinionego)*

.....

.....

(podpisy uczestników czynności/osób obecnych^{)})*

Następnie obwiniony wyjaśnia, co następuje:

.....

(treść wyjaśnień obwinionego)

.....
.....
.....
.....
.....

.....
W protokole dokonano następujących sprostowań/uzupełnień^{*)}:
.....
.....
.....

Do protokołu załączono^{*)}
.....

(rodzaj i liczba załączników)
.....
.....

Przesłuchanie obwinionego zakończono dnia, o godz.

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi^{*)} podpisuję.
.....

(podpis rzecznika dyscyplinarnego) (podpis protokolanta^{*)} (podpis obwinionego)
.....
.....

(podpisy uczestników czynności/osób obecnych^{*)}

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

RPD-...../.....

Protokół przyjęcia dokumentów/pisemnych wyjaśnień^{*)} obwinionego

.....

$$\cdots Z$$

.....

działając na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. poz. ...),

przy udziale protokolanta^{*)}

oraz^{*)}

1)

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w przesłuchaniu)

2)

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w przesłuchaniu)

przyjął od

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe obwinionego)

dokumenty/pisemne wyjaśnienia*) dotyczące

.....

.....

.....

w postaci:

.....

.....

.....

W protokole dokonano następujących sprostowań/uzupełnień*):

.....

.....
Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi^{*)} podpisuję.

.....
(podpis rzecznika dyscyplinarnego) (podpis protokolanta^{*)}) (podpis obwinionego)

.....
(podpisy uczestników czynności/osób obecnych^{*)})

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

Protokół oględzin

.....

(przedmiot oględzin)

....., dnia, godz.

.....

(miejscowość)

..... Z

.....

(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa)

działając na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...),

przy

udziale

protokolanta^{*)}

.....

(stopień, imię i nazwisko)

oraz^{*)}

1),

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w przesłuchaniu)

2),

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w przesłuchaniu)

dokonał oględzin

.....

(miejsce oględzin – miejscowość, adres – i przedmiot oględzin)

.....

.....

.....

.....

(podpis rzecznika dyscyplinarnego) (podpis protokolanta^{*)})

.....

.....

(podpisy uczestników czynności/osób obecnych^{*)})

Osoby uczestniczące uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk^{*)}

.....
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika)

.....
W toku oględzin ustalono, co następuje:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
W protokole dokonano następujących sprostowań/uzupełnień^{*)}:

.....
Do protokołu załączono^{*)}:

.....
(rodzaj i liczba załączników)

.....
Protokół zakończono dnia, o godz.

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi^{*)} podpisuję.

.....
(podpis rzecznika dyscyplinarnego) (podpis protokolanta^{*)})

.....
(podpisy uczestników czynności/osób obecnych^{*)})

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

Protokół konfrontacji

....., dnia , godz.

..... .

(miejscowość)

..... Z

..... ,

(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa)

działając na podstawie art. ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...),

przy udziale protokolanta^{*)}

.....
(stopień, imię i nazwisko)

oraz^{*)}

.....,

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w czynności)

w obecności^{*)}

.....,

w związku z postępowaniem dyscyplinarnym przeciwko

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

dokonał konfrontacji w celu wyjaśnienia następujących sprzeczności:

1) świadek/obwiniony^{*)}

..... ,

(imię i nazwisko)

pozostałe dane osobowe – akta postępowania k., w zeznaniu/wyjaśnieniu^{*)}

zawartym w protokole przesłuchania z dnia (akta postępowania k.)

zeznał/wyjaśnił^{*)}.....

.....

.....

w protokole przesłuchania z dnia (akta postępowania k.)

zeznał/wyjaśnił^{*)}:

.....

.....

.....

.....

.....

Świadek(-dkowie) oświadczył(-li), że został(-li) uprzedzony(-dzeni) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy oraz pouczony(-czeni) o pozostałych wyżej wymienionych obowiązkach i przysługujących mu (im) uprawnieniach.

.....

Obwinionego pouczone o przysługujących uprawnieniach wynikających z art.
ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa.

.....

Świadek/obwiniony*)

.....

(imię i nazwisko)

zeznał/wyjaśnił^{*)}:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

w związku z powyższym świadek/obwiniony^{*)}

.....

(imię i nazwisko)

zeznał/wyjaśnił^{*)}:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

W protokole dokonano następujących sprostowań/uzupełnień^{*)}:

.....
Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz
oświadczenie rzecznika dyscyplinarnego prowadzącego czynność:

.....
.....
.....
.....
.....

Do protokołu załączono:

.....

(liczba i rodzaj załączników)

.....

Czynność zakończono w dniu r. o godzinie

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi^{*)}

.....

(podpis świadka/obwinionego^{)}) (podpis świadka/obwinionego^{*)})*

.....

(podpis rzecznika dyscyplinarnego)

.....

(podpis protokolanta^{)})*

.....

.....

(podpisy uczestników/osób obecnych^{)})*

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

.....

(miejscowość, data)

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

WNIOSEK

rzecznika dyscyplinarnego o wyrażenie zgody na skorzystanie z pomocy innego rzecznika dyscyplinarnego w prowadzonym postępowaniu dyscyplinarnym

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

w związku z postępowaniem dyscyplinarnym wszczętym postanowieniem

..... nr z dnia

przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o to, że:

.....

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

.....

..... ,

wnoszę o wyrażenie zgody na skorzystanie z pomocy innego rzecznika dyscyplinarnego przy przeprowadzeniu czynności dowodowych w zakresie:

.....

.....

(określenie zakresu czynności dowodowych, jakie ma wykonać rzecznik dyscyplinarny)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Wyrażam zgodę i do pomocy wyznaczam ^{*)}

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe rzecznika dyscyplinarnego)

Nie wyrażam zgody. ^{*)}

.....

(stopień, imię i nazwisko

przełożonego dyscyplinarnego, podpis)

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO

z dnia

o odmowie uwzględnienia wniosku dowodowego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

odmówić uwzględnienia wniosku dowodowego w postaci

.....
.....

(opis wniosku)

w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

ze względu na to, że:

.....

(przyczyna odmowy)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie obwinionemu przysługuje prawo wniesienia zażalenia do

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

za pośrednictwem rzecznika dyscyplinarnego prowadzącego postępowanie dyscyplinarne w terminie 3 dni od dnia doręczenia postanowienia.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia

o zmianie/uzupełnieniu *) zarzutów

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

zmienić/uzupełnić *) zarzut(y) w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o to, że:

.....

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

.....

i przedstawić zarzut(y) następującej treści:

.....

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

.....

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

*)Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

.....
(pieczęć komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa) (miejscowość, data)

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

WEZWANIE DO STAWIENICTWA

Na podstawie art. 77 § 1^{*)}, art. 129 § 1^{*)} ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego w związku z art. ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) wzywam Pana/Panią^{*)}

.....
(imię i nazwisko)

do stawienia w

.....
(adres)

przy ulicy nr, w pokoju nr,

w dniu r. o godzinie, w charakterze świadka/obwinionego^{*)}

w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

.....
obwinionemu o popełnienie czynu(-nów) określonego(-nych) w

.....
(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

w celu

.....
Numer telefonu kontaktowego:

.....
(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie:

Zgodnie z art. 177 § 1 Kodeksu postępowania karnego każda osoba wezwana w charakterze świadka ma obowiązek stawić się i złożyć zeznania.^{*)}

Zgodnie z art. ustawy o Służbie Ochrony Państwa nieusprawiedliwione

niestawiennictwo obwinionego na wezwanie rzecznika dyscyplinarnego nie wstrzymuje biegu postępowania dyscyplinarnego.*)

*) Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

Protokół przeglądania akt postępowania dyscyplinarnego

....., dnia, godz.

.....

(miejscowość)

..... Z

.....,

(stopień, imię i nazwisko rzecznika dyscyplinarnego) (nazwa jednostki organizacyjnej Służby
Ochrony Państwa)

działając na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...),
przy udziale*):

1),

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w czynności)

2),

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w czynności)

w postępowaniu dyscyplinarnym prowadzonym przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

..... obwinionemu o popełnienie czynu(-nów) określonego
(-nych)

w

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

udostępnił akta postępowania dyscyplinarnego składające się z kart

(.....).

(liczba cyfrą) (liczba słownie)

Akta postępowania przeglądał

obwiniony*) od godz. do godz.

.....

(stopień, imię i nazwisko)

obrońca^{*)} od godz. do godz.

....

(imię i nazwisko)

W protokole dokonano następujących sprostowań/uzupełnień^{*)}:

.....
.....

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi^{*)} podpisuję.

.....

(podpis rzecznika dyscyplinarnego) (podpis obwinionego)*

.....

..... *(podpis obrońcy*)*

(podpisy uczestników/osób obecnych)*

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO

z dnia o odmowie udostępnienia akt postępowania dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

odmówić udostępnienia akt postępowania dyscyplinarnego przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

ze względu na to, że:

.....

(przyczyna odmowy)

.....

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie obwinionemu przysługuje prawo wniesienia zażalenia do

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

za pośrednictwem rzecznika dyscyplinarnego prowadzącego postępowanie dyscyplinarne
w terminie 3 dni od dnia doręczenia postanowienia.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

Protokół

włączenia do akt postępowania dyscyplinarnego odpisu(-sów)/wyciągu(-gów)^{*)}

uzyskanego(-nych) z innego postępowania

....., dnia, godz.

(miejscowość)

..... z

..... ,

*(stopień, imię i nazwisko rzecznika dyscyplinarnego) (nazwa jednostki organizacyjnej Służby
Ochrony Państwa)*

działając na podstawie art. ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...),
w postępowaniu dyscyplinarnym prowadzonym przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o popełnienie czynu(-nów) określonego(-nych)

w

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

za zgodą

.....

(oznaczenie właściwego organu, od którego uzyskano odpis(y) lub wyciąg(i))

włączył do akt postępowania dyscyplinarnego:

.....

(oznaczenie odpisu(-sów) lub wyciągu(-gów))

.....

W protokole dokonano następujących sprostowań/uzupełnień^{*)}:

.....

.....

(podpis rzecznika dyscyplinarnego)

^{*)}Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-/.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wydającego postanowienie)

z dnia

o przywróceniu/odmowie przywrócenia^{*)} terminu do wniesienia odwołania
od orzeczenia/zażalenia na postanowienie^{*)}/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)}

Na podstawie art. 126 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego
w związku z art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.),
po rozpatrzeniu wniosku

.....

(imię i nazwisko składającego wniosek, status w postępowaniu dyscyplinarnym)

o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania/zażalenia/wniosku o ponowne rozpatrzenie
sprawy^{*)} od orzeczenia/postanowienia^{*)}

.....

(oznaczenie wydającego orzeczenie lub postanowienie)

..... nr z dnia

w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o popełnienie przewinienia(-nień) dyscyplinarnego(-nych) określonego(-nych)
w

.....

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

postanawiam

.....

(rozstrzygnięcie)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....
(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie:

Na postanowienie o odmowie przywrócenia terminu obwinionemu przysługuje prawo
wniesienia zażalenia/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)} do

.....

.....

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego/Komendanta Służby Ochrony Państwa^{*)})
za pośrednictwem

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego, który wydał postanowienie)
w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.^{*)}

Na postanowienie o przywróceniu terminu zażalenie nie przysługuje.^{*)}

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wydającego postanowienie)

z dnia

o rozpatrzeniu zażalenia/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)} w przedmiocie odmowy przywrócenia terminu

Na podstawie art. 126 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego w związku z art. ustawy z dniao Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

po rozpatrzeniu zażalenia

.....

. *(imię i nazwisko składającego zażalenie)*

.....

na postanowienie nr z dnia

(oznaczenie wydającego postanowienie)

.....

o odmowie przywrócenia terminu na wniesienie odwołania/zażalenia^{*)} od orzeczenia/postanowienia^{*)}/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)}

.....

(oznaczenie orzeczenia lub postanowienia wraz z treścią rozstrzygnięcia)

.....

w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o popełnienie przewinienia(-nień) dyscyplinarnego(-nych) określonego(-nych)

w

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

postanawiam

.....

(rozstrzygnięcie)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

*) Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie przelożonego dyscyplinarnego)

z dnia

o rozpatrzeniu zażalenia na postanowienie rzecznika dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

po rozpatrzeniu zażalenia

.....

(imię i nazwisko, status w postępowaniu dyscyplinarnym)

wniesionego do przelożonego dyscyplinarnego na postanowienie rzecznika dyscyplinarnego

O

(treść rozstrzygnięcia)

.....

z dnia

postanawiam

.....

(rozstrzygnięcie)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie :Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wydającego postanowienie)

z dnia

o rozpatrzeniu zażalenia/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)}

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

po rozpatrzeniu zażalenia/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)}

.....

(imię i nazwisko, status w postępowaniu dyscyplinarnym)

na postanowienie/zakończonej postanowieniem^{*)}

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego, nr i data wydania postanowienia)

.....

(nazwa komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, w której pełni służbę obwiniony)

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe obwinionego)

postanawiam

.....

(rozstrzygnięcie)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie: Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

^{*)}Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

Protokół

zapoznania obwinionego/obrońcy^{*)} z aktami postępowania dyscyplinarnego/
z uzupełnionymi aktami postępowania dyscyplinarnego/z uzupełnionymi materiałami
dowodowymi postępowania dyscyplinarnego^{*)}

....., dnia, godz.

(miejscowość)

..... Z

..... .

(stopień, imię i nazwisko) (nazwa komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa)

działając na podstawie art. ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.),

przy udziale^{*)}:

1)

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w zapoznaniu)

..... ,

2)

(imię i nazwisko oraz podstawa udziału w zapoznaniu)

..... ,

mając na uwadze, że w postępowaniu dyscyplinarnym prowadzonym przeciwko

..... obwinionemu o popełnienie czynu(-
nów) określonego(-nych)

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

w

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

zostały wyjaśnione wszystkie istotne okoliczności sprawy, zapoznał obwinionego/obrońcę^{*)}

z aktami postępowania dyscyplinarnego/z uzupełnionymi aktami postępowania

dyscyplinarnego/z uzupełnionymi materiałami dowodowymi postępowania

dyscyplinarnego^{*)} składającymi się z kart (.....).

(liczba cyfrą) (liczba słownie)

Pouczenie

Obwinionemu/obrońcy^{*)} przysługuje prawo do zgłoszenia prowadzącemu postępowanie, w terminie 3 dni od dnia zapoznania się z aktami postępowania dyscyplinarnego, wniosku o ich uzupełnienie.^{*)}

Obwiniony/obrońca^{*)} ma prawo w terminie 3 dni od dnia zapoznania się z uzupełnionymi aktami postępowania dyscyplinarnego zgłosić wniosek o ich uzupełnienie w zakresie wynikającym z przeprowadzonych czynności dowodowych uzupełniających akta tego postępowania.^{*)}

Obwiniony/obrońca^{*)} ma prawo w terminie 3 dni od dnia zapoznania się uzupełnionymi materiałami dowodowymi postępowania dyscyplinarnego do zgłoszenia wyższemu przełożonemu dyscyplinarnemu uwag dotyczących przeprowadzonych czynności dowodowych.^{*)}

Obwiniony/obrońca^{*)} po zapoznaniu się z aktami postępowania dyscyplinarnego/z uzupełnionymi aktami postępowania dyscyplinarnego/z uzupełnionymi materiałami dowodowymi postępowania dyscyplinarnego^{*)} oraz po pouczeniu o przysługujących mu uprawnieniach oświadczył:

.....
.....

Z aktami postępowania zapoznał się:

obwiniony^{*)} od godz. do godz. ,
(stopień, imię i nazwisko)

obrońca^{*)} od godz. do godz.
(imię i nazwisko)

W protokole dokonano następujących sprostowań/uzupełnień^{*)}:

.....
.....

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi^{*)} podpisuję.

.....

(podpis rzecznika dyscyplinarnego) (podpis obwinionego)

.....

..... (podpis obrońcy)

(podpisy uczestników/osób obecnych^{*)})

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO

z dnia

o odmowie uzupełnienia akt postępowania dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

odmówić uzupełnienia akt postępowania dyscyplinarnego przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

ze względu na to, że:

.....

(przyczyna odmowy)

.....

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie obwinionemu przysługuje prawo wniesienia zażalenia do

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

za pośrednictwem rzecznika dyscyplinarnego prowadzącego postępowanie dyscyplinarne
w terminie 3 dni od dnia doręczenia postanowienia.

WZÓR

RPD-/.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO

z dnia

o zakończeniu czynności dowodowych

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

zakończyć czynności dowodowe w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o popełnienie przewinienia(-nień) dyscyplinarnego(-nych) określonego(-nych)

w

.....

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wydającego postanowienie)

z dnia

o uchyleniu postanowienia o zakończeniu czynności dowodowych

Na podstawie art. ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

uchylić postanowienie rzecznika dyscyplinarnego z dnia

o zakończeniu czynności dowodowych w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o popełnienie przewinienia(-nień) dyscyplinarnego(-nych) określonego(-nych)

w

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

i przekazać akta sprawy rzecznikowi dyscyplinarnemu do uzupełnienia o:

.....

.....

(zakres czynności do wykonania)

.....

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie :Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

.....

(miejscowość, data)

Protokół raportu dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) w
postępowaniu dyscyplinarnym wszczętym postanowieniem

..... nr z dnia

przeciwko

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o to, że:

.....

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

..... ,

w związku z zamiarem wymierzenia kary dyscyplinarnej wydalenia ze służby przełożony
dyscyplinarny/osoba upoważniona przez przełożonego dyscyplinarnego^{*)}

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe przełożonego dyscyplinarnego)

wezwał do

stawienia się

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

w dniu, o godz. do raportu dyscyplinarnego.

W raporcie uczestniczyli:

1) przełożony dyscyplinarny,

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe przełożonego dyscyplinarnego)

2) obwiniony

..... ,

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

3) rzecznik dyscyplinarny,

4) protokolant

.

(imię i nazwisko)

Oświadczenie obwinionego złożone przed przełożonym dyscyplinarnym:

.....

(treść oświadczenia obwinionego)

.....

.....

.....

.....

.....

Stanowiska innych osób uczestniczących w raporcie:

.....

(treść oświadczenia osób uczestniczących w raporcie)

.....

.....

.....

.....

.....

Raport zakończono w dniu, o godzinie

Podpisy osób uczestniczących w raporcie:

1)

2)

3)

4)

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

ORZECZENIE NR

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) po dokonaniu oceny materiału dowodowego zebranego w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe obwinionego)

obwinionemu o to, że:

.....

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

..... ,

orzekam

.....

(orzeczenie)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

mp. (stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Od niniejszego orzeczenia obwinionemu przysługuje prawo wniesienia odwołania do

..... ,

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

za pośrednictwem

..... ,
(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego, który wydał orzeczenie)

w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia^{*)}.

Od orzeczenia wydanego przez Komendanta Służby Ochrony Państwa odwołanie nie przysługuje.

Obwiniony w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia może zwrócić się do Komendanta Służby Ochrony Państwa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.^{*)}

W przypadku wydania orzeczenia o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego, które zostało wszczęte na wniosek pokrzywdzonego, odwołanie/wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)} przysługuje również pokrzywdzonemu.^{*)}

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

NOTATKA SŁUŻBOWA

z wysłuchania rzecznika dyscyplinarnego/obwinionego/obrońcy^{*)} przez komisję

....., dnia, godz.

.....

(miejscowość)

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

w postępowaniu dyscyplinarnym wszczętym postanowieniem

..... nr z dnia przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

komisja powołana w dniu przez

.....

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

w składzie:

.....

(stopień, imiona i nazwiska funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa wchodzących

w skład komisji powołanej do zbadania zaskarżonego orzeczenia)

.....

.....

do zbadania zaskarżonego orzeczenia

.....

.....

(nr i data wydania orzeczenia kończącego postępowanie w I instancji, określenie

przełożonego dyscyplinarnego wydającego to orzeczenie)

wysłuchała rzecznika dyscyplinarnego/obwinionego/obrońcy^{*)}

.....

..... ,

(imię i nazwisko osoby wysłuchiwanej przez komisję)

który oświadczył, że:

.....
(treść oświadczenia osoby wysłuchiwanej przez komisję)

.....
.....
.....
.....
(podpis osoby wysłuchiwanej)

.....
(podpisy członków komisji)

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wydającego postanowienie)

z dnia

o odmowie przyjęcia odwołania/zażalenia^{*)}

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

odmówić przyjęcia odwołania od orzeczenia

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

nr z dnia, wydanego w postępowaniu dyscyplinarnym

przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o popełnienie przewinienia(-nień) dyscyplinarnego(-nych) określonego(-nych)

w

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

ze względu na to, że

.....

(przyczyna odmowy z art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie:

Niniejsze postanowienie jest ostateczne. Obwiniony może zaskarżyć je do Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego w

(miejscowość)

za pośrednictwem w terminie 30 dni od
dnia

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

doręczenia postanowienia.

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

ORZECZENIE NR

.....

(oznaczenie wydającego postanowienie)

z dnia

wydane po rozpatrzeniu odwołania/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)}

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...), po
rozpatrzeniu odwołania/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)}

.....

(imię i nazwisko, status w postępowaniu dyscyplinarnym)

od orzeczenia/zakończonych orzeczeniem^{*)}

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego, nr i data wydania orzeczenia)

.....

(nazwa komórki organizacyjnej Służby Ochrony Państwa, w której pełni służbę obwiniony)

..... ,

(stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe obwinionego)

obwinionego o to, że:

..... ,

(treść zarzutu bądź zarzutów wraz z kwalifikacją prawną)

orzekam

.....

(orzeczenie)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

mp.

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Niniejsze orzeczenie jest prawomocne i podlega wykonaniu. Obwiniony może zaskarżyć je do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w

(miejscowość)

za pośrednictwem w terminie 30 dni od dnia

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

doręczenia orzeczenia. *)

W przypadku uchylecia zaskarżonego orzeczenia w całości i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez przełożonego dyscyplinarnego na niniejsze orzeczenie skarga nie przysługuje i podlega ono wykonaniu. *)

*) Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wydającego postanowienie)

z dnia

o umorzeniu postępowania odwoławczego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

umorzyć postępowanie odwoławcze w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko

.....

(stopień, imię i nazwisko obwinionego)

obwinionemu o popełnienie przewinienia(-nień) dyscyplinarnego(-nych) określonego(-nych)

w

.....

(kwalifikacja prawna zarzutu bądź zarzutów)

w związku z cofnięciem odwołania od orzeczenia dyscyplinarnego

.....

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego, nr i data wydania orzeczenia)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie: Niniejsze postanowienie jest prawomocne i nie przysługuje na nie zażalenie.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia

o odmowie wznowienia postępowania dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

postanawiam

odmówić wznowienia postępowania dyscyplinarnego zakończonego

prawomocnym orzeczeniem dyscyplinarnym

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego, nr i data wydania orzeczenia)

Uzasadnienie

.....

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do

.....

.....

.....

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

za pośrednictwem

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego, który wydał postanowienie)

w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.*)

Od postanowienia wydanego przez Komendanta Służby Ochrony Państwa zażalenie nie przysługuje.

Obwiniony w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia może zwrócić się do Komendanta Służby Ochrony Państwa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.*)

*) Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

ORZECZENIE NR

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego)

z dnia

wydane w trybie wznowienia postępowania dyscyplinarnego

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

po rozpatrzeniu sprawy w następstwie wznowienia postępowania dyscyplinarnego

orzekam

.....

(orzeczenie)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

mp.

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia przysługuje prawo wniesienia odwołania do

.....

.....

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

za pośrednictwem

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego, który wydał orzeczenie)

w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia.*)

Od orzeczenia wydanego przez Komendanta Służby Ochrony Państwa odwołanie nie przysługuje. Strona w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia może zwrócić się do Komendanta Służby Ochrony Państwa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.*)

*) Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

POSTANOWIENIE NR

.....

(oznaczenie wydającego postanowienie)

z dnia

o rozpatrzeniu zażalenia/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w trybie wznowienia postępowania dyscyplinarnego^{*)}

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...)

po rozpatrzeniu zażalenia/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)}

.....

(imię i nazwisko, status w postępowaniu dyscyplinarnym)

.....

na postanowienie/zakończoną postanowieniem^{*)}

.....

.....

(oznaczenie przełożonego dyscyplinarnego, nr i data wydania postanowienia)

postanawiam

.....

(rozstrzygnięcie)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

.....

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest prawomocne.

..... przysługuje prawo wniesienia skargi

(oznaczenie składającego zażalenie bądź wnioskodawcy)

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w
(*miejsowość*)

za pośrednictwem w terminie
(*oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego*)

30 dni od dnia doręczenia postanowienia.

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

RPD-...../.....

(sygn. akt postępowania)

ORZECZENIE NR

.....

(oznaczenie wydającego postanowienie)

z dnia

wydane w trybie wznowienia postępowania dyscyplinarnego po rozpatrzeniu

odwołania/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)}

Na podstawie art. ... ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) po

rozpatrzeniu odwołania/wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy^{*)}

.....

(imię i nazwisko, status w postępowaniu dyscyplinarnym)

od orzeczenia/zakończonej orzeczeniem^{*)}

.....

.....

(oznaczenie przelożonego dyscyplinarnego, nr i data wydania orzeczenia)

orzekam

.....

(orzeczenie)

Uzasadnienie

.....

(uzasadnienie faktyczne i prawne)

.....

.....

mp.

(stopień, imię i nazwisko, podpis)

Pouczenie:

Niniejsze orzeczenie jest prawomocne.

..... przysługuje prawo wniesienia

skargi

(oznaczenie składającego zażalenie bądź wnioskodawcy)

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w

.....

(miejscowość)

za pośrednictwem w terminie

(oznaczenie wyższego przełożonego dyscyplinarnego)

30 dni od dnia doręczenia orzeczenia.*)

W przypadku uchylenia zaskarżonego orzeczenia w całości i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez przełożonego dyscyplinarnego na niniejsze orzeczenie skarga nie przysługuje i podlega ono wykonaniu.*)

*) Niepotrzebne skreślić.

Załącznik nr 42

**WZÓR
REJESTR POSTĘPOWAŃ DYSCYPLINARNYCH**

„RPD”

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lp.	Sygnatura akt Postępowania (RPD-.../...)	Stopień, imię i nazwisko oraz nr identyfikacyjny i stanowisko obwinionego	Numer i data wydania postanowienia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego, określenie przełożonego dyscyplinarnego wydającego to postanowienie	Kwalifikacja prawna czynu(-nów) zarzucenego(-nych) obwinionemu przy wszczęciu postępowania dyscyplinarnego	Adnotacja o zmianie lub uzupełnieniu zarzutu(-tów), określenie kwalifikacji prawnej czynu(-nów) zarzucenego(-nych) obwinionemu	Stopień, imię i nazwisko oraz stanowisko rzecznika dyscyplinarnego wyznaczonego do prowadzenia postępowania dyscyplinarnego	Adnotacja o zmianie rzecznika dyscyplinarnego wyznaczonego do prowadzenia postępowania dyscyplinarnego	Adnotacja o wyłączeniu przełożonego dyscyplinarnego/ przejęciu postępowania dyscyplinarnego do prowadzenia przez wyższego przełożonego dyscyplinarnego	Adnotacje dotyczące okresów zawieszenia postępowania dyscyplinarnego

cd. „RPD”

10	11	12	13	14	15	16	17	18
Numer i data wydania orzeczenia w I instancji, określenie przełożonego dyscyplinarnego	Treść Rozstrzygnięcia zawarta w orzeczeniu	Numer i data wydania orzeczenia w II instancji, określenie	Treść Rozstrzygnięcia zawarta w orzeczeniu	Treść Rozstrzygnięcia zawarta w prawomocnym	Adnotacja o wznowieniu postępowania dyscyplinarnego	Treść rozstrzygnięcia zawarta w prawomocnym orzeczeniu	Data Przekazania Prawomocnego Orzeczenia lub	Inne, np. informacje o wniesieniu skargi do sądów administracyjnych

UZASADNIENIE

Przedmiotowe rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia, zawartego w art. 243 ustawy z dnia o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz.).

Przywołany akt normatywny określa szczegółowy tryb wykonywania czynności związanych z postępowaniem dyscyplinarnym w stosunku do funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, obieg dokumentów związanych z postępowaniem dyscyplinarnym, prostowanie błędów pisarskich, rachunkowych i innych oczywistych omyłek oraz wzory postanowień i innych dokumentów sporządzanych w postępowaniu dyscyplinarnym.

W projekcie przewidziano zasadę przestrzegania przez przełożonych swej właściwości w sprawach dyscyplinarnych z urzędu.

W § 11 projektu opisano procedurę prostowania błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek, przewidując, iż niezbędne jest opisanie tych błędów przez osobę sporządzającą protokół przed jego podpisaniem. Wskazano także, iż przełożony zakłada i prowadzi rejestr postępowań dyscyplinarnych (§ 12 projektu).

Zgodnie z § 14 ust. 1 projektu obsługę kancelaryjną w zakresie prowadzonych postępowań dyscyplinarnych prowadzi kancelaria lub sekretariat komórki organizacyjnej, w której służbę pełni prowadzący postępowanie rzecznik dyscyplinarny.

Przedmiotowym aktem normatywnym wprowadzono także 42 wzory postanowień i innych dokumentów sporządzanych w postępowaniu dyscyplinarnym. Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowego trybu wykonywania czynności związanych z postępowaniem dyscyplinarnym w stosunku do funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia _____. Źródło: art. 243 ustawy z dnia ... o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa szczegółowy tryb wykonywania czynności związanych z postępowaniem dyscyplinarnym w stosunku do funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa, obieg dokumentów związanych z postępowaniem dyscyplinarnym, prostowanie błędów pisarskich, rachunkowych i innych oczywistych omyłek oraz wzory postanowień i innych dokumentów sporządzanych w postępowaniu dyscyplinarnym.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przywołana regulacja zawiera szczegółowe rozwiązania w zakresie przestrzegania przez przełożonych dyscyplinarnych swojej właściwości z urzędu, trybu włączania do akt postępowania dyscyplinarnego określonych dokumentów, prowadzenia teczki akt postępowania zgodnie z zasadą chronologicznego układu akt postępowania, prostowania błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek, prowadzenia rejestru postępowań dyscyplinarnych, zasad prowadzenia obsługi kancelaryjnej w zakresie postępowań dyscyplinarnych, jak również określa 42 wzory postanowień i innych dokumentów, wykorzystywanych w postępowaniach dyscyplinarnych, co winno zagwarantować jawność i przejrzystość procedury dyscyplinarnej, jak również uprawnienia uczestników tego postępowania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problematyka nie jest objęta prawem Unii Europejskiej. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	Nie jest możliwe ustalenie liczby osób, których może dotyczyć projektowana regulacja z uwagi niemożność określenia, wobec jakiej liczby funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa postępowanie dyscyplinarne będzie wszczęte		poprzez wszczęcie postępowania dyscyplinarnego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Budżet Państwa w części 42- „Sprawy Wewnętrzne” w zakresie budżetu Służby Ochrony Państwa												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-

niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		tak nie nie dotyczy
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy inne:		zwiększenie liczby dokumentów zwiększenie liczby procedur wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		tak nie nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny inne:	demografia mienie państwowe	informatyzacja zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na specyfikę projektowanych rozwiązań nie przewiduje się.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		