



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 1935

Warszawa, dnia 19 października 2017 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 48. posiedzeniu w dniu 19 października 2017 r. uchwały:

– **w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe,**

– w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 19 października 2017 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 29 września 2017 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe, wprowadza do jej tekstu następującą poprawkę:

- w art. 1 w pkt 9, w art. 49b:
 - a) w ust. 1 wyraz „wypowiedź” zastępuje się wyrazami „dosłownie cytowaną wypowiedź”,
 - b) w ust. 2 wyrazy „dosłownie cytowaną wypowiedź” zastępuje się wyrazami „wypowiedź identyczną z udzieloną przez osobę udzielającą informacji”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 19 października 2017 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy – Prawo prasowe i zaproponował wprowadzenie do jej tekstu jednej poprawki.

Poprawka zmierza do przeredagowania treści art. 49b ustawy – Prawo prasowe, który ustanawia odpowiedzialność za, stanowiący wykroczenie, czyn polegający na opublikowaniu wypowiedzi bez umożliwienia osobie udzielającej informacji dokonania jej autoryzacji, na zasadach określonych w art. 14a ustawy – Prawo prasowe.

Autoryzacja jest potwierdzeniem autorstwa wypowiedzi – jej formy i treści – i dotyczy wyłącznie tego fragmentu materiału prasowego, który jest dosłownie cytowaną wypowiedzią, nie zaś tekstu komentarza dziennikarskiego (za J. Sobczak, *Prawo prasowe. Podręcznik...* str. 330).

W ocenie Senatu przewidziana w przepisie ust. 1 odpowiedzialność za publikację „wypowiedzi” nie jest spójna terminologicznie i zakresowo z treścią przepisu materialnego ustawy, który kształtuje prawo do autoryzacji (art. 14a) wyłącznie w stosunku do „dosłownie cytowanej wypowiedzi”, a nie każdej publikowanej wypowiedzi. Zamierzeniem Senatu, sformułowanym w lit. a poprawki było zapewnienie spójności pomiędzy przepisami ustawy: przepisem materialnym (art. 14a) i przepisem sankcjonującym (art. 49b).

Opisany wyżej brak korelacji terminologicznej w treści ust. 1 znalazł swoje odbicie także w ust. 2. Wyrażenie ustawowe „dosłownie cytowana wypowiedź”, ujęte w art. 14a, i zastosowane w formule zgodnej z dotychczas stosowaną i znaną doktrynie, w art. 49b ust. 2 zostało zastosowane w rozumieniu potocznym, w znaczeniu jakie przyjmuje ono powszechnie w języku polskim. Senat uznał zatem za konieczne wypracowanie innego sformułowania, różnego od przyjętego w art. 14a i w art. 49b ust. 1, a odzwierciedlającego ściśle intencje ustawodawcy. Poprawka Senatu, zawarta w lit. b, wskazuje, że wyłączenie karalności za opublikowanie przez dziennikarza nieautoryzowanego tekstu będzie miało miejsce w przypadkach, gdy dziennikarz nie dokona w tekście żadnych przeróbek, skrótów czy przeinaczeń, a zatem przytoczy wypowiedź „identyczną z udzieloną przez osobę udzielającą informacji”.