



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Do druku nr 1945

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia 10 listopada 2017 r.

BSA III-021-410/17

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 13. 11. 2017

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 października 2017 r., GMS-WP-173-259/17 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1254 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *rządowego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018.*

Z wyrazami szacunku

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 14 XI 2017



**PREZES
NACZELNEJ RADY LEKARSKIEJ**
Maciej Hamankiewicz

NRL/ZRP/OA/7871/18 44/17

Warszawa, dnia 10.11.2017 r.

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W związku z pismem z dnia 26 października 2017 r., znak: GMS-WP-173-259/17, w sprawie rządowego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018, przesyłam w załączeniu stanowisko Nr 20/17/VII Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 10 listopada 2017 r.

Maciej Hamankiewicz
Prezes Naczelnej Rady Lekarskiej

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 14.11.2017.....

STANOWISKO Nr 20/17/VII
NACZELNEJ RADY LEKARSKIEJ
z dnia 10 listopada 2017 r.

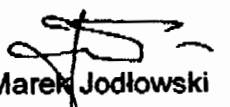
**w sprawie projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji
ustawy budżetowej na rok 2018**

Naczelna Rada Lekarska, po zapoznaniu się z projektem ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018, przekazany przy piśmie Pana Adama Podgórskiego, Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu, znak: GMS-WP-173-259/17, zgłasza następujące uwagi do przedmiotowego projektu ustawy:

W art. 12 przedmiotowego projektu ustawy, jak również w uzasadnieniu na str. 5 w akapicie nr 3 oraz w OSR, w pkt 6 „Wpływ na sektor finansów publicznych” podano, że projekt ustawy przewiduje finansowanie w roku 2018 staży podyplomowych oraz szkoleń specjalizacyjnych lekarzy dentystów oraz specjalizacji pielęgniarek i położnych ze środków Funduszu Pracy. Tak wskazany zakres zadań, które będą finansowane w roku 2018 ze środków Funduszu Pracy nie koreluje ze wszystkimi zadaniami, które mają być finansowane w roku 2018 ze środków Funduszu Pracy, a o których mowa w projekcie ustawy. Zgodnie z art. 29 projektu ustawy w roku 2018 ze środków Funduszu Pracy będzie finansowana, oprócz stażu podyplomowego oraz szkoleń specjalizacyjnych, również rezydentura. Nie jest jasne, czy kwota podana w OSR oraz w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu z przeznaczeniem na ww. zadania obejmuje również rezydenturę. W projekcie ustawy, z wyjątkiem źródła finansowania, nie wskazano wysokości środków finansowych, jakie planuje się przeznaczyć na sfinansowanie rezydentury w roku 2018.

Niezależnie od powyższego Naczelna Rada Lekarska oczekuje znacznego wzrostu przewidzianych w roku 2018 nakładów budżetowych na finansowanie rezydentur, w szczególności na zapewnienie środków na postulowany przez specjalizujących się lekarzy wzrost wynagrodzeń za pracę.

SEKRETARZ


Marek Jodłowski

PREZES


Maciej Hamankiewicz

Warszawa,  listopada 2017 r.

DP-IV-MJ-024-659/17

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 14.11.2017**Pani****Agnieszka Kaczmarska****Szef Kancelarii Sejmu**

W nawiązaniu do pisma z dnia 26 października 2017 r. (znak: GMS-WP-173-259/17) dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018, uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

