

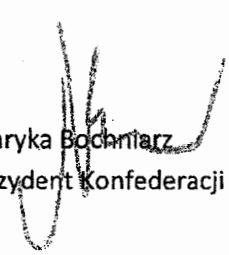
Warszawa, 7 listopada 2017 r.
KL/457/156/2057/RL/2017

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w załączeniu przekazuję stanowisko Konfederacji Lewiatan do *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw* (druk nr 1974).

Z poważaniem,



Henryka Bochniarz
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załączniki:

1. Stanowisko Konfederacji Lewiatan do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1974)



**Stanowisko Konfederacji Lewiatan do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy
o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw
(druk nr 1974)**

1. Powszechne ubezpieczenie emerytalne ma zabezpieczać obywateli przed brakiem środków utrzymania na starość. Objęcie obowiązkiem ubezpieczenia emerytalnego bardzo wysokich dochodów prowadziłoby do nadmiernego, czyli nieuzasadnionego potrzebami tego ubezpieczenia, ograniczenia wolności obywateli do dysponowania wynagrodzeniem za pracę. Zgodnie z konstytucyjną zasadą proporcjonalności, ograniczenie wolności, w tym wypadku polegające na ograniczeniu swobody dysponowania wynagrodzeniem za pracę, jest możliwe, ale musi być adekwatne do zamierzonego celu.
2. System emerytalno-rentowy oparty na umowie międzypokoleniowej powinien się cechować wyjątkową stabilnością. Zmiany powinny być wprowadzane rzadko, a kiedy są niezbędne, powinny być poprzedzone rzetelnymi konsultacjami społecznych i odpowiednio długim *vacatio legis* umożliwiającym ubezpieczonym zmianę strategii życiowej. Tymczasem opiniowany projekt nie został przedstawiony do dyskusji w Radzie Dialogu Społecznego i ma wejść w życie już od 1 stycznia 2018 roku, czyli natychmiast po uchwaleniu. Taki tryb wprowadzania zmian zasad ubezpieczenia emerytalno-rentowego podważa już obecnie niskie zaufanie ubezpieczonych do państwa i w konsekwencji wzmacnia motywację do unikania składek.
3. Zniesienie górnego limitu składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe zmniejszy obecnie deficyt Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ale w przyszłości znacznie bardziej go zwiększy, pogłębiając nierównowagę dochodów i wydatków FUS. Jest to sprzeczne z intuicją i oceną skutków regulacji dołączoną do projektu, więc wymaga wyjaśnienia. Po pierwsze, osoby o wysokich dochodach zazwyczaj bardziej dbają o zdrowie i żyją oraz pobierają świadczenia dłużej od średniej. Po drugie, tablice trwania życia służące do obliczania wysokości emerytury nie uwzględniają zjawiska wydłużania się życia w okresie od momentu przejścia na emeryturę do momentu śmierci. Po trzecie, małżonkom osób pobierających wysokie emerytury przysługuje renta, zazwyczaj wyższa, niż ich własna emerytura. W rezultacie wysokie emerytury i związane z nimi renty dla współmałżonków będą pobierane dłużej od średniej i deficyt FUS zwiększy się, a nie zmniejszy, jak podpowiada nam intuicja.
4. Objęcie ubezpieczeniem emerytalnym bardzo wysokich dochodów będzie prowadziło do nieakceptowanego społecznie zróżnicowania wysokości emerytur i w konsekwencji do delegitymizacji systemu. Już obecnie przyjęcie granicy 30-krotności średniego wynagrodzenia w roku, oznacza, że najwyższe emerytury mogą stanowić 250% średnich i ponad 500% najniższych emerytur. Zniesienie górnego limitu składek spowoduje wzrost świadczeń emerytalnych 350 tysięcy osób najlepiej zarabiających i świadczeń rentowych ich małżonków. Jednocześnie dokonane już obniżenie wieku



emerytalnego spowoduje znaczące zmniejszenie emerytur osób o niskich dochodach. W wyniku pogłębienia zróżnicowania wysokości emerytur nasili się presja na podwyższenie niskich emerytur i rent. Efektem będzie dalsze zwiększenie deficytu Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

5. Presji na podwyższenie niskich emerytur i rent towarzyszyć będzie presja na ograniczenie najwyższych świadczeń. Osoby uzyskujące wysokie dochody już obecnie są świadome zagrożenia, że w zamian za większą składkę mogą nie dostać w przyszłości proporcjonalnie wyższej emerytury. W przypadku zniesienia limitu składek ryzyko ograniczenia w przyszłości najwyższych świadczeń jeszcze wzrośnie i w konsekwencji osłabnie motywacja do opłacania składek.
6. Rząd zakłada, że w wyniku podwyższenia składek emerytalnych i rentowych finanse publiczne otrzymają już w przyszłym roku ponad 5 mld zł więcej. O tyle samo zmniejszą się wynagrodzenia netto pracowników o wysokich kwalifikacjach lub wzrosną koszty przedsiębiorstw ich zatrudniających. Zarówno pracownicy jak i pracodawcy będą więc silnie zmotywowani do unikania podwyższonych składek, co nie będzie sprzyjało zatrudnianiu specjalistów w ramach stosunku pracy, szczególnie w środowisku nowych technologii i wysokich kompetencji. Wpływy z dodatkowych składek mogą okazać się mniejsze od przewidywanych przez autorów projektu.
7. Projekt jest sprzeczny z rządową Strategią Odpowiedzialnego Rozwoju, która zakłada tworzenie w naszym kraju miejsc pracy wysokiej jakości i wysoko wynagradzanych. Istnieje poważne ryzyko, że znaczący wzrost kosztu pracy wysokiej klasy specjalistów zmniejszy atrakcyjność tworzenia w naszym kraju właśnie takich miejsc pracy i skłoni inwestorów do zrewidowania dotychczasowej polityki inwestycji i zatrudnienia.
8. Ryzyko takiej reakcji ze strony inwestorów jest tym większe, że ustawa ma wejść w życie od 1 stycznia 2018 roku, czyli praktycznie bez konsultacji i bez odpowiedniego *vacatio legis*. Biorąc pod uwagę, że mamy już listopad i poważne przedsiębiorstwa przygotowały już plany finansowe na przyszły rok, taki tryb wdrożenia ustawy byłby wyrazem nie liczenia się z inwestorami i dowodem nieprzewidywalności polityki gospodarczej. Rezultatem byłoby zwiększenie ryzyka i zmniejszenie atrakcyjności inwestowania w naszym kraju.
9. Wzrostowi kosztów pracy osób o najwyższych kwalifikacjach, w wyniku zniesienia limitu składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe, towarzyszyć będzie wzrost kosztów pracy wynikający z wprowadzenia zapowiadanej przez rząd instytucji Pracowniczych Planów Kapitałowych. Efektem będzie wzrost kosztów pracy szybszy niż wzrost produktywności, a to zmniejszy konkurencyjność polskich przedsiębiorstw.

Projekt nie był przedmiotem dyskusji w ramach Rady Dialogu Społecznego. W związku z powyższym apelujemy o wstrzymanie prac nad projektem i umożliwienie przeprowadzenia rzetelnej dyskusji przez reprezentowane organizacje pracodawców i pracowników.





LEWIATAN

Konfederacja Lewiatan, 7 listopada 2017

KL/457/156/2057/RL/2017

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie

