



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 21 listopada 2017 r.

ZW/0714/408/17

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 21.11.2017r.

Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 06 listopada 2017 r. w sprawie przedłożenia uwag do poselskiego projektu ustawy - o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (druk nr 1977), w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw: zachodniopomorskiego, śląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubuskiego i warmińsko-mazurskiego.

Z uprzejmym pozdrowieniem

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

Szczecin, 16 listopada 2017r.

OPINIA

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

**dotycząca poselskiego projektu ustawy- o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o
ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (druk nr 1977)**

Po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem ustawy, Województwo Zachodniopomorskie uważa za właściwą proponowaną zmianę przepisów w zakresie wydawania decyzji, dotyczących usuwania drzew i krzewów z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków, przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w oparciu o uregulowania ustawy o ochronie przyrody oraz doprecyzowanie przepisów dotyczących ich usuwania w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zwraca się jednak uwagę, iż zmiany zaproponowane w art. 1 przedmiotowego projektu nie odnoszą się do art. 88 obowiązującej ustawy o ochronie przyrody, co w konsekwencji uniemożliwi wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków prowadzenie postępowań w zakresie nakładania administracyjnych kar pieniężnych za:

- 1) usunięcie drzewa lub krzewu bez wymaganego zezwolenia;
- 2) usunięcie drzewa lub krzewu bez zgody posiadacza nieruchomości;
- 3) zniszczenie drzewa lub krzewu;
- 4) uszkodzenie drzewa spowodowane wykonywaniem prac w obrębie korony drzewa.

Intencją projektodawców, wyrażoną w uzasadnieniu projektu, jest takie połączenie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, aby usuwanie drzew i krzewów z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków podlegało przepisom ustawy o ochronie przyrody, która jest regulacją kompleksową, zawierającą m.in. postanowienia dotyczące opłat i kar administracyjnych za wycinkę.

Ze względu na powyższe Województwo Zachodniopomorskie sugeruje uzupełnienie projektu ustawy o zmianę brzmienia art. 88 ust. 1 i ust. 9 ustawy o ochronie przyrody np.

5) w art. 88:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie :

„1. Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1 wymierza administracyjną karę pieniężną za:”

b) ust.9 otrzymuje brzmienie :

„9. Decyzje w sprawach, o których mowa w ust. 6-8, wydaje organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1.”

CZŁONEK ZARZĄDU

Ryszard Mićko

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
Autor	Grupa posłów
Projekt z dnia	Druk nr 1977 z dnia 31.10.2017 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska) za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	
Osoba do kontaktu	
e-mail	
tel.	

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	art. 1 pkt. 3	Dopisać do projektu dodatkowy podpunkt: Art. 83f ust. 1 pkt. 3a powinien otrzymać brzmienie: „ drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, z wyłączeniem drzew i krzewów rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków”	Zaproponowane w projekcie zmiany grożą znacznym ograniczeniem ochrony drzew i krzewów towarzyszących zabytkom stanowiącym własność osób fizycznych. Wycinka drzew lub krzewów na terenie nieruchomości będącej własnością osoby fizycznej i wpisanej do rejestru zabytków, nie będącej parkiem, ogrodem bądź inną zaprojektowaną formą zieleni zgodnie z zapisami art. 83f ust. 1 pkt. 3a ustawy o ochronie przyrody nie będzie wymagała zezwolenia, lecz odbywać się będzie wyłącznie w oparciu o procedurę zgłoszenia. Procedura ta w znacznie słabszym stopniu chroni drzewa i krzewy przed nieuzasadnioną wycinką,		

Wypełniony formularz należy przesłać na adres: kwrist@mac.gov.pl w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

			zwłaszcza, że przewiduje zaledwie 3 tygodniowy termin na wniesienie sprzeciwu, co wydaje się okresem zbyt krótkim, biorąc pod uwagę, że obszarem działania wojewódzkiego konserwatora zabytków jest teren całego województwa. Ponieważ drzewa i krzewy nierzadko stanowią istotny element otoczenia obiektu zabytkowego należy w ustawie zapewnić ich stosowną ochronę. Niewprowadzenie zaproponowanej zmiany może skutkować usuwaniem drzew i krzewów stanowiących istotny składnik zabytków wpisanych do rejestru, a w konsekwencji naruszeniem ich substancji lub zmianą wyglądu bez możliwości kontroli ze strony wojewódzkiego konserwatora zabytków.		
2.					
3.					

Uwagi Województwa Kujawsko-Pomorskiego

do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (druk nr 1977),

Ustawodawca powinien **jednoznacznie określić** (zdefiniować) co należy rozumieć pod określeniem „*terenów pokrytych roślinnością pełniącą funkcje ozdobne, urządzone pod względem rozmieszczenia i doboru gatunków posadzonych roślin*”, szczególnie w kontekście (w relacji) rozumienia pojęcia (określenia) „*terenów zieleni*”, opisanego w art. 5 pkt. 21 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Brak jednoznacznego zdefiniowania przedmiotowych określeń w wielu przypadkach może budzić poważne problemy i rozbieżności interpretacyjne, a tym samym konsekwencje administracyjne i prawne, związane z art. 83f ust.1 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, gdzie właśnie od tej interpretacji będzie zależało czy usunięcie krzewu wymaga uzyskania zgody właściwego organu, czy jej nie wymaga.

 Lubuskie

Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego

ul. Podgórna 7
65-057 Zielona Góra
tel. 48/66/456 52 00 fax. 48/66/456 52 96
www.lubuskie.pl

Zielona Góra, 14 listopada 2017 r.

DW.II.0821.10.2017

Pan
Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura
Związku Województw RP

W nawiązaniu do prośby o przedłożenie opinii w sprawie poselskiego projektu ustawy - o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (druk nr 1977 z dn. 31.10.2017 r.), przesłanego drogą elektroniczną dnia 10 listopada 2017 roku, po przeanalizowaniu projektu, uprzejmie informuję, że Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego nie wnosi uwag do w/w dokumentu.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTW:


Eugeniusz Teska
Geolog Wojewódzki - Kierownik Wydziału
Geologii w Departamencie Rolnictwa
Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Ws

Uwagi województwa warmińsko-mazurskiego

Departament Kultury i Edukacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie nie wnosi uwag do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami (druk nr 1977).