SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 1989

Warszawa, 26 października 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 203 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt uchwały:

- o zmianie Regulaminu Sejmu.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem uchwały upoważniamy pana posła Marka Jakubiaka.

(-) Adam Andruszkiewicz; (-) Piotr Apel; (-) Wojciech Bakun; (-) Grzegorz Długi; (-) Paweł Grabowski; (-) Marek Jakubiak; (-) Norbert Kaczmarczyk; (-) Andrzej Kobylarz; (-) Jerzy Kozłowski; (-) Paweł Kukiz; (-) Jakub Kulesza; (-) Andrzej Maciejewski; (-) Błażej Parda; (-) Jarosław Porwich; (-) Stefan Romecki; (-) Łukasz Rzepecki; (-) Jarosław Sachajko; (-) Paweł Skutecki; (-) Paweł Szramka; (-) Agnieszka Ścigaj; (-) Elżbieta Zielińska.

PROJEKT

Uchwała
z dnia …… 2017 r.
o zmianie Regulaminu Sejmu

Art. 1. W uchwale Sejmu RP z dnia 30 lipca 1992 r. (M.P. 1992 r. nr 26 poz 185 ze zm.) w art. 179 po ust. 3 dodaje się ust. 4 w następującym brzmieniu:
„4. Bezpośrednio po otwarciu każdego posiedzenia Sejmu każdy klub i koło ma prawo do wygłoszenia oświadczenia na dowolny temat. Długość oświadczenia w imieniu klubu i koła nie może przekraczać 3 minut.”

Art. 2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. Potrzeba i cel wydania uchwały oraz rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma zostać unormowana.

Obecnie, zgodnie z regulaminem Sejmu przedmiotem dyskusji na sali plenarnej są praktycznie wyłącznie punkty wchodzące w skład porządku dziennego. Jedyny wyjątek stanowią oświadczenia poselskie, które w zasadzie mogą być wygłoszone na dowolny temat, są one jednak stanowiskami samych posłów, a nie klubów i kół poselskich. Co więcej oświadczenia poselskie są wygłaszane na koniec każdego dnia posiedzenia, często w godzinach nocnych, sala plenarna świeci wówczas pustkami.

Brak jest natomiast trybu, w którym oświadczenie na temat niebędący przedmiotem porządku dziennego mogło by być wygłoszone w imieniu klubu czy też koła poselskiego. Tymczasem kluby i koła poselskie widzą potrzebę zajęcia stanowiska w tematach bieżących, które nie są przedmiotem danego posiedzenia Sejmu. Obecnie potrzeba ta objawia się działaniem z pogranicza łamania regulaminu Sejmu, dzieje się to poprzez składanie na początku każdego dnia posiedzenia wniosków formalnych o przerwę „celem zajęcia stanowiska w danej sprawie przez np. Premiera". W praktyce taki wniosek niemal w całej treści stanowi oświadczenie w temacie bieżącym. Praktyka ta już stosunkowo silnie zakorzeniła się w posiedzeniach Sejmu RP.

W ocenie projektodawców działania z pogranicza łamania Regulaminu Sejmu oraz nadużywanie wniosków formalnych nie licuje z godnością i powagą sali plenarnej, na której uchwala się prawo. Nie jest do dobry przykład dla obywateli, a raczej sugestia, że obowiązujące zasady można naginać dla własnych potrzeb. Z drugiej jednak strony projektodawca widzi potrzebę umożliwienia klubom i kołom prezentowania oficjalnych stanowisk w sprawach bieżących, które jednak nie są przedmiotem danego posiedzenia Sejmu. Kluby i Koła zrzeszają bowiem posłów w ramach środowisk politycznych cieszących się poparciem znacznej części Suwerena – Narodu.

II. Różnice między dotychczasowym, a projektowanym stanem prawnym oraz ocena skutków regulacji

Projektodawca proponuje dodanie nowego przepisu, który umożliwiałby zgłaszanie oświadczeń w imieniu klubów i kołów w temacie niebędącym przedmiotem danego posiedzenia Sejmu. Zgodnie z przedłożonym projektem bezpośrednio po otwarciu

posiedzenia Sejmu każdy klub i koło poselskie miałoby możliwość zaprezentowania krótkiego stanowisko na dowolny temat. Aby zapobiec obstrukcji posiedzenia proponuje się ograniczenie czasu na wygłoszenie takiego oświadczenia do 3 minut. Wprowadzenie takiej regulacji powinno znacząco ograniczyć zjawisko nadużywania wniosków formalnych wyłącznie w celu wygłoszenia oświadczenia. Powinno z kolei przełożyć się na zwiększenie powagi Sejmu. Wprowadzenie regulacji umożliwi ponadto klubom i kołom poselskim wygłaszanie oficjalnych stanowisk w tematach, które nie są przedmiotem posiedzeń. Usprawni to komunikację pomiędzy parlamentarzystami a ich wyborcami.