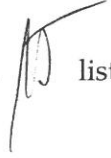


**Prezes
Adam Glapiński**

Warszawa,  listopada 2017 r.

DP-IV-MJ-024-677/17

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu **16. 11. 2017**

Pani

Agnieszka KACZMARSKA

Szef Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 7 listopada 2017 r. (znak: GMS-WP-173-272/17) dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne*, przedstawiam następujące stanowisko Narodowego Banku Polskiego.

Projekt zakłada podniesienie tzw. obliga giełdowego dla wytwórców energii elektrycznej, czyli obowiązku sprzedaży części wytwarzanej w danym roku energii na giełdach towarowych z minimum 15% do 50%. Uzasadnieniem dla wnioskowanych zmian jest przywrócenie mechanizmów konkurencyjnych na rynkach energii. Zaburzenia na tych rynkach wiążą się m.in. z silnym spadkiem obrotów na Towarowej Giełdzie Energii po wygaśnięciu dla Polskiej Grupy Energetycznej obowiązku sprzedaży całości wytwarzanej energii i wycofaniu przez tę spółkę dużej części sprzedaży z obrotu giełdowego (PGE podlegało wcześniej pod 100% obligo dla wytwórców objętych pomocą publiczną z tytułu rozwiązania kontraktów długoterminowych KDT). Podniesienie obliga giełdowego ma poprawić konkurencyjność sprzedaży na rynku energii poprzez podniesienie płynności i wolumenu obrotów na TGE.

W kontekście sytuacji przedsiębiorstw niefinansowych działania zmierzające w kierunku poprawy konkurencyjności w obrocie energią elektryczną można oceniać pozytywnie. Jakkolwiek koszty energii elektrycznej stanowią niewielki i malejący na

przestrzeni ostatnich lat ułamek kosztów rodzajowych przedsiębiorstw¹, to koszty energii i możliwość ich wiarygodnego planowania wpływają zarówno na decyzje ekonomiczne, jak i na konkurencyjność przedsiębiorstw. Podstawą dla rzetelnego planowania kosztów energii jest dla przedsiębiorstw sprawnie funkcjonujący i płynny rynek energii, który zapewnia przejrzyste kształtowanie się cen i który nie jest podatny na transakcje spekulacyjne. Brak możliwości odniesienia się do rzeczywistych tendencji cenowych może stwarzać ryzyko przeszacowania rachunku kosztów i obniżać konkurencyjność przedsiębiorstw.

Brak płynnego rynku energii oznacza również problem dla tych przedsiębiorstw przemysłowych, które kupują duże pakiety energii. Przy obecnej skali obrotów na TGE takie przedsiębiorstwa mogą mieć trudności z realizacją większych transakcji, co w efekcie może przekładać się na wzrost kosztów energii i ich konkurencyjność.

Odnosnie wysokości obligi (nie ma tu konsensusu) potrzebna jest dokładna analiza sytuacji, ponieważ podniesienie obligi oznacza dla przedsiębiorstw wytwarzających energię elektryczną istotny wzrost kosztów transakcyjnych nakładanych przez TGE (dochody dla GPW), co może mieć swoje przełożenie na ceny energii dla odbiorców końcowych. Dlatego dla przedsiębiorstw sektora energetycznego istotna może być decyzja o regulacji wysokości opłat transakcyjnych i wprowadzeniu także innych zachęt dla prowadzenia sprzedaży energii przez TGE. Stabilność sytuacji sektora energetycznego jest konieczna ze względu na zapewnienie możliwości realizacji niezbędnych inwestycji w nowe moce wytwórcze.

Podniesienie obligi ogranicza ryzyko wpływu na ceny energii wytwórców zwiększających pozycję rynkową w efekcie koncentracji zdolności wytwórczych, co zmniejsza wpływ zmian strukturalnych przebiegających w sektorze energetycznym na ceny energii.



¹ Udział ten jest zróżnicowany w zależności od energochłonności działalności przedsiębiorstw i w poszczególnych branżach PKD kształtuje się od 0,41 w handlu i 0,69 w budownictwie przez 1,97 w przetwórstwie do 4,19 w zaopatrywaniu i oczyszczaniu wody i 6,19 w górnictwie (średnia poszczególnych dla branż w ciągu ostatnich 5 lat). W ciągu ostatnich 5 lat udział kosztów energii w sektorze przedsiębiorstw spadł o 18,8%, do czego przyczyniło się m.in.: upowszechnianie energooszczędnych technologii produkcji, spadek cen energii oraz zmiany strukturalne w sektorze przedsiębiorstw.