



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Do druku nr 1998

DOLIS-023-508/17/BG / 86146/17

Warszawa, dnia 27 listopada 2017 r.

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

fax: (22) 694 13 48

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. nr

Data wpływu 27.11.2017...

Stanowmy Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 listopada 2017 r. (znak: GMS-WP-173-274/17) uprzejmie informuję, że do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Wojciechowski) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych – z punktu widzenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922) – zgłasza następujące uwagi.

Na wstępie należy przypomnieć, iż Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zgłaszał zastrzeżenia wobec przepisów liberalizujących model ochrony prywatności pacjenta po jego śmierci, które weszły w życie dnia 5 sierpnia 2016 r. W stanowisku z dnia 23 czerwca 2016 r. (sygn. DOLIS-033-218/16), zawierającym uwagi do ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, Generalny Inspektor wskazywał, iż zaproponowane regulacje są zbyt daleko idące i mogą w znaczący sposób wpłynąć również na prawa osób żyjących, a jednocześnie stanowią odejście od dotychczasowej zasady, zgodnie z którą to pacjent jest wyłącznym dysponentem informacji na temat swojego stanu zdrowia.

Komisyjny projekt, uzależniając możliwość ujawnienia tajemnicy lekarskiej po śmierci pacjenta od wyrażenia zgody przez sąd, częściowo niweluje wątpliwości wyrażane



**20-LECIE PRAWA DO OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH W POLSCE**

**ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa
tel. (22) 531 03 00
fax. (22) 531 03 01
www.giudo.gov.pl**

wówczas przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, przewiduje bowiem dalej idącą – niż istniejąca obecnie – ochronę prywatności pacjenta po jego śmierci.

Zastrzeżenia wzbudza jednak projektowana zmiana art. 26 ust. 2 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, zgodnie z którą dokumentacja medyczna miałaby być także udostępniana osobie bliskiej za zgodą sądu, wydaną w postępowaniu nieprocesowym, na wniosek tej osoby, jeżeli pacjent nie wyraził za życia sprzeciwu wobec możliwości udostępnienia dokumentacji tej osobie. Zaproponowane regulacje nie gwarantują jednak pacjentowi możliwości wyrażenia sprzeciwu wobec udostępniania dokumentacji konkretnej osobie lub osobom. W efekcie, pacjent może nie być świadomy, iż w celu pozbawienia bliskich możliwości dostępu do informacji o jego stanie zdrowia zawartej w dokumentacji medycznej na wypadek jego śmierci, konieczne jest zgłoszenie wyraźnego sprzeciwu.

Projekt należy zatem uzupełnić o odpowiedni przepis prawa materialnego dotyczący przedmiotowej kwestii.

Z wyrazami szacunku

[Signature]
[Stamp]