



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM-10-157-17

**Druk nr 2057**  
Warszawa, 21 listopada 2017 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy

## **- o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

*Z poważaniem*

(-) Beata Szydło

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. 1. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w przypadku gdy udzielenie przez tego ministra pomocy publicznej następuje w związku z realizacją umowy zawartej między Unią Europejską a państwem lub państwami członkowskimi Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), może określić, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania pomocy publicznej, uwzględniając wszystkie źródła pochodzenia środków niepodlegających zwrotowi przekazywanych jako pomoc publiczna w związku z realizacją umowy, konieczność zapewnienia przejrzystości udzielania tej pomocy oraz zgodność udzielanej pomocy publicznej z warunkami jej dopuszczalności.

2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego może określić szczegółowe przeznaczenie pomocy publicznej, o ile wynika to z umowy, na podstawie której pomoc jest udzielana.”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862), zwana dalej „ustawą”, jest podstawowym aktem regulującym działalność kulturalną. Jednym z jej najważniejszych celów jest określenie sposobu finansowania podmiotów prowadzących działalność kulturalną. W tym aspekcie, ze względu na ograniczone możliwości samofinansowania kultury, szczególne znaczenie mają mechanizmy finansowe zapewniające bezzwrotne środki finansowe przekazywane w postaci dotacji i innych form pomocy. Źródła środków przekazywanych w ramach tej pomocy są różne. W każdym jednak przypadku muszą być zgodne z przepisami prawa Unii Europejskiej dotyczącymi udzielania pomocy publicznej, które przewidują różne procedury uznawania jej za dopuszczalną. Dopuszczalność pomocy publicznej w kulturze reguluje art. 107 ust. 3 lit. d Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Do 2014 r. na podstawie TFUE, po spełnieniu przesłanek, określonych w art. 107 ust. 1 TFUE, pomoc na kulturę mogła być udzielana po uprzedniej notyfikacji i uzyskaniu zgody Komisji Europejskiej zgodnie z art. 108 ust. 3 TFUE. W 2014 r. Komisja Europejska uprościła procedury przyznawania pomocy publicznej w kulturze przez włączenie tego sektora do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.). Oznacza to, że po spełnieniu warunków określonych w wyżej wymienionym rozporządzeniu, a w szczególności w art. 53, pomoc na kulturę jest zwolniona z obowiązku notyfikacji.

Z punktu widzenia podmiotów udzielających pomocy publicznej w ramach programów pomocowych i instrumentów finansowych ważnym aspektem ich realizacji jest możliwość udzielania pomocy publicznej w ramach programów pomocowych w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1808 i 1948). Oznacza to, że pomoc publiczna udzielana na podstawie programów pomocowych nie wymaga żadnej dodatkowej procedury. Rozwiązanie to jest więc optymalne dla sprawności realizacji programów, w ramach których są rozdzielane znaczne środki na pomoc wielu podmiotom, zwłaszcza w formie konkursów.

W dotychczasowym stanie prawnym powyższy mechanizm był wykorzystywany jedynie w odniesieniu do pomocy na kulturę i ochronę dziedzictwa kulturowego w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020”. Na podstawie art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 i 1475) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego wydał, stanowiące program pomocowy, rozporządzenie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie udzielania pomocy na kulturę i ochronę dziedzictwa kulturowego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014–2020 (Dz. U. poz. 710 i 1800). Na podstawie ww. rozporządzenia Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego może udzielać pomocy publicznej bez konieczności indywidualnego zgłoszenia Komisji Europejskiej każdego przypadku udzielanej pomocy.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego może być podmiotem udzielającym pomocy publicznej nie tylko w ramach polityki spójności. W praktyce pomoc na działalność kulturalną jest udzielana także w ramach innych dużych programów niebędących programami wsparcia unijnego. Dotyczy to w szczególności Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Środki przekazywane beneficjentom w ramach tych mechanizmów także podlegają regulacjom art. 107 i art. 108 TFUE, dlatego też jest niezbędne wprowadzenie przepisów ułatwiających przeprowadzanie procedur udzielania pomocy publicznej również w przypadku tych mechanizmów finansowych. Proponuje się wprowadzenie do ustawy art. 28a stanowiącego upoważnienie do ustanawiania programów pomocowych, które będą podstawą udzielania pomocy publicznej dla podmiotów indywidualnych. Zakres ustanawiania takich programów pomocowych ustalono szeroko, odnosząc go do każdego programu określonego na podstawie umowy między Unią Europejską a państwem lub państwami członkowskimi Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA). Zaproponowane w art. 28a upoważnienie do wydania rozporządzenia ma charakter fakultatywny. W zależności od dostępności środków w ramach umów między Unią Europejską a państwem lub państwami członkowskimi EFTA, objętych pomocą publiczną, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego będzie mógł wydawać rozporządzenia, które jako programy pomocowe umożliwią sprawne wdrażanie mechanizmów finansowych ze środków pozaunijnych. Należy podkreślić, że rozporządzenia będą uwzględniać

wszystkie źródła, z jakich jest udzielana pomoc publiczna ze środków pozaunijnych, ponieważ w dotychczasowej praktyce wdrażania mechanizmów finansowych, dla realizacji których będzie ono wydawane, w ramach środków przekazywanych beneficjentom znajdowały się także środki budżetu państwa. Pomoc będzie obejmowała zatem nie tylko bezzwrotne dotacje zagraniczne, ale również wymagany wkład krajowy, pochodzący z budżetu państwa. Wynika to z zasad realizacji programów finansowanych w ramach mechanizmów finansowych, zgodnie z którymi dotacje zagraniczne nie pokrywają projektów w 100%. Dlatego też konstrukcja przepisu dotyczy środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz środków krajowych, ale jedynie takich, które są przeznaczone na współfinansowanie projektów w ramach mechanizmów finansowych. Przepis nie ma zastosowania do środków Unii Europejskiej w ramach polityki spójności, ponieważ upoważnienie do wydawania aktów wykonawczych w zakresie tych środków zostało zawarte w art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanej ustawy środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt ustawy nie dotyczy bezpośrednio majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Przedmiot projektu jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega obowiązkowi przedstawienia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Wejście w życie projektowanej ustawy przyczyni się do poprawy dostępu małych i średnich przedsiębiorstw, w tym zarządzających obiektami znajdującymi się na Liście dziedzictwa światowego, o której mowa w art. 11 ust. 2 Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjętej w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz. U. z 1976 r. poz. 190) lub obiektami uznanymi przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za Pomniki Historii, do środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jarosław Sellin, Sekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Dr Monika Smoleń, Dyrektor Departamentu Funduszy i Spraw Europejskich Daria Mościcka-Piórkowska, Główny specjalista, DFE tel. 22 42 10 534; dmoscicka@mkidn.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 7 listopada 2017 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów – UD 290</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Brak upoważnienia ustawowego dla Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego do wydawania rozporządzeń w sprawach pomocy publicznej udzielanej na projekty z sektora kultury realizowane na podstawie umowy między Unią Europejską (UE) a państwem członkowskim lub państwami członkowskimi Europejskiego Stowarzyszenia o Wolnym Handlu (EFTA).

W obecnym stanie prawnym, w odniesieniu do bezzwrotnych dotacji zagranicznych, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego może wydawać jedynie rozporządzenia regulujące zasady udzielania pomocy publicznej w projektach współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) – upoważnienie zostało zawarte w art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 i 1475). Powyższa ustawa nie obejmuje innych środków zagranicznych (w tym pomocy udzielanej przez państwo członkowskie lub państwa członkowskie EFTA na podstawie umowy z UE).

W obecnej sytuacji prawnej, kiedy obowiązuje rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre formy pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1), zmienione rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 651/2014 w odniesieniu do pomocy na infrastrukturę portową i infrastrukturę portów lotniczych, progów powodujących obowiązek zgłoszenia pomocy na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, a także programów regionalnej pomocy operacyjnej skierowanych do regionów najbardziej oddalonych oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 702/2014 w odniesieniu do obliczania kosztów kwalifikowalnych (Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1), a Komisja Europejska stoi na stanowisku, że nie można wykluczyć sytuacji udzielania pomocy publicznej w sektorze kultury, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest obowiązany zapewnić zgodność przyznawanego przez siebie wsparcia finansowego z prawem pomocy publicznej. W związku z powyższym jest niezbędne upoważnienie ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego do wydawania aktów wykonawczych regulujących zasady udzielania pomocy publicznej, przede wszystkim w zakresie środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego (MF EOG) i Norweskiego Mechanizmu Finansowego (NMF). Z dokonanego przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego przeglądu przepisów prawa wynika, że analogiczne upoważnienia dla innych ministrów znajdują się w ustawach „sektorowych” (np. w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1447 i 1556) czy w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.)).

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Podstawowym aktem regulującym działalność kulturalną, a w szczególności sposób jej finansowania, jest ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862). Mając na uwadze różne formy finansowania przedsięwzięć kulturalnych, w tym przy udziale środków zagranicznych, szczególne znaczenie mają mechanizmy finansowe zapewniające bezzwrotne środki finansowe przekazywane w postaci dotacji i innych form pomocy z różnych źródeł, jednak niezbędne jest zapewnienie ich zgodności z przepisami prawa UE dotyczącymi udzielania pomocy publicznej.

W związku z tym proponuje się zmianę ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej przez dodanie artykułu 28a stanowiącego upoważnienie dla ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego do wydania rozporządzeń, będących programami pomocowymi, podlegającymi zgłoszeniu do Komisji Europejskiej bez konieczności notyfikacji. Na podstawie ww. programów pomocowych Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego będzie udzielał pomocy publicznej projektom finansowanym

w związku z realizacją umowy zawartej między UE a państwem lub państwami członkowskimi EFTA, przede wszystkim w odniesieniu do MF EOG i NMF.

Proponowany przepis ma szeroki charakter i ma zastosowanie do każdego programu realizowanego na podstawie umowy między UE a państwem członkowskim lub państwami członkowskimi EFTA. Zaproponowane w art. 28a ust. 1 upoważnienie do wydania rozporządzenia ma charakter fakultatywny, a jego zastosowanie będzie uzależnione od dostępności bezzwrotnych środków przekazywanych Polsce na podstawie umowy między UE a państwem członkowskim lub państwami członkowskimi EFTA. Należy podkreślić, że rozporządzenie będzie uwzględniać wszystkie źródła, z jakich jest udzielana pomoc publiczna, ponieważ w dotychczasowej praktyce wdrażania mechanizmów finansowych, dla realizacji których będzie ono wydane, w ramach środków przekazywanych beneficjentom znajdowały się także środki budżetu państwa. Pomoc będzie przekazywana w związku z realizacją zarówno projektów inwestycyjnych, jak i projektów obejmujących wydarzenia kulturalne i artystyczne (tzw. projekty miękkie).

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre formy pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, zmienione rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 651/2014 w odniesieniu do pomocy na infrastrukturę portową i infrastrukturę portów lotniczych, progów powodujących obowiązek zgłoszenia pomocy na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, a także programów regionalnej pomocy operacyjnej skierowanych do regionów najbardziej oddalonych oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 702/2014 w odniesieniu do obliczania kosztów kwalifikowalnych, regulujące zasady zwolnienia udzielonej pomocy publicznej z obowiązku notyfikacji, obowiązuje we wszystkich państwach członkowskich UE. Rozporządzenie to nie określa formy, jaką powinien przybrać środek pomocy (program pomocowy) wyłączony na jego podstawie, pozostawiając decyzję w tej sprawie państwom członkowskim. Rozporządzenie Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 248 z 24.09.2015, str. 9) w art. 1 lit. d definiuje program pomocowy jako każde działanie, na którego podstawie, bez potrzeby dalszych środków wdrażających, można dokonać wypłat pomocy indywidualnej na rzecz przedsiębiorstw określonych w akcie w sposób ogólny i abstrakcyjny oraz każde działanie, na którego podstawie pomoc, która nie jest związana z konkretnym projektem, może zostać przyznana jednemu lub kilku przedsiębiorstwom na czas nieokreślony lub w nieokreślonej kwocie. W Polsce na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1808 i 1948) przyjęto, że środek pomocy musi mieć rangę aktu normatywnego. W pozostałych krajach UE jest to rzadkość, środek pomocy jest wydawany w formie regulaminów czy wytycznych. Jeśli program pomocowy nie przybiera formy aktu prawnego, nie jest wymagane upoważnienie do jego wydania w akcie normatywnym wyższego rzędu.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Instytucje kultury	12507	Sprawozdawczość MF EOG i NMF	Zapewnienie możliwości korzystania z dofinansowania na ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego z niepodlegających zwrotowi dotacji udzielanych na podstawie umowy UE z państwem lub państwami członkowskimi EFTA.
Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych i archiwa państwowe	34	Sprawozdawczość MF EOG i NMF	Zapewnienie możliwości korzystania z dofinansowania na ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego z niepodlegających zwrotowi dotacji udzielanych na podstawie umowy UE z państwem lub państwami członkowskimi EFTA.
Szkoły artystyczne prowadzone i nadzorowane przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego	391	Sprawozdawczość MF EOG i NMF	Zapewnienie możliwości korzystania z dofinansowania na ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego z niepodlegających zwrotowi dotacji udzielanych na podstawie umowy UE z państwem lub państwami

			członkowskimi EFTA.
Szkoły artystyczne prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego oraz jednostki samorządu terytorialnego, którym podlegają szkoły artystyczne	215	Sprawozdawczość MF EOG i NMF	Zapewnienie możliwości korzystania z dofinansowania na ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego z niepodlegających zwrotowi dotacji udzielanych na podstawie umowy UE z państwem lub państwami członkowskimi EFTA.
Uczelnie artystyczne nadzorowane przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego	19	Sprawozdawczość MF EOG i NMF	Zapewnienie możliwości korzystania z dofinansowania na ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego z niepodlegających zwrotowi dotacji udzielanych na podstawie umowy UE z państwem lub państwami członkowskimi EFTA.
Kościóły i związki wyznaniowe	183	Sprawozdawczość MF EOG i NMF	Zapewnienie możliwości korzystania z dofinansowania na ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego z niepodlegających zwrotowi dotacji udzielanych na podstawie umowy UE z państwem lub państwami członkowskimi EFTA.
Jednostki samorządu terytorialnego	2808	Sprawozdawczość MF EOG i NMF	Zapewnienie możliwości korzystania z dofinansowania na ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego z niepodlegających zwrotowi dotacji udzielanych na podstawie umowy UE z państwem lub państwami członkowskimi EFTA.
Organizacje pozarządowe	126000	Sprawozdawczość MF EOG i NMF	Zapewnienie możliwości korzystania z dofinansowania na ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego z niepodlegających zwrotowi dotacji udzielanych na podstawie umowy UE z państwem lub państwami członkowskimi EFTA.
Podmioty zarządzające obiektami indywidualnie wpisanymi na Listę dziedzictwa światowego, o której mowa w art. 11 ust. 2 Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjętej w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej	3	Sprawozdawczość MF EOG i NMF	Zapewnienie możliwości korzystania z dofinansowania na ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego z niepodlegających zwrotowi dotacji udzielanych na podstawie umowy UE z państwem lub państwami członkowskimi EFTA.

siedemnastej sesji (Dz. U. z 1976 r. poz. 190), lub obiektami uznanymi przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za Pomniki Historii			
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	1	Sprawozdawczość MF EOG i NMF	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego będzie Operatorem programu na rzecz kultury, finansowanego ze środków MF EOG i NMF. Będzie odpowiadać za wybór projektów i udzielać dofinansowania.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy nie został przedłożony do konsultacji publicznych. Takie podejście nie stoi w sprzeczności z ważnym interesem społecznym, ponieważ projektowana ustawa wynika z konieczności nadania upoważnienia ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego do wydawania aktów prawnych regulujących zasady udzielania pomocy publicznej przy udziale bezzwrotnych dotacji przekazywanych Polsce na podstawie umowy między UE a państwem lub państwami członkowskimi EFTA. Projektowana ustawa nie wpływa negatywnie na prawa i obowiązki podmiotów, których dotyczy.

Projekt ustawy został uzgodniony na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został umieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. W trybie ww. ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania projektem.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> <li>MF EOG i NMF</li> <li>Budżet państwa w cz. 24, której dysponentem jest Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego</li> </ul>
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie projektowanej ustawy nie przyniesie innych skutków dla budżetu państwa niż wynikające z warunków określonych w programie na rzecz kultury, który będzie finansowany ze środków MF EOG i NMF, w Regulacjach wdrażania MF EOG i NMF, Memorandum of Understanding wdrażania MF EOG i NMF. Wydatki, z wyłączeniem środków z rezerw celowych ujętych w ustawie budżetowej na realizację projektów w ramach MF EOG i NMF, zostaną poniesione w ramach limitu przewidzianego w ustawie budżetowej, bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa w roku wejścia w życie ustawy oraz w latach kolejnych. Dotychczas na poziomie krajowym Polska wdrażała środki zagraniczne na działalność kulturalną w następującej wysokości:</p>
--	--

	<p>– w ramach polityki spójności dla Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”:</p> <p>a) w latach 2007–2013, XI priorytet <i>Kultura i dziedzictwo kulturowe</i> – blisko 489,97 mln euro z EFRR;</p> <p>b) w latach 2014–2020, VIII oś priorytetowa <i>Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury</i> – ponad 467,3 mln euro z EFRR;</p> <p>– w ramach MF EOG i NMF:</p> <p>a) w latach 2004–2009, Priorytet 3 <i>Ochrona europejskiego dziedzictwa kulturowego</i> – 87,9 mln euro; Fundusz Wymiany Kulturalnej – 9,5 mln euro;</p> <p>b) w latach 2009–2014, Program <i>Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego</i> – 70,2 mln euro; Program <i>Promowanie różnorodności kulturowej i artystycznej</i> – 11 mln euro.</p> <p>Wejście w życie projektowanej ustawy pozwoli na wdrażanie projektów z sektora kultury objętych regulacjami pomocy publicznej w zakresie, w jakim są dofinansowywane na podstawie umowy między UE a państwem lub państwami członkowskimi EFTA.</p>
--	--

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wejście w życie projektowanej ustawy pozwoli na poprawę dostępu dużych przedsiębiorstw, w tym zarządzających obiektami znajdującymi się na Liście dziedzictwa światowego, o której mowa w art. 11 ust. 2 Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjętej w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury, lub obiektami uznanymi przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za Pomniki Historii, do środków MF EOG i NMF.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie projektowanej ustawy pozwoli na poprawę dostępu małych i średnich przedsiębiorstw, w tym zarządzających obiektami znajdującymi się na Liście dziedzictwa światowego, o której mowa w art. 11 ust. 2 Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjętej w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji, lub obiektami uznanymi przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za Pomniki Historii, do środków MF EOG i NMF.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Pomoc udzielana na ochronę dziedzictwa kulturowego, rozwój infrastruktury kultury oraz wydarzenia kulturalne przyczynia się do zwiększenia dostępu do kultury przez obywateli (w tym rodziny). Dzięki temu wzrasta możliwość uczestnictwa w kulturze, co w konsekwencji prowadzi do wzrostu kompetencji kulturalnych i jednocześnie prowadzi do rozwoju jednostek i całego społeczeństwa. Obcowanie z kulturą przyczynia się do wzrostu świadomości i podniesienia poziomu intelektualnego społeczeństwa, wpływa na podniesienie jakości życia oraz przyczynia się do budowania tożsamości i integracji społecznej.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Źródła danych:

- *Przewodnik na temat występowania pomocy publicznej w projektach z sektora kultury*, Łódź 2016 r.

## 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

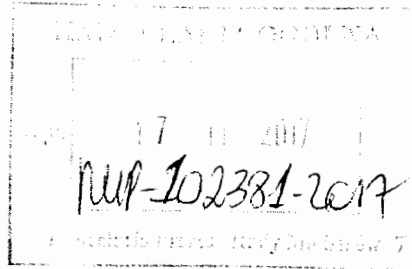
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Komentarz:  Projektowana ustawa zmniejsza obciążenia regulacyjne.</p>	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na rynek pracy. Przyczyni się do realizowania projektów, w ramach których powstaną nowe miejsca pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowana ustawa oraz wydane na jej podstawie rozporządzenie będzie obejmować swoim zasięgiem obszar całego kraju. Projekty kulturalne przyczyniają się do rozwoju regionów, zwiększają ich atrakcyjność dla potencjalnych inwestorów, turystów i mieszkańców. Będą miały także pozytywny wpływ na środowisko naturalne m.in. przez zastosowanie rozwiązań technicznych/technologicznych, wpływających na efektywność energetyczną i zmniejszenie kosztów utrzymania budynków.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Pomoc publiczna będzie udzielana do upływu okresu stosowania rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Ewaluacja efektów projektowanej ustawy zostanie dokonana na podstawie ewaluacji programu dedykowanego sektorowi kultury. Mierniki zastosowane do ewaluacji będą spójne z miernikami przyjętymi dla programu dedykowanego sektorowi kultury.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Nie dotyczy.	



Warszawa, 16 listopada 2017 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1362.2017 / 6/MN



dot.: RM-10-157-17 z 14.11.2017 r.

Pani  
Jolanta Rusiniak  
Sekretarz Rady Ministrów

## Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej *projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej*, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem

  
z up. Ministra Spraw Zagranicznych  
Jacek Czaputowicz  
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pan Piotr Gliński

Wiceprezes Rady Ministrów

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego