



PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 022 392-31-17; fax: (+48) 022 392-31-20

www.prokuratoria.gov.pl
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-51-40/16/KBU

DOPL/433/16

Warszawa, 2016.02.09

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. AP-173-56/16

Data wpływu 09.02.2016

Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Ponić

W odpowiedzi na pismo z dnia 28.01.2016 r., znak: GMS-WP-173-23/16, dotyczące zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Czartoryski), w załączeniu uprzejmie przekazuję opinię Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa do przedłożonego projektu.

[Signature]
Prokuratura Generalna
Skarbu Państwa
[Signature]
Zastępca Szefa

Otrzymują:

- 1) adresat – 1 egz.,
- 2) a/a – 1 egz.

Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Czartoryski)

W związku z otrzymaniem do zaopiniowania *projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Czartoryski)*, zauważa się, co następuje:

1. Wątpliwości budzi propozycja przekazania nadzoru nad Prezesem Wyższego Urzędu Górniczego ministrowi właściwemu do spraw energii (art. 1 projektu dotyczący zmiany art. 7a i art. 11a *ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 812, z późn. zm.) oraz art. 20 pkt 2 projektu w odniesieniu do art. 165 *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2015 r. poz. 196, z późn. zm.)). Zwrócić należy uwagę, iż zgodnie z art. 166 ust. 1 *ustawy – Prawo geologiczne i górnicze* Prezes tego Urzędu wykonuje zadania dotyczące m.in. opiniowania stanu bezpieczeństwa powszechnego, związanego z ruchem zakładu górniczego, stanu bezpieczeństwa pracy w górnictwie oraz stanu rozpoznania i zwalczania zagrożeń w zakładach górniczych (pkt 2), kontroli wyrobów wprowadzonych do obrotu w odniesieniu do wyrobów przeznaczonych do stosowania w ruchu zakładu górniczego (pkt 4), podejmuje przedsięwzięcia w zakresie poprawy bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia w górnictwie, wdrożenia postępu technicznego w dziedzinie górnictwa, racjonalnej gospodarki złożami kopalin oraz ograniczenia uciążliwości oddziaływania górnictwa na ludzi i środowisko (pkt 6). Ponadto Prezes Urzędu jest organem wyższego stopnia w rozumieniu *Kodeksu postępowania administracyjnego* w stosunku do dyrektorów okręgowych urzędów górniczych, a także sprawuje nadzór nad ich działalnością m.in. dotyczącą nadzoru i kontroli nad ruchem zakładów górniczych, w szczególności w zakresie: bezpieczeństwa i higieny pracy; bezpieczeństwa pożarowego; ratownictwa górniczego; gospodarki złożami kopalin w procesie ich wydobywania; ochrony środowiska i gospodarki złożem, w tym według kryterium wykonywania przez przedsiębiorców obowiązków określonych w odrębnych przepisach lub na ich podstawie; zapobiegania szkodom; budowy i likwidacji zakładu górniczego, w tym rekultywacji gruntów po działalności górniczej (art. 166 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 168 *ustawy – Prawo geologiczne i górnicze*). Zadania te należą do zakresu działu administracji rządowej gospodarka złożami kopalin, który obejmuje m.in. nadzór nad wydobywaniem kopalin ze złóż (art. 11a ust. 1 pkt 2 *ustawy o działach administracji rządowej*). Z tego powodu należałoby ponownie przeanalizować koncepcję zmiany podległości Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego właściwemu ministrowi, w celu wyeliminowania powstania wątpliwości w zakresie sprawowania nadzoru nad sprawami, które mogą być uznane jako należące do właściwości innego działu administracji rządowej.
2. W art. 2 projektowanej ustawy należałoby uwzględnić wprowadzenie zmiany w art. 26 ust. 2 *ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej*, który dotyczy wydawania pozwolenia ustalającego lokalizację kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego i warunki ich utrzymywania na tych obszarach przez właściwego terytorialnie dyrektora urzędu morskiego po zaopiniowaniu wniosku o wydanie tego pozwolenia przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie stwierdzenia zgodności z ustaleniami koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ministrów właściwych do spraw: gospodarki, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, rybołówstwa, środowiska, gospodarki wodnej, wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej. Zmiana ta, analogicznie jak zmiana ust. 1 w art. 27 tej ustawy obejmowałaby dodanie ministra właściwego do spraw energii jako jednego z organów właściwych w zakresie zaopiniowania wniosku o wydanie pozwolenia ustalającego lokalizację kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego i warunki ich utrzymywania na tych obszarach.

3. W art. 5 projektowanej ustawy wątpliwości budzi zmiana art. 7 ust. 1 *ustawy z dnia 14 lipca 2000 r. o restrukturyzacji finansowej górnictwa siarki* (Dz. U. Nr 74, poz. 856, z późn. zm.) polegająca na zastąpieniu ministra właściwego do spraw gospodarki przez ministra właściwego do spraw energii jako organu, który sprawuje nadzór nad przebiegiem likwidacji zakładów górniczych jednostek górnictwa siarki. Likwidowane zakłady nie wydobywały surowców energetycznych lub paliw, wobec czego trudno jest przypisać sprawy dotyczące likwidacji kopalń siarki do działu administracji rządowej energia, który zgodnie z art. 7a ust. 1 *ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 812, z późn. zm.) obejmuje sprawy energii, surowców energetycznych i paliw. Wydaje się, iż sprawy te raczej należą do działu administracji rządowej gospodarka złożami kopalin, który zgodnie z art. 11a ust. 1 pkt 3 *ustawy o działach administracji rządowej* obejmuje sprawy dysponowania i zarządzania własnością górnictwem Skarbu Państwa.
4. Wątpliwości budzi zawarta w art. 8 projektu propozycja zmiany przepisów *ustawy z dnia 14 lutego 2003 r. o stopniach górniczych, honorowych szpadach górniczych i mundurach górniczych* (Dz. U. Nr 52, poz. 449) dotycząca przyznania ministrowi właściwemu do spraw energii prawa do nadawania stopni górniczych (art. 7 zmienianej ustawy). Zwrócić należy uwagę, iż zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt warunkiem nadania stopnia górniczego jest posiadanie odpowiedniego wykształcenia lub kwalifikacji górniczych. Tym niemniej kwestie dotyczące kwalifikacji w zakresie górnictwa należą do działu gospodarka złożami kopalin (art. 7a ust. 1 pkt 4 *ustawy o działach administracji rządowej*).
5. W art. 24 projektowanej ustawy wątpliwości budzą zaproponowane zmiany przepisów *ustawy z dnia 30 sierpnia 2013 r. o dotacji przeznaczanej dla niektórych podmiotów* (Dz. U. poz. 1160) polegające na zastąpieniu ministra właściwego do spraw gospodarki przez ministra właściwego do spraw energii jako organu, który sprawuje nadzór nad przebiegiem likwidacji zakładów górniczych kopalń soli, a także utrzymaniem, zabezpieczeniem i ratowaniem zabytkowych części zakładów górniczych tych kopalń. Likwidowane zakłady nie wydobywały surowców energetycznych lub paliw, wobec czego wątpliwe wydaje się przypisanie spraw dotyczących ich likwidacji do działu administracji rządowej energia, który zgodnie z art. 7a ust. 1 *ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 812, z późn. zm.) obejmuje sprawy energii, surowców energetycznych i paliw. Wydaje się, iż sprawy te raczej należą do działu administracji rządowej gospodarka złożami kopalin, który zgodnie z art. 11a ust. 1 pkt 3 *ustawy o działach administracji rządowej* obejmuje sprawy dysponowania i zarządzania własnością górnictwem Skarbu Państwa.

K. Barym

P.O. 2016 r.