



Warszawa, 28 stycznia 2016 r.

BAS-WAPEiM-148/16
TRYB PILNY

Pan Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o kontroli niektórych inwestycji
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Suski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o kontroli niektórych inwestycji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1272, ze zm.) przewiduje rozszerzenie katalogu podmiotów, które mogą zostać uznane za objęte ochroną. Rozszerzenie dotyczy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, której przedmiotem jest produkcja renu lub wydobywanie i przerób rud metali wykorzystywanych do wytwarzania materiałów wybuchowych, broni i amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Ponadto projekt przewiduje rozszerzenie kompetencji doradczych Komitetu Konsultacyjnego, doprecyzowanie trybu wydawania rekomendacji przez Komitet i poszerzenie jego składu. Projekt modyfikuje także tryb występowania przez organ kontroli do podmiotu składającego zawiadomienie o zamiarze nabycia lub osiągnięcia istotnego uczestnictwa albo nabycia dominacji w stosunku do podmiotu podlegającego ochronie.

Ustawa ma wejść w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Przedmiot projektu wymaga przeanalizowania pod kątem następujących przepisów prawa UE:

- art. 49 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE) ustalającego swobodę przedsiębiorczości oraz art. 63 ust. 1 TfUE ustanawiającego swobodę przepływu kapitału, a także art. 52 i 65 TfUE określających przypadki, w których państwa członkowskie mogą te swobody ograniczyć lub wyłączyć.
- art. 207 ust. 1 TfUE określającego zakres wspólnej polityki handlowej w związku z art. 2 ust. 1, art. 3 ust. 1 lit. e TfUE określającymi kompetencje wyłączne UE.

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Ze względu na bardzo pilny charakter opinii nie jest możliwa pełna analiza przedstawionego projektu. Należy jednak zaznaczyć, że projekt ustawy, której dotyczą opiniowane obecnie zmiany, tj. projekt ustawy o kontroli niektórych inwestycji (VII kadencja Sejmu, druk nr 3454) w opinii Biura Analiz Sejmowych ograniczał swobodę przedsiębiorczości (art. 49 TfUE) i swobodę przepływu kapitału (art. 63 ust. 1 TfUE). Określona w art. 4-9 i art. 11-12 projektu procedura kontroli inwestycji dotyczących podmiotów podlegających ochronie została uznana za mogącą zniechęcać do dokonywania inwestycji, utrudniać lub uniemożliwiać ich dokonywanie. Ograniczenia swobód rynku wewnętrznego ustanowione w projekcie zostały w opinii BAS uznane za niezgodne z art. 49 i art. 63 ust. 1 TfUE z uwagi na: 1) naruszenie zasady proporcjonalności (art. 9, art. 11-12 projektu) i 2) nadmierny margines uznania przyznany organom krajowym (art. 4 i art. 11 projektu). W opinii zwrócono także uwagę na wątpliwości dotyczące zgodności projektu z 207 ust. 1 TfUE¹.

W trakcie prac legislacyjnych do projektu wprowadzono zmiany uwzględniające część zgłaszanych zastrzeżeń. Zmianie uległ w szczególności przepis art. 4, w którym wprowadzono dodatkowe przesłanki objęcia danego podmiotu ochroną: rzeczywiste i wystarczająco poważne zagrożenie dla fundamentalnych interesów społeczeństwa związane z prowadzeniem działalności przez podmiot, który ma zostać objęty ochroną, jak również brak możliwości wprowadzenia środka mniej restrykcyjnego. Z kolei w art. 11 dodano, że podstawą decyzji organu kontroli nie może być interes ekonomiczny państwa. Z zastrzeżeniem pilnego charakteru niniejszej opinii należy uznać, że wprowadzone zmiany usunęły zastrzeżenia dotyczące zgodności regulacji krajowej z przepisami UE dotyczącymi swobody przedsiębiorczości i swobody przepływu kapitału. Aktualne pozostają natomiast wątpliwości dotyczące zgodności obowiązującej ustawy z art. 207 ust. 1 TfUE.

Opiniowany projekt ustawy dotyczy przepisów obowiązującej ustawy objętych zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej. Obowiązujące przepisy budzą wątpliwości co do ich zgodności z prawem Unii Europejskiej. Niemniej przedmiotem opinii są jedynie zmiany obowiązującej ustawy, dotyczące zakresu podmiotów, które mogą zostać uznane za objęte ochroną, a także modyfikacji trybu podejmowania decyzji przez organ kontroli. Proponowane zmiany są neutralne z punktu widzenia zgłaszanych zastrzeżeń dotyczących zgodności ustawy z prawem Unii Europejskiej. Same zmiany nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

¹ Opinia Biura Analiz Sejmowych z dnia 8 kwietnia 2015 r. znak: BAS-WAPEiM-628/15. Uwagi dotyczące zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej zawierało również stanowisko Rady Ministrów wobec projektu ustawy. Wątpliwości podniesiono również w opinii Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 29 czerwca 2015 r. (pismo o sygnaturze DPUE-920-281-15/km/3 oraz DPUE.920.335.2015/8).

IV. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o kontroli niektórych inwestycji
nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

M. Warciński

Michał Warciński

Warszawa, 28 stycznia 2016 r.

BAS-WAPEiM-149/16
TRYB PILNY

Pan Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o kontroli niektórych inwestycji (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Suski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o kontroli niektórych inwestycji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1272, ze zm.) przewiduje rozszerzenie katalogu podmiotów, które mogą zostać uznane za objęte ochroną. Rozszerzenie dotyczy podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, której przedmiotem jest produkcja renu lub wydobywanie i przerób rud metali wykorzystywanych do wytwarzania materiałów wybuchowych, broni i amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Ponadto projekt przewiduje rozszerzenie kompetencji doradczych Komitetu Konsultacyjnego, doprecyzowanie trybu wydawania rekomendacji przez Komitet i poszerzenie jego składu. Projekt modyfikuje także tryb występowania przez organ kontroli do podmiotu składającego zawiadomienie o zamiarze nabycia lub osiągnięcia istotnego uczestnictwa albo nabycia dominacji w stosunku do podmiotu podlegającego ochronie.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o kontroli niektórych inwestycji nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Michał Warciński