



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 2132-A

DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI USTAWODAWCZEJ

o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2033).

Sejm, na 55. posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2018 r. – na podstawie art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2132 do Komisji Ustawodawczej w celu rozpatrzenia wniosku oraz poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Ustawodawcza po rozpatrzeniu wniosku oraz poprawek na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2018 r.,

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy wniosek i następujące poprawki:

odrzuć projekt ustawy;

– **KP PO**

– odrzuć

1) w art. 1 w pkt 1, w pkt 3:

- a) we wprowadzeniu do wyliczenia skreślić wyrazy „albo nieostateczną”,
- b) w lit. a skreślić wyrazy „albo w przedmiocie odmowy uwzględnienia wniosku, o którym mowa w art. 7 ust. 1 dekretu”,
- c) w lit. b skreślić wyrazy „prawa użytkowania wieczystego nieruchomości warszawskiej albo”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

2) w art. 1 w pkt 3 skreślić lit. b i c;

– **KP PO**

– **odrzuć**

3) w art. 1 w pkt 4, w art. 4a ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Przewodniczący Komisji może upoważnić członka Komisji do wykonywania niektórych czynności przewodniczącego Komisji.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

4) w art. 1 skreślić pkt 6;

– **KP PO**

– **odrzuć**

Uwaga: poprawkę nr 4 należy głosować łącznie z poprawkami nr 5 i 24

5) w art. 1 w pkt 7 skreślić lit. a i b;

– **KP PO**

– **odrzuć**

6) w art. 1 w pkt 8 lit. b nadać brzmienie:

„b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Na wniosek przewodniczącego Komisji prezes właściwego sądu przekazuje niezbędne dokumenty z akt sprawy lub ich kopie, a także przesyła akta albo ich kopie w całości lub w określonej części. W wypadku sprawy w toku lub postępowania niezakończonym prawomocnym orzeczeniem prezes sądu może przekazać zamiast dokumentów lub akt ich kopie.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

7) w art. 1 w pkt 8 w lit. c kropkę zastąpić przecinkiem i dodać wyrazy „nie krótszym niż 7 dni od dnia otrzymania wniosku.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

8) w art. 1 skreślić pkt 11;

– **KP PO**

– **odrzuć**

9) w art. 1 w pkt 12, w art. 15 w ust. 1 dodać zdanie trzecie w brzmieniu:

„Komisja może powierzyć przeprowadzenie czynności sprawdzających wyznaczonemu członkowi albo wyznaczonym członkom Komisji.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

10) w art. 1 skreślić pkt 17;

– **KP PO**

– **odrzuć**

Uwaga: poprawkę nr 10 należy głosować łącznie z poprawkami nr 11–13

11) w art. 1 skreślić pkt 18;

– **KP PO**

– **odrzuć**

12) w art. 1 skreślić pkt 19;

– **KP PO**

– **odrzuć**

13) w art. 1 skreślić pkt 20;

– **KP PO**

– **odrzuć**

14) w art. 1 po pkt 21 dodać pkt 21a w brzmieniu:

„21a) po art. 24 dodaje się art. 24a w brzmieniu:

- „Art. 24a. 1. Komisja może, w drodze postanowienia, nakazać wpis w księdze wieczystej ostrzeżenia o podjęciu czynności sprawdzających, o których mowa w art. 15 ust. 1.
2. Komisja uchyla postanowieniem zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, jeżeli w toku czynności sprawdzających nie uprawdopodobniono okoliczności uzasadniających wszczęcie postępowania rozpoznawczego albo jeżeli Komisja nakazuje, w drodze postanowienia, wpis ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu rozpoznawczym.
3. Wpis ostrzeżenia, o którym mowa w ust. 1, od chwili wszczęcia postępowania rozpoznawczego wywołuje skutki ostrzeżenia, o którym mowa w art. 23.
4. Art. 23 stosuje się odpowiednio do ostrzeżenia, o którym mowa w ust. 1.”;”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

15) w art. 1 w pkt 23, w art. 26a w ust. 1 dodać zdanie drugie w brzmieniu:

„W przypadku wystąpienia Komisji do sądu z wnioskiem o zawieszenie postępowania Komisja informuje o tym niezwłocznie organ egzekucyjny.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

16) w art. 1 w pkt 25 w lit. a skreślić tiret 2–4 oraz lit. b;

– **KP PO**

– **odrzuć**

Uwaga: poprawkę nr 16 należy głosować łącznie z poprawkami nr 26 i 28

17) w art. 1 skreślić pkt 26;

– **KP PO**

– **odrzuć**

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 17 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 18

18) w art. 1 w pkt 26:

a) w lit. a w tiret pierwszym skreślić pkt 4b,

b) dodać lit. c w brzmieniu:

„c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Komisja wydaje decyzję, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 3, jeżeli nieruchomość warszawska jest zamieszkała przez lokatorów, którym do dnia wydania decyzji reprivatyzacyjnej nie zapewniono lokali zamiennych lub lokali socjalnych.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

19) w art. 1 skreślić pkt 27;

– **KP PO**

– **odrzuć**

20) w art. 1 skreślić pkt 28;

– **KP PO**

– **odrzuć**

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 20 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 21 i 22

Uwaga: poprawkę nr 20 należy głosować łącznie z poprawką nr 23

21) w art. 1 w pkt 28 dodać ust. 4 w brzmieniu:

„4. Administracyjna kara pieniężna nie może zostać nałożona, jeżeli upłynęło 15 lat od dnia naruszenia prawa albo wystąpienia skutków naruszenia prawa.”;

– **KP Kukiz'15**

– **odrzuć**

22) w art. 1 pkt 28 nadać brzmienie:

„28) po art. 31 dodaje się art. 31a w brzmieniu:

„Art. 31a. 1. Osobę fizyczną, która dopuściła się naruszeń, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 6, polegających na istotnym lub uporczywym utrudnianiu korzystania z lokalu w nieruchomości warszawskiej, Komisja w drodze decyzji może ukarać administracyjną karą pieniężną w wysokości od 1000 do 1 000 000 zł.

2. Jeżeli naruszeń, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 6, dopuściła się osoba działająca w imieniu lub interesie osoby prawnej, administracyjną karą pieniężną, o której mowa w ust. 1, może być ukarana osoba prawna.

3. Przepisu art. 189g § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

23) w art. 1 w pkt 29 skreślić wyrazy „,art. 31a”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

24) w art. 1 w pkt 35 skreślić art. 37b–37d;

– **KP PO**

– **odrzuć**

25) w art. 1 skreślić pkt 36;

– **KP PO**

– **odrzuć**

26) w art. 1 w pkt 37 skreślić wyrazy „,3a”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

27) w art. 1 skreślić pkt 38;

– **KP PO**

– **odrzuć**

28) w art. 1 skreślić pkt 39;

– **KP PO**

– **odrzuć**

29) w art. 1 skreślić pkt 40;

– **KP PO**

– **odrzuć**

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 29 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 30

30) w art. 1 w pkt 40 dodać art. 40e w brzmieniu:

„Art. 40e. 1. W decyzji, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 2–3, Komisja może nakazać gminie przejęcie zarządu nieruchomością warszawską lub jej odpowiednią częścią na zasadach określonych w art. 184a–186a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

2. Gmina w terminie 7 dni od dnia wydania przez Komisję decyzji, o której mowa w ust. 1, przejmuje od dotychczasowego zarządcy czynności związane z zarządzaniem nieruchomością i wyznacza nowego, innego zarządcę nieruchomości.
3. Gmina w terminie 14 dni od przejęcia czynności związanych z zarządzaniem nieruchomością, wydaje w stosunku do najemcy lokalu lub innej osoby zajmującej nieruchomość, decyzję określającą wysokość czynszu za zajmowany lokal na podstawie umowy, o której mowa w art. 40b ust. 5.
4. Oświadczenia woli dotychczasowego zarządcy złożone osobie, o której mowa w ust. 3, są w stosunku do niej bezskuteczne, choćby zostały dokonane na podstawie umowy o zarządzanie nieruchomością warszawską lub jej częścią przed dniem wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, a po wydaniu decyzji reprivatyzacyjnej lub po powierzeniu sprawowania zarządu przez osobę, o której mowa w art. 31 ust. 1.
5. Do czasu doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 2, najemca lub inna osoba zajmująca nieruchomość warszawską jest zobowiązana do uiszczenia czynszu najmu oraz innych opłat w związku z używaniem nieruchomości lub jej części w wysokości należnej na dzień przed dniem powierzenia sprawowania zarządu przez osobę, o której mowa w art. 31 ust. 1, lub na dzień przed dniem wydania decyzji reprivatyzacyjnej.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

31) w art. 1 skreślić pkt 41;

– **KP PO**

– **odrzuć**

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 31 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 32

32) w art. 1 pkt 41 nadać brzmienie:

„41) art. 41 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 41. 1. W decyzji, o której mowa w art. 29 ust. 1, Komisja może stwierdzić, że wskutek wydania decyzji reprivatyzacyjnej wyrządzono szkodę gminie lub Skarbowi Państwa przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej.
2. Wyrządzenie szkody, o której mowa w ust. 1, stanowi podstawę odpowiedzialności osoby działającej w charakterze organu administracji publicznej lub z jego upoważnienia albo jako członek kolegialnego organu administracji publicznej lub osoby wykonującej w urzędzie organu administracji publicznej pracę w ramach stosunku pracy, stosunku służbowego lub umowy cywilnoprawnej, biorącej udział w prowadzeniu sprawy rozstrzyganej w drodze decyzji reprivatyzacyjnej.

3. Komisja doręcza decyzję, o której mowa w ust. 1, prokuratorowi okręgowemu właściwemu ze względu na siedzibę organu, który wydał decyzję reprivatyzacyjną.
4. Jeżeli osoba, o której mowa w ust. 2, dopuściła się działania lub zaniechania z winy umyślnej, odpowiada ona do pełnej wysokości szkody, o której mowa w ust. 1.
5. Jeżeli osoba, o której mowa w ust. 2, dopuściła się działania lub zaniechania nieumyślnie, odszkodowanie ustala się w wysokości określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, jednak nie może ono przewyższać 12-krotności miesięcznego wynagrodzenia tej osoby.
6. Wynagrodzenie przysługujące osobie, o której mowa w ust. 2, określa się na dzień działania lub na koniec okresu zaniechania, którym wyrządzono szkodę. W przypadku gdy zgodnie ze zdaniem poprzedzającym wynagrodzenie może być określone w różnej wysokości, przyjmuje się wysokość najwyższą.
7. Do postępowania dotyczącego odpowiedzialności osoby, o której mowa w ust. 2, stosuje się przepisy art. 7 ust. 3–5 i art. 8 ustawy z dnia 20 stycznia 2011 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1169). Decyzja określona w ust. 1 zastępuje wniosek, o którym mowa w art. 7 ust. 1 tej ustawy.”;”.

– KP PiS

– **przyjąć**

Warszawa, dnia 10 stycznia 2018 r.

Sprawozdawca

/-/Barbara Bartuś

Przewodniczący Komisji

/-/Marek Ast