



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 2139

Warszawa, dnia 15 grudnia 2017 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 52. posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2017 r. uchwały:

- **w sprawie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 15 grudnia 2017 r.

w sprawie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2017 r. ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 3 w pkt 1 wyrazy „obiekty, w których” zastępuje się wyrazami „obiekt, w którym” oraz wyrazy „sklepy, stoiska, stragany, hurtownie, składy węgla, składy materiałów budowlanych, domy towarowe, domy wysyłkowe, biura zbytu – jeżeli w takich placówkach” zastępuje się wyrazami „sklep, stoisko, stragan, hurtownię, skład węgla, skład materiałów budowlanych, dom towarowy, dom wysyłkowy, biuro zbytu – jeżeli w takiej placówce”;
- 2) w art. 6:
 - a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w placówkach handlowych, w których przeważająca działalność polega na handlu kwiatami;”;
 - b) w ust. 2 po wyrazach „ust. 1 pkt” dodaje się wyrazy „2,”;
- 3) w art. 6 w ust. 1 po pkt 13 dodaje się pkt 13a w brzmieniu:

„13a) w centrach pierwszej sprzedaży ryb, w przypadku sprzedaży ryb z burty, w gospodarstwach rybackich, placówkach handlowych zajmujących się odbiorem produktów rybołówstwa i akwakultury oraz handlem takimi produktami;”;
- 4) w art. 6 w ust. 1 w pkt 16 wyrazy „w środkach komunikacji miejskiej, autobusowej, kolejowej, rzecznej, morskiej i lotniczej” zastępuje się wyrazami „w środkach transportu, na statkach”;

- 5) w art. 6 w ust. 1 pkt 18 otrzymuje brzmienie:
„18) w placówkach handlowych na terenie jednostek wojskowych;”;
- 6) w art. 6 w ust. 1 w pkt 26 na końcu dodaje się wyrazy „, we własnym imieniu i na własny rachunek”;
- 7) w art. 6:
 - a) w ust. 1 pkt 27 otrzymuje brzmienie:
„27) w piekarniach, cukierniach i lodziarniach, w których przeważająca działalność polega na handlu wyrobami piekarniczymi i cukierniczymi;”;
 - b) w ust. 2 po wyrazach „pkt 5, 6” dodaje się wyrazy „, 27”;
- 8) w art. 6:
 - a) w ust. 1 po pkt 27 dodaje się pkt 27a w brzmieniu:
„27a) w placówkach handlowych, w których przeważającą działalnością jest działalność gastronomiczna;”;
 - b) w ust. 2 po wyrazach „pkt 5, 6” dodaje się wyrazy „, 27a”;
- 9) w art. 6 w ust. 1 w pkt 29 wyrazy „ze skupem” zastępuje się wyrazami „z handlem”;
- 10) w art. 13, art. 218a otrzymuje brzmienie:
„Art. 218a. Kto, złośliwie lub uporczywie:
 - 1) wbrew zakazowi handlu oraz wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele i święta, powierza wykonywanie pracy w handlu lub wykonywanie czynności związanych z handlem pracownikowi lub zatrudnionemu,
 - 2) wbrew zakazowi handlu oraz wykonywania czynności związanych z handlem po godzinie 14.00 w dniu 24 grudnia lub w sobotę bezpośrednio poprzedzającą pierwszy dzień Wielkiej Nocy, powierza wykonywanie pracy w handlu lub wykonywanie czynności związanych z handlem

pracownikowi lub zatrudnionemu,
podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.”

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni, postanowił wprowadzić do jej tekstu dziesięć poprawek.

Senat doszedł do przekonania, że konieczne jest uzupełnienie katalogu wyłączeń spod zakazu handlu o centra pierwszej sprzedaży ryb, sprzedaż ryb z burty, gospodarstwa rybackie, placówki zajmujące się odbiorem produktów rybołówstwa i akwakultury oraz handlem takimi produktami, z uwagi na fakt, że przedmiotem sprzedaży w tych przypadkach są organizmy żywe lub szybko psujące się, wobec czego sortowanie, magazynowanie czy pakowanie takich towarów i obrót nimi musi odbywać się w ruchu ciągłym (poprawka nr 3), jak również o placówki handlowe, w których w przeważającej części prowadzona jest działalność gastronomiczna, z uwagi na pojawiające się wątpliwości czy taka działalność będzie objęta ograniczeniami, zwłaszcza w odniesieniu do sprzedaży żywności „na wynos” (poprawka nr 8).

Senat uznał za konieczne doprecyzowanie niektórych przepisów określających wyłączenia od zakazu handlu, z uwagi na pojawiające się wątpliwości interpretacyjne.

W poprawce nr 2 Senat zaproponował doprecyzowanie przepisu art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy w celu wskazania, że zakaz handlu nie będzie obowiązywał w placówce handlowej, w której przeważająca działalność polega na handlu kwiatami, a nie w każdej placówce handlowej nazwanej kwiaciarnią.

Konieczna, zdaniem Senatu, jest również zmiana brzmienia art. 6 ust. 1 pkt 18 w celu dookreślenia umieszczonego w nim wyłączenia spod zakazu handlu. Określenie „garnizon” jest pojęciem zbyt szerokim. Z treści art. 3a ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz wydanego na tej podstawie rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 listopada 2009 r. w sprawie utworzenia, przekształcenia i zniesienia garnizonów oraz określenia zadań, siedzib i terytorialnego zasięgu właściwości ich dowódców wynika, że pojęcie garnizonu rozumiane jest jako wyznaczony obszar oraz terytorialny zasięg właściwości dowódcy garnizonu.

Zdaniem Senatu, celem ustawy było wyłączenie spod zakazu handlu placówek handlowych na terenie jednostek wojskowych, a nie w całym garnizonie. Inaczej przepis może być rozumiany zbyt szeroko i wyłączać spod zakazu handlu obszar terytorialny kraju. Wobec tego Senat zaproponował stosowną poprawkę (poprawka nr 5).

Senat, w poprawce nr 6, zaproponował uściślenie przepisu wyłączającego spod zakazu określonego w ustawie handel prowadzony przez przedsiębiorcę będącego osobą fizyczną wyłącznie osobiście, poprzez wskazanie, że warunkiem wyłączenia powinna być działalność prowadzona we własnym imieniu i na własny rachunek, w celu wyeliminowania z wyłączenia niektórych form prowadzenia sklepów, na przykład działających na podstawie umowy agencji.

Kolejne doprecyzowanie, jakie zaproponował Senat, dotyczy art. 6 ust. 1 pkt 27 w celu wskazania, że zakaz handlu nie będzie obowiązywał w placówce handlowej, w której przeważająca działalność polega na handlu wyrobami piekarniczymi i cukierniczymi, a nie w każdej placówce handlowej, która nazwie się piekarnią, cukiernią czy lodziarnią i będzie handlować także innymi niż wyroby piekarnicze i cukiernicze towarami w dowolnych proporcjach (poprawka nr 7).

Poprawka nr 9 ma na celu doprecyzowanie przepisu poprzez wskazanie, że podmioty nabywające towary na terenie rolno-spożywczych rynków hurtowych nie wykonują czynności związanych ze skupem lecz czynności związane z handlem.

Poprawki nr 1, 4 i 10 mają na celu sformułowanie przepisów ustawy zgodnie z zasadami techniki prawodawczej.