



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Do druku nr 218

Warszawa, 19 lutego 2016 r.

Nr WO-020-12/15

Dot. GMS-WP-173-26/16

Pan Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Sejmie

W załączeniu, uprzejmie przesyłam odpis opinii Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 17 lutego 2016 r. w przedmiocie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy – Kodeks karny wykonawczy (druk sejmowy nr 218).

2 przycięciem

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

PREZYDIUM SEJMU Nr _____
w dniu _____
DECYZJA MARSZAŁKA SEJMU
DO DRUKU 218
DO I CZYTANIA:
— NA POSIEDZENIE SEJMU
— DO KOMISJI _____

ORYGINAŁ PRZEKAZANO W DNIU 23.02.2016
PODPIS _____

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z 17 lutego 2016 r.

**w przedmiocie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny
oraz ustawy – Kodeks karny wykonawczy (druk sejmowy nr 218)**

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy – Kodeks karny wykonawczy opiniuje go pozytywnie.

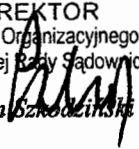
Projekt oznacza powrót do rozwiązań, wprowadzonych ustawą z dnia 7 września 2007 r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. Nr 191 poz. 1366), następnie kilkakrotnie nowelizowaną. Ustawa ta, w swojej ostatniej postaci, spełniała pozytywną rolę w systemie prawa karnego wykonawczego, m.in. doprowadzając do zmniejszenia liczby osadzonych w jednostkach penitencjarnych. Zmiany w sposobie wykorzystania dozoru elektronicznego, wprowadzone w życie 1 lipca 2015 r., spowodowały w istocie paraliż systemu dozoru elektronicznego, a to z uwagi na znikomą liczbę orzeczeń wydanych na podstawie art. 34 § 1a pkt 2 kk. Powrót do poprzedniego modelu, przy zastosowaniu sprawdzonych i dobrze funkcjonujących wzorców, pozwoli osiągnąć cele zarówno jeżeli chodzi o wykonanie kary pozbawienia wolności, jak i lepiej wykorzystać możliwości systemu dozoru elektronicznego.

W ocenie Rady, wobec pozytywnych doświadczeń w stosowaniu poprzednio obowiązującej ustawy, rozważyć należy rozszerzenie możliwości stosowania jej rozwiązań na większą grupę skazanych. Zasadne wydaje się rozważenie objęcia systemem dozoru elektronicznego sprawców, w stosunku do których orzeczono karę nie przekraczającą dwóch lat pozbawienia wolności. Niezależnie od znanych Radzie zastrzeżeń co do efektywności długotrwale stosowanego dozoru elektronicznego, wydaje się, że podwyższenie granicy kar, do których stosować można system dozoru elektronicznego, w połączeniu z rozwiązaniami premiującymi skazanych prawidłowo funkcjonujących w systemie, mogłoby wyraźnie zwiększyć korzyści płynące z systemu.

Niezależnie od tego Rada zwraca uwagę, że zakres odwołania w projektowanym art. 43ld § 2 ustawy – Kodeks karny wykonawczy (dalej: kkw) jest zbyt szeroki i winien odnosić się jedynie do § 1-4 art. 43la kkw.

Ponadto zdaniem Rady nieuzasadniona jest propozycja rezygnacji z zasady obciążania skazanego kosztami doprowadzenia do zakładu karnego w razie uchylenia zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego (projektowany art. 43zad kkw).

Biuro Krajowej Rady Sądownictwa
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

DYREKTOR
Wydziału Organizacyjnego
Biura Krajowej Rady Sądownictwa

Marian Szkodziński


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego
