



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
DKRM.ZK.140.16(8)2016.MN

Warszawa, 30 marca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów stanowisko** wobec poselskiego projektu ustawy

**- o utworzeniu Akademii im. Jakuba
z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim
(druk nr 220).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Beata Szydło

**Stanowisko Rady Ministrów
wobec poselskiego projektu ustawy
o utworzeniu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim (druk nr 220)**

Przedłożony poselski projekt ustawy o utworzeniu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim przewiduje utworzenie z dniem 1 września 2016 r. Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, przejmującej prawa i zobowiązania znoszonej jednocześnie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim (PWSZ).

Projektowane w ten sposób „przekształcenie” uczelni zawodowej w uczelnię używającą nazwy „akademia” – przez likwidację PWSZ i utworzenie Akademii – skutkowało będzie w praktyce jedynie zmianą nazwy uczelni (a nie jej statusu). Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim jest uczelnią zawodową, która posiada uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego i drugiego stopnia, natomiast nie posiada żadnego uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Proponowane w projekcie zniesienie PWSZ i utworzenie na jej bazie nowej uczelni, niespełniającej jednak kryteriów uczelni akademickiej budzi zastrzeżenia.

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) wprowadza podział uczelni publicznych na zawodowe i akademickie. Zgodnie z przepisem art. 2 ust. 1 pkt 23 tej ustawy uczelnią zawodową jest uczelnia prowadząca studia pierwszego lub drugiego stopnia albo jednolite studia magisterskie nieposiadająca uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Uczelnią akademicką jest natomiast uczelnia prowadząca badania naukowe, w której co najmniej jedna jednostka organizacyjna posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora (art. 2 ust. 1 pkt 22 ustawy). Powyższy podział, jako odzwierciedlenie postanowień ustawowych, utrwalił się już w polskim systemie szkolnictwa wyższego.

Projektowana ustawa nie określa nowo tworzonej uczelni jako publicznej uczelni akademickiej (art. 1 ust. 3 projektu), jednakże nadaje jej nazwę „akademia”, która może być używana przez spełniające warunki określone w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym* uczelnie akademickie. Zgodnie z art. 3 ust. 5 ww. ustawy wyraz „akademia” może być używany w nazwie uczelni, której jednostki organizacyjne posiadają co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Poselski projekt ustawy w art. 7 przewiduje trzyletni okres przejściowy, który pozwala uczelni o statusie publicznej uczelni zawodowej używać nazwy „akademia” – mimo braku uprawnień.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o *stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1852, z późn. zm.) uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nadaje Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów na wniosek jednostki organizacyjnej, biorąc pod uwagę poziom działalności naukowej lub artystycznej jednostki oraz liczbę zatrudnionych w niej osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Centralna Komisja nadaje to uprawnienie po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o *stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach*

i tytule w zakresie sztuki nie wskazują na „trzyletni okres dostosowawczy” w zakresie uzyskania uprawnienia do nadawania stopnia doktora oraz na „trzyletni okres dostosowawczy” w zakresie możliwości użycia wyrazu „akademia” w nazwie uczelni.

Wyraz „akademia” może być stosowany w nazwie uczelni, jeśli posiada ona uprawnienia do nadawania stopnia doktora, a nie na podstawie złożonego w trakcie trzech pierwszych lat funkcjonowania uczelni wniosku do Centralnej Komisji, który może zostać rozpatrzony zarówno pozytywnie, jak i negatywnie – w tym drugim przypadku podjęte działania i poniesione w związku z tym wydatki będzie należało uznać za zbędne. Ponadto, w przypadku nieuzyskania wymaganych uprawnień konieczne będzie podjęcie działań w celu przywrócenia obecnie obowiązującej nazwy uczelni, a zatem poniesienia kolejnych kosztów. Nabycie tych uprawnień w pewnym tylko stopniu zależy od przekształcanego podmiotu, nie ma zatem gwarancji ich uzyskania w czasie określonym w projekcie.

Należy podkreślić, że nadanie nazwy „akademia” nie zmieni faktu, że gorzowska uczelnia nadal będzie miała status uczelni zawodowej do czasu uzyskania wymaganych uprawnień akademickich.

Dodatkowe wątpliwości budzą projektowane zmiany w zakresie odstąpienia od kontynuacji kadencji obecnych organów jednoosobowych uczelni. Zgodnie z projektem nastąpić ma faktyczna kontynuacja działalności uczelni pod nową nazwą, w projekcie ustawy nie ma mowy o łączeniu podmiotów, ani o zmianach strukturalnych. W związku z tym regulacje dotyczące kadencji jednoosobowych organów uczelni należy uznać za nieuzasadnione – w takiej sytuacji powinna być kontynuowana obecna kadencja organów uczelni, analogicznie do kontynuacji stosunków pracy czy stosunków administracyjno-prawnych nawiązanych ze studentami.

Wątpliwości budzi także wykazany w uzasadnieniu do projektu ustawy sposób pokrycia skutków finansowych powołania Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim. Ewentualna nowa uczelnia publiczna powstała w drodze ustawy będzie finansowana z budżetu państwa na zasadach przewidzianych dla innych uczelni publicznych. Natomiast skutki finansowe zmiany nazwy związane m.in. z wymianą pieczęci, druków czy tablic powinny być finansowane w ramach środków pozostających w dyspozycji uczelni.

W ocenie Rady Ministrów rozwiązaniem bardziej racjonalnym byłoby skoncentrowanie wysiłków uczelni, także finansowych, na faktycznym uzyskaniu wymaganych uprawnień, a dopiero w dalszej kolejności dokonanie zmiany statusu prawnego i nazwy uczelni.

Należy jednak zwrócić uwagę na stały rozwój Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, powstające w uczelni nowe kierunki studiów, prowadzenie badań naukowych, a także podkreślane przez autorów projektu „wyczerpanie możliwości rozwoju uczelni” w obecnej formule prawnej.

Reasumując Rada Ministrów nie wyraża sprzeciwu wobec przedłożonego projektu ustawy, natomiast przedstawione powyżej zastrzeżenia merytoryczne do projektowanych rozwiązań, w szczególności dotyczące kwestii związanych z organizacją przekształconej uczelni, powinny zostać rozstrzygnięte w toku prac parlamentarnych.

Nazwa projektu Poselski projekt ustawy o utworzeniu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim (druk nr 220) Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące – przy projekcie stanowiska Rady Ministrów wobec poselskiego projektu ustawy o utworzeniu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Osoba odpowiedzialna w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Prof. dr hab. Aleksander Bobko – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Kontakt do opiekuna merytorycznego Marcin Czaja – Dyrektor Departamentu Szkolnictwa Wyższego e-mail: marcin.czaja@mnisw.gov.pl, tel. 22 52 92 384	Data sporządzenia 24.03.2016 r. Źródło: Nr w wykazie prac legislacyjnych – nie dotyczy
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI POZARZĄDOWEGO PROJEKTU USTAWY

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Poselski projekt ustawy o utworzeniu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim (**druk nr 220**) przewiduje utworzenie z dniem 1 września 2016 r. Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, przejmującej prawa i zobowiązania znoszonej jednocześnie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim (PWSZ). Projektowane w ten sposób „przekształcenie” uczelni zawodowej w uczelnię używającą nazwy „akademia” – przez likwidację PWSZ i utworzenie Akademii – będzie skutkowało w praktyce jedynie zmianą nazwy uczelni, a nie jej statusu. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim jest uczelnią zawodową, która posiada uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego i drugiego stopnia, natomiast nie posiada żadnego uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Istotą poselskiego projektu ustawy jest utworzenie w Gorzowie Wielkopolskim Akademii im. Jakuba z Paradyża – z uwagi na rozwój Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, w tym przez powstające w uczelni nowe kierunki studiów, a także prowadzenie badań naukowych. Nadanie uczelni nowej nazwy, w ocenie inicjatorów, miałooby podnieść jej prestiż w regionie, przyspieszyć jej dalszy rozwój i ułatwić proces integracji z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.

Nadanie uczelni nazwy „akademia” nie zmieni faktu, że gorzowska uczelnia nadal będzie miała status uczelni zawodowej do czasu uzyskania wymaganych uprawnień akademickich. Zgodnie z art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) wyraz „akademia” może być używany w nazwie uczelni, której jednostki organizacyjne posiadają co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Poselski projekt ustawy w art. 7 przewiduje trzyletni okres przejściowy, który pozwala uczelni o statusie publicznej uczelni zawodowej używać nazwy „akademia” – mimo braku uprawnień. W przypadku ich nieuzyskania w tym okresie uczelnia będzie musiała ulec przekształceniu w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Poselski projekt ustawy stanowi domenę prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim			Zmiana nazwy uczelni. Przewidywany przez projektodawców wzrost prestiżu uczelni w regionie.
Studenci i pracownicy Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim	193 pracowników 1095 studentów	Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”	Przewidywany przez projektodawców wzrost prestiżu uczelni w regionie, a przez to, wzrost prestiżu miejsca pracy i studiowania.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W związku z tym, że projekt ustawy został wniesiony do Sejmu przez grupę Posłów, nie podlegał on konsultacjom publicznym i uzgodnieniom międzyresortowym.

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego w uchwale nr 291/2016 z dnia 11 lutego 2016 r. – wyraziła zdecydowanie negatywną opinię w sprawie koncepcji utworzenia „akademii” zawartej w projekcie ustawy, w obecnych warunkach organizacyjno-kadrowych uczelni. Niniejsza uchwała została przedstawiona na wniosek Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 22 grudnia 2015 r.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nowa uczelnia publiczna utworzona w drodze ustawy będzie finansowana z budżetu państwa na zasadach przewidzianych dla innych uczelni publicznych. Ze środków na szkolnictwo wyższe przestanie być finansowana Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim i zastąpi ją Akademia. Zmiana podmiotu finansowanego nie wpływa na wielkość środków wydatkowanych przez budżet państwa na finansowanie uczelni publicznych.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim przedstawionymi w piśmie z dnia 25 lutego 2016 r., nr DOPiK/0700-04/2016/MS, wydatki związane ze zmianą nazwy uczelni (wymiana m.in. pieczęci, sztandaru, tablic informacyjnych) wyniosą 20.400,00 zł i zostaną pokryte ze środków pozostających w dyspozycji uczelni.

W ww. piśmie Rektor oświadczył jednocześnie, że zmiany organizacyjno-strukturalne zostały już w uczelni przeprowadzone przez przekształcenie instytutów w wydziały, a statut szkoły przewiduje możliwość zatrudniania zarówno pracowników dydaktycznych, jak i naukowo-dydaktycznych. W odniesieniu do ewentualnych zmian w działalności dydaktycznej i naukowej Rektor uczelni wskazał, że „*uczelnia będzie kładła nacisk na podnoszenie jakości kształcenia i zdynamizowanie działalności w zakresie prowadzonych badań i prac rozwojowych w oparciu o środki własne oraz środki pochodzące ze źródeł zewnętrznych (konkursy, granty), m.in. z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, a także z Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki*”.

Źródła finansowania	Brak wpływu
---------------------	-------------

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu
--	-------------

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zmiana nazwy uczelni nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe – istotna jest oferta kierunków studiów oraz jakość kształcenia oferowanego przez uczelnię, a w tym zakresie projekt nie zakłada zmian.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Zmiana nazwy uczelni nie wpłynie na rynek pracy – istotna jest jakość kształcenia oferowanego przez uczelnię, a w tym zakresie projekt nie zakłada zmian.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny X inne: szkolnictwo wyższe	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu na obszar szkolnictwa wyższego	Funkcjonowanie uczelni pod nazwą „akademia” ma przyczynić się do jej szybszego rozwoju poprzez realizację nowych celów, w tym rozszerzanie zakresu badań naukowych i rozwój kadry, a tym samym do stworzenia silnego ośrodka akademickiego w regionie lubuskim.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Zgodnie z poselskim projektem ustawy wykonanie jej przepisów nastąpi z dniem 1 września 2016 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zgodnie z poselskim projektem ustawy wykonanie jej przepisów nastąpi z dniem 1 września 2016 r., z zastrzeżeniem utraty statusu „akademii” w przypadku nieuzyskania dwóch uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora do dnia 31 sierpnia 2019 r.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		