

Warszawa, dnia 15 lutego 2015 r.

R-20150215-001

Do druku nr 221

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. 18. 02. 2016

Data wpływu

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Kancelaria Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

W imieniu Krajowej Izby Biegłych Rewidentów uprzejmie dziękuję za przesłanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (pismo z 26 stycznia 2016 r., nr pisma GMS-WP-173-18/16).

Jednocześnie poniżej przedstawiamy nasze stanowisko.

Wyliczenia oparte na szacunkach podanych w uzasadnieniu do projektu ustawy wskazują, że pomimo zwiększonego procentowego udziału jednostek samorządu terytorialnego, zwane dalej „JST”, w dochodach z PIT utracą one znaczącą część dochodów własnych.

Kwota wolna od opodatkowania ma rokrocznie wzrastać o wskaźnik CPI, natomiast poziom udziału w dochodach utrzymywać się będzie na tym samym poziomie. Bazując na założeniach makroekonomicznych do Wieloletniej Prognozy Finansowej Budżetu Państwa taka sytuacja nie powinna budzić większych obaw, bowiem planowany realny wzrost wynagrodzeń brutto w gospodarce narodowej jest wyższy od inflacji, co oznacza, że wynagrodzenia powinny rosnać w tempie wyższym niż przyrost kwoty wolnej.

Jednakże w kontekście dużego uzależnienia CPI od czynników zewnętrznych niezależnych od władzy publicznej, niestabilność oparcia się o ten czynnik może

spowodować trudności w oszacowaniu dochodów z udziału w PIT samorządów i niestabilność konstruowania budżetów.

Wzrost udziału w dochodach z PIT może być niewystarczający do pokrycia ewentualnych niedoborów, co zmniejszy elastyczność finansową i zmusi mniej zamożne samorządy do zadłużania się. W perspektywie długoterminowej, wzrost kwoty wolnej może przekładać się na dalsze zmniejszenie wpływów z PIT.

Projekt ustawy nie przewiduje w tym zakresie żadnych zabezpieczeń. Zawarte w uzasadnieniu stwierdzenia, że ewentualne braki zostaną pokryte subwencją wyrównawczą są naszym zdaniem niewystarczające, ponieważ nie zmienia się warunków jej naliczania. Biorąc pod uwagę, że do dochodów podatkowych, zgodnie z ustawą o dochodach JST uwzględnia się udziały w PIT, obniżeniu ulegnie podstawa naliczenia subwencji wyrównawczej i samorządy nie otrzymają żadnej rekompensaty tytułem utraconych dochodów własnych. Istotną kwestią jest tu zmniejszanie źródła dochodów własnych samorządów na rzecz ewentualnej rekompensaty w dochodach z budżetu państwa.

Reasumując, projekt powinien naszym zdaniem zawierać rozwiązania zabezpieczające, np. poprzez nowe źródła dochodów własnych czy też zmianę algorytmu wyliczenia subwencji, co mogłoby się przyczynić do większej stabilizacji planowania budżetów JST.

ZASTĘPCA PREZESA
Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

ES *Bożenka*
Ewa Sowińska