

Data wpływu ..... **15.05.2018** .....



**PRZEWODNICZĄCY  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA  
Nr WO-020- 10/18**

Warszawa, 2018-05-14

**Dot. GMS-WP-173-114/18**

**Pan Adam PODGÓRSKI**

**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP**

W załączeniu przesyłam odpis opinii Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 10 maja 2018 r. w przedmiocie autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy – Prawo o stowarzyszeniach.

sędzia Leszek Mazur

OPINIA  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 10 maja 2018 r.

**w przedmiocie autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy –  
Kodeks karny oraz ustawy – Prawo o stowarzyszeniach**

Krajowa Rada Sądownictwa zapoznała się z autopoprawką do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy – Prawo o stowarzyszeniach, przekazaną przy piśmie Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu z 18 kwietnia 2018 r. Nr GMS-WP-173-114/18. Mając na uwadze aktualne brzmienie projektu, uwzględniając przedłożone poprawki, Rada podtrzymuje stanowisko zawarte w opinii z dnia 8 lutego 2018 r.

Krajowa Rada Sądownictwa ponownie podkreśla, że znamiona czynów określonych w art. 256 § 1 i § 2 Kodeksu karnego powinny być określone w sposób jednoznaczny i precyzyjny, tak aby wyeliminować wątpliwości w zakresie wykładni tych przepisów. Jedną z naczelných zasad prawa karnego jest bowiem zasada określoności ustawy karnej (*nullum crimen sine lege certa*). Zgodnie z nią przepis karny musi określać zabronione zachowanie w sposób umożliwiający jego adresatowi odróżnienie zachowania zabronionego od dozwolonego (funkcja zewnętrzną określoności prawa), a poszczególne typy czynów zabronionych, muszą być tak tworzone, aby można je było wzajemnie odróżnić (funkcja wewnętrzną określoności prawa). Omawiane przepisy w powyższym zakresie nie spełniają tych wymagań, a tym samym naruszają art. 42 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który określa zasady odpowiedzialności karnej oraz art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez naruszenie zasad prawidłowej legislacji, co jest niedopuszczalne w demokratycznym państwie prawnym.

Ponadto zwrócić należy w szczególności uwagę na niespójność między brzmieniem art. 256 § 1 Kodeksu karnego, który stanowi o propagowaniu jedynie faszystowskiego lub innego totalitarnego ustroju państwa, a art. 13 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który zakazuje istnienia partii politycznych i innych organizacji odwołujących się do totalitarnych

metod i praktyk działania nazizmu i faszyzmu, ale także komunizmu. W związku z powyższym należałoby uzupełnić treść art. 256 § 1 Kodeksu karnego także o znamię propagowania ustroju komunistycznego.



**Biuro Krajowej Rady Sądownictwa**  
**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

DYREKTOR  
Wydziału Organizacyjnego  
Biura Krajowej Rady Sądownictwa

*[Signature]*  
Marek Gołcew