SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.56.2018

Druk nr 2260

Warszawa, dnia 16 lutego 2018 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 56. posiedzeniu w dniu 15 lutego 2018 r. uchwały:

- w sprawie ustawy – Prawo przedsiębiorców,
- w sprawie ustawy o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców,
- w sprawie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy,
- w sprawie ustawy o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- w sprawie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy – Kodeks karny**.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

U C H W A Ł A

S E N A T U R Z E C Z Y P O S P O L I T E J P O L S K I E J

z dnia 15 lutego 2018 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy – Kodeks karny

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy – Kodeks karny, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 2 w lit e, w ust. 4:
   a) w pkt 1 wyraz „określonych” zastępuje się wyrazami „wszelkich lub określonych”,
   b) w pkt 2 wyraz „określonej” zastępuje się wyrazami „wszelkiej lub określonej”,
   c) w pkt 3 wyraz „określonych” zastępuje się wyrazami „wszelkich lub określonych”;

2) w art. 1 w pkt 2 w lit f, w ust. 4a we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz „orzeka” zastępuje się wyrazami „może orzec”;

3) w art. 1 w pkt 2 w lit f, w ust. 4a:
   a) w pkt 1 wyraz „określonych” zastępuje się wyrazami „wszelkich lub określonych”,
   b) w pkt 2 wyraz „określonej” zastępuje się wyrazami „wszelkiej lub określonej”,
   c) w pkt 3 wyraz „określonych” zastępuje się wyrazami „wszelkich lub określonych”;

4) w art. 1 w pkt 3, w art. 38a dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. W razie skazania za przestępstwo polegające na niestosowaniu się do orzeczonego przez sąd zakazu posiadania wszelkich zwierząt albo określonej kategorii zwierząt, o którym mowa w art. 244 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20), sąd orzeka przepadek zwierzęcia.”;

5) w art. 3 po wyrazach „stosuje się” dodaje się wyraz „także”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

U Z A S A D N I E N I E

Senat, po rozpatrzeniu ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy – Kodeks karny, uchwalił do jej tekstu 5 poprawek.

Przyjmując poprawki nr 1 i 3, Senatorowie wprowadzili możliwość orzeczenia wobec sprawcy przestępstwa polegającego na zabiciu zwierzęcia lub znęcaniu się nad nim, zakazu wykonywania wszelkich zawodów, prowadzenia wszelkiej działalności oraz wykonywania wszelkich czynności związanych z wykorzystywaniem zwierząt lub oddziaływaniem na nie. W pierwotnej wersji, zmodyfikowane przez Senat przepisy przewidywały zakaz podejmowania jedynie określonych zawodów, działalności lub czynności. Proponowana zmiana, pozostając w konwencji już stosowanej w systemie prawa (np. art. 41 § 1a Kodeksu karnego), da jednocześnie sądom narzędzie pozwalające efektywniej posługiwać się tym środkiem karnym.

Poprawka nr 2 wprowadza, w miejsce obligatoryjnego, fakultatywny środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodów, prowadzenia działalności oraz wykonywania czynności związanych z wykorzystywaniem zwierząt lub oddziaływaniem na nie, jeżeli sprawca przestępstwa polegającego na zabiciu zwierzęcia lub znęcaniu się nad nim, działał ze szczególnym okrucieństwem. Możliwość, a nie obowiązek stosowania przez sąd środka karnego, pozwoli zdaniem Senatorów, urzeczywistnić zasadę swobodnego uznania sądu w zakresie wymiaru kary.

Poprawka nr 4 nakłada na sąd obowiązek orzeczenia przepadku zwierzęcia w razie skazania jego posiadacza za przestępstwo polegające na niestosowaniu się do orzeczonego przez sąd zakazu posiadania wszelkich zwierząt albo określonej kategorii zwierząt, o którym mowa w art. 244 Kodeksu karnego. Przyjmując takie rozwiązanie Senat uznał, że konieczne jest wprowadzenie mechanizmu prawnego umożliwiającego pozbawienie władztwa nad zwierzęciem osoby z orzeczonym zakazem posiadania zwierząt, która zakazu tego nie przestrzega.

Poprawką nr 5 Senatorowie jednoznacznie przesądzili o tym, iż nowe przepisy umożliwiające wykonanie zakazów posiadania zwierząt oraz podejmowania określonej działalności, znajdą zastosowanie zarówno do zakazów już orzeczonych, jak i tych, które zostaną orzeczone po wejściu noweli w życie. Zgodnie z art. 3 noweli, przepisy te stosuje się

do zakazu posiadania wszelkich zwierząt albo określonej kategorii zwierząt oraz zakazów wykonywania zawodów, prowadzenia działalności lub wykonywania czynności związanych z wykorzystywaniem zwierząt lub oddziaływaniem na nie, orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Literalna wykładnia art. 3 prowadziłaby więc do wniosku, że nowe przepisy stosuje się tylko do zakazów orzeczonych przed ich wejściem w życie, co w sposób oczywisty niweczyłoby cel ustawy.