



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 26 lutego 2018 r.

ZW/0714/20/2018

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 27.02.2018r.

Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 lutego 2018 r. w sprawie przedłożenia uwag do przedstawionego przez Prezydenta RP projektu ustawy - o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu Społecznego (MK-020-834/18), w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw: łódzkiego, mazowieckiego, małopolskiego, lubelskiego i lubuskiego.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

UWAGI W RAMACH UZGODNIEŃ Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego
Autor	Prezydent RP
Projekt z dnia	31 stycznia 2018 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa łódzkiego
Organizacja samorządowa	Województwo łódzkie
Osoba do kontaktu	Bogumiła Czupryńska
e-mail	wrds@lodzkie.pl
tel.	42 663 34 39

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (art. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	art. 47	Zmiana w dodanym ust. 7 „Biuro wojewódzkiej rady dialogu społecznego w zakresie prac związanych z funkcjonowaniem WRDS wykonuje zadania zlecone przez <u>prezydium WRDS</u> ” na „zadania zlecone <u>między innymi</u> przez <u>przewodniczącego WRDS</u> .”	Pracami Prezydium WRDS kieruje przewodniczący, a decyzje podejmowane są na zasadach konsensusu. W związku z powyższym to głównie jego dyspozycji winno wykonywać Biuro WRDS, a nie całego Prezydium gdzie może zaistnieć sytuacja wykluczających się poleceń. Ponadto Biuro działa w strukturach urzędów marszałkowskich i to marszałek jest pracodawcą. Ten zapis budzi wątpliwości co do wykonywania poleceń innych niż Prezydium / przewodniczącego WRDS, w tym przez pracodawcę.		
2.	art. 50	Usunięcie z w art. 50 ust.1 pkt 1b zapisów dotyczących przyjmowania stanowisk przez strony WRDS	Treść art. 42 precyzuje czynności WRDS związane z zajmowaniem stanowisk i wyrażaniem opinii, a art. 50 mówiący o podejmowaniu przez WRDS decyzji w drodze uchwał zawiera zapisy mówiące po raz kolejny o stanowiskach poszczególnych stron WRDS		

			(ust.1 pkt 1b). Takie zapisy niosą za sobą niepotrzebne zamieszanie i problemy interpretacyjne przy podejmowaniu stanowisk przez WRDS. Zasadnym wydaje się, aby art. 42 precyzował wyrażanie stanowisk i opinii przez WRDS, a art. 50 podejmowanie uchwał przez WRDS. Stanowiska powinny być <u>całej</u> WRDS, a poszczególnych stron, w tym więcej niż jednej, opinie.		
3.	Art. 48 ust. 9	Uwzględnienie zwrotów poniesionych kosztów dojazdów członkom zespołów problemowych WRDS na posiedzenia tychże zespołów.	Art. 27 ust 6 pkt. 2 mówi, iż członkowie zespołów problemowych RDS mogą otrzymywać zwrot poniesionych kosztów podróży; umożliwiając pokrycie wydatków członkom WRDS brak jest odniesienia co do możliwości zwrotu poniesionych kosztów podróży przez członków zespołów problemowych WRDS.		

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego
Autor	Prezydent RP
Projekt z dnia	31 stycznia 2018 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
Osoba do kontaktu	Magdalena Flis
e-mail	magdalena.flis@mazovia.pl
tel.	22 5907802

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	art. 1 pkt 16 lit b.	W art. 50 ust.1 pkt 1b proponuje się usunąć treść przepisu dotyczącą przyjmowania stanowisk przez strony WRDS.	Treść art. 42 wymienia czynności WRDS związane z zajmowaniem stanowisk i wyrażaniem opinii, a art. 50 regulujący kwestie podejmowania przez WRDS decyzji w drodze uchwał, zawiera zapisy mówiące po raz kolejny o stanowiskach poszczególnych stron WRDS (ust. 1 pkt 1b). kolejny przepis ponownie regulujący przyjmowanie stanowisk przez strony WRDS jest zbędny i powoduje problemy interpretacyjne, na co wielokrotnie zwracali uwagę pracownicy biur WRDS przy okazji rozmów z przedstawicielami MRPiPS o planowanej zmianie ustawy. Zasadnym wydaje się, aby art. 42 precyzował wyrażanie stanowisk i opinii przez WRDS, a art. 50		

			podejmowanie uchwał przez WRDS. Weryfikacji wymagają również przepisy zawarte w art. 50 ust 1a, dotyczące posiedzeń plenarnych. Treść przepisu rodzi wątpliwości czy tryb plenarny jest szczególnym trybem i możliwe jest odbywanie również posiedzeń nieplenarnych, czy jest to tryb wyłączny dla posiedzeń WRDS. Wątpliwości dotyczą również interpretacji art. 42 w związku z art. 50. W szczególności w art. 42 dla przyjęcia wspólnego stanowiska WRDS wymagana jest zgoda, powstaje więc pytanie czy ma tu zastosowanie kworum dotyczące posiedzeń plenarnych (art. 50 ust. 1a czy/lub uchwał - art.50 ust. 1b).		
--	--	--	--	--	--

Tamara Borkowska

Zastępca Dyrektora Departamentu

ds. Organizacyjno-Prawnych

/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Ustawa o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego
Autor	Projekt przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
Projekt z dnia	Skierowany do Sejmu 31.01.2018

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
Osoba do kontaktu	Wojciech Wojtasiewicz, Departament Skarbu i Gospodarki Ewelina Łącz, Biuro Prawne i Zamówień Publicznych
e-mail	Wojciech.Wojtasiewicz@umwm.pl ; Ewelina.Lacz@umwm.pl
tel.	12 63 03 518; 12 37 96 062

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	art. 1 pkt 12 lit. b) projektu (dotyczy art. 42, ust. 1a-1d ustawy), str. 3	Wątpliwość, czy może zostać przyjęte stanowisko bądź opinia (wspólna/stron/strony/organizacji), jeśli w danym podmiocie (związek zawodowy bądź pracodawców) lub po danej stronie (rządowej i samorządowej) brak jest jednomyślności w danej sprawie.	W WRDS-ach wszystkie strony i organizacje mają więcej niż jednego przedstawiciela (w Małopolsce strona rządowa i samorządowa ma po trzech przedstawicieli, każdy z trzech związków zawodowych ma po czterech przedstawicieli oraz każdy z czterech związków pracodawców ma po trzech przedstawicieli). Mogą mieć oni rozbieżne zdanie w poszczególnych sprawach będących przedmiotem stanowiska lub opinii.		
2.	art. 1 pkt 15 projektu (dotyczy art. 48 ust. 9 ustawy), str. 4	Brak uzasadnienia dla stosowania do członków WRDS zapisów dotyczących podróży służbowej na zasadach określonych w Kodeksie pracy (a de facto w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie należności	Regulacja zawarta w rozporządzeniu odnosi się do relacji pracodawca – pracownik, wobec powyższego powstaje wątpliwość, w jaki sposób mogłaby ona zostać zastosowana do osób niezwiązanych stosunkiem kreującym taką zależność.		

Wypełniony formularz należy przesłać na adres: kwrist@mac.gov.pl w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRIRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

Wojciech Wojtasiewicz
Zastępca Dyrektora
Departamentu Skarbu i Gospodarki

		przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej)	Wątpliwości budzi ewentualne uznanie Marszałka za pracodawcę, a członków WRDS za pracowników w rozumieniu tychże przepisów.		
3.	art. 1 pkt 16 lit. a projektu (dotyczy art. 50 ust. 1 ustawy), str. 4	Brak definicji czym jest decyzja oraz uchwała.	Brak definicji będzie prowadził do problemów interpretacyjnych. Obecne brzmienie ustawy (z uwzględnieniem proponowanych zapisów) wskazuje, iż uchwały wydawane są w przypadkach, o których mowa w art. 45 ust. 1 i art. 47 ust. 3 ustawy. Powstaje zatem wątpliwość, czy są to jedyne sytuacje, w których WRDS-y mogą wydawać uchwały. Nie jest również jasne, jakie decyzje WRDS-y mogą podejmować, skoro ustawa i propozycja jej nowelizacji nie wskazują, w jakich sprawach mogą one zostać wydane (tak jak jest to uregulowane chociażby w zakresie opinii i stanowisk).		
4.	art. 1 pkt 16 lit. b projektu (dotyczy art. 50 ust 1a projektu), str. 4-5	Określenie procedury podejmowania uchwał bez ich wcześniejszego zdefiniowania.	Procedura jest bezprzedmiotowa, kiedy nie wiadomo czym są uchwały i w jakich sprawach mogą być podejmowane.		
5.	art. 1 pkt 16 lit. b projektu (dotyczy art. 50 ust. 1b ustawy), str. 5	Błąd logiczny – najpierw jest mowa o sposobie przyjmowania uchwał, a następnie o sposobie przyjmowania stanowisk.	Proponowany zapis wprowadza bałagan i nie wiadomo do czego się odnosi.		
6.	art. 1 pkt 16 lit. b projektu (dotyczy art. 50 ust. 1c-1f ustawy), str. 5	Określenie procedury podejmowania uchwał w drodze głosowania korespondencyjnego bez ich wcześniejszego zdefiniowania.	Procedura jest bezprzedmiotowa, kiedy nie wiadomo czym są uchwały i w jakich sprawach mogą być podejmowane.		

*Wpłynęło
22.02.2018*

22.02.2018 r.
RADCA PRAWNY
Ewelina Łącz
Ewelina Łącz
KR - 3085

zastępca Dyrektora
 Zarządu Gospodarki
 Anna Domańska

Lublin, 22 lutego 2018 r.

OP-XIII.851.5.2018.KSZM

Pani

Małgorzata Błaszczuk - Osik

Zastępca Dyrektora

Departamentu Gospodarki i Współpracy

Zagranicznej

w nawiązaniu do przedstawionego przez Prezydenta RP projektu ustawy ***o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu Społecznego*** UMWL uprzejmie informuje, iż popiera ww. projekt.

Propozycje zmian Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego zostały uwzględnione w projekcie, w tym utrzymanie obsługi WRDS w ramach urzędów marszałkowskich, przeniesienie części kompetencji na marszałka województwa, zwiększenie kwoty przeznaczonej na finansowanie WRDS wraz z limitami wydatków oraz umożliwienie marszałkowi województwa pokrywania niezbędnych kosztów ekspertyz, opinii, a także kosztów związanych z podróżami służbowymi członków WRDS wykonujących zadanie zlecone przez prezydium WRDS w ramach środków przeznaczonych na funkcjonowanie biura WRDS.

Cieszy również wzrost kompetencji Rady Dialogu Społecznego poprzez zwiększenie jej wpływu na tworzenie polityk oraz strategii społeczno-gospodarczych, a także dokumentów dotyczących planowanych działań Rady Ministrów.

Zmiany zawarte w ww. projekcie świadczą o rozwoju dialogu społecznego oraz umocnieniu jego roli, jako fundamentu budującego porozumienie pomiędzy obywatelami a władzą publiczną.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Organizacji i Praw

Tomasz Szottek



Lubuskie

Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego

ul. Podgórze 7
65-057 Zielona Góra
tel. +48/68/456 52 00 fax +48/68/456 52 96
www.lubuskie.pl



DP.IV.0821.57.2018

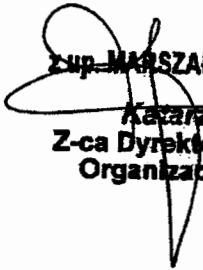
Zielona Góra, 22 lutego 2018 r.

Pan
Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura Związku
Województw RP

Szanowny Panie Dyrektore,

Odpowiadając na e-mail z dnia 15 lutego br. dotyczący wyrażenia opinii do prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, uprzejmie informuję, że Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze nie wnosi uwag do przedmiotowego dokumentu.

z poważaniem


Zup-MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Katarzyna Małasz
Z-ca Dyrektora Departamentu
Organizacyjno-Prawnego



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Poznań, dnia 2 marca 2018 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS

L. dz.

Data wpływu 5.03.2018r.

Szanowny Pan

Adam Podgórski

Z-ca Szefa Kancelarii Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

W a r s z a w a

W załączeniu przesyłam do wiadomości i wykorzystania w procesie legislacyjnym, opinię Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie Prezydenckiego projektu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego - druk 2281 (wcześniej MK-020-834/18).

Z poważaniem

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie
przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
projektu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego
i innych instytucjach dialogu społecznego
(druk sejmowy nr 2281)

Zarząd Związku potwierdza, iż wraz z ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego zapoczątkowany został nowy etap rozwoju instytucjonalnej współpracy partnerów społecznych i rządu. Miniony okres funkcjonowania Rady z pewnością pozwolił na ocenę dotychczasowego jej działania oraz na inicjatywy zmierzające do zmian mających na celu usprawnienie procesów komunikowania się w sprawach najistotniejszych dla pracobiorców i pracodawców. Dlatego Zarząd Związku popiera zmiany zaproponowane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące zwiększenia katalogu kompetencji Rady Dialogu Społecznego oraz strony pracowników i pracodawców, a także wzmocnienia organizacyjnego Rady oraz propozycji doprecyzowujących i proceduralnych dotyczących wojewódzkich rad dialogu społecznego.

Jednocześnie Zarząd Związku wnosi o zmianę zapisów art. 24 ust 1 ustawy pozwalających na włączenie stowarzyszeń samorządowych do listy podmiotów wymienionych w tymże artykule, tak aby stowarzyszenia te mogły stać się pełnoprawnymi członkami Rady Dialogu Społecznego.

Uzasadniając w/w wniosek Zarząd zwraca uwagę na fakt, iż sektor samorządowy nie uczestniczy czynnie w pracach Rady, mimo, iż **jest największym pracodawcą w Polsce**. Status zaproszonego obserwatora ma tylko jeden reprezentant strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Według danych GUS w samych tylko urzędach gmin **zatrudnionych jest ponad 170 tys. pracowników. A urzędnicy samorządowi to grupa ponad 250 tys. zatrudnionych. W jednostkach komunalnych pracuje łącznie ponad 1,5 mln osób**, w większości niereprezentowanych w Radzie po stronie pracowników. Wyjątkiem są pewne grupy zawodowe sektora samorządowego reprezentowane w Radzie przez związki zawodowe (np. nauczyciele, niektórzy pracownicy gospodarki komunalnej, itp.). Natomiast same już jednostki organizacyjne samorządów np. sektora komunalnego zrzeszone w izbach gospodarczych nie są reprezentowane, gdyż nie są traktowane jako organizacje pracodawców w rozumieniu ustawy. Jednostki samorządu terytorialnego nie mogą, zgodnie z prawem, tworzyć organizacji pracodawców. Samorządowe ustawy ustrojowe przyznają im tylko prawo do

tworzenia stowarzyszeń reprezentujących ogólnie ich interesy. Sytuacja ta spowodowała, iż **Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**, tak samo jak **Związek Miast Polskich**, dokonali stosownych zmian w swoich Statutach. Obecnie do naszych obowiązków statutowych należy **reprezentowanie wspólnych interesów odpowiednio gmin z obszarami wiejskimi i miast jako pracodawców**.

Uwzględniając powyższe, ze względu na olbrzymią rzeszę pracowników sektora samorządowego, **a także z uwagi na specyfikę jednostek samorządu terytorialnego, - wnosimy o stosowną zmianę art. 24 ust. 1 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego**, co pozwoli na włączenie stowarzyszeń samorządowych jako **przedstawicieli po stronie pracodawców** w Radzie Dialogu Społecznego.

Poznań, dnia 2 marca 2018 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski