



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Do druku nr 2287

Przewodniczący Prezes Sądu Najwyższego

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia 16 marca 2018 r.

BSA II-021-88/18

Pan

Adam Podgórski

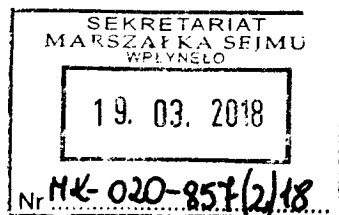
Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 lutego 2018 r., GMS-WP-173-62/18 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1254 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *rządowego projektu ustawy o zasadach pozyskiwania informacji o niekaralności osób ubiegających się o zatrudnienie i osób zatrudnionych w podmiotach sektora finansowego.*

Z wyrazami szacunku



Warszawa, 19 marca 2018 r.
KL/95/26/RL/2018

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję poniżej stanowisko Konfederacji Lewiatan do *rządowego projektu ustawy o zasadach pozyskiwania informacji o niekaralności osób ubiegających się o zatrudnienie i osób zatrudnionych w podmiotach sektora finansowego (druk 2287)*.

Uwagi ogólne

Konfederacja Lewiatan popiera przedstawiony projekt ustawy. Zaproponowane w projekcie rozwiązania wychodzą naprzeciw od dawna postulowanemu przez środowiska przedsiębiorców uprawnieniu do pozyskiwania informacji na temat karalności kandydatów do pracy, osób zatrudnianych. Ma to szczególne znaczenie dla podmiotów sektora finansowego. Wiarygodność systemu finansowego, bezpieczeństwo danych, ochrona interesów uczestników, klientów w pełni uzasadnia wprowadzenie proponowanych rozwiązań w stosunku do podmiotów systemu finansowego, w tym podwykonawców.

W ocenie Konfederacji Lewiatan wprowadzenie przedmiotowej regulacji umożliwi również tworzenie w Polsce większej liczby wysoko wyspecjalizowanych miejsc pracy związanych z obsługą międzynarodowych podmiotów z sektora usług finansowych.

W przyszłości, w oparciu o doświadczenia zebrane w oparciu o projektowane rozwiązania, należy rozważyć rozszerzenie instytucji weryfikacji karalności na inne sektory działalności, w sytuacji kiedy osoby zatrudnione mają dostęp do mienia, poufnych danych podmiotów gospodarczych i ich klientów.

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



Uwagi szczegółowe

I. Art. 2 ust. 3 pkt 6

Odnosząc się do przepisu art. ust. 3 pkt 6 Projektu, poddajemy pod rozważę zmianę tego przepisu tak, by otrzymał następujące brzmienie:

"6) podmiotowi, który świadczy usługi, których odbiorcą końcowym jest podmiot z siedzibą na terytorium państwa należącego do Światowej Organizacji Handlu, ~~niebędącego państwem członkowskim~~, prowadzących działalność na rynku finansowym i uprawnionych, zgodnie z prawem w którym mają siedzibę, do prowadzenia takiej działalności, o ile usługi te są ~~bezpośrednio~~ związane z przedmiotem podstawowej działalności tych podmiotów, z tym że przepisy ustawy stosuje wyłącznie się do osób ubiegających się o zatrudnienie lub zatrudnionych w tym podmiocie na stanowiskach związanych ze świadczeniem usług na rzecz takich podmiotów."

lub alternatywnie:

"6) podmiotowi, który świadczy usługi na rzecz podmiotów z siedzibą na terytorium państwa należącego do Światowej Organizacji Handlu, ~~niebędącego państwem członkowskim~~, prowadzących działalność na rynku finansowym i uprawnionych, zgodnie z prawem w którym mają siedzibę, do prowadzenia takiej działalności, o ile usługi te są ~~bezpośrednio~~ związane z przedmiotem podstawowej działalności tych podmiotów, z tym że przepisy ustawy stosuje wyłącznie się do osób ubiegających się o zatrudnienie lub zatrudnionych w tym podmiocie na stanowiskach związanych ze świadczeniem usług na rzecz takich podmiotów, a także do osób ubiegających się o zatrudnienie lub zatrudnionych u innego przedsiębiorcy, którym przedsiębiorca ten zamierza powierzyć lub powierzył, na podstawie odrębnej umowy z podmiotem, wykonywanie usług świadczonych na rzecz takich podmiotów."

W obecnym brzmieniu powołanego przepisu, nie będzie możliwe pozyskiwanie informacji o niekaralności dla klientów z sektora finansowego mających siedzibę w Europejskim Obszarze Gospodarczym (np. banków brytyjskich, szwajcarskich, niemieckich, francuskich).

Sugerujemy tę zmianę także aby uniknąć wątpliwości w zakresie korzystania z podwykonawców i możliwości sprawdzania karalności pracowników podwykonawcy. Sytuacją powszechną jest bowiem, że umowa na świadczenie danych usług zawierana jest w ramach całych grup kapitałowych. Dla przykładu, umowę z podmiotem sektora finansowego podpisuje spółka matka - która ma specjalistyczne (lub lokalne) spółki córki - za pomocą których świadczy dane usługi. W tej sytuacji znaczenie ma oczywiście weryfikacja pracowników przy pomocy których te usługi rzeczywiście będą świadczone.

Dlatego też sugerujemy zmianę powyższego przepisu tak, aby jednoznacznie przewidywał korzystanie z podwykonawców (obecnie bowiem może to rodzić duże wątpliwości interpretacyjne).

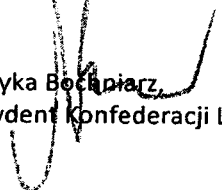


Ponadto, uzasadnione jest usunięcie słowa "bezpośrednio" w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjne, w jakim stopniu świadczone usługi są związane z przedmiotem podstawowe działalności podmiotów finansowych. Często mogą być to usługi wspierające, przy czym osoby, które je świadczą mogą mieć dostęp do informacji wrażliwych lub mogą wyrządzić swoim działaniem znaczną szkodę podmiotowi o/lub osobom trzecim (klientom takich podmiotów). W naszej ocenie wystarczające ramy zawężające możliwość pozyskiwania informacji o niekaralności wskazuje Art. 3 ust. 1 (opisowe określenie rodzaju stanowisk co do których może być przeprowadzone badanie), a wprowadzenie dodatkowej przesłanki w Art. 2 ust. 3 pkt 6 jest już zbędne i prowadzące do wielu trudności interpretacyjnych.

II. Możliwość przekazania wyników sprawdzenia do klienta- podmiotu sektora finansowego

Należałoby doprecyzować, w art. 6, że podmioty wymienione w art. 2 ust. 3 pkt 5-6 (czyli usługodawcy dla podmiotów sektora finansowego) mogą przekazać wynik swoich sprawdzeń do klientów, czyli podmiotów sektora finansowego. Obecnie brak podstawy powierzenia przetwarzania tych danych osobowych przez usługodawcę do klienta. A przecież intencją tych przepisów jest, by usługodawca, zyskując uprawnienie do weryfikacji określonych prawników na podstawie niniejszego Projektu, mógł potwierdzić klientowi, że dedykowani do danego projektu/ świadczenia danych usług pracownicy zostali sprawdzeni pod kątem niekaralności (zgodnie z tą ustawą).

Z poważaniem,


Henryka Bochniarz,
Prezydent Konfederacji Lewiatan