



ZAKŁAD
UBEZPIECZEŃ
SPOŁECZNYCH

**Członek Zarządu
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych**

Warszawa, dnia **28** marca 2018 r.

991100/0230-39/2018/MC
UNP-2018-00086948

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu **23-03-2018r.**

**Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 marca 2018 r., znak: GMS-WP-173-69/18, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, w załączeniu przekazuję stanowisko Zakładu, przygotowane przez Departament Legislacyjno-Prawny.

Z wyrazami szacunku

CZŁONEK ZARZĄDU
[Podpis]
Mariusz Jedynak

991100/0230-39/2018/MC

Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa**1. Do art. 1 pkt 1 projektu.**

W opiniowanym projekcie proponuje się, aby pracownicy, której niezdolność do pracy z powodu choroby przypada na czas ciąży, przysługiwało prawo do zasiłku chorobowego już od pierwszego dnia niezdolności do pracy, a nie dopiero po okresie wypłaty przez pracodawcę wynagrodzenia za czas choroby, o którym mowa w art. 92 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeksu pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 108, 138 i 305). Należy zauważyć, że jest to rozwiązanie, które znacznie zwiększy wydatki Funduszu Chorobowego.

W uzasadnieniu do projektu wskazano, że „całość świadczeń przejmie na siebie FUS, do którego pracodawcy wpłacają składki na ubezpieczenie chorobowe”. W naszej opinii jest to argument nietrafiony, ponieważ składka na ubezpieczenie chorobowe nie jest finansowana przez płatników składek lecz w całości przez ubezpieczonych.

Obowiązująca w obecnym stanie prawnym zasada, że składka na ubezpieczenie chorobowe nie jest finansowana przez płatnika składek lecz przez ubezpieczonego, wiąże się równocześnie ze współfinansowaniem przez pracodawcę części absencji chorobowej swoich pracowników, tj. z zasadą, że przez pewien okres niezdolności pracownika do pracy, przypadający w każdym roku kalendarzowym, finansowanie absencji chorobowej pracownika należy do pracodawcy. Partycypacja pracodawcy w kosztach absencji chorobowej swoich pracowników jest dość istotnym elementem systemu świadczeń z ubezpieczenia chorobowego. Rozłożenie ryzyka choroby nie tylko na instytucję ubezpieczeniową ale także na pracodawców, nie jest sprzeczne ze standardami europejskimi. Podobne rozwiązania funkcjonują w wielu państwach europejskich i nie ma tam odstępstw dla pracowników, których niezdolność do pracy przypada na okres ciąży.

Z uwagi na wykazywany przez Fundusz Chorobowy z roku na rok rosnący deficyt, zaproponowana w projekcie rezygnacja z uczestnictwa pracodawców w finansowaniu znacznej części absencji chorobowej musiałaby wiązać się z podwyższeniem składki na ubezpieczenie chorobowe, którą w całości finansują ubezpieczeni.

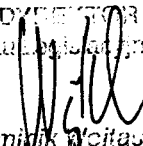
2. Do art. 2 projektu.

W naszej opinii nie znajduje uzasadnienia propozycja rezygnacji z okresu ubezpieczenia wymaganego do nabycia prawa do zasiłku chorobowego, tzw. okresu wyczekiwania, jeśli niezdolność do pracy przypada w okresie ciąży. Uprawnienia osoby,

która opłaca składki na ubezpieczenie chorobowe przez dłuższy okres, nie powinny być takie same jak osoby, która dopiero przystąpiła do ubezpieczenia chorobowego. Jeżeli ubezpieczona, która jest w ciąży, posiada poprzedni okres ubezpieczenia chorobowego, to w obecnie obowiązującej ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368) istnieją regulacje, które pozwalają uwzględnić ten poprzedni okres ubezpieczenia i przyznać ubezpieczonej prawo do zasiłku chorobowego.

3. Do art. 3 projektu.

W art. 3 projektu ustawy przewidziano, że ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. Biorąc pod uwagę zaproponowane w projekcie zmiany, skutkujące koniecznością dostosowania systemu informatycznego wspomagającego przyznawanie i wypłatę zasiłków zarówno w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, jak i u płatników składek, niezbędne jest zastosowanie 9 miesięcznego okresu *vacatio legis* dla projektowanych przepisów.

DYREKTOR
Departamentu Legislacyjno-Prawnego

Dominik Wojtusiak