



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 2424
Warszawa, 9 marca 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Jana Łopatę.

(-) Paweł Bejda; (-) Stanisław Huskowski; (-) Krystian Jarubas; (-)
Michał Kamiński; (-) Mieczysław Kasprzak; (-)
Eugeniusz Kłopotek; (-) Władysław Kosiniak-Kamysz; (-)
Kazimierz Kotowski; (-) Jan Łopata; (-) Stefan Niesiołowski; (-)
Urszula Pasławska; (-) Jacek Protasiewicz; (-) Marek Sawicki; (-)
Zbigniew Sosnowski; (-) Genowefa Tokarska; (-) Piotr Zgorzelski.

Ustawa
z dnia 2018 r.
o sołtysach i radach sołeckich
oraz o zmianie niektórych innych ustaw

Art. 1

Ustawa określa zasady wyboru i funkcjonowania sołtysów i rad sołeckich w jednostkach pomocniczych gminy, o których mowa w art. 5 ustawy o samorządzie gminnym¹.

Art. 2

1. Mieszkańcy sołectwa tworzą wspólnotę samorządową.
2. Sołectwo wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność.
3. Sołectwo nabywa osobowość prawną z chwilą wpisu do odpowiedniego rejestru prowadzonego przez gminę.

Art. 3

1. Organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym – sołtys. Działalność sołtysa wspomaga rada sołecka jako jego organ pomocniczy.
2. Sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.

Art. 4

1. Sołtys może uczestniczyć w pracach rady gminy na zasadach określonych w statucie gminy, bez prawa do głosowania. Przewodniczący rady gminy jest każdorazowo zobowiązany do zawiadamiania sołtysa, na takich samych zasadach jak radnych, o sesji rady gminy.

¹ Ustawa z dnia 8 III 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. RP z 04.04.2016 r., poz. 446).

2. W pracach rady gminy, z upoważnienia sołtysa, może uczestniczyć, w ramach uprawnień przyznanych sołtysom, członek rady sołeckiej upoważniony pisemnie przez sołtysa.

Art. 5

1. Rada gminy ustanawia zasady na jakich sołtysom oraz członkom rad sołeckich będzie przysługiwała dieta lub zwrot kosztów podróży służbowej.
2. Niezależnie od diet i zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysom przysługuje zryczałtowane wynagrodzenie związane z pełnioną funkcją, wynoszące w skali miesięcznej połowę minimalnego wynagrodzenia określonego na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę².
3. Sołtys w związku z pełnioną funkcją nawiązuje stosunek pracy na podstawie wyboru.
4. Kwoty, o których mowa w ust. 1 i 2 nie obciążają funduszu sołeckiego.
5. Kwoty, o których mowa w ust. 2 pochodzą z budżetu państwa.

Art. 6

1. Sołtys korzysta z ochrony prawnej przysługującej funkcjonariuszom publicznym.

Art. 7

1. Sołectwo zarządza i korzysta z mienia komunalnego oraz rozporządza dochodami z tego źródła w zakresie określonym w statucie. Statut ustala również zakres czynności dokonywanych samodzielnie przez sołectwo w zakresie przysługującego jej mienia.
2. Sołectwo może również wykonywać inną, niż określona w ust. 1, działalność pożytku publicznego.
3. Rada gminy nie może uszczuplić dotychczasowych praw sołectw do korzystania z mienia bez zgody zebrania wiejskiego.
4. Wszystkie przysługujące dotychczas mieszkańcom wsi prawa własności, użytkowania lub inne prawa rzeczowe i majątkowe, zwane dalej mieniem sołeckim, pozostają nienaruszalne.
5. Do mienia gminnego mają zastosowanie, z zastrzeżeniem ust. 3, przepisy dotyczące mienia komunalnego.

² Ustawa z dnia 10 X 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (tekst jednolity Dz.U. RP z 01.12.2015 r., poz. 208).

Art. 8

1. Organizację i zakres działania sołectwa określa rada gminy statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami.
2. Statut może przewidywać powołanie jednostki niższego rzędu w ramach sołectwa.
3. Statut sołectwa określa w szczególności:
 - 1) nazwę i obszar sołectwa;
 - 2) zasady i tryb wyborów organów sołectwa, w tym kwestie prawomocności zebrania wiejskiego;
 - 3) organizację i zadania organów sołectwa;
 - 4) zakres zadań przekazywanych sołectwu przez gminę oraz sposób ich realizacji;
 - 5) zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów sołectwa.

Art. 9

1. Zadania z zakresu obsługi administracyjno-organizacyjnej prowadzi właściwa miejscowo gmina.
2. Zadania związane z obsługą finansową prowadzi właściwy miejscowo wójt.

Art. 10

Sołectwa istniejące w chwili uchwalenia ustawy otrzymują osobowość prawną z mocy ustawy.

Art. 11

W ustawie z dnia z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie³ wprowadza się następujące zmiany:

1. w art. 3 ust. 3 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) sołectwa.”

Art. 12

W ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wprowadza się następujące zmiany:

1. skreśla się art. 36;

³ Ustawa z dnia 24 IV 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity Dz.U. RP z 26.02.2016 r., poz. 239).

2. w art. 37b ust. 2 skreśla się zwrot „rady sołeckiej”

Art. 13

W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych wprowadza się następujące zmiany:

1. w art. 45c po pkt 9 wprowadza się pkt 10 w brzmieniu:
„10. Na zasadach określonych w art. 45c pkt.1-9, dodatkowo 1% podatku może zostać przekazany na rzecz sołectwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkanie podatnika.”

Art. 14

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Instytucja sołtysa funkcjonuje w przestrzeni publicznej polskiej wsi od wieków. Urząd ten stał się jednym z najbardziej charakterystycznych składników zorganizowanego życia osiadłych społeczności wiejskich.

Sołtys pełni bardzo ważną rolę w społecznym życiu wsi. Jest nie tylko reprezentantem sołectwa, lecz także inicjatorem przedsięwzięć służących społeczności wiejskiej. Cieszy się autorytetem i społecznym uznaniem. Istotą wnoszonego projektu ustawy jest dowartościowanie i wzmocnienie pozycji sołtysa i rady sołeckiej.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. – *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz.U. nr 78, poz. 443, ze zm.) ustroj terytorialny RP zapewnia decentralizację władzy publicznej. Oznacza to, że ustroj nasz jest zbudowany na zasadzie przekazywania jak największej liczby kompetencji do wspólnot lokalnych, a ponadto siła państwa bierze się z przywiązania obywateli do wspólnot, w których zamieszkują. Jest bowiem oczywistym, że naturalną cechą człowieka jest dbałość o otoczenie, w którym mieszka i pracuje. W Polsce najmniejszą jednostką organizacyjną, na której żyją ludzie, jest sołectwo – tworzone na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. RP z 2016 r., poz. 446). Mieszkańcy sołectwa powinni posiadać prawo do aktywnego wpływania na jego funkcjonowanie i przekształcanie miejscowego środowiska. Dlatego należy w jednym akcie prawnym dookreślić sytuację prawną sołectwa oraz kompetencje sołtysa. Pozwoli to na wyeksponowanie roli sołectwa.

Proponowana ustawa zmierza do umocnienia ustroju sołectw poprzez dokładne wskazanie kompetencji organów sołectwa (zebranie wiejskie, sołtys) oraz umożliwienie gminom dokładnego wskazania mienia, którym dysponuje sołectwo. Jednocześnie wzmocnieniu ulega pozycja sołtysa, który dzięki nowym kompetencjom (art. 4 ust. 1 projektu) może uczestniczyć w obradach rady gminy. Należy także zauważyć, że sołtys – poza nowymi obowiązkami – wykonuje również szereg innych, związanych z reprezentowaniem mieszkańców sołectwa (np. organizuje i prowadzi zebranie wiejskie lub informuje mieszkańców o ogłoszeniach dotyczących jednostki samorządu terytorialnego). Dlatego też należy dookreślić rolę sołtysa oraz uwzględnić fakt, że wykonywane przez niego zadania mają charakter zadań publicznych. Stąd proponowana ustawa w art. 5 ust. 1 ustala, że rada gminy ustanawia zasady na jakich sołtysom oraz członkom rady sołeckiej będzie przysługiwała dieta lub zwrot kosztów podróży służbowej. Nadto w art. 5 ust. 2 projektu przewiduje się, że sołtysom niezależnie od diet i zwrotu kosztów podróży służbowych będzie

przysługiwało wynagrodzenie związane z pełnioną funkcją, w wysokości połowy wynagrodzenia minimalnego określonego na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę za każdy rozpoczęty miesiąc pełnienia funkcji. Pełnienie funkcji sołtysa będzie równoznaczna z przystąpieniem do ubezpieczenia emerytalno-rentowemu w związku z czym wynagrodzenie o którym mowa powyżej będzie stanowiło dodatek do ustalenia podstawy wymiaru emerytury.

Wyплаты te w żaden sposób nie będą wpływały na sytuację finansową sołectwa, ponieważ nie będą obciążały funduszu sołeckiego a pochodzić będą z budżetu państwa.

Wzmocnieniu roli sołectwa służy propozycja, wedle której sołectwa będą mogły działać tak jak organizacje pożytku publicznego, dzięki czemu lokalne wspólnoty będą miały szersze uprawnienia co do pozyskiwania pozabudżetowych środków na wykonywanie planowanych zadań. Ponadto wprowadzono możliwość przekazania dodatkowo 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na rzecz sołectwa właściwego ze względu zamieszkania podatnika podatku dochodowego.

Zgodnie z Rocznikiem Statystycznym Województw z 2014 r. liczba sołtysów wynosi 40 382. Biorąc pod uwagę zryczałtowane wynagrodzenie związane z pełnioną funkcją, wynoszący w skali miesięcznej połowę minimalnego wynagrodzenia, oraz wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę (w 2018 r. – 2100 zł brutto) koszty, które obciążą budżet państwa wyniosą 510 mln zł.

Projekt nie obciąży budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 16 marca 2018 r.

BAS-WAPM-584/18

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jan Łopata)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie do systemu prawa nowej ustawy, która, zgodnie z art. 1 projektu, miałyby określać zasady wyboru i funkcjonowania sołtysów oraz rad sołeckich w jednostkach pomocniczych gminy. Wnioskodawcy proponują przy tym dalej idące kroki, polegające na przekształceniu statusu ustrojowego sołectw w drodze przypisania im określonych cech, które – zgodnie z dyspozycjami Konstytucji RP – przysługują obecnie jednostkom samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 2 projektu, sołectwa miałyby bowiem tworzyć wspólnoty samorządowe, wykonywać zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność oraz posiadać osobowość prawną. Kwestii instytucjonalnych dotyczą pozostałe przepisy projektowanej ustawy. Zgodnie z projektem, organami sołectwa byłyby zebrania wiejskie i sołtys, który wspomagany byłby przez radę sołecką, przy czym zarówno sołtys, jak i członkowie rady sołeckiej byłiby wybierani bezpośrednio, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania (art. 3 projektu). Projekt określa reguły udziału sołtysa w pracach rady gminy, reguły dotyczące diet i zwrotu kosztów podróży służbowych oraz zryczałtowanego wynagrodzenia (art. 4 i art. 5 projektu). Wnioskodawcy przyznają sołtysom ochronę prawną przysługującą funkcjonariuszom publicznym (art. 6 projektu). Dodatkowo w projekcie mowa jest o zasadach korzystania przez sołectwo z mienia komunalnego i procedurze określania przez radę gminy organizacji i zakresu działania sołectwa (art. 7 i art. 8 projektu). Zgodnie z propozycją wnioskodawców, zadania z zakresu obsługi administracyjno-organizacyjnej (sołectwa – BAS) prowadzi właściwa miejscowo gmina, zaś zadania związane z obsługą finansową – właściwy miejscowo wójt (art. 9 projektu).

Projekt zakłada wprowadzenie zmian do przepisów trzech innych ustaw. Zmiana art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817, ze zmianami) polega na ujęciu sołectwa w katalogu podmiotów, które mogą prowadzić działalność pożytku publicznego. Uchylenie art. 36 oraz skreślenie zwrotu „rady sołeckie” w art. 37b ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, ze zmianami) stanowi konsekwencję uregulowania zagadnień, o których mowa w art. 3, art. 5 i art. 6 projektowanej ustawy. Zmiana art. 45c ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 200, ze zmianami) zmierza do umożliwienia przekazywania 1% podatku na rzecz sołectwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania podatnika.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw nie jest objęty prawem UE.

Akceptował:
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt

Warszawa, 16 marca 2018 r.

BAS-WAPM-585/18

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jan Łopata) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie do systemu prawa nowej ustawy, która, zgodnie z art. 1 projektu, miałaby określać zasady wyboru i funkcjonowania sołtysów oraz rad sołeckich w jednostkach pomocniczych gminy. Wnioskodawcy proponują przy tym dalej idące kroki, polegające na przekształceniu statusu ustrojowego sołectw w drodze przypisania im określonych cech, które – zgodnie z dyspozycjami Konstytucji RP – przysługują obecnie jednostkom samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 2 projektu, sołectwa miałyby bowiem tworzyć wspólnoty samorządowe, wykonywać zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność oraz posiadać osobowość prawną. Kwestii instytucjonalnych dotyczą pozostałe przepisy projektowanej ustawy. Zgodnie z projektem, organami sołectwa byłyby zebrania wiejskie i sołtys, który wspomagany byłby przez radę sołecką, przy czym zarówno sołtys, jak i członkowie rady sołeckiej byłiby wybierani bezpośrednio, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania (art. 3 projektu). Projekt określa reguły udziału sołtysa w pracach rady gminy, reguły dotyczące diet i zwrotu kosztów podróży służbowych oraz zryczałtowanego wynagrodzenia (art. 4 i art. 5 projektu). Wnioskodawcy przyznają sołtysom ochronę prawną przysługującą funkcjonariuszom publicznym (art. 6 projektu). Dodatkowo w projekcie mowa jest o zasadach korzystania przez sołectwo z mienia komunalnego i procedurze określania przez radę gminy organizacji i zakresu działania sołectwa (art. 7 i art. 8 projektu). Zgodnie z propozycją wnioskodawców, zadania z zakresu obsługi administracyjno-organizacyjnej (sołectwa – BAS) prowadzi właściwa miejscowo gmina, zaś zadania związane z obsługą finansową – właściwy miejscowo wójt (art. 9 projektu).

Projekt zakłada wprowadzenie zmian do przepisów trzech innych ustaw. Zmiana art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku

publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817, ze zmianami) polega na ujęciu sołectwa w katalogu podmiotów, które mogą prowadzić działalność pożytku publicznego. Uchylenie art. 36 oraz skreślenie zwrotu „rady sołeckie” w art. 37b ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, ze zmianami) stanowi konsekwencję uregulowania zagadnień, o których mowa w art. 3, art. 5 i art. 6 projektowanej ustawy. Zmiana art. 45c ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 200, ze zmianami) zmierza do umożliwienia przekazywania 1% podatku na rzecz sołectwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania podatnika. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Akceptował:
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt



ZARZĄD

PREZES

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHEŃSKI

WICEPREZESI

Robert Godek
POWIAT STRYŻÓWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI (woj. lubelskie)

Stawomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Trams
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁĄCUBSKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Oldakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/83/18

Warszawa, 3 kwietnia 2018 roku

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 4.04.2018r.

Szanowny Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z 15 marca 2018 r. w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw (MK-020-892/18) przedkładam opinię Związku Powiatów Polskich dotyczącą projektu.

W pierwszej kolejności należy rozważyć zasadność wprowadzenia odrębnej regulacji w zakresie funkcjonowania sołectw. Ocenę zasady funkcjonowania sołectw reguluje ustawa o samorządzie gminnym. Zgodnie z §2 Załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" ustawa powinna wyczerpująco regulować daną dziedzinę spraw, nie pozostawiając poza zakresem swego unormowania istotnych fragmentów tej dziedziny. Wskazana zasada odnosi się co prawda do rządowego procesu legislacyjnego, niemniej jednak z uwagi na jej istotne znaczenie dla późniejszego stosowania przepisów, wydaje się, że powinna być ona również uwzględniana przy pracach nad poselskimi projektami ustaw. Przedłożony projekt w sposób niepełny reguluje kwestię zasad tworzenia i funkcjonowania sołectw, pozostawiając w ustawie o samorządzie gminnym w niezmienionym brzmieniu art. 5 czy art. 48. Ponadto, jeżeli sołectwa mają nadal pełnić funkcję jednostek pomocniczych gminy, to jeśli celem projektodawców było wzmocnienie pozycji władz sołectwa, lepszym rozwiązaniem byłoby włączenie tych regulacji ustawy o samorządzie gminnym, a nie tworzenie odrębnej regulacji.

Art. 2 ust. 1 jest niezgodny z art. 16 ust. 1 w zw. z art. 164 ust. 1 Konstytucji RP. Zgodnie z przywołanymi przepisami to gmina jest podstawową jednostką samorządu terytorialnego. Tworzenie innych szczebli jednostek samorządu



terytorialnego jest dopuszczalne ale należy założyć, iż prawodawcy chodziło o tworzenie jednostek o charakterze ponadgminnym a nie jednostek mniejszych niż podstawowe jednostki samorządu terytorialnego.

Art. 2 ust. 3 stoi w sprzeczności z art. 5 ustawy o samorządzie gminnym. Jeżeli sołectwo jest jednostką pomocniczą gminy to brak jest uzasadnienia dla przyznawania sołectwu osobowości prawnej. Proponowana regulacja wpływa również na stosunki o charakterze cywilnoprawnym, tymczasem w przedłożonym projekcie brak jest jakichkolwiek regulacji dotyczących chociażby zasad składania oświadczeń woli. Trudno przyjąć aby tego rodzaju kwestie w sposób zróżnicowany na obszarze całego kraju regulowano w statutach sołectw, bez zapewnienia ogólnopolskiego rejestru sołectw (niepewność obrotu). Ponadto przyznanie sołectwu osobowości prawnej będzie wpływało na zmianę statusu sołectwa w sferze podatkowej (samodzielny status podatnika), finansowej (odrębna rachunkowość), administracyjnej (np. w zakresie obowiązków wynikających z przepisów o dostępie do informacji publicznej), czy organizacyjnej (przykładowo sołectwo stanie się samodzielnym administratorem danych osobowych). Wskazanych problemów nie załatwi propozycja zawarta w art. 9. Na marginesie w uzasadnieniu nie oszacowano skutków finansowych przyznania sołectwom osobowości prawnej oraz związanych z tym zwiększonych kosztów obsługi po stronie gmin.

Art. 5 ust. 2 oraz ust 5 budzą wątpliwości. Po pierwsze wysokość wynagrodzenia sołtysów nie jest w żaden sposób uzależniona od wielkości sołectwa. Tymczasem najmniejsze liczą zaledwie kilkadziesiąt mieszkańców (przykładowo sołectwo Maryniec ok. 40 mieszkańców, Grieczna Panna – ok. 60 mieszkańców, Rychówko – ok. 60 mieszkańców, Henryków – ok. 70 mieszkańców), największe liczą po kilka tysięcy. Trudno uznać za racjonalne przyznawanie wynagrodzenia w jednakowej wysokości przy bardzo zróżnicowanym nakładzie pracy. Po drugie w przedłożonych propozycjach brak jest informacji na jakich zasadach odbywałby się transfer środków pieniężnych z budżetu państwa na finansowanie wynagrodzeń oraz nie wskazano, z jakich źródeł miałyby być pokrywane pozostałe koszty związane z zatrudnieniem (składki na ubezpieczenie społeczne, badania okresowe, koszty wyposażenia stanowiska pracy).

W art. 5 ust. 3 nie doprecyzowano kto względem sołtysa miałby pełnić rolę pracodawcy – zakładu pracy (czy będzie to sołectwo jako osoba prawna czy urząd gminy obsługujący starostwo) oraz kto względem sołtysa wykonywałby czynności pracodawcy (sołtys sam wobec siebie czy może miałby to być wójt/burmistrz). Nie jest również jasne jak należałoby określić miejsce zatrudnienia. Zważywszy, że sołectwo obsługiwane byłoby przez urząd gminy to pojawia się pytanie czy sołtys miałby mieć zapewnione miejsce pracy w urzędzie czy też byłyby traktowany jako telepracownik?

Art. 7 wzorowany jest na art. 48 ustawy o samorządzie gminnym, którego interpretacja obecnie budzi ogromne wątpliwości. Powtarzanie w nowo projektowanej ustawie zapisów, których sens i znaczenie budzi




ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

wątpliwości jest bezcelowe. Art. 7 ust. 2 jest niezrozumiały. Ust. 1 do którego odwołano się w ust. 2 nie dotyczy wykonywania działalności pożytku publicznego a określa jedynie zasady gospodarowania mieniem. W ust. 5 prawdopodobnie niewłaściwie odwołano się, do zastrzeżenia wynikającego z ust. 3.

Z poważaniem,

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich


Ludwik Węgrzyn



SAŁD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia 6 kwietnia 2018 r.

BSA III-021-103/18

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 9.04.2018 r.

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 marca 2018 r., GMS-WP-173-75/18 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2018 r. poz. 5) nie zgłasza uwag do *poselskiego projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie zachodniopomorskim*, albowiem nie ma on wpływu na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

Z wyrazami szacunku