



PREZES
PROKURATORII GENERALNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Leszek Bosek

Warszawa, 9 kwietnia 2018 r.

KR-51-201/18/MSE
W/12561 /17

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 11.04.2018r.

Pan

Adam PODGÓRSKI

ZASTĘPCA SZEFA

KANCELARII SEJMU

Leszek Bosek

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 marca 2018 r., nr GMS-WP-173-75/18, zawierające prośbę o przedstawienie opinii dotyczącej poselskiego projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie zachodniopomorskim, załączam poniżej opinię Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej do przedłożonego projektu.

Leszek Bosek
PREZES
Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej
Leszek Bosek

Otrzymują:

adresat – 1 egz.,
a/a – 1 egz.

Warszawa, 9 kwietnia 2018 r.

KR-51-201/18/MSE

Opinia do poselskiego projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie zachodniopomorskim

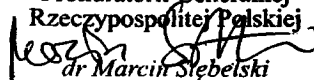
Przedstawiony do zaopiniowania projekt ustawy o związku metropolitalnym w województwie zachodniopomorskim stanowi kolejną propozycję wprowadzenia do porządku prawnego rozwiązań tożsamyh bądź zbliżonych do ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. poz. 730). W obecnej kadencji Sejmu przykładem takiego przedłożenia był projekt ustawy o Poznańskim Związku Metropolitalnym (druk nr 1196), odrzucony w pierwszym czytaniu podczas 37 posiedzenia Sejmu oraz skierowany do Marszałka Sejmu w styczniu 2018 r. projekt ustawy o Wrocławskim Związku Metropolitalnym (druk nr 2252). Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej zajęła stanowisko względem tego drugiego projektu w opinii z dnia 7 marca 2018 r. (KR-51-126/18/MSE). Zwrócono tam uwagę na dostrzeżone niespójności wewnętrzne tej propozycji oraz jej powiązanie zarówno z ustawą o związku metropolitalnym w województwie śląskim, jak również nieobowiązującą już ustawą z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych (Dz. U. poz. 1890, ze zm.).

Projekt ustawy o związku metropolitalnym w województwie zachodniopomorskim różni się od wspomnianego projektu ustawy o Wrocławskim Związku Metropolitalnym (druk nr 2252). O ile bowiem ten drugi projekt stanowi specyficzne powiązanie niektórych unormowań obowiązującej i uchylonej ustawy o związkach metropolitalnych, o tyle treść projektu o związku metropolitalnym w województwie zachodniopomorskim jest niemal dosłownym odwzorowaniem treści ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim. Autorzy projektu dokonali pewnych oczywistych zmian dostosowując projekt do warunków utworzenia związku metropolitalnego w województwie zachodniopomorskim oraz przyznając wiodącą rolę w tej strukturze miastu na prawach powiatu Szczecin (zamiast analogicznej pozycji i roli miasta na prawach powiatu Katowice w województwie śląskim). Inna różnica projektu względem ustawy dotyczy dostosowania liczby mieszkańców mającego powstać związku do realiów województwa zachodniopomorskiego (wymóg zamieszkiwania związku przez co najmniej 600 000 mieszkańców, przy co najmniej 2 000 000 w województwie śląskim). W pozostałym zakresie przedłożony projekt powiela w całości unormowania ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim. Dotyczy to zarówno

ogólnych założeń tej ustawy (rozdział 1), sposobu tworzenia związku metropolitalnego (rozdział 2), jego zadań i zakresu działania (rozdział 3), władz związku metropolitalnego (rozdział 4), mienia takiego związku (rozdział 5), jego finansów (rozdział 6), wreszcie – dochodów takiego związku (rozdział 7). Także określony w projekcie planowany termin wejścia w życie ustawy – dzień następujący po dniu ogłoszenia – stanowi odwzorowanie art. 63 ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim.

Jedyna literalna różnica między przedłożeniem przekazanym do zaopiniowania, a obowiązującą regulacją ustawową dotyczy brzmienia proponowanego art. 4 ust. 1 pkt 1. W ustawie Rada Ministrów ma możliwość, w drodze rozporządzenia, utworzyć w województwie śląskim związek metropolitalny. Projekt wyraża tę kompetencję w nieznacznie zmieniony sposób. Przekazuje Radzie Ministrów możliwość, w drodze rozporządzenia, utworzenia związku metropolitalnego, bez dodatkowego doprecyzowania, że chodzi o związek w województwie zachodniopomorskim.

Ewentualna decyzja o uchwaleniu projektu należy do swobody legislacyjnej ustawodawcy i nie podlega ocenie prawnej.

RADCA
Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej

dr Marcin Stębel