



Związek Wypemództwa Mazowieckiego

Warszawa, 23 lutego 2016 r.
SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 09.02.2016 r.

ZW/0714/32/16

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 09 lutego 2016 r., w sprawie przedłożenia opinii do poselskiego projektu ustawy (MK-020-90/16) - o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz niektórych innych ustaw, w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw: pomorskiego, małopolskiego, opolskiego, lubuskiego i mazowieckiego.

Z uprzejmym pozdrowieniem

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

Gdańsk, 18 lutego 2016 r.

Opinia Województwa Pomorskiego do projektu ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 247) z dnia 01 lutego 2016 r.

Proponowane zmiany ustawy dotyczą instytucji doradców i asystentów wprowadzonej wraz z wejściem w życie ustawy o pracownikach samorządowych z dnia 21 listopada 2008 r.

Wprowadzenie stanowisk doradców i asystentów do katalogu stanowisk, na których zatrudnia się pracowników samorządowych miało na celu zalegalizowanie występującej od wielu lat praktyki powierzania specjalistom w wielu dziedzinach nie będących stricte obszarem działania samorządu, ale nierozdzielnie z nim związanych, jak przedsiębiorczość, gospodarka, stanowisk pełnomocników marszałka, starosty czy burmistrza, tworząc z nich grupę doradców dla samorządów o wąskich specjalizacjach.

Ponowna zmiana regulacji ustawowej w powyższym zakresie spowoduje jedynie powrót do poprzednio stosowanych rozwiązań, czyli do zatrudniania osób służących swoją wiedzą praktyczną i doświadczeniem zawodowym w różnych dziedzinach na stanowiskach pełnomocników lub wręcz bezpośrednio w komórkach merytorycznych urzędów. To samo nastąpi w odniesieniu do osób pełniących funkcje asystentów, którzy mogą zostać zatrudnieni np. w komórkach organizacyjnych zajmujących się obsługą organizacyjną działania prezydentów/burmistrzów/wójtów, czy też zarządów powiatów oraz województw.

Obecne przepisy ustawy określają, iż zatrudnienie osób na stanowiskach doradców czy asystentów następuje na czas pełnienia funkcji przez odpowiednio wójta/starostę/marszałka, zaś wcześniejsze rozwiązanie umowy o pracę może być dokonane za dwutygodniowym wypowiedzeniem (zgodnie z nowymi przepisami kodeksu pracy, które wejdą w życie 22.02.2016 r. taki krótki okres wypowiedzenia stanowi wyjątek dla tej grupy stanowisk, w stosunku do innych pracowników samorządowych do, których zastosowanie będą miały już okresy wypowiedzenia wynikające z art. 36 kodeksu pracy). Zastosowana konstrukcja prawna skutkuje nie tylko rozwiązaniem stosunku pracy doradcy/asystenta wraz z zakończeniem kadencji wójta/starosty/marszałka, lecz przede wszystkim daje możliwość wcześniejszego rozwiązania z nimi umowy o pracę w sytuacji, gdy ich dalsze zatrudnienie na zajmowanych stanowiskach nie będzie uzasadnione z punktu widzenia działań samorządów. Istniejące rozwiązanie ustawowe, wbrew opinił wyrażonej przez grupę posłów, zapewnia oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi, gdyż ogranicza nie tylko terminowość zawieranych z doradcami/asystentami umów o pracę (eliminując także możliwość zawarcia umowy na czas nieokreślony) jak też wprowadza limity dotyczące liczby zatrudnianych doradców i asystentów na poziomie poszczególnych samorządów.

Likwidacja instytucji doradców i asystentów w konsekwencji spowoduje, iż zatrudniane w ich miejsce osoby objęte będą regulacjami kodeksu pracy w zakresie zawierania kolejnej umowy o pracę na czas określony, co jest z czasem równoznaczne w swych skutkach z zawarciem umowy na czas nieokreślony. To z pewnością będzie generować większe koszty dla budżetów samorządowych.

Reasumując, wprowadzenie zmiany ustawy tylko w zakresie mało znaczącej z punktu widzenia praktyki działania samorządu instytucji wydaje się być niezasadne. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego wyraził już takie samo stanowisko we wcześniejszym projekcie do ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz o zmianie innych ustaw przedstawionym przez grupę posłów na Sejm RP Klub Parlamentarny „Prawo i Sprawiedliwość” z dnia 14.02.2012 r.(druk nr 276).


ZASTĘPCA DYREKTORA GENERALNEGO URZĘDU
ZASTĘPCA DYREKTORA GENERALNEGO URZĘDU

Anna Szokalska

**UWAGI WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O PRACOWNIKACH SAMORZĄDOWYCH ORAZ NIEKTÓRYCH
INNYCH USTAW**

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz niektórych innych ustaw.
Autor	
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
Osoba do kontaktu	Lidia Sztramska
e-mail	l.sztramska@zwrp.pl
tel.	(22) 831 14 41

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1	Proponuje się pozostawienie dotychczasowych zapisów w ustawie o pracownikach samorządowych odnośnie możliwości zatrudniania doradców i asystentów.	Dotychczasowe zasady zatrudniania pracowników na stanowiskach doradców i asystentów umożliwiają nawiązywanie współpracy ze specjalistami. Elastyczność dotychczasowego rozwiązania pozwalała na korzystanie z usług osób dysponujących unikatową wiedzą w danej dziedzinie, niezależnie od spełniania innych wymogów, co jest konieczne w przypadku przeprowadzenia naboru na stanowisko urzędnicze. Istotne		



URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

DOA-II.0821.1.2016

Opole, dnia 19 lutego 2016 r.

Pan
Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura
Związek Województw RP

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do e-maila z dnia 12 lutego 2016 r. dotyczącego projektu ustawy - o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 247), uprzejmie informuję, iż negatywnie opiniuję proponowane w nim zmiany.

Pracownicy zatrudnieni w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego na stanowiskach doradców i asystentów, realizują zadania merytoryczne m.in. współpracują z Wojewódzką Radą Dialogu Społecznego, ze środowiskami kombatanckimi.

Z poważaniem

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Andrzej Buła



			jest bowiem, iż osoby zatrudnione w przedmiotowym trybie nie musiały spełniać dodatkowych warunków, gdyż przyczyną ich zatrudnienia była specjalistyczna wiedza lub doświadczenie. Liczba tych osób jest stosunkowo nieduża i uzależniona od ilości mieszkańców (3-5), a w województwie wynosi 7.		
--	--	--	--	--	--



Lubuskie

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego
Bogdan Nowak

Zielona Góra 2016-02-19

DA.VI.222.24.2016

Pan
Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura
Związków Województw RP

Szanowny Panie Dyrektorze.

W nawiązaniu do otrzymanego e-maila z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie zmiany ustawy o pracownikach samorządowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie pracowników zatrudnionych na stanowiskach doradcy i asystenta, w imieniu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, pragnę poinformować, o negatywnym zaopiniowaniu zaproponowanych zmian.

Zatrudnienie wyżej wymienionych pracowników zostało ustawowo ograniczone do urzędów jednostek samorządu terytorialnego, tj. do urzędów gmin, starostw powiatowych i urzędów marszałkowskich. Jednocześnie stanowiska asystentów i doradców zostały powiązane ze stanowiskiem wójta, starosty czy marszałka województwa, co wynika wprost z wykładni art. 17 ust. 1. W tym miejscu pragnę nadmienić, iż zatrudnienie wyżej wymienionej grupy pracowników nie jest obligatoryjne. Wiele jednostek samorządu terytorialnego nie zatrudnia tej grupy pracowników lub zatrudnia w liczbie mniejszej niż to określa ustawa o pracownikach samorządowych, taka sytuacja ma miejsce w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego, gdzie zatrudnionych jest mniejsza liczba doradców i asystentów w stosunku do zapisów ustawy.

Jest to specyficzna grupa pracowników cechująca się szczególnymi kwalifikacjami i doświadczeniem. Podstawowym zadaniem tych pracowników jest przede wszystkim doradzanie kierownikowi urzędu w sprawach związanych z ich kompetencjami. Specyfika ich zatrudniania pozwala na szybkie i płynne zatrudnienie jak i zakończenie stosunku pracy.

Praca doradcy czy asystenta nie może być postrzegana tylko i wyłącznie przez pryzmat ekonomiczny, jako obciążenia dla urzędu. Jest wprost przeciwnie, niejednokrotnie działania tejże grupy pracowników samorządowych przyczyniły się do pomyślnego zakończenia, wdrożenia czy uzyskania

pozytywnych efektów realizowanych projektów w różnych dziedzinach realizowanych przez samorząd województwa.

W związku z powyższym w imieniu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze negatywnie opiniuję przedstawiony projekt zmian do ustawy o pracownikach samorządowych.

Z powierzeniem,

Bogdan Nowak
CZŁONEK ZARZĄDU
Bogdan Nowak

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Organizacji
Ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
tel. (22) 59-79-661, fax: (22) 59-79-660
e-mail: organizacyjny@mazovia.pl



P_186216

OR-OP-II.0821.60.2016.RS

Warszawa, dnia 19 lutego 2016 r.

Pan
Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura Związku Województw RP

e-mail: biuro@zwrp.pl
isztramska@zwrp.pl

Nawiązując do pisma przesłanego drogą elektroniczną w dniu 12 lutego 2016 roku, dotyczącego prośby o zgłoszenie ewentualnych uwag do poselskiego projektu ustawy – o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 247) poniżej przesyłam uwagi samorządu Województwa Mazowieckiego.

Negatywnie opiniuję poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 247) i proponuję pozostawienie dotychczasowych przepisów ustawy o pracownikach samorządowych w niezmienionym kształcie.

W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, jak również w innych ustawach regulujących funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego, nie występuje termin „gabinet polityczny”. Oznacza to, że w urzędach, starostwach i biurach wymienionych w art. 2 pkt 1-5 ww. ustawy „gabinety polityczne” *sensu stricto* nie były i nie są tworzone. Uzasadnienie przedstawione przez projektodawców nie daje podstaw do uznania pracowników samorządowych zatrudnionych – zgodnie z przepisem art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy – na stanowiskach „doradców i asystentów” za pracowników ewentualnie „gabinetów politycznych”.

Brak jest podstaw w postaci wyników badań, audytów czy postępowań kontrolnych do formułowania tezy, iż kompetencje pracowników samorządowych zatrudnionych na stanowiskach doradców asystentów pozostają niedookreślone, a oni sami nie wykonują konkretnych zadań. Obowiązki doradców i asystentów są ściśle określone, podobnie jak pozostałych pracowników samorządowych, zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, kodeksem pracy i wymogami systemów zarządzania obowiązujących w urzędach. Pracownicy ci podlegają także tym samym regułom oceny.

Ustawa o pracownikach samorządowych pozostawia kierownikom urzędów jednostek samorządu terytorialnego swobodę decyzji w zakresie zatrudniania doradców i asystentów, ograniczając ich liczbę proporcjonalnie do wielkości jednostki. Osoby te zatrudniane są na czas określony – pełnienia funkcji przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), starostę lub marszałka, a okres wypowiedzenia im umowy o pracę wynosi 2 tygodnie. Powyższe mechanizmy

Laureat Polskiej Nagrody Jakości. Urząd realizuje zadania w oparciu o zintegrowany system zarządzania zgodny z normami: PN-EN ISO 9001:2009, PN-EN ISO 14001:2005, PN-ISO/IEC 27001:2014-12, OHSAS 18001:2007, Systemem Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym oraz na podstawie wytycznych PN-ISO 26000.



PRZYJAZNY
URZĄD

www.mazovia.pl

sprawdziły się w praktyce. Skutkują one również niższymi kosztami niż zatrudnienie do tych samych zadań pracowników na stanowiskach urzędniczych.

Niewiarygodne wydają się szacunki, iż samorządy zatrudniają w „gabinetach politycznych” ponad 10 tys. osób, podczas gdy w 2012 r. – wg danych ówczesnego Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji – na stanowiskach doradców i asystentów w urzędach jst zatrudnionych było niespełna 700 osób. Tak znaczne przeszacowanie wielkości zatrudnienia podważa wyliczone przez projektodawców wiążące się z tym koszty, a co za tym idzie – skalę ewentualnych oszczędności. Te ostatnie nie zostały, zresztą, pomniejszone o środki, które trzeba będzie przeznaczyć na zatrudnienie nowych osób (do wykonywania zadań dotychczas należących do doradców i asystentów).

Poważne zastrzeżenia budzi zapis art. 4 opiniowanego projektu ustawy, mówiący, iż: „Umowy z pracownikami obecnie zatrudnionymi w gabinetach politycznych ulegają rozwiązaniu z dniem wejścia w życie ustawy”, z uwagi na:

- brak w ustawie o pracownikach samorządowych terminu „gabinet polityczny” (patrz: pkt 1 niniejszego uzasadnienia), co skutkuje brakiem odniesienia do stanowisk, których ww. przepis dotyczy,
- naruszenie praw już zatrudnionych osób, które objęte są regulacją prawa pracy o dwutygodniowym wypowiedzeniu umów.

Termin wejścia w życie projektowanej ustawy: „po upływie 30 dni od dnia uchwalenia” (art. 5) jest niezgodny z Konstytucją RP, która w art. 88 ust. 1 stanowi, że „Warunkiem wejścia w życie ustaw (...) jest ich ogłoszenie”.

Proponowane zmiany w ustawie o pracownikach samorządowych są nietrafne, niszcząc dobrze funkcjonujące mechanizmy w urzędach jst, a niejednokrotnie są krzywdzące w stosunku do osób, które w dobrej wierze ubiegały się o zatrudnienie i skorzystały z możliwości prawnych, jakie daje obecnie obowiązująca ustawa.

Zastępca Dyrektora Departamentu
ds. Organizacyjno Prawnych

Tamara Berkowska

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 24 lutego 2016 r.

Cena 0,48 zł + 23% VAT



Sprawy prawne
Renata Stanek
tel. (22) 69 79 601

Główny specjalista
Legislator

Barbara Skarżewska

3.09.2016