



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Do druku nr 247

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia 29 listopada 2016 r.

BSA III-021-55/16

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 3. 11. 2016

Pan
Adam Podgórski

Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo otrzymane dnia 19 lutego 2016 r., GMS-WP-173-31/16
uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do *poselskiego projektu ustawy o zmianie
ustawy o pracownikach samorządowych oraz zmianie niektórych innych ustaw.*

Z wyrazami szacunku



BSA III – 021 – 55/16

Uwagi

do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz niektórych innych ustaw

Nadesłany przy piśmie z 9 lutego 2016 r. (*nr GMS – WP – 173/16*) Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu RP Pana Adama Podgórskiego poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz niektórych innych ustaw (*druk Sejmu nr 247*) zmierzający do likwidacji określonego typu stanowisk w administracji rządowej oraz jednostek samorządu terytorialnego nie wydaje się zawierać dostatecznego uzasadnienia.

Przedłożenie projektu nie zostało bowiem poprzedzone badaniami efektywności pracy choćby części osób zatrudnionych na stanowiskach mających ulec likwidacji, ani co do możliwej przydatności tych osób dla właściwego funkcjonowania urzędów publicznych.

Uogólnienie, którym daje się wyraz w projekcie, o zbędności określonych stanowisk (*osób je zajmujących*) dla dalszego funkcjonowania administracji publicznej nie znajduje oparcia w treści jego uzasadniania.

Regulacja proponowana w art. 4 projektu, przesądzająca, by wszystkie stosunki pracy osób zatrudnionych na stanowiskach likwidowanych z mocy ustawy uległy rozwiązaniu z dniem wejścia ustawy, nie odpowiada dotychczasowym rozwiązaniom ustawodawczym pozwalającym na szerszą ochronę stosunków pracy osób zatrudnionych w służbie publicznej, które (*to rozwiązania*) zwykle łączą możliwość wypowiedzenia stosunku pracy pracownika państwowego lub samorządowego - w wypadku likwidacji lub reorganizacji urzędu, w jakim jest zatrudniony - z sytuacją, w której nie istnieje możliwość przeniesienia go do pracy na innym stanowisku.

Można zakładać zatem, że jeżeli w toku procesu legislacyjnego sama idea projektu spotka się z akceptacją ze strony odpowiednio dużej liczby jego uczestników, to dojdzie do zmiany art. 4 w sposób pozwalający na indywidualną ocenę pracy i przydatności osób zatrudnionych na likwidowanych stanowiskach, a tym samym – również – na zindywidualizowanie skutków wejścia w życie danej ustawy w odniesieniu do poszczególnych urzędów i osób w nich zatrudnionych.