



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 2495
Warszawa, 27 kwietnia 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 159 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 116 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie składają wniosek:

**- o wyrażenie wotum nieufności wobec
Wiceprezes Rady Ministrów
Przewodniczącej Komitetu Społecznego
Rady Ministrów Beaty Szydło.**

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy panią poseł Ewę Kopacz.

(-) Bartosz Arłukowicz; (-) Urszula Augustyn; (-) Joanna Augustynowska; (-) Tadeusz Aziewicz; (-) Paweł Bańkowski; (-) Anna Białkowska; (-) Krzysztof Brejza; (-) Borys Budka; (-) Alicja Chybicka; (-) Janusz Cichoń; (-) Piotr Cieśliński; (-) Ewa Drozd; (-) Grzegorz Furgo; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Kinga Gajewska; (-) Zdzisław Gawlik; (-) Elżbieta Gelert; (-) Marta Golbik; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Jan Grabiec; (-) Rafał Grupiński; (-) Andrzej Halicki; (-) Bożena Henczyca; (-) Jolanta Hibner; (-) Marek Hok; (-) Bożena Kamińska; (-) Włodzimierz Karpiński; (-) Małgorzata Kidawa-Błońska; (-) Marcin Kierwiński; (-) Joanna Kluzik-Rostkowska; (-) Magdalena Kochan; (-) Agnieszka Kołacz-Leszczyńska; (-) Ewa Kołodziej; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Ewa Kopacz; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Izabela Leszczyna; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Rajmund Miller; (-) Aldona

Młyńczak; (-) Czesław Mroczek; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Sławomir Neumann; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Norbert Obrycki; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Katarzyna Osos; (-) Małgorzata Pepek; (-) Sławomir Jan Piechota; (-) Kazimierz Plocke; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Jacek Protas; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Jakub Rutnicki; (-) Grzegorz Schetyna; (-) Tomasz Siemoniak; (-) Bogusław Sonik; (-) Michał Szczerba; (-) Krystyna Szumilas; (-) Bożena Szydłowska; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Marcin Święcicki; (-) Cezary Tomczyk; (-) Robert Tyszkiewicz; (-) Anna Wasilewska; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Mariusz Witczak; (-) Marek Wójcik.

Uzasadnienie

Niniejszy wniosek o wyrażenie wotum nieufności wobec Wiceprezes Rady Ministrów, Przewodniczącej Komitetu Społecznego Rady Ministrów, Beaty Szydło, jest wyrazem solidarności z protestującymi na terenie Sejmu RP osobami niepełnosprawnymi. Wniosek ten został przygotowany w celu zakończenia nieudolnej polityki wicepremier Beaty Szydło, odpowiedzialnej m.in. za sprawy społeczne, w tym zgodnie z § 2 pkt 1 lit. c zarządzenia nr 205 Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie Komitetu Społecznego Rady Ministrów za inicjowanie i koordynowanie przedsięwzięć służących poprawie dostępności i poziomu usług socjalnych i opiekuńczych oraz sytuacji osób niepełnosprawnych i ich opiekunów oraz osób starszych, w tym emerytów.

Wicepremier Beata Szydło od czasu objęcia przewodnictwa nad Komitetem Społecznym Rady Ministrów skupia się przede wszystkim na niezwiązanych z zakresem jej obowiązków występach medialnych, obronie i uzasadnianiu przyznanych przez nią nagród członkom ówczesnej Rady Ministrów, a także jej samej - piastującej wówczas stanowisko Prezesa Rady Ministrów.

Należy wskazać, że rząd Prawa i Sprawiedliwości prowadząc politykę socjalną, za którą odpowiada m.in. Wicepremier Beata Szydło wykazuje się nie tylko biernością wobec potrzeb osób niepełnosprawnych, ale również pogarsza ich ogólno-życiową sytuację. W świetle zmian wprowadzanych przez rząd obecnie sprawujący władzę zlikwidowano przywileje występujące przy zatrudnieniu i awansie osób niepełnosprawnych w administracji publicznej. Wiąże się z tym również niezrealizowana obietnica ówczesnej Premier Beaty Szydło oraz Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Elżbiety Rafalskiej, iż do grudnia 2017 r. powstanie 5 tys. nowych miejsc pracy w sektorze administracji publicznej dla osób niepełnosprawnych.

Polityka obecnego rządu wobec osób niepełnosprawnych sprawia, że dziś mogą się one czuć poniżone. Należy zaznaczyć, że dzieje się tak nie tylko za sprawą niezrealizowanych obietnic dotyczących kwestii finansowych. To efekt m.in. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania

przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U. z 2017 r. poz. 1656). Wejście w życie tego rozporządzenia spowodowało ograniczenie możliwości prowadzenia zajęć indywidualnego nauczania w szkole. Przede wszystkim uchylony został przepis §5 ust. 2 rozporządzenia z dnia 28 sierpnia 2014 r., który stwarzał podstawę do tego, aby zajęcia indywidualnego nauczania ucznia, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły, mogły być organizowane w szkole, w przypadku gdy w orzeczeniu wskazano możliwość realizacji indywidualnego nauczania w pomieszczeniu w szkole oraz szkoła dysponuje pomieszczeniem, w którym mogą odbywać się zajęcia dla tego ucznia. Brak działań naprawczych, ze strony Wicepremier Beaty Szydło w powyżej opisanym zakresie przyczynia się do izolacji osób niepełnosprawnych z życia w społeczeństwie, powodując dodatkowe bariery środowiskowe zarówno wśród osób niepełnosprawnych jak i osób zdrowych.

W dniu 21 października 2014 r. Trybunał Konstytucyjny ogłosił wyrok (K38/13) w sprawie opiekunów dorosłych osób z niepełnosprawnościami. Z wnioskiem w tej sprawie zwrócili się posłowie reprezentujący Prawo i Sprawiedliwość. Zgodnie z tym orzeczeniem art. 17 ust. 1b ustawy o świadczeniach rodzinnych, w zakresie, w jakim różnicuje prawo do świadczenia pielęgnacyjnego osób sprawujących opiekę nad osobą niepełnosprawną, po ukończeniu przez nią wieku określonego w tym przepisie ze względu na moment powstania niepełnosprawności, jest niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji. Przedmiotowy wyrok Trybunału Konstytucyjnego nadal nie został wykonany, a Wicepremier Beata Szydło nie podjęła żadnych działań ustawodawczych prowadzących do przywrócenia równego traktowania opiekunów dorosłych osób niepełnosprawnych. Należy zaznaczyć, że rząd koalicji Platformy Obywatelskiej oraz Polskiego Stronnictwa Ludowego zapewnił wówczas w rezerwie budżetowej na 2016 rok kwotę 657 milionów złotych na realizację tego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Pomimo wskazania przez posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość w przedmiotowym wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, iż „(...) naruszone zostały zasady demokratycznego państwa prawa, w szczególności zasada sprawiedliwości społecznej, oraz zasada równości wobec prawa i obowiązek zapewnienia osobom niepełnosprawnym pomocy w zabezpieczeniu egzystencji” przeznaczone przez rząd Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego na ten cel pieniądze nie zostały wypłacone. Opisana powyżej sprawa w sposób wyraźny ukazuje podejście

Wicepremier Beata Szydło do obowiązującego w Polsce ładu konstytucyjnego oraz świadczy o braku wrażliwości Przewodniczącej Komitetu Społecznego Rady Ministrów na problemy osób niepełnosprawnych.

Wbrew oczekiwaniom Polaków działania rządu, którymi współkieruje Wicepremier Beata Szydło, nie mają charakteru dalekosiężnych planów. Najlepszym przykładem owej krótkowzroczności, bądź niewyrafinowanego populizmu obecnego obozu władzy, są założenia rządowego programu „Za życiem”. W ramach tej koncepcji rodzina, w której urodzi się niepełnosprawne dziecko otrzyma jednorazowe wsparcie finansowe, nie zapewniając przy tym jakichkolwiek świadczeń pomocowych w kolejnych latach życia dziecka. Wicepremier Beata Szydło nie podejmuje zatem działań związanych z zaproponowaniem obywatelom faktycznej pomocy w wychowaniu niepełnosprawnych dzieci, jednocześnie pieczętując programy mające na celu poprawę notowań politycznych z wykorzystaniem osób niepełnosprawnych. W ramach tego programu przekazano ponad 3 mld zł na upokarzającą kobiety „danień” za urodzenie niepełnosprawnego dziecka.

Ponadto zmieniono zasady dotyczące głosowania korespondencyjnego. Już w najbliższych wyborach z instytucji głosowania korespondencyjnego skorzystać będą mogły jedynie osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Wprowadzone regulacje wykluczyły możliwość głosowania korespondencyjnego przez osoby starsze lub mieszkające poza granicami Polski. Pod pretekstem zagrożeń korupcyjnych zlikwidowano możliwość głosowania przez pełnomocnika, osłabiając tym samym poczucie zaufania obywateli do tej formy głosowania. Przedmiotowe zmiany naruszają konstytucyjne zasady powszechności wyborów i równego udziału w życiu politycznym. Wyżej wspomniane regulacje stanowią cios wymierzony w osoby niepełnosprawne, po raz kolejny osłabiając pozycję tych osób w społeczeństwie.

Trwający w Sejmie protest w sposób dobitny ukazuje bierność Wicepremier Beaty Szydło. Przewodnicząca Komitetu Społecznego Rady Ministrów nie spotkała się z osobami niepełnosprawnymi, ich rodzicami oraz opiekunami protestującymi w sejmie, jednak w czasie trwania protestu wybrała się na spływ przełomem Dunajca. Analiza

czynności podejmowanych w ostatnich dniach przez Wicepremier Beatę Szydło prowadzi do negatywnej oceny stosunku pani Wicepremier do protestujących osób niepełnosprawnych.

Należy wskazać, że większość sejmowa odrzuciła przygotowane przez posłów Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska poprawki mające na celu poprawę sytuacji osób niepełnosprawnych. Posłowie Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość odrzucili je, jak większość inicjatyw podejmowanych, przez opozycję tylko ze względu na fakt, iż ich autorami są właśnie posłowie opozycji. To kolejny dowód na to, że zacierzowanie obozu rządzącego nie służy Polsce. Jest ono głęboko ukierunkowane na prowadzenie politycznej walki, bez względu na zakres oraz materię w jakiej się toczy.

Jednym z przykładów populistycznych działań obozu rządzącego w sprawie rozwiązania problemu, z którym zjawily się w sejmie osoby niepełnosprawne jest podpisanie porozumienia z częścią środowiska rodziców osób niepełnosprawnych. Niestety w gronie sygnatariuszy owego porozumienia trudno odszukać osoby protestujące w Sejmie lub ich przedstawicieli. Natomiast, znalazła się w tym gronie chociażby asystentka społeczna - ojca Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego – pana posła Kornela Morawieckiego. Dowodzi to skali pozorności podejmowanych przez rząd działań w przedmiotowej sprawie.

Za dymisją Wicepremier Beaty Szydło przemawia zatem jej bierność mimo posiadanych kompetencji wynikających z jej przewodnictwa w Komitecie Społecznym Rady Ministrów.

Działalność Przewodniczącego Komitetu Społecznego Rady Ministrów jest obszarem wymagającym przemyślanego planu i aktywnego działania oraz odpowiedzialnych decyzji. Wicepremier Beata Szydło piastując tak ważne stanowisko zachowuje bierność i nie podejmuje inicjatyw służących osobom niepełnosprawnym. W swojej pracy kieruje się jedynie własnym interesem politycznym wbrew dobru ojczyzny i pomyślności obywateli. Nie ulega zatem wątpliwości, że dalsze zajmowanie przez panią Beatę Szydło stanowisk Wicepremiera oraz Przewodniczącej Komitetu

Spółecznego Rady Ministrów grozi trwałym pogorszeniem sytuacji osób niepełnosprawnych w Polsce.

Wobec kompromitującej oraz wysoce szkodliwej działalności Wicepremier Beaty Szydło niżej podpisani posłowie składają wniosek o wyrażenie wotum nieufności Wiceprezes Rady Ministrów Beacie Szydło.