



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 2514

Warszawa, 28 grudnia 2017 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o pomocy społecznej.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Elżbietę Radziszewską.

(-) Zbigniew Ajchler; (-) Paweł Arndt; (-) Joanna Augustynowska; (-) Tadeusz Aziewicz; (-) Paweł Bańkowski; (-) Anna Białkowska; (-) Marek Biernacki; (-) Jerzy Borowczak; (-) Borys Budka; (-) Małgorzata Chmiel; (-) Alicja Chybicka; (-) Janusz Cichoń; (-) Zofia Czernow; (-) Artur Dunin; (-) Waldy Dzikowski; (-) Joanna Fabisiak; (-) Joanna Frydrych; (-) Grzegorz Furgo; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Kinga Gajewska; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Zdzisław Gawlik; (-) Stanisław Gawłowski; (-) Lidia Gądek; (-) Elżbieta Gelert; (-) Marta Golbik; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Bożena Henczyca; (-) Marek Hok; (-) Włodzimierz Karpiński; (-) Agnieszka Kołacz-Leszczyńska; (-) Ewa Kołodziej; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Leszek Korzeniowski; (-) Roman Jacek Kosecki; (-) Tomasz Kostuś; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Wojciech Król; (-) Marek Krzakała; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Tomasz

Kucharski; (-) Stanisław Lamczyk; (-) Józef Lassota; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Antoni Mężydło; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Anna Nemś; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Sławomir Nitras; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Norbert Obrycki; (-) Paweł Papke; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Ireneusz Raś; (-) Dorota Rutkowska; (-) Marek Rząsa; (-) Krystyna Sibińska; (-) Michał Stasiński; (-) Paweł Suski; (-) Michał Szczerba; (-) Krystyna Szumilas; (-) Cezary Tomczyk; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Marek Wójcik; (-) Szymon Ziółkowski; (-) Stanisław Żmijan.

Ustawa

z dnia.....

o zmianie ustawy o pomocy społecznej

Art. 1. W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 i 1985) w art. 61 po ust. 2c dodaje się ust. 2d w brzmieniu:

„2d. Do dochodu mieszkańca domu, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, nie wlicza się świadczenia pieniężnego przyznanego z tytułu ukończenia 100 lat.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Od 1972 r. każdemu, kto ukończył 100 lat przyznawane jest świadczenie pieniężne w wysokości odpowiadającej kwocie bazowej, ustalonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383 z późn. zm.). Aktualnie świadczenie to wynosi 3536,87 zł i jest wypłacane dożywotnio każdego miesiąca. Świadczenie to przysługuje osobie, po ukończeniu 100 roku życia, niezależnie od innych dochodów czy uprawnień, jak również niezależnie od sytuacji osobistej i rodzinnej osób, niezależnie od tego, czy osoba pracowała i odprowadzała z tego tytułu składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.

W 2016 r. w Polsce żyło 2,3 tys. stulatków, a ich liczba ma tendencję rosnącą. Świadczenie honorowe jest przyznawane przez organ emerytalno-rentowy (Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Zakład Emerytalno-Rentowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Wojskowe Biuro Emerytalne oraz Biuro Emerytalne Służby Więziennej).

Katalog wyłączeń pomniejszających dochód na gruncie art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 z późn. zm.) ma charakter zamknięty. Wynika to m.in. z przyjętych zasad pomocy społecznej, sytuujących pomoc społeczną jako instytucję polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Katalog ten nie przewiduje możliwości wyłączenia świadczenia honorowego z dochodu przyjętego dla potrzeb ustalania prawa do świadczeń pomocy społecznej.

Mieszkaniec domu pomocy społecznej, otrzymujący świadczenie honorowe, zobowiązany jest do wnoszenia z tego tytułu zwiększonej kwoty odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej. Opłata ta nie może przekraczać 70% jego dochodu (art. 61 ust. 2 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej). Z tego względu niezbędna jest modyfikacja definicji poprzez wprowadzenie regulacji prawnej przewidującej, że do takiego dochodu nie wlicza się świadczenia honorowego.

Wprowadzenie tej regulacji jest niezbędne dla podtrzymania wyjątkowego, honorowego charakteru tego świadczenia.

Warszawa, 8 stycznia 2018 r.

BAS-WAPM-2708/17

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Elżbieta Radziszewska)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie ustawy przewidziano dodanie ustępu 2d w artykule 61 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, ze zmianami; zwanej dalej: ustawą). Zgodnie z art. 61 ust. 2 pkt 1 ustawy opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnosi mieszkaniec domu, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu. W projektowanej regulacji zaproponowano, aby do dochodu mieszkańca domu pomocy społecznej nie było wliczane świadczenie pieniężne przyznawane z tytułu ukończenia 100 lat.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dnia od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Akceptował:
Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt

Warszawa, 8 stycznia 2018 r.

BAS-WAPM-2709/17

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Elżbieta Radziszewska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

W projekcie ustawy przewidziano dodanie ustępu 2d w artykule 61 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, ze zmianami; zwanej dalej: ustawą). Zgodnie z art. 61 ust. 2 pkt 1 ustawy opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnosi mieszkaniec domu, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu. W projektowanej regulacji zaproponowano, aby do dochodu mieszkańca domu pomocy społecznej nie było wliczane świadczenie pieniężne przyznawane z tytułu ukończenia 100 lat.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Akceptował:
Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt



Warszawa, dnia 19 stycznia 2018 r.

991100/0230-3/2018/ŁJ
UNP: 2018-00010861

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Date wpływu 23.01.2018 r.

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 stycznia 2018 r., znak: GMS-WP-173-9/18, przekazujące poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej, uprzejmie informuję, że na podstawie stanowiska Departamentu Legislacyjno-Prawnego, Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie zgłasza uwag.

L. Pawłowicz

CZŁONEK ZARZĄDU

Ł. Jędrzak
Łukasz Jędrzak



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Poznań, dnia 25 stycznia 2018 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 25.01.2018

Pan Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

W a r s z a w a

Odpowiadając na pismo z dnia 8 stycznia 2018 r. w sprawie przedłożenia opinii dotyczącej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej, druk nr ~~2181~~ (MK-020_802/17), w załączeniu przesyłam:

- opinię GOPS w Długosiodle
- opinię GOPS w Wąsewie
- opinię GOPS w Goworowie

Opinie w/w gminnych ośrodków pomocy społecznej odzwierciedlają stanowisko Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej odnoszące się do wniesionego projektu.

Z wyrazami szacunku

Sekretarz Generalny ZGW RP

Leszek Świątański

Załączniki: w/wym. opinie GOPS w Długosiodle, Wąsewie i Goworowie

Opinia dotycząca poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej

(MK-020-802/17)

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Długosiodle negatywnie opiniuje poselski projekt zmiany ustawy o pomocy społecznej dotyczący art. 61 ust. 2d w brzmieniu „Do dochodu mieszkańca domu, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1, nie wlicza się świadczenia pieniężnego przyznawanego z tytułu ukończenia 100 lat”.

Jest to sytuacja niekorzystna z punktu widzenia małych biednych gmin gdyż pomimo, że taką gratyfikację otrzymują nieliczni obywatele kraju to nieuwzględnienie tego świadczenia przy obliczaniu dochodu osoby przebywającej w domu pomocy społecznej przerzuci koszt jego utrzymania na budżet gminy, który i tak ponosi duże koszty związane z koniecznością ponoszenia opłat za utrzymanie wielu pensjonariuszy w domach pomocy społecznej.

Wliczenie świadczenia honorowego do dochodu na potrzeby ustalenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej pozwoli pensjonariuszom pokryć całkowite koszty utrzymania z własnych dochodów przy czym jednocześnie zachowując prawo do 30 % posiadanych dochodów tzw. "kieszonkowego".

p.o. Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
Długosiodło

Wąsewo dnia 17.01.2018r.

GOPS.0130.1.2018

**Opinia w sprawie poselskiego projektu ustawy (MK-020-802/17)
o zmianie ustawy o pomocy społecznej.**

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wąsewie **negatywnie opiniuje** poselski projekt zmiany ustawy o pomocy społecznej.

Uzasadnienie:

Świadczenie przysługujące osobom, które ukończyły 100 lat powinno być uwzględniane przy obliczaniu dochodu osoby przebywającej w domu pomocy społecznej.

Wówczas koszty pobytu finansowane byłyby w całości przez pensjonariusza domu pomocy społecznej.

Odciążyłoby to budżet samorządu, który zazwyczaj ponosi koszty pobytu.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej

Hanna Szajkowska



Goworowo, 2018-01-18

GOPS.AF.023.1.2018

Opinia dotycząca poselskiego projektu ustawy (MK-020-802/17) o zmianie ustawy o pomocy społecznej

Osoby, które ukończyły 100 lat mają przyznane świadczenie pieniężne przez organ emerytalno – rentowy. Świadczenie honorowe dla stulątka wypłacane jest co miesiąc i stanowi przychód podlegający opodatkowaniu podatkiem dochodowym. Przyznawane jest niezależnie od prawa do emerytury lub renty, a jedynym warunkiem pobierania tego świadczenia jest ukończenie 100 lat.

W sytuacji, gdy stulątek jest mieszkańcem domu pomocy społecznej, wzrasta jego opłata za pobyt w placówce z uwagi na zaliczenie świadczenia honorowego do dochodu seniora.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, opłata za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszona przez mieszkańca nie może przekroczyć 70 % jego dochodu. Do dyspozycji mieszkańca musi pozostać co najmniej 30 % jego dochodu. Środki te mieszkaniec może wydać na dowolny cel.

Zwiększenie opłaty za pobyt stulątka w domu pomocy społecznej, poprzez doliczenie do dochodu świadczenia honorowego, pozwoli na pokrycie pełnej opłaty z dochodu mieszkańca, bez konieczności udziału jego rodziny i gminy.

Ponadto należy wziąć pod uwagę to, iż stulątek z racji wieku i stanu zdrowia wymaga wzmoczonej opieki, pielęgnacji i pomocy w wykonywaniu codziennych czynności życiowych.

Wobec powyższego zaliczenie świadczenia honorowego do dochodu stuletniego mieszkańca domu pomocy społecznej nie powinno budzić poczucia bezzasadności, tym bardziej, że w uzasadnionych przypadkach gmina może zwolnić osoby wnoszące opłaty z ponoszenia tej opłaty, częściowo lub całkowicie, na ich wniosek, w szczególności, gdy występują okoliczności wymienione w art. 64 ustawy o pomocy społecznej.



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 31. 01. 2018 r.

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

PK I BP 0280.15.2018

dot. GMS-WP-173-9/18

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. AP-173-21/18

Data wpływu 02. 02. 2018

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 stycznia 2018 r., nr GMS-WP-173-9/18, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2017 r. poz. 1767, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu, normującego problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury, nie zgłaszam uwag.

z posunięciem

Bogdan Święczkowski



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia 6 lutego 2018 r.

BSA III-021-13/18

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 7.02.2018r.

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

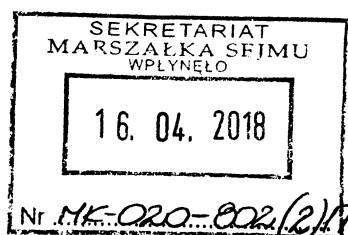
Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 stycznia 2018 r., GMS-WP-173-9/18 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1254 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej*.

Z wyrazami szacunku

Warszawa, dnia 13 kwietnia 2018 r.

Elżbieta Radziszewska
Poseł na Sejm RP
Przedstawiciel wnioskodawców



Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej stosownie do art. 34 ust. 2 pkt 4 i 7 Regulaminu Sejmu informuję, że:

„Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w piśmie z dnia 5 marca 2018 r. (DPS.III.0700.2.2018.AP), wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. w 166 gminnych i ponadgminnych domach pomocy społecznej zamieszkiwało w Polsce 270 osób, które ukończyły 100 lat. Odpowiednio jest to 261 osób w 158 ponadgminnych domach pomocy społecznej i 9 osób w 8 gminnych domach pomocy społecznej. Natomiast sprawozdania resortowe o placówkach zapewniających całodobową opiekę i wsparcie nie uwzględniają informacji o wysokości opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej w relacji do wieku mieszkańców.

Skutek finansowy dla budżetu, powstanie jedynie w przypadku, gdy fakt niewliczania do dochodu stanowiącego podstawę wyliczenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej

(dps), świadczenia honorowego, spowoduje obniżenie dochodu do poziomu nie wystarczającego na pokrycie kosztów pobytu w dps. Zaznaczyć należy, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej obowiązek wnoszenia opłaty za pobyt w dsp spoczywa także na małżonku, zstępnych, oraz wstępnych mieszkańca dps, w dalszej kolejności dopiero na gminie, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej.

Z uwagi na brak szczegółowych danych dotyczących wysokości wnoszonych opłat za pobyt w dps stulatków, nie można przedstawić rzeczywistych skutków finansowych wejścia w życie projektowanej regulacji, jednakże z uwagi na fakt, że beneficjentami przedmiotowych regulacji będzie nieliczna grupa osób, należy stwierdzić, że wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało niewielki wpływ na budżet państwa.

Materia regulowana niniejszym projektem nie jest przedmiotem prawodawstwa Unii Europejskiej.”.

Z poważaniem,

Elżbieta Radzińska