



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 2519
Warszawa, 11 kwietnia 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Błażeja Pardeę.

(-) Wojciech Bakun; (-) Józef Brynkus; (-) Barbara Chrobak; (-) Grzegorz Długi; (-) Paweł Grabowski; (-) Jerzy Jachnik; (-) Marek Jakubiak; (-) Tomasz Jaskóła; (-) Bartosz Józwiak; (-) Norbert Kaczmarczyk; (-) Andrzej Kobylarz; (-) Jerzy Kozłowski; (-) Jakub Kulesza; (-) Maciej Masłowski; (-) Robert Mordak; (-) Błażej Parda; (-) Stefan Romecki; (-) Tomasz Rzymkowski; (-) Jarosław Sachajko; (-) Krzysztof SitarSKI; (-) Paweł Szramka; (-) Agnieszka Ścigaj; (-) Stanisław Tyszka; (-) Elżbieta Zielińska.

Ustawa
z dnia 2018 roku
o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Art. 1. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U z 2017 r. poz. 1221 ze zm.) skreśla się art. 146a - 146e.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

W 2011 r. rząd PO-PSL znowelizował ustawę o VAT „tymczasowo” podnosząc stawki VAT z 7 do 8% i z 22 do 23%.

Rząd PO-PSL podwyższył stawki VAT najpierw od 2011 r. na 2 lata. W 2013 r. rząd PO-PSL przedłużył obowiązywanie „tymczasowej” podwyżki o kolejne 3 lata.

W praktyce podwyżka VAT dla Polaków oznaczała wzrost cen brutto produktów oraz usług. Innymi słowy, podwyżka stawek VAT oznaczała wzrost kosztów życia dla wszystkich Polaków. Ze względu na charakter podatku VAT, podwyżka ta najbardziej uderzyła w najbiedniejszych.

Prawo i Sprawiedliwość podnosiło kwestię powrotu do stawek 7% i 22%, obiecując w kampanii wyborczej i później cofnięcie podwyżki VAT wprowadzonej przez rząd Donalda Tuska. Niestety, wbrew swoim obietnicom, PiS w 2016 r. przedłużył obowiązywanie „tymczasowej podwyżki” o kolejne lata, do końca 2018 r.

W ocenie projektodawców, w obecnej sytuacji budżetowej, nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia, aby „tymczasowa podwyżka VAT na 2 lata”, obowiązująca już siódmy rok, obowiązywała dalej, albo co gorsza była dalej przedłużana. Dlatego, projektodawca proponuje uchylenie przepisów dotyczących podwyżki stawek VAT i powrót do stawek 7% i 22%.

Dla Polaków proponowana zmiana stanowić będzie wymierną obniżkę podatków. Na zmianie skorzystają również polscy przedsiębiorcy ze względu na pozytywny wpływ zmiany na konsumpcję wewnętrzną.

Finansowanie projektu

Według wyliczeń Ministra Finansów z 2011 r. skutki podwyżki stawek VAT z 7% do 8% i z 22% do 23% w skali roku (w warunkach wejścia w życie ustawy w 2011 r.) wyniosły ok. 5,5 mld zł.

W ostatnich latach na obniżenie stawek VAT zdecydowała się Rumunia (konkretnie obniżone zostały stawki VAT na żywność z 24% do 9%). Obniżenie stawek VAT na żywność w Rumunii przyczyniło się do spadku cen artykułów spożywczych o 11% oraz do wzrostu sprzedaży o 17%. W efekcie, obniżka ta przyczyniła się do wzrostu wpływów budżetowych z VAT, a nie ich spadku, w związku z eliminacją szarej strefy. Podobny efekt może mieć wprowadzenie obniżki VAT w Polsce.

Projektodawca przewiduje więc, że całkowity koszt obniżenia stawek VAT na poszczególne produkty i usługi opodatkowane dziś stawkami 8% i 23% VAT zostanie zrekompensowany dodatkowymi wpływami budżetowymi:

- 1) w związku z eliminacją szarej strefy w obrocie poszczególnymi artykułami oraz

- świadczeniem usług,
- 2) większą aktywnością przedsiębiorców działających w warunkach niższego opodatkowania VAT.

W tym sensie, niniejszy projekt wpisuje się w politykę podatkową rządu, której celem jest uszczelnienie systemu podatkowego.

Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Przedkładany projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 18 kwietnia 2018 r.

BAS-WASiE/WAPM-851/18

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Błażej Parda)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług jest nowelizacja ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U z 2017 r., poz. 1221 ze zm.; dalej: u.p.t.u.) w zakresie uchylecia przepisów podwyższających od 1 stycznia 2011 r. stawki podatku od towarów i usług wynikające z art. 41 ust. 1, 2 i 3, art. 109 ust. 2, art. 110, art. 114 ust. 1, art. 115 ust. 2, art. 120 ust. 2 i 3 u.p.t.u. (skreślenie art. 146a – 146e u.p.t.u. – art. 1 projektu).

Zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem art. 146a u.p.t.u. podwyższone stawki podatku od towarów i usług mają obowiązywać do 31 grudnia 2018 r. Stawka podstawowa w tym okresie ma wynosić 23% zamiast stawki 22%, wynikającej z art. 41 ust. 1 i 13, art. 109 ust. 2 i art. 110 u.p.t.u. (art. 146a pkt 1 u.p.t.u.), zaś stawki obniżone, odpowiednio:

- 1) 8% zamiast stawki 7%, wynikającej z art. 41 ust. 2, art. 120 ust. 2 i 3 u.p.t.u. (art. 146a pkt 2 u.p.t.u.),
- 2) 4% zamiast stawki 3%, wynikającej z art. 114 ust. 1 u.p.t.u. (art. 146a pkt 4 u.p.t.u.), która ma zastosowanie do podatników świadczących usługi taksówek osobowych, którzy wybrali opodatkowanie w formie ryczałtu.

Ponadto stawka zryczałtowanego zwrotu podatku, o której mowa w art. 115 ust. 2 u.p.t.u., mająca zastosowanie do rolników ryczałtowych, wynosi 7% zamiast stawki 6,5% (art. 146a pkt 3 u.p.t.u.).

Pozostałe uchylane przepisy, będące następstwem okresowego podwyższenia stawek podatku od towarów i usług dotyczą:

- 1) ustalenia stawek podatku od towarów i usług liczonych tzw. metodą „w stu” w przypadku świadczenia usług, w tym w zakresie w handlu i gastronomii, odpowiadających stawkom 23% i 8% liczonych tzw. metodą „od sta” (art. 146b u.p.t.u.),
- 2) ustalania kwoty podatku naliczonego z tytułu dostawy nowego środka transportu (art. 146c u.p.t.u.),
- 3) upoważnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych do obniżenia stawki podstawowej podatku od towarów i usług do wysokości 0%, 5% lub 8% (art. 146d u.p.t.u.),
- 4) wysokości stawki podatku od towarów i usług dla dostawy dzieł sztuki (art. 146e u.p.t.u.).

Celem projektowanej ustawy jest powrót do pierwotnych stawek podatku od towarów i usług, obowiązujących przed 1 stycznia 2011 r., a więc w przypadku stawki określonej w:

- a) art. 146a pkt 1 u.p.t.u. – 22%,
- b) art. 146a pkt 2 u.p.t.u. – 7%,
- c) art. 146a pkt 3 u.p.t.u. – 6,5%,
- d) art. 146a pkt 4 u.p.t.u. – 3%.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia (art. 2 projektu).

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Podatek od towarów i usług należy do podatków pośrednich, których harmonizację przewiduje art. 113 TfUE. Może ona zostać dokonana, jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia ustanowienia i funkcjonowania rynku wewnętrznego oraz uniknięcia zakłóceń konkurencji. W zakresie odnoszącym się do zmian zaproponowanych w projekcie ustawy zastosowanie mają przepisy dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006, s. 1; dalej dyrektywa VAT lub dyrektywa 2006/112/WE), przede wszystkim jej art. 96 – 99, art. 281 oraz art. 296 i 297.

Jak wynika z przywołanych przepisów ustalanie wysokości stawek podatku VAT należy do prerogatyw państw członkowskich, z tym że stawka podstawowa podatku nie może być niższa niż 15% (por. art. 96 i 97 dyrektywy VAT). Zgodnie natomiast z art. 98 ust. 1 dyrektywy VAT państwa członkowskie mogą stosować jedną lub dwie stawki obniżone, przy czym stawki te nie mogą być niższe niż 5% (por. art. 99 ust. 1 dyrektywy VAT) i powinny

być one tak ustalone, aby kwota VAT wynikająca z zastosowania stawki obniżonej pozwalała na odliczenie VAT podlegającego odliczeniu zgodnie z art. 167-171 i 173-177 dyrektywy VAT (por. art. 99 ust. 2 dyrektywy 2006/112/WE).

Zgodnie z art. 281 dyrektywy VAT państwa członkowskie, które mogłyby napotkać trudności w stosowaniu zasad ogólnych VAT do małych przedsiębiorstw, ze względu na rodzaj ich działalności lub strukturę, mogą zastosować, w zakresie i na warunkach, jakie ustalą, oraz po konsultacji z Komitetem ds. VAT, uproszczone procedury naliczania i poboru podatku, takie jak systemy ryczałtowe, pod warunkiem, że nie będą one prowadzić do zmniejszenia podatku.

Zgodnie natomiast z art. 296 ust. 1 dyrektywy VAT, w przypadku gdy zastosowanie do rolników zasad ogólnych VAT lub, w stosownych przypadkach, procedury szczególnej przewidzianej dla małych przedsiębiorstw mogłoby powodować trudności, państwa członkowskie mogą zastosować w odniesieniu do rolników system ryczałtowy mający na celu zrekompensowanie VAT zapłaconego od zakupów towarów i usług dokonanych przez rolników ryczałtowych. Jeżeli jest to konieczne, państwa członkowskie ustalają procentowe stawki zryczałtowanej rekompensaty, przy czym mogą ustalić odrębne stawki procentowe dla leśnictwa, poszczególnych działów rolnictwa i dla rybołówstwa (por. art. 297 akapit pierwszy dyrektywy VAT). O procentowych stawkach zryczałtowanej rekompensaty państwa członkowskie powiadamiają Komisję przed ich wprowadzeniem w życie (por. art. 297 akapit drugi dyrektywy VAT).

III. Analiza projektu ustawy pod kątem prawa Unii Europejskiej

Projektowana ustawa swoim zakresem obejmuje:

Po pierwsze – obniżenie stawki podstawowej i stawki preferencyjnej podatku od towarów i usług o 1 punkt procentowy, odpowiednio z 23 do 22% i z 8 do 7%;

Po drugie – obniżenie zryczałtowanej stawki podatku od towarów i usług dla podatników świadczących usługi taksówek osobowych z 4 do 3%;

Po trzecie – obniżenie stawki zryczałtowanego zwrotu podatku od towarów i usług dla rolników ryczałtowych z 7 do 6,5%,

Po czwarte – uchylenie przepisów dostosowujących postanowienia szczególne u.p.t.u. do stosowania podwyższonych stawek podatku od towarów i usług.

W zakresie obniżenia stawki podstawowej i stawki ulgowej do poziomu obowiązującego przed 1 stycznia 2011 r. projektowana ustawa nie narusza art. 97 i art. 99 ust. 1 dyrektywy VAT, które nakazują, aby stawka podstawowa nie była niższa od 15%, zaś stawka ulgowa – niż 5%.

W zakresie obniżenia zryczałtowanej stawki podatku od towarów i usług dla podatników świadczących usługi taksówek osobowych do poziomu

obowiązującego przed 1 stycznia 2011 r. projektowana ustawa nie narusza art. 281 dyrektywy VAT, który umożliwia państwom członkowskim wprowadzenie uproszczonej procedury naliczania i poboru podatku VAT w zakresie i na warunkach, jakie ustalą.

W zakresie obniżenia stawki zryczałtowanego zwrotu podatku od towarów i usług rolnikom ryczałtowym do poziomu obowiązującego przed 1 stycznia 2011 r. projektowana ustawa nie narusza art. 297 akapit pierwszy zd. pierwsze dyrektywy VAT, który umożliwia państwom członkowskim ustalenie procentowej stawki zryczałtowanej rekompensaty.

Mając na względzie przedstawione argumenty należy stwierdzić, że poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, przewidujący uchylenie przepisów podwyższających od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2018 r. pierwotne stawki podatku od towarów i usług, jest zgodny z art. 97, art. 99 ust. 1, art. 281 i art. 297 dyrektywy VAT.

IV. Konkluzja

Poselski projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, uchylający przepisy podwyższające w okresie od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2018 r. pierwotne stawki podatku od towarów i usług, nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Akceptował:
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt

Deskryptory bazy Rex: podatek od towarów i usług, Unia Europejska

Warszawa, 18 kwietnia 2018 r.

BAS-WASiE/WAPM-852 /18

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Błażej Parda) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu

Przedmiotem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług jest nowelizacja ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U z 2017 r., poz. 1221 ze zm.; dalej: u.p.t.u.) w zakresie uchylecia przepisów podwyższających od 1 stycznia 2011 r. stawki podatku od towarów i usług wynikające z art. 41 ust. 1, 2 i 3, art. 109 ust. 2, art. 110, art. 114 ust. 1, art. 115 ust. 2, art. 120 ust. 2 i 3 u.p.t.u. (skreślenie art. 146a – 146e u.p.t.u. – art. 1 projektu).

Celem projektowanej ustawy jest powrót do pierwotnych stawek podatku od towarów i usług, obowiązujących przed 1 stycznia 2011 r., a więc w przypadku stawki określonej w: a) art. 146a pkt 1 u.p.t.u. – 22%, b) art. 146a pkt 2 u.p.t.u. – 7%, c) art. 146a pkt 3 u.p.t.u. – 6,5%, d) art. 146a pkt 4 u.p.t.u. – 3%.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia (art. 2 projektu).

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej. Projekt nie stanowi projektu ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Akceptował:
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Wojciech Arndt

Deskryptory bazy Rex: podatek od towarów i usług, Unia Europejska