

Warszawa, dnia 26 czerwca 2018 r.

Prof. dr hab. Adam Mariański
Przewodniczący Krajowej
Rady Doradców Podatkowych

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 28.06.2018r.

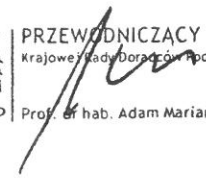
Szanowny Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

GMS-WP-173-165/18

W załączeniu przesyłam opinię Krajowej Rady Doradców Podatkowych dotyczącą projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy - Prawo celne.

Z poważaniem



 PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Doradców Podatkowych
KIDP Prof. dr hab. Adam Mariański

Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Prawo celne
Termin opiniowania: 25.06.2018 r.

Niniejszym przedstawiam uwagi Krajowej Rady Doradców Podatkowych do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Prawo celne w odpowiedzi na otrzymane pismo z datą wpływu 11 czerwca 2018 r.

Celem projektu jest uproszczenie i ułatwienie prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie wyrobów akcyzowych poprzez zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców oraz wyeliminowanie niektórych wątpliwości interpretacyjnych. Istotną zmianą jest zastąpienie papierowego dokumentu dostawy stosowanego przy przemieszczaniu poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy wyrobów zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie oraz wyrobów energetycznych opodatkowanych zerową stawką akcyzy ze względu na przeznaczenie dokumentem w postaci elektronicznej. Projekt wprowadza również zerową stawkę akcyzy dla skroplonego i sprężonego gazów ziemnych.

Krajowa Rada dobrze ocenia przedłożony projekt, jednak należy zwrócić uwagę na kilka kwestii wymagających rozważenia przez Parlament. Po pierwsze, wydaje się, że włączone z definicji ubytków w art. 2 ust. 1 pkt 20 ustawy o podatku akcyzowym powinny być również straty alkoholu etylowego powstałe podczas produkcji napojów spirytusowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy. Projektodawca zdecydował się na ograniczenie zakresu takiego wyłączenia jedynie do strat powstających podczas produkcji piwa i wyrobów winiarskich, co nie jest uzasadnione. Warto mieć na względzie fakt, że obecnie produkcja alkoholu etylowego prowadzona w składzie podatkowym i podlega stałej kontroli celno-skarbowej, w odróżnieniu od produkcji piwa i napojów winiarskich. Dodatkowym zabezpieczeniem jest stosowanie plomb celnych na urządzeniach i zbiornikach podczas produkcji lub magazynowania, które uniemożliwiają dostęp do alkoholu lub jego par. W świetle powyższych okoliczności nie można uznać za słuszne różnego traktowania strat powstałych podczas produkcji wyrobów alkoholowych przyjętego w projekcie rządowym.

W drugiej kolejności można wskazać, że wprowadzenie elektronicznego dokumentu dostawy w praktyce prawdopodobnie okaże się utrudnieniem dla przedsiębiorców w sytuacjach, gdy dokument dostawy jest wystawiany w miejscach dostarczenia wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy. Dlatego wydaje się, że w takich przypadkach należy dopuścić fakultatywne stosowanie dokumentu dostawy w formie papierowej. Takie uregulowanie będzie zgodne z określonym przez rząd celem projektu, czyli wprowadzeniem ułatwień dla przedsiębiorców.

Dodatkowej analizie wymaga kwestia wstrzymania rozładunku wyrobów zwolnionych do momentu przeprowadzenia kontroli przez właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego, o którym mowa w projektowanym art. 46j ustawy. Takie rozwiązanie może być szczególnie niewskazane w przypadku zaopatrywania statków powietrznych. Samoloty są co do zasady tankowane tuż przed odlotem, więc wstrzymanie rozładunku może spowodować istotne opóźnienia w portach lotniczych.

Krajowa Rada proponuje także wyłączenie z systemu monitorowania drogowego przewozu towarów (SENT), wyrobów których przemieszczenie będzie po wejściu w życie projektu odnotowywane w systemie teleinformatycznym EMCS, czyli wyrobów zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie oraz wyrobów energetycznych opodatkowanych zerową stawką akcyzy ze względu na przeznaczenie. Takie rozwiązanie ma charakter proporcjonalny, gdyż nie doprowadzi do sytuacji, w której jedno przemieszczenie będzie kontrolowane przez dwa systemy. Co więcej, jest ono spójne z obecnym wyłączeniem z systemu monitorowania przewozu, towarów przemieszczanych w ramach procedury

Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Prawo celne
Termin opiniowania: 25.06.2018 r.

zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu EMCS (art. 3 ust. 6 pkt 3 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów).

W końcu, wydaje się potrzebne, przy okazji obecnej nowelizacji, rozważenie wprowadzenia przepisów pozwalających na ponowne wprowadzenie wyrobów opodatkowanych akcyzą do składu podatkowego, w celu ponownego objęcia zawieszeniem. W powyższym przypadku następuje zwrot akcyzy. Obecnie taka operacja jest możliwa tylko przy reklamacji lub nie przyjęciu wyrobów przez odbiorcę. Rozszerzenie tego narzędzia, wzorem innych państw Unii Europejskiej, istotnie ułatwi prowadzenie działalności gospodarczej i poprawi konkurencyjność krajowych przedsiębiorców.

 PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Doradców Podatkowych
KIDP Prof. dr hab. Adam Mariański